



抗战中的郭沫若与茅盾

——郭沫若与茅盾展览纪实暨学术讨论集

赵笑洁 主编



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

抗战中的郭沫若与茅盾

——郭沫若与茅盾展览纪实暨学术研讨论文集

赵笑洁 主编



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

抗战中的郭沫若与茅盾：郭沫若与茅盾展览纪实暨
学术讨论集 / 赵笑洁主编. — 北京：当代中国出版
社，2016. 4

ISBN 978-7-5154-0157-7

I. ①抗… II. ①赵… III. ①郭沫若(1892~1978)
—文学研究②茅盾(1896~1981)—文学研究 IV.
①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 070922 号

出 版 人	曹宏举
策划编辑	王延新
责任编辑	王延新
责任校对	肖 阳
装帧设计	信宏博·张红远
出版发行	当代中国出版社
地 址	北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址	http://www.ddzg.net 邮箱:ddzgcbs@sina.com
邮政编码	100009
编 辑 部	(010)66572264 66572154 66572132 66572180
市 场 部	(010)66572281 或 66572155/56/57/58/59 转
印 刷	北京润田金辉印刷有限公司
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	12 印张 28 插页 插图 3 幅 171 千字
版 次	2016 年 4 月第 1 版
印 次	2016 年 4 月第 1 次印刷
定 价	48.00 元

版权所有,翻版必究;如有印装质量问题,请拨打(010)66572159 转出版部。



20 世纪 50 年代的郭沫若



郭沫若纪念馆四合院



郭沫若纪念馆秋景



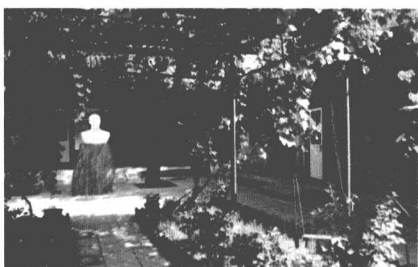
郭沫若纪念馆雪景



1957—1965 年的茅盾



北京茅盾故居



北京茅盾故居的庭院



茅盾故居后院



桐乡市茅盾纪念馆（一）



桐乡市茅盾纪念馆（二）

编 委 会

主 编：赵笑洁

副 主 编：张 勇

图文设计：赵欣悦 陈 瑜

统 筹：张丽敏 郭丽娜

前 言

郭沫若和茅盾都是在中国现代历史上影响深远的人物，他们无论是对中国现代文学创作方法的革新，还是对中国现代社会文化发展的探索，都做出了突出的贡献。在风雨如晦的抗战岁月中，郭沫若和茅盾积极投身到全民族解放的大潮之中，担负起民族独立和文化复兴的重任。

2015 年是中国抗日战争胜利 70 周年，为缅怀郭沫若和茅盾在抗战中的业绩，北京郭沫若纪念馆、北京茅盾故居、桐乡市茅盾纪念馆于 2015 年 5 月 14 日至 15 日在浙江省桐乡市乌镇联合举办了“笔剑无分同敌忾，胆肝相对共筹量——郭沫若与茅盾展”暨“抗战中的郭沫若与茅盾学术研讨会”。这次研讨会依托相关展览现场，在展览主题下进行相关的学术研讨。这在国内可能是首次，也是我们对博物馆公众教育功能和学术研究的学理探索相结合的一次有益尝试。

本书是这次研讨成果和展览内容的展现，共分学术研讨、文博论坛、展览现场、展板设计四个部分。通过此次展览活动、学术研讨会以及本书的出版，我们较为清晰地了解了郭沫若、茅盾在抗战中的英勇业绩，更加全面和深刻认识了他们之间的关系，以及他们对中国现代社会发展、文化建设等方面的深刻影响，对于当代中国社会主义文化的发展和社会主义核心价值观建设具有积极作用。

感谢浙江省桐乡市文化广电新闻出版局、桐乡市乌镇国际旅游区建设管理委员会等部门为本次活动所提供的大力支持。感谢各位同仁为本次活动以及本书出版所付出的辛勤努力。

编 者

2016 年 4 月

目 录

CONTENTS

前言·····	1
---------	---

学术研讨

茅盾与郭沫若在“两个口号”论争中的一些史事·····	3
抗战文学中活跃的“笔部队”作家群体	
——作家战地团体组织的成因及其思考·····	15
虚无历史的批判策略与文化诉求	
——郭沫若批判之批判·····	33
要求“把人当成人”：抗战中的郭沫若·····	44
由《樱花书简》看郭沫若的“叛逆”·····	52
国民党治下的文网与茅盾的文学活动	
——以 1933—1935 年为中心·····	65
鲁迅、郭沫若、茅盾电影活动之比较·····	89
《郭沫若全集补编·翻译编》编撰札记（一）	
——以译文版本为中心·····	105

文博论坛

文博与学术，相得益彰·····	121
科学研究与“博物馆致力于社会的可持续发展”	
——以“抗战中的郭沫若与茅盾特展暨学术研讨会”为例·····	126
掌上博物馆——信息化构建展陈新模式·····	134

浅谈博物馆简介的宣传作用..... 145

抗战中的文化宣传对当代博物馆公众教育的启迪

——以郭沫若、茅盾抗战时期历史剧话剧为例 151

故乡乌镇 文化地标

——缅怀茅盾先生和走进他的纪念馆 160

纪念抗战胜利 70 周年特展

——“抗战中的郭沫若与茅盾”特展 带给我们的启示 172

展览现场

展览主旨..... 181

展览提纲..... 181

主办与承办单位..... 182

展览开幕时间、地点与展期..... 182

活动内容..... 182

活动述评

“宝剑无分同敌忾，肝胆相对共筹量——郭沫若与茅盾展”

暨“抗战中的郭沫若与茅盾”学术研讨会综述 184

展板设计

郭沫若与茅盾：纪念中国人民抗日战争胜利 70 周年特展 191

学术研讨

茅盾与郭沫若在“两个口号”论争中的一些史事

蔡 震

“国防文学”与“民族革命战争的大众文学”两个口号的论争，是抗战全面爆发前夕左翼文化界发生的一件大事，郭沫若与茅盾都参与其中。有几函与二人相关，但一直被历史尘封起来的书信，揭示了一些人们所不知的史事。

—

茅盾是“两个口号”论争过程的一个重要参与者，而且曾在论争的双方之间充当过一个起调节作用的角色，其中就包括与当时流亡日本东京的郭沫若的一信联系。在自己晚年的回忆录中，茅盾对于“两个口号”论争的过程、他所撰写的文章以及他在论争双方之间所做的调解工作，都有详细的记述。但有一些事情，他可能遗忘了，或是因为什么原因而没有记录下来。

郭沫若在论争中是主张“国防文学”这一口号的，他所撰写的几篇阐述“国防文学”口号的文章是相当有影响的，他的一些见解也得到鲁迅、茅盾的赞同。为此，茅盾说自己曾给郭沫若写过一封信。茅盾在回忆录中这样写道：

鲁迅答徐懋庸的信发表之后，我曾给在东京的郭沫若写过一封信，希望在两个口号的论争中我们与鲁迅的步调一致，共同地积极地引导青年向正确的方面，使这场论争早日结束。郭沫若没有给我回信。但从《菟苗的检阅》这篇文章看，他不赞成我的意见。^①

^① 茅盾：《我走过的道路》（下），北京：人民文学出版社1984年版，第82页。



与此相关的是，茅盾早在“两个口号”论争中撰写的最后一篇文章《谈最近的文坛现象》中，就记述了这一信联系之事。该文中特别提到：9月下旬，金祖同偷偷拿来发表了郭沫若拟写的一副戏联，并在发表的“后识”中说他看见了茅盾写给郭沫若的一封长信，“大致是劝他对此番论争，不要发表意见，以免为仇者所快，似乎是动以大义”。茅盾在文章中写道：“一个月前，我确有一信写给郭沫若先生（今天有一位新从日本来的朋友说他也见过），但这封信，除谈及上海文坛之‘纠纷’及离奇的‘谣言’外，我是请沫若先生积极发表意见，引导青年们到更正确。金祖同说我劝沫若‘不要发表意见’，那不是活见鬼么？”^①

然而，茅盾在回忆这段历史情节的时候大概忘记了：郭沫若给他回过信，而且他们之间应该不只是一信往来。

1936年8月15日，鲁迅《答徐懋庸并关于抗日统一战线问题》这篇文章发表后，“两个口号”的论争趋于结束。但真正标志这场论争结束的，是发表于9月下旬《文学》第7卷第4号、《新认识》第2号上的《文艺界同人为团结御侮与言论自由宣言》。这个由鲁迅、郭沫若、茅盾、林语堂、巴金、周瘦鹃、包笑天等文艺界各方代表人物21人签名的宣言的发表，不但表示“两个口号”的论争结束，而且表明，文艺界在抗日救亡的旗帜下联合了起来。关于这篇宣言发表的经过，茅盾在回忆录中，只有一句提到：“到九月中旬，冯雪峰已在为发表一篇《文艺界同人为团结御侮与言论自由宣言》而奔忙。”^②他没有说起宣言起草的经过，文学史也没有记载这篇宣言出自谁的笔下。

事实似乎却是，这篇宣言的起草应该与茅盾本人密切相关。

上述两桩与茅盾直接关联，而又大概是被他所遗忘了的事，在保留下来的两封茅盾致郭沫若的信，以及由他转寄的一封潘汉年致郭沫若的信中有所记录，其中还包含有其他一些历史信息。^③

茅盾的这两封信是分别于1936年7月21日、9月23日写给流亡日本的

① 茅盾：《谈最近的文坛现象》，1936年10月10日《大公报》国庆特刊。

② 茅盾：《我走过的道路》（下），北京：人民文学出版社1984年版，第80页。

③ 以下所录三封信函的引文均据郭沫若纪念馆馆藏资料。

郭沫若的。他在《谈最近的文坛现象》和晚年回忆录中所记述的那封信，写在“鲁迅答徐懋庸的信发表之后”，金祖同在郭沫若那里看到这封信是9月2日之前（见金祖同所写的“后识”），故该信应是写于8月中下旬。那么，我们目前可以知道，在1936年的夏秋之间，茅盾给在日本的郭沫若至少是写过三封信。这三封信都非朋友之间互致问候那种礼节性的通讯，所谈之事，均与“两个口号”论争有关。这些在茅盾的年谱和传记中并无记载。

二

我们先看被茅盾遗忘的两封信中所写之事。

7月21日的信是一封短信。主要是为转寄潘汉年特意致郭沫若的一封信函。然后写道：“公信（拟取公开信的形式）正属草中，待脱稿后再由此间各位朋友补充校订。”顺便说一下，郭沫若流亡日本期间一直受到日本警方的监视，所以朋友们给他的信件，为慎重起见，或通过内山书店转寄，或在信封上把收信人写为“佐藤和夫”（郭沫若长子的名字）。茅盾在致郭沫若信时大概也考虑到这一点，这封信的信封上亦署收信者为“佐藤和夫”，寄信人则署名“沈惕若”。“惕若”是茅盾使用过的一个笔名。

从信的行文看，在此信之前，茅盾似应还有过信函致郭沫若，所以此信才能不做任何寒暄，直说“公信”事。茅盾正在起草的“公信”是怎么回事，又是遵谁之嘱呢？这需要看潘汉年特意致郭沫若的那封信。

昔日后期创造社小伙计的潘汉年，此时刚从莫斯科回国不久。信的开始是寒暄问候，并讲述了与郭沫若流亡生活有关的一些人、事。接下去写道：

国内文化界情况想深知一切，宗派与左稚倾向依然严重，我们有许多意见，要你、茅盾、鲁迅三人共同签名发表一个意见书公开于文化界——内容侧重文学运动，与你所写反对卖国文学的联合战线诸论点差不多，已由茅盾兄起草，恐来不及经你过目，可是我们相信发表后不会使你不满意，或少有未尽善尽美之处，盼你另文补充，发挥。我们认为在原则上不会有不同意见，所以擅



越替你签名了，请原谅。

潘汉年还建议郭沫若道：“能够利用各方面向你讨稿子的机会，发挥一下你的写作是有很大的意义。可是那些年青朋友闹意气，包办、自负的纠纷，能够适当的给他们一个纠正，在目前特别有意义……”

这里所说的文化界“宗派与左稚倾向”和闹“纠纷”，显然就是指在“国防文学”口号提出后到“两个口号”开始论争中所表现出来的问题。而由茅盾在起草的“公信”，应该就是后来那篇《文艺界同人为团结御侮与言论自由宣言》在开始起草时的考虑。这从另一封信中可以看得更清楚。

茅盾在9月23日信中所写的第一句话是：“九月十二日信早已收到。迟复为歉。”郭沫若这封写于9月12日的信，应该就是复茅盾8月中下旬写给他的那封信。这说明茅盾在回忆录中所写的“郭沫若没有给我回信”，至少是记错了。

在信中，茅盾告知郭沫若：“宣言已发，附奉一份。”并谓，“桂局已经‘解决’，故将反对内战一段，索性删去。原有反对‘剿共’一段，因多数自由主义作家主张不加提明，而不提明则反觉‘羊肉不吃惹到一身骚’，故弟等商议之结果，亦爽性删去。现在此宣言已没有多大积极的政治意义，然为推动广泛的救国运动计，势不能只有我辈少数人署名，权衡目前之需要，故遂为此做了。”

茅盾接着写道：

最近两篇大作均已拜读。‘纠纷’已有清结之势。九月号《作家》有吕克玉一文，不知已见到否？尊见如何，便中盼以相告。据弟所知，此文为清算此间过去文艺运动之宗派主义公式主义而作，脱稿尚早在八月中也。此文亦提及‘创作自由’。弟最初在‘关于引起纠纷的两个口号’中仅略提一句，盖因此口号为策略，意在引致现在颇有‘自由’的多数作家为我们争求我们的‘自由’之外围；既系策略的口号，是不便明说的。然而因为周扬之过左的高调，弟不得不在‘再说几句’一文中指出‘在今爱国有罪之世，创作之不自由者恐仅国防文学耳’，（引用尊语），而吕克玉文中亦不得不指