

清馨民国风

新教育

梁启超 胡适等著 王丽华编

超 适 培 麟 伦 年 知 潜 旦 摩 培
梁 胡 蔡 元 梦 家 斯 行 光 光 志 炎 国 维
胡 蔡 蒋 罗 傅 陶 朱 潘 徐 黄 王



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

清馨民国风

新教育

梁启超 胡适等著 王丽华编



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

图书在版编目(CIP)数据

新教育/梁启超,胡适等著;王丽华编. —北京:首都经济贸易大学出版社,2016.9

(清馨民国风)

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2528 - 8

I. ①新… II. ①梁… ②胡… ③王… III. ①散文集—中国—现代 IV. ①I266

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 163608 号

新教育

梁启超 胡适 等著 王丽华 编

Xin Jiaoyu

责任编辑 卢 翎

封面设计 张弥迪

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京市泰锐印刷有限责任公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

字 数 217 千字

印 张 8.5

版 次 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 2528 - 8/I · 50

定 价 26.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究

前言

这本书中的几十篇文字，都曾刊载于民国时期的出版物。其中一些篇目，近二三十年中曾经从繁体字变为简体字，或多或少为今人所知；但更多的篇目，似乎一直以繁体字竖排的形式，掩隐在岁月的尘埃中，直到我们发现或找到它们，再把它们转换为简体字，以现在这套“清馨民国风”丛书为载体，呈献给当今的读者。

收入这套“清馨民国风”丛书的数百篇民国时期的文字，堪称历史影像，也可以说是情景回放。它们栩栩如生、有血有肉，是近 200 位民国学人的集中亮相，也是他们经历、思考与感悟的原味展示——围绕读书与修养、成长与见闻、做人与做事、生活与情趣，娓娓道来。透过这些文字，我们既可以领略众多民国学人迥然不同的个性风采，更可以感知那个时代教育、思想与文化生态的原貌。

策划、编选这样一套以民国原始素材为主体内容的丛书，耗费了我们大量的时间、精力和心血。而今本套丛书即将分批陆续付梓，我们欣喜地发现，她已经有型、有范儿、有味道了。

需要特别说明的是,根据著作权法的规定,本书收选的作品,有一部分仍处于版权保护期。由于原作品出版年代久远,且难以查找作者及其亲属的相关信息和联系方式,我们未能事先一一征得权利人同意。敬请这些作者亲属见书后及时与我社联系,以便我社寄奉稿酬、寄赠样书。

目 录

- | | |
|-----|---------------------|
| 1 | 论教育当定宗旨 / 梁启超 |
| 8 | 新教育与旧教育之歧点 / 蔡元培 |
| 12 | 教育破产的救济方法还是教育 / 胡适 |
| 18 | 教育思想的根本改革 / 蒋梦麟 |
| 24 | 知识的责任 / 罗家伦 |
| 34 | 个人之价值与教育之关系 / 蒋梦麟 |
| 38 | 教育应用的道德公准 / 梁启超 |
| 46 | 教育与政治 / 梁启超 |
| 64 | 教育家的自己田地 / 梁启超 |
| 71 | 王阳明知行合一之教（节选） / 梁启超 |
| 87 | 趣味教育与教育趣味 / 梁启超 |
| 94 | 自由讲座制之教育 / 梁启超 |
| 98 | 考试与教育 / 胡适 |
| 106 | 对于新学制的感想 / 胡适 |
| 112 | 教育改革中几个具体事件 / 傅斯年 |
| 118 | 学术救国 / 胡适 |

123	高等学术为教育学之基础 / 蒋梦麟
128	大学教育与科学研究 / 胡适
133	大学教育的二大要素 / 陶行知
137	改革高等教育中几个问题 / 傅斯年
144	论大学学制 / 胡适
147	从私立学校谈到燕京大学 / 胡适
153	中学国文的教授 / 胡适
168	再论中学的国文教学 / 胡适
178	青年元气之培养 / 梁启超
184	学生与社会 / 胡适
191	我们对于学生的希望 / 胡适
200	谈美感教育 / 朱光潜
211	论品格教育 / 潘光旦
223	杜威之道德教育 / 蒋梦麟
231	再谈管孩子 / 徐志摩
238	怎样教我中学时期的儿女 / 黄炎培
243	附录一 论教育之宗旨 / 王国维
246	附录二 述近世教育思想与哲学之关系 / 王国维

梁启超（1873—1929），字卓如，号任公、饮冰室主人。广东新会人。20世纪初中国新旧交替时代著名政治活动家、启蒙思想家、教育家、史学家和文学家，戊戌变法领袖之一，民国初年清华大学国学院四大导师之一。梁启超学术研究涉猎广泛，在哲学、文学、史学、经学、法学、伦理学、宗教学等领域均有建树，以史学研究成就最大，被公认为中国近代史上百科全书式的人物；其著作后被合编为《饮冰室合集》。

论教育当定宗旨

梁启超

人之所异于群物者安在乎？凡物之动力，皆无意识，人之动力，则有意识。无意识者何？不知其然而然者是也，亦谓之不能自主；有意识者何？有所为而为之者是也，亦谓之能自主。夫植物之生也，其根有胃，吸受膏液；其叶有肺，吐纳空气。其所以自荣卫者，不一端焉，虽然，不过生理上^①自然之数而已。彼植物非能自知其必当如此不当如彼，而立一目的以求之也。其稍进者为动物，饥则求食，饱则游焉息焉，求而难得者则相争，其意识稍发达，略知所谓当如此不当如彼者，然必如何然后能如此，如何然后不如彼，非动物所能知也。最下等之野蛮人，其情状殆亦尔尔。要而论之，则植物之动，全恃内界

^① 人物体质生生之理，日本人译为生理学。——原注。

自然之消息者也；动物及下等野蛮之动，则内界之消息，与外界之刺激，稍相和合者也，皆不知其然而然者也。若人，则于此二界之外，别有思想，别有能力，能自主以求达其所向之鹄。若是者，谓之宗旨。

宗旨之或有或无，或定或不定，或大或小，或强或弱，恒为其人文野之比例矣。夫野蛮人之筑室也，左投一瓦焉，右堆一石焉，今日支一木焉，明日畚一土焉，及其形粗具，曰是苟完矣，因而居之。若文明人，则必先出其意匠，画其图形，豫算其材器，未鸠工之始，而室之规模，先具于胸中矣。野蛮人之治国也，因仍习惯，不经思索，遇一新现象出，则旁皇无措，过一时算一时，了一事算一事。若文明人，则必先定国体焉，定宪法焉，或采专制之政，或采共治之政，皆立一标准，而一切举措，皆向此标准而行。若是者，所谓宗旨也，未有无宗旨而能成完全之事业者也。故夫负襁褓栉风雨于畦陇者何为乎？谋食之宗旨使然也。涸口沫糜脑力于窗下者何为乎？求学之宗旨使然也。挥黑铁流赤血于疆场者何为乎？争权利之宗旨使然也。然则无宗旨则无所用其耕，无宗旨则无所用其学，无宗旨则无所用其战，百事莫不皆然，而教育其一端也。

文明人何以有宗旨？宗旨生于希望，希望生于将来，必其人先自忖自语曰：吾将来欲如是如是。此宗旨之所由起也。曰：吾将来必如何，然后可以如是如是。此宗旨所由立也。愈文明则将来之希望愈盛。教育制度所以必起于文明之国，而野蛮半开者无之，何欤？教育者其收效纯在于将来，而现在必不可得

见者也。然则他事无宗旨，犹可以苟且迁就；教育无宗旨，则寸毫不能有成。何也？宗旨者，为将来之核者也。今日不播其核，而欲他日之有根有芽，有茎有干，有叶有果，必不可期之数也。

一国之教育与一人之教育，其理相同。父兄之教子弟也，将来欲使之为士，欲使之为农为工为商，必定其所向焉，然后授之，未有欲为箕者而使之学冶，欲为矢者而使之学函也。惟国亦然。一国之有公教育也，所以养成一种特色之国民，使之结为团体，以自立竞存于优胜劣败之场也。然欲达此目的，决非可以东涂西抹，今日学一种语言，明日设一门学科，苟且敷衍，乱杂无章，而遂可以收其功也。故有志于教育之业者，先不可不认清教育二字之界说，知其为制造国民之具；次不可不具经世之炯眼，抱如伤之热肠，洞察五洲各国之趋势，熟考我民族之特性，然后以全力鼓铸之。由前之说，则教育宗旨所由起也；由后之说，则教育宗旨所由立也。

吾国自经甲午之难，教育之论始萌蘖焉。庚子再创，一年以来，而教育之声，遂遍满于朝野上下，此实渐进文明之一征也。虽然，向彼之倡此论任此责者，果能解教育之定义乎？何所为而为之乎？果实有见于教育所得将来之结果乎？由何道以致之乎？叩其故，则曰“外国皆有教育，吾不可以独无之”云尔。至外国何以有，吾国何以无？外国何以为之而能有功，吾国何以为之而久无效？此问题非彼等所能及也。英有英之教育，法有法之教育，德有德之教育，日有日之教育，则吾国亦应有

吾国之教育。此问题更非彼等所能及也。其下焉者，见朝廷锐意教育，我亦趁风潮，附炎热，思博万一之宠荣；其上焉者，亦不过摭拾外论，瞥见欧美日本学制之一斑，震惊之，艳羨之，而思仿摹之耳。审如是也，是何异鹦鹉闻人笑语，而亦学语，孩童见人饮食，而亦思食也。审如是也，则今之所谓教育论者，全属无意识之动，未尝有自主之思想，自主之能力，定其所向之鹄而求达之，与动物及下等野蛮之仅借外界刺激之力，以食焉息焉游焉争焉者，曾无以异！以是而欲成就文明人所专有之教育事业，岂可得耶！岂可得耶！

虽然吾骤责彼等以无宗旨，彼必不服。何也？彼固曰：吾将以培人才也，开民智也，若是者安得谓非宗旨？然则吾于其宗旨之果能成为宗旨与否，其宗旨之有用与否，无弊与否，其宗旨能合于今世文明国民所同向之宗旨与否，不可不置辩。夫培汉奸之才，亦何尝非人才？开奴隶之智，亦何尝非民智？以此为宗旨，谁能谓无其宗旨者耶？彼等之宗旨，虽未必若是，然五十步与百步之间，非吾所敢言也。试一翻前者创办京师同文馆、上海广方言馆之档案，观其奏折中、公牍中、章程中所陈说者何如？此犹曰在内地者。试一游日本东京中国公使馆中附立之学堂，有前使臣李经方所题一联云：“斯堂培翻译根基，请自我始。尔辈受朝廷教养，先比人优。”此二语实代表吾中国数十年来之教育精神者也。舍翻译之外无学问，舍升官发财外无思想。若此者，吾亦岂能谓其非宗旨耶。以此之宗旨，生此之结果，吾国中有学堂三十余年，而不免今日之腐败。所谓种

瓜得瓜，种豆得豆，丝毫不容假借者也。今之教育者，必曰：“吾之新教育不如是。吾将教之以格致物理，吾将教之以地理历史，吾将教之以政治理财。”若是者，谓为学科之进步也可。至其宗旨之进步与否，非吾所敢言也。夫使一国增若干之学问知识，随即增若干有学问有知识之汉奸奴隶，则有之不如其无也。今试问以培人才开民智为宗旨者，其所见果有以优于李经方联语云云者几何也？吾敢武断之曰，此等宗旨不成为宗旨。何也？教育之意义，在养成一种特色之国民，使结团体以自立竞存于列国之间，不徒为一人之才与智云也。深明此义者，可与语教育焉。

吾欲为吾国民定一教育宗旨，请先胪列他国之成案，以待吾人参考而自择焉。凡代表古代者三：曰雅典，曰斯巴达，曰耶稣教。代表现世者三：曰英吉利，曰德意志，曰日本。

第一，雅典。雅典者，古希腊市府之国，而民政之鼻祖也。其市民皆有参预政事之权，故其教育之宗旨，务养成可以为市民之资格，奖励其自由之性，训练其断事之识。又雅典人所自负者，欲全希腊文化之中心点集于其国也，故务使国民有高尚之理想，有严重之品格，有赅博之科学。一切教育条理，皆由此两大宗旨而生。故其国多私立学校，授种种群学哲学等。其人重名誉，轻金钱，有以学问为谋生之具者，则共鄙弃之不与齿。其结果也，立法行政之制度在上古号称最完善，至今为各国所仿效。而大儒梭格拉底、柏拉图、阿里士多德，皆生于其间。

第二，斯巴达。斯巴达者，亦希腊一国，与雅典对峙，而贵族专制政体之名邦也。其教育制度，由彼中大立法家来喀格士所定，其宗旨在使斯巴达为全希腊最强之国，故先使全国人为军国民。一国之子弟，一国所公有也，父母不得而私之。童子年七岁即入公立学校，养之教之，皆政府责任。惟其以专制为政体也，故务束缚之，养其服从长上之性，非至四十以上不能自由。惟其以尚武为精神也，故专务操练躯体，使之强壮，每使之历人生不能堪之苦工，有过失者，鞭挞楚毒于长老之前。纪律极严，一国如一军，常以爱国大义讨实而训警之，故敌忾之心无时或忘。斯巴达之教育即由此专制、尚武两大宗旨而生者也。其结果也，使其国狎主夏盟，雄长诸侯。

第三，耶稣教会。耶稣教之教育，非国民教育也。虽然其宗旨之坚忍而伟大，有深足法者，且中古一线之文明赖以延，近世无量之文明因之以发，故不可不论及之。耶稣教无固有之教育法，无固有之学制，无固有之教授材料。语其特色，则以耶稣为教育之理想，以耶稣为教育家之模范也。其宗旨在严守律法，而各自尊其自由权，且互尊他人之自由权，以至诚起信为体，以杀身成仁、忍辱耐苦为用。当中世之初，教会本无学校，而此宗旨所磅礴郁积，愈光愈大，及今日而耶稣教之学堂遂遍于大地。其结果也，能合无量数异国异种之人，结为一千古未有之大团体，其权力常与国家相颉颃，时或驾而上之。

第四，英吉列。盎格鲁撒克逊种者，今日地球上最荣誉之民族也。其教育之宗旨，在养成活泼进步之国民，故贵自由、

重独立，熏陶高尚之德性，锻炼强武之体魄。盖兼雅典、斯巴达之长而有之焉。英国之学校，特注重于德育体育，而智育居其末。若以学科之繁、程度之高论之，则英国之视诸国，瞠乎后也。而绝大之学者、绝大之政治家、绝大之国民出焉，何也？其教育之优点不在形质而在精神。其父母之视子女也，不视为己之附庸，而视为国民之分子。其在家庭，其在学校，皆常以有启发其权利义务之观念，而使知自贵自重。其所教者常务实业，使其成年之后可以自立，而断绝其倚赖他人之心。自其幼时，常使执事，使其有自治之力。虽离父母去师长，而不至为恶风潮之所漂荡，故英美国民皆各有常识，各有实力，非徒恃一二英雄豪杰以自往国家者也。以故六洲五洋中，大而大陆，小而孤岛，无不有盎格鲁撒克逊人种之足迹。而所至皆能自治、独立，战胜他族，盖皆其教育宗旨所陶铸，非偶然耳。

（《饮冰室全集》）

蔡元培（1868—1940），字鹤卿，别号孑民。浙江绍兴人。20世纪中国杰出的教育家、思想家和民主主义革命家。1901年出任中国教育会会长，1908年赴德留学，1911年回国。1912年出任中华民国首任教育总长，同年7月辞职，9月旅居德国。1916年冬回国，出任北京大学校长。1928年起任中央研究院首任院长。蔡元培先生毕生倡导教育救国、学术救国和科学救国，推动中国的思想启蒙和文化复兴。

新教育与旧教育之歧点

蔡元培

今日承京津中华书局代表之招，得与诸先生晤言一堂，不胜荣幸。中华书局为供给教育资料之机关，诸君子皆有实施教育之职务，今日所相与讨论者，自然为教育问题。鄙人于小学教育，既未有经验；又于直隶省教育情形，未有所考察，不能为切实之贡献。谨以平日对于教育界之普通感想，质之于诸先生。

夫新教育所以异于旧教育者，有一要点焉：即教育者，非以吾人教育儿童，而吾人受教于儿童之谓也。吾国之旧教育，以养成科名仕宦之材为目的。科名仕宦，必经考试；考试必有诗文；欲作诗文，必不可不识古字，读古书，记古代琐事。于是先之以《千字文》《神童诗》《龙文鞭影》《幼学须知》等书；进之以“四书”“五经”；又次则学为八股文，五言八韵诗。其

他若自然现象、社会状况，虽为儿童所亟欲了解者，均不得阑入教科，以其与应试无关也。

是教者预定一目的，而强受教者以就之；故不问其性质之动静，资禀之锐钝，而教之止有一法，能者奖之，不能者罚之；如吾人之处置无机物然，石之凸者平之，铁之脆者锻之；如花匠编松柏为鹤鹿焉，如技者教狗马以舞蹈焉；如凶汉之割折幼童，而使为奇形怪状焉；追想及之，令人不寒而栗。

新教育则否，在深知儿童身心发达之程序，而择种种适当之方法以助之；如农学家之于植物焉，干则灌溉之，弱则支持之，畏寒则置之温室，需食则资以肥料，好光则覆以有色之玻璃；其间种类之别，多寡之量，皆几经实验之结果，而后选定之；且随时试验，随时改良，决不敢挟成见以从事焉。故治新教育者，必以实验教育学为根柢。

实验教育学者，欧美最新之科学，自实验心理学出，而尤与实验儿童心理学相关。其所试验者，曰感觉之阈，曰感觉之分别界，曰空间与时间之表象，曰反射，曰判断，曰注意力，曰同化作用，曰联想，曰意志之阅历，曰统觉，凡一切心理上之现象皆具焉。其试验之也，或以仪器，或以图画，或以言语，或以文字；其所为比较者，或以年龄，或以男女之别，或以外界一切之关系，或以祖先之遗传性，因而得种种普通之例，亦即因而得种种差别之点。虽今日尚未达完全之域，然研究所得，视昔之纯凭臆测者，已较有把握矣。

因而知教育者，与其守成法，毋宁尚自然；与其求划一，

毋宁展个性。请举新教育之合于此主义者数端：

一曰托尔斯泰（Tolstoy）之自由学校。其建设也，尚在实验教育学未起以前，乃本卢梭、裴斯泰洛齐、弗罗贝尔等之自然主义而推演之者。其学生无一定之位置，或坐于凳，或登于棹，或伏于窗槛，或踞于地板，惟其所欲；其课程亦无定时，惟学生之愿，常以种种对象间厕而行之；其教授之形式，惟有问答。闻近年比利时亦有此种学校，鄙人欲索其章程，适欧战起，比为德所据，不可得矣。

二曰杜威（Dewey）之实用主义。杜威尝著《学校与普通生活》一书，力言学校教科与社会隔绝之害，附设一学校于芝加哥大学，即以人类所需之衣食住三者为工事标准，略分三部：一曰手工，如木工、金工之类；二曰烹饪；三曰缝织，而描画模型等皆属之；即由此而授以学理，如因烹饪而授以化学，因裁缝而授以数学，因手工而授以物理学、博物学，因原料所自出而授以地理学，因各时代各民族工艺若服食之不同而授以历史学、人类学等是也。

三曰蒙台梭利之儿童室，即特设各种器具以启发儿童之心理作用者是也。吾国已有译本，想诸君已见之。

四曰某氏之以工作为操练说。此说不忆为何人所创，大约以能力说为基础。能力者，西文所谓 Energy 也。近世自然哲学，以世界一切现象不外乎能力之转移，如燃煤生热，热能蒸水成汽，汽能运机，机能制品，即一种能力之由煤而热，而汽，而机，而器，递相转移也。惟能力之转移，有经济与不经济之别，