

唐君毅

全集

第十四卷

中华人文与当今世界



(下)

九州出版社

唐君毅全集

第十四卷

中华人文与当今世界

（下）

唐君毅 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

唐君毅全集

目 录

叁 世界文化问题及中国人文精神之发展—— “感乎世运时势”之部

十五、当前世界文化问题.....	3
（一）各个时代文化问题之不同	3
（二）当前人类文化问题的特性	4
（三）现代的西方文化问题	7
（四）现代的东方文化问题	13
（五）结论	16
十六、东西哲学学人会议与世界文化中之“疏外”问题.....	19
（一）导言	19
（二）美国社会文化中之“疏外”问题	22
（三）东方社会尚无严重之“疏外”问题	29
（四）严重的“疏外”问题出现之避免	31
十七、世界人文主义与中国人文主义	36
（一）世界人文主义	36
（二）中国人文主义	42
十八、儒家之学与教之树立及宗教纷争之根绝	48
（一）前言	48
（二）宗教之斗争与宗教之协调之诸问题	49
（三）儒家之学与教与宗教	53

（四）儒教之信仰与其他宗教之信仰之不同	55
（五）儒学儒教与哲学及一般道德教训之不同	62
（六）儒家之学与教之树立与一切宗教之冲突之协调	65
（七）儒家之学与教之树立与社会中之四种人物	70
附录：“世界六大宗教了解堂”之建立之感想	78
十九、民主理想之实践与客观价值意识（上）	84
（一）民主之理想与实践中之问题	84
（二）过去提倡民主之中国知识分子之何以无成就， 与今日自由世界之保卫问题	88
（三）在分工合作之社会中，人之客观的价值意识之 泯失	91
（四）同一或类似形式下之社会文化活动中，与分工 合作之社会文化活动中之价值意识之不同	95
（五）古典式之社会政治伦理秩序中之等级观念之价值	101
二十、民主理想之实践与客观价值意识（下）	106
（六）社会组织中之经道与纬道与平等自由观念之再造	106
（七）价值差等之意识与民主选举	108
（八）美国式之平等自由之社会之所由成，与中国民 主政治之道路	110
（九）论人物的选举与非人物的选举，及选举中之差 别原则与尊贤举能	112
廿一、存在主义与现代文化教育问题	117
（一）说存在主义哲学之起原与其问题	117
（二）说现代大学教育之若干问题	130
（三）说新亚教育之今昔	134
廿二、中国教育史上之私学与官学	139

廿三、中国之祠庙与节日及其教育意义	148
（一）导言——社会教育、教育，及小道理与大道理	148
（二）节日与祠庙与时间段落及空间处所	151
（三）中西之祠庙与节日之比较	153
（四）中国祠庙与节日之生活上的价值意义	156
（五）中国之祠庙与节日之教育意义	160
（六）余论——略述个人生活上之若干体验为证	163
廿四、东方人之礼乐的文化生活对世界人类之意义	168
（一）前言	168
（二）对京都医院的感念	169
（三）礼乐文化所遭遇之批评	170
（四）批评的还答——东方之文化观念与文化之普遍的受用	171
（五）日常生活与文化之合一之理想与日本之幸运与危机	173
（六）对日本的期望	174
（七）对世界前途的看法，与对人类未来之文化生活的期望	176
（八）天民或单纯的“人的文化”	178
（九）结论：东方人对世界当持的态度	180
附录：中西文化之一象征	182
廿五、中国现代社会政治文化思想之方向，及海外知识分子对当前时代之态度	192
（一）清末民初之社会政治文化思想中之“民族”与“文化”问题	192
（二）五四时代之社会政治文化思想之代表人物	197

（三）中国现代社会政治文化思想中之五个基本观念.....	202
（四）中国文化与中国民族两脚俱立.....	206
（五）对海外中国青年之期望.....	217
廿六、海外知识分子对当前时代之态度答问——答中文	
大学学生问.....	221
附录：如何消减中共与苏俄战争的可能性.....	236
廿七、中国文化之原始精神及其发展.....	241
（一）中国文化之原始精神之表现与形成.....	241
（二）中国文化过去所经之七次挑战之性质，及其回	
应之方式.....	246
（三）中国文化当所遇之挑战及其当有之回应之道路	
方向.....	251
廿八、中国文化与现代化问题答问.....	259
附录：五四纪念日谈对海外中国青年之几个希望.....	278
廿九、孔子诛少正卯传说之形成.....	284
（一）导言.....	284
（二）崔东壁、梁玉绳对孔子诛少正卯事致疑之理由	
述评.....	286
（三）由《荀子·非十二子》篇及《非相》篇，证《宥	
坐》篇文为抄袭《荀子》而成，非荀子所著.....	289
（四）《荀子·宥坐》篇文为法家之徒所作之证明.....	292
（五）略说对儒法思想之观感.....	297
卅、中国艺术与中国文化.....	302
（一）中国艺术之价值之不容辩难.....	302
（二）西方之神庙雕刻与中国之鼎彝.....	302
（三）中国艺术中对“质料”之运用.....	305

(四) 中国之瓷器之中虚与绘画中之虚白之用	307
(五) 中国艺术之“有限”中之“无限”	307
(六) 中国艺术与中国文化之他方面	308
卅一、西方文化对东方文化之“挑战”及东方之“回应”	
(提要)	311
(一) 导言	311
(二) 西方文化之特性	312
(三) 东方之印度、日本、中国对西方之挑战之三种 回应方式	312
(四) 结论	313
卅二、中国与日本文化关系之过去、现在与未来	316
(一) 中日文化关系之过去第一阶段之特性	316
(二) 中日文化关系之过去第二阶段之特性	317
(三) 中日文化关系现在阶段之特性	323
(四) 中日文化关系之未来应有之特性	325
(五) 结论及余言	331
卅三、现代世界文化交流之意义与根据	335
(一) 参加世界文化交流所会议之经过	335
(二) 学术文化之天下大势与政治经济军事上之天下 大势之背反	341
(三) 近代西方学术文化之“由合到分”之大势之转 向为“由分到合”之势之表现于科学与宗教者	344
(四) 存在主义哲学之方向	349
(五) 中国学术文化传统中之“语言”的存在地位	351
(六) 心灵之开朗之根据——虚灵明觉心	352
(七) 个人主义、极权社会主义与伦理的人文主义	354

肆 附录之部

一、海上遐思记.....	363
（一）旅途.....	363
（二）“有”“无”之际.....	365
（三）新妍感、有所是与无所是.....	366
（四）名与无名.....	369
二、怀乡记.....	372
三、记重庆联中几个少年朋友.....	379
（一）少年朋友.....	379
（二）吴竹似.....	380
（三）陈先元.....	381
（四）高介钦.....	383
（五）游鸿如.....	385
（六）映佛法师.....	389
外文人名中译对照表.....	391

叁

世界文化问题 及中国人文精神之发展

——“感乎世运时势”之部

十五、当前世界文化问题

（一）各个时代文化问题之不同

我今天来讲的问题，是关于当前世界的文化问题。我个人对这一问题，这十多年来也写了一些文章，表示我对这一问题的意见。不过今天关于我个人的意见，我也不想讲得太多，还是偏重在说明问题方面。对这个题目，我想分成四个项目，简单地把我对这中之问题的了解讲一讲，请各位先生指教。

第一项我想说明的意思，是各个时代的文化问题是不同的。前一个时代的文化问题，到后一个时代，它可以不存在，或者说解决了。解决以后，就变成已成文化成绩之一部了。我先举一个例：譬如中国由魏晋至宋明时代文化问题之一，是佛学到中国来的问题。因为佛学到了中国，对中国文化是一个挑战。站在中国传统文化的立场，对佛学取一个什么态度？这对魏晋时代至宋明的中国学人，当然是一个问题。如要批评佛学，要从一个什么立场来批评呢？从民族文化的立场上来批评？还是从纯宗教的立场，或纯学术的立场来批评？从什么学术之立场来批评？这在当时是一个很大的问题。儒家学者甚至把他当成一个儒家生死存亡的问题。唐代之韩愈，就有这个想法，所以他一定要大声疾呼辟佛老。宋明儒家也多是一样，因而对这个问题之讨论或不免拿出疾言厉色的态度。然而这个问题到了明朝末年以及清朝，有许多人就讲融合三教，以遥承以前南北朝之融合三教之论。到现在

来说，儒佛问题，已根本不成一个大问题。许多讲儒家学问的人，不是说儒佛可以融合，就是说可以并行不悖，纵使要排斥它、反对它，也不会像韩愈的大声疾呼了。因为时代过去了，儒佛的问题之严重性也过去了；儒佛之学都变成中国文化遗产的一部分。佛学当时固然是外来的，它已经变成中国文化的遗产，它本身也就中国化了。这说明许多文化问题，在一个时代可以很重大，在另一个时代可以成为过去的问题。但这个过去，不是随便就过去，一定要用很大的力量去解决，才能过去。我再举几个例：譬如西方在十六世纪时候，宗教上新教和旧教的冲突，是一个大的文化问题。后来大家有了宗教宽容思想，以及宪法上政府承认宗教自由以后，这个问题大体上说就解决了。他如宗教与科学冲突的问题，在十七八世纪时候也很严重，现在这个问题，在西方文化里也不重要了。纵使还有禁止讲进化论的宗教学校，及如重科学的哲学家罗素在美国讲学，有人说他反宗教，不准他讲，这种事也很少了。总而言之，在今日，西方文化中宗教与宗教冲突的问题过去了，宗教与科学的问题也不很严重了。我举这几个例，就是说明各个时代文化问题的不同，各个时代有各个时代的文化问题。每一时代之文化问题的解决，赖那个时代的人之努力，亦是那个时代的人的责任。

（二）当前人类文化问题的特性

当前人类文化的问题有两个特性，这是以前世界文化问题上所没有的，至少没有这样显著。这两个特性是什么呢？第一个特性比较简单，就是现代之文化问题完全是世界性的，并牵涉到全面之文化。世界上已有之各种不同文化的系统，在这个时候发生许多冲突和各种错综的关系，这种情形是以前所没有的。当然以前可以说有时也有，譬如中国文化同印度文化接触，那个时候也

有许多复杂的互相影响、互相冲突的关系。但是同现在就不能比，那个时候就简单多。那个时候之所以简单，主要是因当时的互相影响与冲突等，是属于纯粹文化思想的。那个时候来的印度文化，譬如佛教同中国伦理冲突的时候，它是限于纯粹的文化思想方面，不一定涉及整个社会风气以及政治、经济方面。如后来明朝时候西方的天主教传到中国来，这时亦引起若干文化思想的冲突。譬如天主教最初对于祀孔的问题、拜祖的问题，有一部分天主教是反对的，有一部分是不反对的。这也只是纯粹文化思想上面的问题，并不夹杂现实的政治、经济方面这许多问题。另外从西方文化来说，西方希腊文化同希伯来文化碰头，在希腊、罗马末期，这个时候也有文化思想冲突的问题。当时基督教的思想同纯粹希腊、罗马的思想，起初不是水乳交融的，后来慢慢才融合成为西方中古的思想文化。这中间当然经过许多周折，还是可以说是属于一个纯粹文化思想范围内的。譬如耶稣是以其人格与宗教来影响一切外邦人，他没有军队或政治、经济的力量拖在后面。而现在我们这个时代，世界之各种不同的文化系统发生接触中，所产生的许多错综的关系与冲突、矛盾，则不限于纯文化思想方面，而包括现实的社会政治经济之各方面，亦即是牵涉到人类文化之全面中之各方面，这种情形是从古未有的。这是第一个特性。

第二个特性是就第一特性中特别再提出一点，即由现代之文化问题不限于纯文化思想方面，且包括现实的社会、政治、经济之各方面；进而，在现代中，各种纯粹文化思想力量，遂与各种现实的社会、政治、经济之力量互相结合，互相利用，以求扩张，而加强其冲突，加深其问题。譬如方才提到的，佛学到中国来及基督教到西方去的时候，后面并没有政治、经济的力量，所以亦无与政治经济之力量互相结合互相利用的情形。但是到了现在，西方文化到中国就不然。大家知道：西方文化初到中国的时候，它的前面是经济的、商业的势力，跟着是炮舰的武力，再后才是

宗教上的传教士，于是就有西方人凭其政治经济之力量来帮助传教，而传教士亦可无意间成为西方政治经济侵略的掩护者，所以有义和团事变；而五四时代的中国人，亦可由反对西方之帝国主义资本主义，进而反西方宗教，这种情形和佛学入中国是不同的。此是中国文化之不幸，亦是基督教之不幸。又如共产主义，最初也是从西方来的一个学术思想，然而这个学术思想马上就变成社会的一个现实力量，并与俄国侵略中国之力量相结合，以加强其思想的传播，并要以此思想垄断中国人之一切思想，曲解中国圣哲之学术思想，这就是纯文化思想力量与现实的社会政治经济力，互相结合、互相利用之不好的方面来举例。但不管好与不好，在现代此二种力量常相连系却是一事实。现代西方社会科学家喜讲 ideology，这个字很不好翻译。译为意识形态也不很好，其意是指一连系着一现实势力之文化思想上的观念理论。所有近代的政治上、经济上、社会上各种存在的势力，所发生之各种运动，以及它所产生的各种制度、各种影响，通通有一个 ideology 与之相连。由此而一切 ideology 是一纯思想的学术的文化的力量，亦是代表着一现实政治的经济的社会力量。由此，使现时代思想学术中之观念理论之力量中便与现实之政治经济之力量相结合而相互为用，而系于一处。以前的时代，不一定这样。譬如汉高祖打天下，他有现实的政治军事的力量，虽然他马上得天下，但他不能马上治之。其实他没有什么学术文化思想，学术文化思想须从另外一个源泉里来。如汉初的陆贾、叔孙通这班人，他们便多少有些儒家思想，跟着才有黄老的思想、董仲舒的思想。这些思想同汉初许多皇帝之政治力量，最初并不相结合，后来才联融在一起，以形成汉朝的政治与文化。汉高祖之所以要打天下，他最初并没有什么思想，他就是同项羽一样，其革命是出于所谓“彼可取而代之”，“大丈夫当如是也”的英雄心理。他并不是依于一个思想来革命。中国历史上，改朝换姓时候，都出许多打天下的人。这些打天下

的人都是英雄豪杰，然而他们并没有什么思想。思想是从读书人来的，此二者初并不相结合。你打天下，我读书。我帮你治天下，是后来的事。西方以前那些政治上的大人物，像亚力山大、凯撒，以及近代的拿破仑，这些人都不能说有什么文化学术思想。他们能形成一种政治、军事力量而成英雄人物，但形成那时代之文化学术思想的，仍是另外一批人。这亦和我们现代的情形不同。如文化学术思想与现实之军事政治力量，本来是两个源泉，这两个东西，便易相容并存。刘邦可以和其他的儒道思想并存，亚历山大可以拜亚里士多德为老师，征服希腊以后，对于希腊文化他可以全部接受。我打平了天下，你来帮我治天下，讲你的文化学术，这是可以的。到了现在这个时代就有一个大不同。现实的政治军事等力量，是联着思想的，而思想亦是联着现实力量的。譬如史大林、列宁，我们反对他，但是你不能不承认他是有一个思想。他有他的思想，他用这个思想产生力量，他就要重新再造时代。我们中国的中山先生，他也是先有思想的，中华民国可以说就是中山先生思想的具体化、客观化。或者说思想落到现实里，穿了现实的衣服再出现。我举这几个例，就是说明现代文化问题的第二个特征。现代有纯粹的文化思想和现实的政治、经济、社会的力量，自始便相结合而相互为用的情形。这种情形好不好，还可以商量。我不是说这就好。不过这是一个事实，以前的时代没有这个情形，而文化问题亦不同。

（三）现代的西方文化问题

在现代的文化中，我刚才说过，它是文化思想之力量与现实力量结合在一起。若专从西方看，则西方近代，最早出现的一个思想是文艺复兴时代的思想。这个时候许多人要讲各个民族的语言，而有民族的思想。从文艺复兴时代之民族思想，再配合许多

不同民族自己要建立国家的要求，就成为近代的民族国家。这种近代的国家，不是中古时代的罗马帝国。罗马帝国时代的国家观念，不是近代民族国家的观念，那时亦无近代民族国家。其次西方从十八九世纪以来，有所谓人权运动，讲自由，讲政治上的代议政治、民主政治。这个思想最后就变成近代的议会、近代的政党组织等等。再其次从西方工业革命以后，由于财富分配问题而产生社会主义的思想，而有近代之社会主义运动、工人运动等。这三种西方近代之思想，都很快即化为一现实的政治经济社会之力量。譬如我们说中山先生的三民主义，虽然实际上不是完全同这三个思想配合的，也可说大体上都配合的；民族主义是同近代民族国家要独立的这个思想配合的；民权主义是同近代自由、民主的思想，以及人权运动配合的。民生主义是同近代社会主义的思想配合的。在西方的前两个思想，后来就变成民族国家、民主政治。社会主义的思想也变成近代之社会主义运动工人运动，而产生了近代的许多社会主义政党，而共产党也是这里面的一枝。这许多思想，通通都是兑了现的。换句话说，思想所在的地方，就变成现实力量。不过西方近代这许多民族国家的思想，民主、自由、人权的思想，社会主义、共产主义的思想，在它本身兑现的时候，又产生毛病而有它的新问题。

譬如西方近代的所谓民族国家的思想，最初，它不过是想在民族之内部建立一个统一国家就完了。就拿斐希特这些人来说，他想建立一个德意志的国家；他只想从法国势力中脱出来，文化方面不完全学法国，德意志的许多邦要统一。他不过要求这一些，并没有进一步想怎样。黑格尔早期时候对拿破仑还是佩服的。他见拿氏时说如见一时代精神在马上，也不觉得国家的重要。后来才觉得德意志民族的国家应该建立，不过也同斐希特一样而已。马志尼这些人，在意大利也不过是想建立一个意大利之各邦合一的国家，使民族独立，并没有想到其他。但到后来发展就不然了。