



風雲兩甲子 弦歌三世紀

交通大学建校120周年暨迁校60周年

1896 徐家匯 1956 興慶宮 2016
上海 西安



交通大学 西迁

纪念册

西安交通大学档案馆



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

交通大学 西迁 纪念册



西安交通大学档案馆

策划与审定 贾箭鸣

执行主编 谢立勤

编写组成员 张小亚 杨 凌 洪 楠 叶晨露



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

交通大学西迁纪念册/西安交通大学档案馆编.
—西安:西安交通大学出版社,2015.11
ISBN 978-7-5605-8088-3
I. ①交… II. ①西… III. ①西安交通大学-校史
IV. ①G649.284.11
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 271349 号

书 名 交通大学西迁纪念册
编 者 西安交通大学档案馆
责任编辑 柳 晨

出版发行 西安交通大学出版社
(西安市兴庆南路 10 号 邮政编码 710049)
网 址 <http://www.xjtupress.com>
电 话 (029)82668357 82667874(发行中心)
(029)82668315(总编办)
传 真 (029)82668280
印 刷 中煤地西安地图制印有限公司

开 本 889mm×1194mm 1/16 印张 18.75 插页 2 字数 288 千字
版次印次 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5605-8088-3/G·1333
定 价 60.00 元

读者购书、书店添货,如发现印装质量问题,请与本社发行中心联系、调换。
订购热线:(029)82665248 (029)82665249
投稿热线:(029)82668526
读者信箱:xjtu_hotreading@sina.com

版权所有 侵权必究

出版说明

2016年适逢交通大学西迁60周年,西安交大档案馆根据馆藏资料文献,编辑出版了这本纪念册。

在本书的立项和编辑出版过程中,西安交大校庆办公室给予了大力支持,负责校庆筹备和校史研究工作的西安交大党委副书记宫辉,分管档案馆工作的西安交大副校长王铁军,进行了悉心指导。

本书由档案馆集体完成,其中贾箭鸣承担策划与审定责任;谢立勤主持编写工作,并与杨凌共同负责完成文件、文稿、照片部分的收集、整理与校核;张小亚、洪楠、叶晨露则主要承担了各类名录的收集、整理、比对与著录。鉴于交通大学西迁历时五年,机构和人员变动频繁,名录部分资料不全。编写组在西安、上海之间多次奔波,在校内外反复查询,在档案文献中细心勾稽比对,终于拿出了本书所载较为完整的一份西迁教职工名录,但遗漏或重复之处仍在所难免。如有内容缺失和其他不妥之处,恳请读者批评指正,以便设法弥补。

西迁老同志庄惠祺教授、周森冬教授、张玉璋先生、蔡恩琼先生等,1956年入学的老校友洪星华教授,已故殷大钧教授、吴有荣教授、蒋大宗教授等西迁前辈的亲属,先后提供一批珍贵图片和资料,弥补了馆藏文献的不足;西安交大出版社高度重视本书的编辑出版,在此一并致以真诚感谢。

交通大学西迁述略

(代前言)

交通大学一八九六年以南洋公学之名创建于上海,曾称南洋大学等校名,一九二一年命名交通大学,为近代中国新学勃兴之嚆矢,杰出科学家和工程师的摇篮。

一九五五年四月,鉴于交通大学的地位和作用,为改善我国高等教育布局,配合工业建设,促进科学技术和文化发展,中央作出交通大学内迁西安的重大决定。是年五月,彭康校长领导下的交通大学校务委员会,正式公布关于实施迁校的决议,全面部署迁校工作,并迅即踏勘和确定西安新校址,于十月开工建设。师生员工并图书设备等,自一九五六年六月起相继启程内迁。九月十日,首批迁来西安的交通大学一二年级全体学生、基础课和技术基础课教师、干部职工共计六千余人,在西安人民大厦举行开学典礼。迁来西安的师生员工踊跃参加建校工作和修建兴庆公园的义务劳动。

一九五七年六月,在周恩来总理主持下,国务院召开交通大学迁校问题专题会议。七月,交通大学的迁校方案根据国内外形势变化,针对西北、沿海地区的建设需要而有所调整,确定交通大学分设西安、上海两个部分,大部分系科专业迁往西安,新的学科专业建在西安,同时仍留一部分力量在上海原址发展。交通大学的西安、上海两个部分实施统一领导。是年八月起,迁校、建校工作进入新高潮。至次年夏,交通大学一九五六年在册教师七百六十七人中,迁来西安的有五百三十七人,而陆续迁西安的各类教职员工(含调爱人员以及上海市动员支援西迁的后勤服务职工等),共计一千四百余人;同时,一九五三、一九五四、一九五五级学生,从上海迁来西安的共计二千二百九十一人,占其总数百分之八十一。全校图书资料运至西安的,占其总数百分之七十四。全迁或部分迁至西安的实验室有二十五个,同时新建一批实验室和实习工厂,实验室面积较上海原址扩大三倍。交通大学的主要领导力量和学科队伍、

基础设施,大部分迁至西安。

为使交通大学迁校后发挥更大作用,一九五七年秋,高等教育部决定将西安动力学院全部,西北工学院、西北农学院的有关系科并入交通大学西安部分。

一九五九年三月,中央公布第一批共十六所全国重点大学,交通大学的西安、上海两个部分均名列其中。

一九五九年七月,国务院批准将交通大学的西安、上海两个部分,分设为西安交通大学、上海交通大学,于是年九月正式宣布。原交通大学校长兼党委书记彭康,由中央任命为西安交通大学校长兼党委书记。

交通大学西迁出自党和国家的庄严决定,肩负着广大人民群众殷切期望。在交通大学的迁校进程中,中央宣传部、高等教育部悉心指导,各有关国家部委、陕西省和西安市、上海市,予以大力支持和帮助。陕西省父老乡亲、社会各界热忱欢迎交通大学西迁师生的到来,谆谆勸勉,情热衷肠。迁校、建校工作的顺利进行,迁校后的健康快速发展,得到强有力保证。

交通大学师生员工以国家利益至高无上的信念和情怀,坚决响应党的号召,举校西迁,义无反顾;扎根西部,辛勤耕耘;薪火相传,百折不挠;承前启后,再铸辉煌,表现出开拓奋进的坚强意志,彰显了爱国爱校的大学精神。师生员工以万丈精诚所凝结成的“胸怀大局、无私奉献、弘扬传统、艰苦创业”伟大西迁精神,璀璨夺目,可歌可泣,将世代镌刻在交大人灵魂深处,与天地同辉。

西安交通大学

二〇一六年四月谨志



目录

◆ 交通大学西迁的意义、作用和影响

在国务院关于交通大学迁校专题会议上的讲话	周恩来(003)
关于处理交通大学迁校问题和上海、西安几所工科院校调整工作的报告	杨秀峰(013)
扎根西北,办好社会主义的西安交通大学	蒋南翔(019)
在西安交大建校 100 周年暨迁校 40 周年纪念大会上的书面讲话	陆定一(023)
在西安交大建校 100 周年暨迁校 40 周年纪念大会上的讲话	程安东(024)
《交通大学西迁回忆录》序	陈至立(026)
《西安交通大学校史(1959—1996)》序	蒋正华(028)
在西安交大建校 110 周年暨迁校 50 周年纪念大会上的讲话	韩启德(031)
在西安交大建校 110 周年暨迁校 50 周年纪念大会上的讲话	李建国(034)
继承、弘扬西迁精神,为创建世界高水平大学而努力奋斗	周 济(037)
在教育部纪念交通大学迁校五十周年座谈会上的讲话	陈德铭(044)
江泽民为西迁老教授题词	(047)

◆ 有关交通大学西迁的重要文件

高等教育部《关于沿海城市高等学校 1955 年基本建设任务处理方案的报告》及中央领导同志的批示	(051)
高等教育部关于交通大学内迁西安的通知	(055)
中央宣传部转发高教部党组关于请有关省市协助解决新建校迁校问题的通知	(057)
中央领导同志关于高等教育部部长杨秀峰呈文的批示	(059)
高等教育部关于院系调整及迁校中工作人员车船费、旅馆费、途中伙食补贴费的开支办法	(062)
上海市人委关于支持交大内迁的最速件	(064)

中共上海市委关于交大迁校问题给中央的特急电报	(065)
周恩来总理批准交通大学迁校调整方案的函件	(068)
国务院关于交通大学迁校问题的批复及高教部的报告	(069)
高等教育部、第一机械工业部关于交通大学迁校及与上海造船学院、南洋工学院合并问题的批复	(074)
第二机械工业部、高等教育部、电力工业部关于西安地区高等工业学校布(部)署以及成立西北工业大学问题的批复	(078)
中共中央关于在高等学校中指定一批重点学校的决定	(082)
国务院关于交通大学上海、西安两个部分分别独立成校的批复及教育部的报告	(084)
国家教委关于重新转发《国务院关于交通大学上海、西安分别成立为上海交通大学和西安交通大学的批复》的通知	(086)
转发教育部关于交通大学上海、西安两个部分分别独立成为上海交大和西安交大以及若干具体问题的处理意见的函	(087)

◆ 交通大学西迁部署和实施方案

交通大学校务委员会关于迁校问题的决议	(091)
交通大学迁校方案	(092)
交通大学迁校委员会及党委迁校工作领导小组	(098)
交通大学迁校办公室组织条例	(099)
彭康校长关于迁校中的调爱等问题给杨秀峰部长的信	(101)
交通大学有关迁校工作的若干具体问题的规定	(102)
交通大学 1957 年迁校工作的安排	(104)
交通大学上报高等教育部解决迁校问题的方案	(106)
关于原交大上海部分教职工统一调配的原则	(111)
交通大学关于对干部安排调整的意见	(112)
交通大学校委会、系委会、学术委员会组织简则	(114)

◆ 交通大学机构设置与西迁教职工名录

中共交通大学委员会	(119)
交通大学校长、副校长	(119)
交通大学西安分党委	(119)
中共交通大学西安部分第一届委员会	(120)

交通大学上海分党委	(120)
交通大学、西安动力学院、西北工学院、西北农学院四校合作委员会	(121)
交通大学西安部分校务委员会	(121)
交通大学西安部分校务委员会常委	(121)
交通大学西安部分学术委员会	(122)
交通大学西安、上海部分各系处负责人	(122)
交通大学西安部分各教研组正副主任	(123)
交通大学西安部分党委机构设置沿革	(125)
交通大学西安部分行政机构设置沿革(插页 1)	
交通大学西安部分教学单位机构设置沿革(插页 2)	
交通大学 1955 年教职工名册	(127)
交通大学 1955 年底在册从上海迁至西安的教师、行政人员名册	(133)
交通大学(西安部分)1956 年教职工名册	(136)
交通大学(西安部分)1955—1959 年教职工名册	(139)
交通大学迁校纪念章颁发名册(2006 年)	(157)

◆ 有关交通大学西迁的媒体报道

《人民日报》关于交通大学西迁的系列报道	(165)
《解放日报》:《杨秀峰再谈交大迁校问题:沿海地区支援西北方针仍然不变,希望交大师生从两个方案中做出选择》	(173)
《解放日报》:《柯庆施在交大教师座谈会上说:交大西迁利多弊少,有利社会主义建设,有利学校发展,希望交大师生能从全局出发考虑问题》	(174)
新华社:《拥护周总理的分析,彭康赞成交大西迁》	(177)
新华社:《西安人民欢迎交大迁去,热望共同建设社会主义的新西北,西安工程技术界愿帮助交大克服困难》	(178)
《西安日报》:《中共西安市委第一书记方仲如说:赞成和欢迎交大全部迁来西安,并表示愿和交大师生一起克服困难》	(181)
交大校刊:《校友钱学森同志希望我们接受党的决定》	(183)
交大校刊:《郭沫若院长希望我校全部西迁》	(184)
《解放日报》:《交大确定迁校方案,分设西安上海两地,实行统一领导;南洋工学院并入交大,造船学院与交大成立联合委员会》	(186)
《西安日报》:《发挥交大在国家建设事业中的作用,交大师生热烈拥护迁校方案》	(188)

◆ 交通大学西迁大事记

◆ 交通大学西迁影存

1955 年:绘制西迁蓝图,投入火热建设

1956 年:西行壮歌连天际,六千师生会古城

1957 年:方案更趋完善,迁校再掀高潮

1958 年:探索两地办学,巩固迁校成果

1959 年:命名西安交大,奔向新的征程

交通大学西迁

的

意义、作用 and 影响

在国务院关于交通大学迁校专题会议上的讲话

周恩来

(1957年6月4日)

今天到会的有交大、造船学院、南洋工学院，西安的动力学院、建筑学院、西北工学院、航空学院，高教部、教育部、卫生部、一机、二机、电机等部，还有中宣部、二办。交大一个学校问题牵涉到四面八方，这样多的单位，给交大看看，一个问题关系到各个方面，原则是容易确立的，但要结合具体问题，要牵涉到各方面，不是那样容易运转，好像一部机器，鞍钢一个机器坏了，请了许多苏联专家来检查，才找出毛病，停止生产一个多月，减产钢几十万吨，一个机器影响了整个的生产。有时确定的原则虽对，但因准备不够，安排不当或条件不足就要产生新问题，只好重新修正，但要影响很多事，这还是机器，是自然现象。至于教育事业，那是社会现象，是人，还要涉及到许多人事等关系，更复杂，即使安排好了的，有了新情况还要重新安排，这些比方说明问题很复杂，不是青年学生所能理解的，因之要向青年学生讲清楚，要靠大家，向师生说清楚，条件是变的，困难克服了又会产生新困难，有些困难在当时是无法预见的，因为当时有些条件还没有生长，是以后才产生的。在矛盾中求得一时的统一，又产生新矛盾，再求统一，这是前进过程中的规律。交大迁校问题到了国务院这一级，这是个典型问题，可以更深入了解认识一事物，将来我要向全国人民代表大会交代的。

一、从交大说起。交大问题，瞻前顾后、左顾右盼，四面八方都考虑到。我们来看看，为何产生交大内迁及迁移所发生的问题？迁校是由院系调整而来的，院系调整在1952年以前已有了些个别调整，作为一种方针，有计划的调整是从1952年开始的，一直到1955年都有所调整，院系调整的方针及方案都经政务会议、国务会议讨论过。为什么会产生院系

调整这个方针,是由于中国的具体情况而来。中国落后,办高等教育的历史也不过几十年,最早出国留学的也不过 100 多年历史,时间很短。以中国人口来比,中国的高等教育不是很大的,经过学校教育培养出来的知识分子,特别是高级知识分子数目不是很大的。根据共同纲领以及宪法对教育工作的要求,过去旧中国的高等教育底子是不能相适应,也就是上层建筑不适应经济基础的问题。是少了,而需要的多,有许多缺门必须补充,有些专业必须发展。再是过去教育的设置安排也是不能适应新的经济基础的要求,过去是半封建半殖民地,要适应帝国主义的要求,经济发展在沿海,日本在鞍钢也是为了适应日本帝国主义的要求,造成经济的畸形发展,反映在上层建筑的教育的发展也是畸形的。

当然我也不否认,我们有较高水平的工程技术人员和科学家,但为数太少。但是工业的布局、教育的部署是不平衡的,不合理的,假使看不到这些基本情况,就无法理解解放后各项改革的必要性,也不能理解五大运动和三大改造的必要性。

在半封建半殖民地的经济基础上的上层建筑必须改革,否则不能适应于新经济发展的需要。院系调整就是教育上的一种改革。这不是照抄,这一些不仅与资本主义国家不同,与社会主义苏联也不同,苏联革命前是在俄国已经有了资本主义较发达的基础上进行改革的,而我们是半殖民地半封建,需要改革多。我们可以将改革前后的情况比一比,过去是不是畸形的,不适应、不合理的。否则会否定一切,引起思想混乱。我们应将改革的需要肯定下来,当然这个问题大家还可讨论,但政府应该对这一方针表示一下态度。工作中的缺点及主观主义是有的,但不能将整个国家都说成是主观主义,不能否定一切,当时确定的调整是有根据的。

调整的方针是什么?边改造边建设,经济建设的布局,当时的国际形势是这样的。

国际形势:1952 年正是抗美援朝的时期(虽然 1951 年开始谈判),到 1953 年 7 月才停止。1954 年印度支那停战,1954 年秋收复大陈岛。几次美帝要与我们较量,不甘心我们的胜利。从 1950 年开始,国际上紧张的局势,一直到 1955 年万隆会议后才压倒,1956 年才能对国内外形势做出明确的结论。在这种形势下,不能不考虑国防问题,万一有事



要对人民负责。要有部署,何况 1955 年台湾方面还有些紧张。去年尽管发生了匈牙利、埃及事件,但中国未受影响,更可说明战争打不起来。

国内形势:五大运动、三大改造相辅而行,但 1956 年以前还不能肯定社会主义革命何时取得胜利。到 1955 年农村合作化的高潮、公私合营的高潮、手工业合作化的高潮,取得了胜利,因此在 1956 年政协对国内外形势有了结论,有了社会主义革命的基本胜利。

因此在 1956 年以前不能不照顾到两点:国际形势及对旧的弱点的注意,那是方针,工业布局是放在内地,沿海紧缩,工业内迁,交大内迁就是根据西北工业建设的要求和离开国防前线的条件下提出来的。其他方面的有些调整也是这样。

西北过去是落后的,但将来必须成为我国建国的稳固的后方。那里有条件成为乌拉尔,那里有丰富的资源:煤、石油、水力资源、地下资源、有色金属、包头铁矿、稀有金属,这是有利的。但那个地方交通、水陆公路还较落后,地下资源未勘察,机械工业可以说没有,轻工业也很少,这些是不利的条件。地形背靠蒙古、苏联,西北作为我国工业建设的基地,是必然之势,所以第一个五年计划就重视。

以西南比西北,西南也应成为建设重点,资源丰富,有水力资源,尤其是人口多,劳动力多,森林茂盛,比西北好,但是交通条件比西北更差,因此两个地区是同样重要的,但可先搞西北。

西北西南的建设不求外援,不靠沿海先进地区的支援是不可设想的,同时克服畸形发展,向平衡发展,不能不调整、内调,加上沿海国防形势,上海发展得最大,又要疏散,支援内地也是很自然的事。东北解放虽早但发展较迟,过去是殖民地,文化技术落后于上海。上海是半殖民地半封建,高级知识分子较多,技术条件先进,因此从上海调动得多。

根据以上要求,交大西迁是必要的。不仅交大问题,如无线电调整到成都,因为西南是无线电工业基地。不是调整早了,而是调整晚了,注意得晚了。航空也应到内地,现在在东北,将来还要往西北发展。当然也要根据可能,造船学院就不能设在西北,只能设在上海或大连,不能设在内地。所以要根据历史发展和当前形势来看问题。

因此应肯定院系调整积极的作用,这是主要的一方面。当然我不是辩护院系调整一切都弄对了,没有缺点,有安排适当的,也有安排不

当的。

过去民主少了一些,我们承认。这次民主,大家会看到民主也不容易,要牵涉那么多单位,大家各有不同的看法,不好下决心。这不是我推,而是要看大家讨论问题确实复杂。院系调整有两种情况,有些错误缺点是难免的。有人不同意“难免”,但难免论是要长期存在的。一个人走一辈子路一时跌个跤是难免的。没看到、没料到就难免,有些事情想得更周全一些,是可以避免的,但不可能什么事情都能预见得准确。院系调整应该做一个总结,可以求得一个公正的结论。如交大西迁,就要办个南洋工学院,以照顾到上海的需要。交大如搬回上海,南洋工学院就不必办了。事情就是这样,分久必合,合久必分。这是矛盾发展,麻烦总是免不了的。有人说交大在去年全搬到了西安,就不会有今年的问题,但两地一半的情况,也绝不是杨秀峰、彭康有意要这样搞的。社会现象与自然现象是一样的,今年科学水平还没有那么高,“难免”还是有的,事先考虑周到些,缺点就少些。事情不要说得太绝对了,将西安说得太好不对,西安究竟不是上海,也不要将上海说得太好而没有困难,交大同仁们要看到回上海有许多困难。

1956年是过渡,是转变的关头。中央对国际国内有利于我国开展全面的建设的形势作了估计后,在5月毛主席在最高国务会议提出十大关系:(1)工农比重;(2)沿海内地,过去重视内地是对的,今后沿海应充分利用,合理发展,便于积累,提高技术;(3)建设与行政开支的比例;(4)个人与集体,精神物质两方面;(5)中央与地方、民主与集中,过去集中多了些,今后扩大民主,有利于建设。

为了更有利于建设,需要重新部署,国家投资多用于工业建设,情况改变,要重新布局,但工作的转变并不容易,逐步来。十大关系解决不是一提出来就能很好解决,不可能180度的转弯,事不同于人,尤其是国家大,转弯也慢,大象转弯总不容易,从思想上转变到组织、工作制度的调整是需要时间的。所以要看到历史原因,社会主义革命时期以及当前历史时期的原因。

二、交大内迁也是处在这样一个转变的关头,所以出了这样一个问题,很难说哪个人“一意孤行”。这是个复杂的问题。将各种原因说清楚后作出估计,才能来说交大问题。交大问题三句话:



1955 年决定交大内迁支援西北建设,照顾国防是必要的,当时也不是没有想到交大内迁的困难。一棵老树,在上海 60 年生了根的大学,而是为了西北需要,为什么不以西北工学院扩充和加强来解决呢?当时设想的工业速度要加快,以西北工学院为主不可能,交大搬去,可以搞得快些。西工不是不可以,而是一个快一个慢。交大搬,困难是大,但既国家需要,就设法克服困难,所以在西北基建搞大些,以满足需要,减少矛盾。因之'55 年决定是对的,服从了需要,但对困难估计不够。

1956 年是可搬可不搬,也可以由交大支援一部分。从十大关系、新形势新安排,可以不搬。但另一种设想,学生已招了 2200 人,留在上海很难,西安校舍已建立,招生任务大。当时不能不这样。3 月取得重大胜利,5 月提出十大关系,6 月就碰到交大问题。工业速度下马是今年才明确的,去年还是设想。去年人大通过的基建投资是 140 亿很大,规模速度改变并不大,学校已经动员,西北又需要,因而是可搬可不搬。经过商量,但商量得不够广,当时时间仓促,已到 6 月,造船学院又要分出来,仍决定搬,搬了一半。

到 1957 年就造成了程孝刚先生说得很好的“骑虎难下”局势,困难是由国内外、校内外等原因造成,不仅困难且影响很大。先要肯定院系调整这一方针,要确定一切为了社会主义需要的原则。如别的学校都要回老家,动院、航院、船院、成都电讯工程学院,大家都要回老家,如果我们从那里来回那里去,那就要回到半殖民地半封建,就不可能有新中国,建设社会主义。那不可能。已经走到现阶段就不能否定一切。大家是爱国的,不会这样做。

院系调整的缺点要克服,但不能否定院系调整正确的方针。即使主张迁回,也要照顾到大局。据说西安交大的学生到动院劝说搬回去,这是闹风潮。交大查一查,这样波动全面,就要破坏已获成绩。今后还会有必要的调整,但根据取得了的经验,会更加慎重,使毛病少些,尽可能少些,做得好一些。

交大问题如何解决?

着眼点也要根据一切问题有利于社会主义建设,一切还是为了更好地动员力量为建设社会主义服务,变消极因素为积极因素。交大问题时刻不能脱离这一原则。