

史

读《史记》说智慧



窦玉玺◎著

史

中国社会科学出版社

读《史记》说智慧

窦玉玺◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

读《史记》说智慧 / 窦玉玺著. —北京：中国社会科学出版社，2016. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8666 - 4

I. ①读… II. ①窦… III. ①中国历史—古代史—
纪传体—通俗读物 IV. ①K204. 2 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 175087 号

出版人 赵剑英

责任编辑 赵丽

责任校对 周昊

责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 9 月第 1 版
印 次 2016 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
字 数 246 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

河南省高等学校哲学社会科学创新团队“教育与区域经济”(2012-CXTD-10)和河南省高校人文社科重点研究基地“职业技术教育与经济社会发展研究中心”资助

序

传统文化是一个时段以来大家讨论的热门话题，什么是中国传统文化？中国传统文化是几千年来中华文明的载体和表现形式，它世代相传、历史悠久、博大精深，具有鲜明的民族特色。优秀的中国传统文化，是华夏民族智慧的结晶，是普通老百姓的“信仰”，也是老百姓心中的“魂”。中华文明就是靠这种智慧、这种“信仰”、这个“魂”才得以不断丰富，中华民族的历史才得以不断推向前进。

当今时代，是一个知识不断更新、科学不断发展的时代，掌握现代科学知识，是实现伟大中国梦的重要条件。然而，中华民族传统的东西不能丢，我们祖先留下的优秀传统文化不能丢，丢掉了这些东西就等于丢掉了几千年的中华文明，对于普通老百姓来讲，就等于丢掉了“魂”，一个人没有了魂，那就成了一具僵尸。丢掉了优秀传统文化，人的价值观就要混乱，人的道德底线就会被突破，整个社会就会处于无序状态。因此，在社会转型时期，回归传统文化，让普通的老百姓感受到“信仰”的力量，有助于对社会健康心态的引导。作为一名教育工作者，我们在努力学习优秀传统文化的同时，有责任、有义务去广泛地传播优秀传统文化，忠实地践行优秀传统文化。

我在“百家讲坛”讲史已经十年了，其间，解读了不少历史人物和历史事件。作为一名长期从事传统文化的研究与传播的学者，讲史的目的不在于为讲史而讲史，而是通过讲史，使听众能够从中领悟点什么。我曾经说过，真正让你看透历史的不是历史，而是现实，要让传统的、遥远的历史文化，与当今的现实热点对接起来，使传统文化焕发出当代的青春活力，为当代社会服务，这才是我们传播优秀传统文化的目的，也是其意义所在、价值所在。

2 读《史记》说智慧

我们学习传统文化，不能仅仅停留在知识层面上，关键要做到知行合一。要把对优秀传统文化的感悟用在净化自己心灵、丰富自身内涵、提升自我素养上；要把对传统文化的感悟与践行当代社会主义核心价值观结合起来；把我们祖先的智慧更好地融入当代文明的要求中，要把学习、传承、弘扬优秀传统文化的精神与建设高度的社会主义文明的热情有机结合起来。

窦玉玺先生长期在高校从事中国传统文化的教学与研究工作，他的《读〈史记〉说智慧》，从一个角度对《史记》进行了深入的研究。全书共十六讲，是窦玉玺教授给学生开设的系列讲座。这本书的每一讲虽然独立成篇，但是，“智慧”二字作为一条红线贯穿全书始终，主题突出。其中在涉及历史人物及历史事件上，所体现的对传统文化的理解，从一个侧面反映了作者对历史的领悟。

《读〈史记〉说智慧》有一个明显的特点，那就是它把历史与现实作了很好的对接。这就找到了传播传统文化有用的、有效的途径和方法，达到了讲史的目的。这也就使得我们所要讲的传统文化活了起来，讲的是历史上的为人之道、为官之道，看到的是现实的为人之道、为官之道，启发的是在优秀传统文化感召下的为人之道、为官之道等。

高等院校是社会主义文明的前沿阵地，如何将中华历史文明与当代文明的要求有机结合起来，如何用优秀传统文化去教育当代大学生，这是高等院校从事传统文化教育的共同课题，《读〈史记〉说智慧》这本小册子对此进行了有效的探索。书中讲到历史上的为政智慧、为官智慧、治军智慧、经济智慧、全身远害智慧、为人处世智慧等都是华夏民族传统文化中的精华；书中讲到的以国家安危、百姓利益至上，奉职循法、清正廉洁、恭谨、谦让、诚信、忠厚的优秀品格，正是普通百姓心中的“魂”。讲的是传统文化中的精华，也是当代价值观的核心内容，做到了历史和现实的高度契合，达到了润物无声的教育效果，实现了优秀传统文化传播的社会价值。

这本书既有一定的理论高度，又有一定的学术深度，语言通俗流畅，集史实性、趣味性、可读性为一体，是一本面向社会大众的读物，也是一本有助于传统文化传播的好教材。当然，书中所论，还有不少值得进一步探讨的问题，仁者见仁，智者见智，相信有志于这方面研究的

同人会不断地推出新的见解。愿这样的交流能激发出新的耀眼的火花，
也愿这样的探索迎来更多的商榷。

是为序。

丁东伟
2019年8月于北京

前　　言

我给这本书取名叫《读〈史记〉说智慧》。智慧，是一个非常抽象而又复杂的哲学术语，这本书无意纠缠于“智慧”二字概念的纷争和所谓意义的界定，因为像这样的词汇，对于一般读者来说，解释得越多，反而不一定有助于把问题弄清楚，然而，脱掉抽象而又复杂的概念的外壳，很少有读者不明白智慧的含义。在这本书中，我们试图通过《史记》这一平台，展现“智慧”二字的本质内涵，揭示社会发展与智慧的关系，探讨智慧在推动人类历史前进中的作用，进而确立人的价值或意义。谈智慧，就离不开人物，离开了人物智慧就无从谈起。在《史记》中，智慧往往体现在为国为民的宏大的志向中，其中博大的胸怀、明确的目标、坚韧不拔的毅力及敢于实现、善于实现预期目标的精神，都是“宏大志向”的主要内容。智慧往往体现在无私无欲的奉献精神中，守职循法、清正廉洁、简约质朴，可为这种精神作注脚；智慧往往体现在个人的品德、素养中，恭敬、谦让，不威不淫，诚心敦厚，是品德素养的要素，也是人生价值的核心体现。读《史记》，一是要感悟《史记》中体现为一以贯之的智慧，二是能感悟或人或己，漫长而又短暂、复杂而又纠结的人生，如果能把现实的人生和历史的智慧融合在一起，相信读《史记》就更能品出些许滋味来。

我喜欢读《史记》，不仅仅是因为《史记》中有伟大的史学家的“不虚美，不隐恶”的实录精神，有熠熠发光的人生智慧，有栩栩如生的人物形象、耐人寻味的历史事件及生动简洁的诗一般的语言，除此之外，还有一种天然的情结，那就是与家乡文化千丝万缕的联系。我是原阳县人，原阳自古以来人杰地灵，积淀了丰厚的文化，是目前渐为重视、渐或了然的“牧野文化”的核心区域之一。秦汉时期原阳县是两

2 读《史记》说智慧

个县，即阳武县和原武县，隶属荥阳郡，后将二县合并，各取原县名一字，称之为原阳县。原阳文化与《史记》有什么关系呢？一位研究原阳文化的学者这样说：“一部原阳史，半部西汉史。”我琢磨这句话说得有欠确切，是否应该说一部西汉时期的原阳史，就是半部西汉史。尽管表述还可以进一步推敲，但他道出了原阳文化在西汉文化中的重要地位。而西汉文化在司马迁的《史记》中处于什么位置呢？我作了一个简单的统计：有两组数据或许能够反映出一些问题：第一，《史记》是我国第一部纪传体通史，它记载了上自传说中的黄帝（约公元前 21 世纪）时代，下至汉武帝元狩元年（公元前 122 年），约三千年的历史。在这三千年的历史中，《史记》记载汉代历史只有八十四年（公元前 206 年至公元前 122 年），这在整个中华民族发展的历史长河中，所占时间的比重微乎其微。第二，《史记》共有一百三十篇，其中“十二本纪”中西汉占六篇；“十表”中西汉仍占六篇；“三十世家”中西汉占十二篇；“七十列传”中为西汉人物作传的就占四十二篇。由此可见，《史记》中出现两个“偏”，第一个“偏”是从时间上说，记载西汉初期的时间只占《史记》记载历史时间的四十分之一。第二个“偏”是这四十分之一的时间却承载了《史记》百分之六十以上的内容。通过这两组数字，可以看出西汉初期的历史在《史记》中的分量和地位。那么，西汉历史究竟与原阳历史有怎样的关联呢？从地域上说，原武、阳武地处中原腹地，物产丰富，交通便利，距楚汉鸿沟不足百里，是当时兵家必争之地，张良就是隐藏在阳武县城这一秦始皇东巡必经之地来击秦的。从人物上讲，司马迁记录西汉初期八十四年的历史，原阳籍因功受爵者不乏其人，其中为相者就有陈平、周勃、张苍、周亚夫等人，先后执政达二十九年，几乎占去了《史记》中西汉初期八十四年历史的近五分之二，为西汉的建立、稳定与发展做出了杰出的贡献，也对两汉历史产生了重大影响。特别是陈平在吕后时代前后执政十一年，张苍文帝时代为相十四年，都为西汉初期的平稳过渡和“文景之治”社会繁荣局面的形成起到了奠基和推动的作用。读《史记》怎么也越不过沉甸甸分量的西汉史，浏览西汉史怎么也躲不过原阳的影子。原阳曾出过十二位丞相，但最为人敬慕而乐道者当推汉初四相。因此，研究原阳文化离不开《史记》，阅读《史记》也在重塑家乡文化。我热爱家乡文

化，因为这是生我养我的一片热土。我喜欢读《史记》，因为《史记》与家乡还有剪不断的情结。

我是一名教育工作者，主要从事高等院校传统文化的教学与研究。教书育人是教师的神圣职责。怎么样去教书，又怎么样去育人于教书之中，这是教育界多年来的追求，也是每一位教育工作者脑子中常有的问号。尤其是从事传统文化教育工作者，要履行既教书又育人的职责，可能就更加困难些。我曾经以问卷的形式作过一个调查，就当代本科大学生来说，大学毕业时，读完《三国演义》《水浒传》《红楼梦》等古典文学名著者不到百分之三十，即便是中文系的毕业生，认真读完这三部著作者也达不到百分之七十，更不用说像《论语》《孟子》《左传》《国语》之类的典籍，这说明当代大学生接受传统文化教育，在优秀传统文化中汲取营养，确立正确的世界观、人生观、价值观的提升空间还非常大。上述现象不能责怪学生，应从我们的教育思想和大学知识构架的设计上去反思。作为一名从事传统文化教育的工作者，责任尤为重大。教育，自古至今都有其自身的规律，从来都是以“随风潜入”的方式去达到“润物无声”的效果，因此，这里我选择了相对容易读懂，故事性、趣味性、史实性较强的《史记》作为传统文化教育的切入点，以讲座的形式，将《史记》中体现在家国情怀、道德素养中的智慧，或者说因智慧而成就的家事、国事及良好的思想道德，介绍给学生，寄希望于当代大学生能够从中受到感悟和启发。这也是我为什么给这本书命名《读〈史记〉说智慧》，而不叫“学智慧”“长智慧”的原因。

当前，我们倡导富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善，这二十四字是当代社会主义核心价值观，这二十四字是社会主义核心价值体系的内核。这一内核，是对中华民族优秀传统文化及人类文明成果的传承，同时也契合了当代社会发展的要求，可以说是对中华优秀传统文化的继承与发展。培育和践行社会主义核心价值观，就高等教育来说，我们认为还是要重点落实“课堂教学、社会实践、校园文化多位一体”的育人模式，不断完善中华优秀传统文化教育的要求。作为传统文化的传播者，我们的责任就是让大学生更多地了解优秀传统文化，接受优秀传统文化，传播优秀传统文化，把优秀的传统文化与当代社会文明要求结合起来，更好地践行社会

4 读《史记》说智慧

主义核心价值观。《史记》对中华民族几千年的历史进行了记录，同时也对几千年中华民族的优秀传统文化进行了总结与梳理。读《史记》，不仅会让你更多了解社会主义核心价值观的渊源，也为你认真践行社会主义核心价值观增添无穷的智慧。

《读〈史记〉说智慧》是我给学生开设的系列讲座的讲稿，由于本人水平所限，书中难免会有疏漏甚至错误的地方，恳请各位专家给以指导和批评。

窦玉玺

二〇一五年七月十六日

目 录

上 篇

第一讲 非常之人与他的智慧杰作	
——司马迁散论 (3)
第二讲 一代帝王的睿智	
——汉高祖简论 (14)
第三讲 智慧的较量	
——成也萧何,败也萧何? (26)
第四讲 戒贪节欲,全身远祸(一)	
——论范蠡 (39)
第五讲 戒贪节欲,全身远祸(二)	
——论张良 (53)
第六讲 命耶,智耶	
——卫青、李广论 (68)
第七讲 一介布衣的智慧与担当	
——卜式简论 (84)
第八讲 杰出的女性,闪光的智慧	
——论《史记》中的十位母亲 (96)

下 篇

第九讲 谦让是大智慧	
——欲取之,先予之 (111)

2 读《史记》说智慧

第十讲 会忍也是智慧 ——小不忍则乱大谋	(123)
第十一讲 高调做事,低调做人 ——高低之间说智慧	(133)
第十二讲 倡以养德,敬德为民 ——论 倡	(149)
第十三讲 奉职循理,廉以立身 ——论 廉	(163)
第十四讲 智慧与阴谋	(178)
第十五讲 司马迁点赞智慧	(192)
第十六讲 历史长河中晶莹的浪花 ——论《史记》中的“智慧成语”	(209)
附 “智慧成语”一百则	(223)
后记	(241)

上 篇

第一讲

非常之人与他的智慧杰作 ——司马迁散论

《史记》是我国第一部内容丰富的通史著作，是一部私史。它记录了上起轩辕、下迄汉武帝三千余年的历史事件。

据说，这部私史完成之后，被汉武帝知晓，御览了他和汉景帝的两篇“本纪”，“大怒，削而投之”（《太史公自序集解》引《汉旧仪》）。直到汉宣帝时“其书稍出”（《汉书·司马迁传》）。《史记》成书后，传播并不顺利，正是因为统治者对《史记》有偏见，而限制流传。汉明帝说：“司马迁著书，成一家之言，扬名后世。至以身陷刑之故，反微文刺讥，贬损当世。”（《文选》卷四十八）甚至魏明帝也说：“司马迁以受刑之故，内怀隐切，著《史记》非贬孝武，令人切齿。”（《三国志·魏志王肃传》）一直到南北朝、唐宋时期才流传渐广。

然而，是金子总要发光，就在《史记》被列为禁书的汉朝，一些史学家和文学家开始研究它，并给予高度评价。东汉班固奉诏作史，在评价司马迁的《史记》时，就借刘向和扬雄之口称《史记》“善序事理，辩而不华，质而不俚，其文直，其事核，不虚美，不隐恶，故谓之实录”。（《汉书·司马迁传》）后世历代更有溢美之词。鲁迅先生称《史记》为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”。（《汉文学史纲要》）

这些研究者大致都是从史和文两个方面进行评价，两千年来对其褒扬和肯定就奠定了《史记》在中国史学和文学史上的地位。

然而，这部不朽之作竟出于一个形同竖宦的司马迁之手。呜呼！司马迁何许人也？能在刀余之下留下千年不朽之作，巍巍乎！

我们不需要用更多漂亮的词汇去包装、打扮这位史学家，一切过分

4 读《史记》说智慧 上篇

的赞美都是徒劳无功的，甚至是对司马迁本人的亵渎。我们还是对他的自我评价进行诠释吧。

司马迁在《报任安书》中以古圣贤为喻，婉转地作了个自我评价：“倜傥非常之人、慷慨之士。”什么是倜傥，什么是慷慨，这两个词都很抽象。查了《辞海》《辞源》等工具书，解释大体相同：倜傥，同倜傥，是说才气卓异不凡，洒脱不羁。而慷慨，同慷慨，是说胸有大志，刚直不阿。考究“倜傥”“慷慨”两种类型的人物，都是不同凡俗，通俗点说就是非常之人。

读《史记》《汉书》及其他有关史料，字里行间能看出司马迁的“倜傥”与“慷慨”，的确是一个非常之人。

一 司马迁自高、自傲，自命不凡

说他自高，他自认为，一是才高，二是品高。“材怀随和，行若由夷。”

自认“才高”，那么究竟有多高，我们无法度量，就连他更具体地说“材怀随和”，我们也很难看出他才华卓异之处。“随和”讲的是两个故事：第一个故事见于《说苑》，说的是春秋时，有位随侯出行，遇一大蛇断了两截，怀疑其很灵验，使人以药封之，蛇乃能去，因号其处为断蛇丘。岁余，蛇衔明珠径寸，绝白而有光，号曰随珠来报答他。第二个故事讲的是和氏璧的故事。春秋时楚人卞和在楚山中得亚玉，献厉王，王以为诳，刖左足。武王即位复献之，又以为诳，刖其右足。楚文王立，卞和抱亚玉哭于荆山下，王使问其故，令人琢磨，果得美玉，称和氏璧。

我们单从字面上看，很难读出随侯和卞和的“才”。随侯心很善，尤其是“疑其灵”。是不是看问题看得很透彻，我们也只能假以附会，最终得到了回报。和氏才在哪里？最多说他执着，最终也达到了他的目的。

司马迁以“随和”自比，也实难看出司马迁才有多高。

《韩非子·解老》这样说：“和氏璧，不饰以五彩；随侯之珠，不饰以银黄。其质至美，物不足以饰之。”这个解释给我们以启发：司马