

变革与新生

中国现代散文发生期研究

姚苏平◎著

B I A N G E Y U X I N S H E N G



变革与新生

中国现代散文发生期研究

姚苏平◎著

A N G E Y U X I N S H E N G



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

变革与新生:中国现代散文发生期研究 / 姚苏平著.
—南京:南京大学出版社,2016.5
ISBN 978-7-305-15890-2
I.①变… II.①姚… III.①散文—文学研究—中国—现代 IV.①I207.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 077888 号

出版者 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出版人 金鑫荣

书 名 变革与新生:中国现代散文发生期研究
著 者 姚苏平
责任编辑 钱 辛 沈卫娟

照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司
开 本 880×1230 1/32 印张 10.25 字数 235 千
版 次 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-15890-2
定 价 28.00 元

网 址: <http://www.njupco.com>
官方微博: <http://weibo.com/njupco>
官方微信: njupress
销售咨询: (025)83594756

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

摘 要

处于新旧转折中的现代散文发生期,体现了特定时代文化精神的艰难选择,折射了“戊戌”—“五四”两代知识分子的精神镜像。通过载体和传播方式的改变、理论的论争、散文美学资源的再选择、主体的彰显和散文语言的技术性实践等多重路径的探索,实现了现代散文发生期的复杂转换。

本文由绪论、正文、结语三个部分组成。绪论阐释了“散文”、“传统散文”、“现代散文”、“发生期”等重要概念的理论涵义,分析了现代散文发生期的基本历史格局和研究现状。

第一章,从现代传媒兴起与现代散文新生相结合的角度,考察现代散文孕育的独立“空间”。中国的社会形态历经晚清末年、辛亥革命、“五四”初期的变迁,随着报刊的兴起、公共舆论空间的开启,传统散文“阐教翼道”的范式被解构,现代散文正是借时代话语和传媒载体获得新生的独立空间。正统散文的变异、“新文体”的创新、白话议论文和讽刺文的先行、“逻辑文”的臻善等多种书写实践,使散文成为知识分子写作首选的重要载体。

第二章,从散文理论的变革中考察现代散文文体独立性的生成。有着深厚理论传统的中国散文,不仅是“阐教翼道”的政教文本,更体现了具有民族文学艺术特点的语言范式。在新旧交替之

际,散文既从西方文论中汲取了“欧西文思”,走向“雄放隽快”的主题和审美经验,又从传统范式中离析出简洁、清晰的表达功能,同时也挖掘了传统中的异端,作为审美资源的再选择。散文的审美困境既发生于新、旧文学之间,也论争于新文学内部,呈现出异质同构的理论自觉形态。

第三章,作为知识分子精神镜像的现代散文,既体现了时代话语的纷繁主题,也彰显了散文主体的强烈意识。在批判旧道德、旧思想、旧文化,激扬新道德、新思想、新文化的多元主题中,始终矗立着“我”的独见与主张。从晚清时“人的觉醒”到“五四”初期“人的崛起”,现代散文发生期的精神品质表现出迥于传统的独特性。

第四章,从语言转换的技术路径考察现代散文发生期的特质。语言艺术作为文学最鲜明的特质,不仅是新旧散文转换的显性标志,也是现代散文发生期的重要内容。晚清至“五四”初期的“国语运动”的主题从文言的趋于浅白转变为以白话为主体;“白话文运动”从实用的应用功能转变为文学的审美要求;语言艺术为散文文体获得新文学最高成就的殊荣提供了至关重要的帮助。

结语,从宏观上俯瞰现代散文发生期的历史图景,进一步分析现代散文发生期的场域共时性与历史偶然性之间的关系。

关键词:散文;现代散文;发生期;理论变革;精神建构;语言模式

序 言

姚苏平的博士论文《中国现代散文发生期研究》以纵深的历史眼光和宽阔的学术视野,考察了处于新旧转折中我国现代散文发生期的嬗变与新生,阐释了特定时代华夏文化精神的艰难选择。作为导师,我见证了她此项研究的求索之旅。在我看来,博士论文是攻读博士学位过程中研究成果的展示和见证,是对该领域以往研究成果的梳理、分析、推进和拓展,而不是一般意义的、就某个具体问题的局部性研究。苏平在整个论文的写作中,有着强烈的创新意识,立足在推进和拓展上下苦功,因而她收获了“创新”,在多位匿名专家对博士论文的盲审中,她收获了“最高分”。现在,苏平的博士论文将要正式出版,真是可喜可贺。读者们可在我国现代文学理论建设的总体格局和多元的审美视角中,品味这部著作的意义和价值。

中国文化的修文偃武特点赋予了“诗文”特殊的价值地位和艺术特征,成为民族精神的鲜活记录。随着时代变化,文章学与文学概念的演化,作为文体概念的“散文”在不断发生变化,它所承载的民族精神样貌也在发生嬗变。尤其在清末民初古今变局、新旧交替之际,最能体现知识分子思想状态的散文,愈发能表现其复杂的矛盾性和多样性。可以说,苏平的现代散文发生期研究,以考镜源

流的方式剖析了散文这一文体现代化的过程性,剖示了社会变迁与文体自觉之间的相生相斥的张力关系,折射了新旧交替之际中国知识分子的精神镜像,进一步论证了现代文学合法化过程的历史图景。这些研究成果拓宽了现代散文、散文理论研究的学术空间,具有积极的学术价值和建设意义。

苏平富有清晰自觉的学科意识,能够紧扣现代文学学科性质和品质的变化,既考虑到对历史纵深的还原,又立足于对散文审美艺术性、文学自律性的伸张。基于这一研究诉求,苏平对中国现代散文发生期的探究,能谨慎地对待传统政治母题的研究方式,看重学科的自主性,从文学语言的特质、写作风格、传播途径、思想格局嬗变多个角度,完成文学整体性的文化逻辑建构,并以实证研究的方式,对中国现代散文发生期所面临的诸多问题,以客观、中性、历史和美学的视角,从容自若地审视清末民初散文嬗变的每一个细小环节以及系列相关裂变。现代散文的发生既是现代文学的研究范畴,又涉略到古代文学,尤其是清代文学的相关方面。也就是说,现代散文的“后发”定义,无法涵盖所有现代散文发生期的散文状态,所以,研究者又须追溯古代文学的相关问题。这一跨专业的挑战,格外凸显了苏平的大文学史视野及宏观驾驭、微观把握的研究能力。她精彩地剖析了现代散文如何“化传统”,以及现代散文与新文体、逻辑文、白话文等诸多文体实验的扬弃关系。这些成果的取得,均得益于作者鲜明的学科意识、宏阔的学术积累以及贯通专业的智慧与能力。

著者所要表达的观点,必须牢靠地植根于厚实的实证基础之上,这是治学之常识。然而,面对周边的浮噪和功利追逐,苏平依然秉承自己一贯坐冷板凳、花苦力气的治学方式。为此,我特别推崇这部得来不易又颇为厚重的学术著作。同行评审专家对此著亦

给予了较高的评价：该论著依托系统、全面、扎实的资料基础，从容自如地驾驭理论，融合升华，对清末民初文学图景作出了精到分析，完成了现代散文发生路径的追溯，剖析了散文文体合法化、学科现代化的过程性。

面对这项具有严密的实证性研究课题，苏平颇有感悟：中国现代散文发生期研究的构建与完善，不止于对本学科及相关学科理论、观点的移植和运用，更应依靠自身对于古今中外文学及理论知识的积累，对历史和文本的科学审视、以及在历史、文本和理论间爬梳比较的功力与见识。就此而言，苏平以她的勤勉和刻苦、领悟力和驾驭力，在学术征途中经历了一段艰苦而又精彩地跋涉。她对戊戌至五四期间的中国散文资料做了全方位的搜集和梳理，将那些散落于书海、零碎不成片段的历史元件，进行富于灵气的整合，重新塑造成七宝楼台。在此基础上，她所做出的现代散文发生期的理论分析和结论，便愈显独到而深刻：证、据相依，史、论交融，识、色辉映，此乃一部学术著作的最佳状态。

多年来，苏平对学术的孜孜以求为其拓开了更为广阔的空间和视野。完成博士学业之后，她又到美国匹兹堡大学访学一年。从一些星星点点的信息中，我感觉到这又是她苦学奋进，各方面皆有长足进步的一年。苏平是我结识的非常优秀的女性，其禀赋慧颖、刻苦勤勉、秉信持正、贤淑大气、乐于助人，在我看来，这些品质和素养，会为苏平今后成就一片更为开阔、舒展的天地。

期待，祝愿，祝福！

是为序。

高永年

丙申初春 于随园

目 录

绪论	1
第一章 现代传媒的形成与现代散文的发生	36
第一节 报刊的兴起与传统散文的式微	38
第二节 公共舆论空间的多元化与现代散文的酝酿	50
第三节 格局的转换与现代散文的新生	75
第二章 现代散文发生期的理论变革	118
第一节 散文理论的现代缘起	119
第二节 辛亥革命时期散文理论的进一步廓清与选择	135
第三节 《新青年》初期的散文理论的论争	149
第三章 现代散文发生期多元主题下的精神建构	171
第一节 现代散文发生期的多元主题	173
第二节 “争天抗俗”的“摩罗”精神	187
第三节 “我”和世界的对话	200
第四章 现代散文发生期的语言模式考察	216
第一节 “国语运动”的现代意义	223
第二节 散文语言现代化的路径:多元聚合	247
第三节 现代散文语言的早期形态的确立	271

结语	294
参考文献	302
后记	313

绪 论

历史照亮了我们,但历史的轮廓未必清晰。韦勒克提醒我们在处理文学“演变”问题时,“时间并非只是整齐划一的事件序列,而价值也不能只是创新。这个问题十分复杂,因为不管在任何时刻都会涉及到整个过去并且包罗一切价值。我们必须抛弃轻易得出的解决方案,并且正视现实中的全部具体浓密性与多样性”^①。在线性的、历时的“目的论”的叙事方式下,作为现代散文成就的存在“背景”,现代散文的发生本身所展现的多种可能性被有意忽略了。需要追问的是,逻辑展开是否等同于历史本然,中国散文在新旧交替的发生期中,共时性的交错、偶然、矛盾,能否有效的呈现;新体式与旧功能的缠绕,也是现代散文发生期的复杂之处。

散文的“兴盛必须在王纲解纽的时代”^②,回眸 19 世纪末、20 世纪初的中国,封建帝制行将崩溃,各种危机矛盾越来越尖锐。在这一“王纲解纽”的大变局中,与散文命运直接相关的事件是 1905 年科举制的废除,终结了读书人的仕途通道。但是由于几千年教育

① 勒内·韦勒克:《批评的概念》,张今言译,杭州:中国美术学院出版社,1999 年,第 49 页。

② 周作人:《冰雪小品选序》,载张菊香编《周作人代表作》,郑州:黄河文艺出版社,1987 年,第 280 页。

体制和文化系统的巨大惯性所带来的深入骨髓的影响,科举制只是被驱逐、废黜了正统的明确地位,却以更隐秘、更异化的渗透方式,存在于民族的集体无意识中,正如鲁迅所言,是“我们的祖先留传给我们的可怕的遗产”^①。因此,王纲解纽、科举废除在客观上对现代散文的孕育产生了全局性的深远影响,由此散文写作不再是“代圣贤立言”,也不再是文人雅士的贵族式、山林式、古典式书写。僵硬、固态的文化范式被打破,知识分子不再以多余人、零余者、殉道者的自我意识表达无助感和无力感;恰恰相反,对传统价值的质疑批判、对西方思潮的积极引入成为时代主流和散文主题。再加上报刊的兴起,现代传媒的发展,各种新学说、新思潮、新流派由此获得自由的呈现舞台。报刊的发达为“新的美学”规则提供了独立生成的空间;杂乱、热烈、不成系统的思考,自我意识的唤醒,心灵自由的召唤,为现代散文的新生提供了理论探讨、文体革命和语言实验的平台。中国散文的现代发生期开拓出了多样的语言风貌、自由的书写形式、丰富的主题、奔放的情感和强烈的主体意识。

与此同时,新旧交替、古今变局,使最能体现知识分子思想状态的散文表现出复杂的矛盾性和多样性,可以说,现代散文的发生期折射了新旧交替之际中国知识分子的精神镜像。同时,从历史实践的角度来看,随着现代文学学科性质、品质的变化,无论是基于还原历史的考虑,还是旨在对审美艺术性、文学自律性加以伸张,现代散文都表现出对政治母题传统研究方式的反拨,从而建立起学科的自主性。因此,依托于这一研究要求,对现代散文发生期语言特质、写作风格的关注,正应和了文学整体性的文化逻辑,并

^① 鲁迅:《无声的中国》,载《鲁迅全集》第四卷,北京:人民文学出版社,2005年,第11页。

可视为新文学思想、文化建构的重要组成部分与鲜活遗产。

回眸百年,温故知新,从中国现代文学史的宏观视角来考察,处于新旧转折中的现代散文发生期,体现了特定时代文化精神的艰难选择,折射了“戊戌”—“五四”两代知识分子的精神镜像。现代散文创作群体通过载体和传播方式的改变、理论的论争、散文美学资源的再选择、主体的彰显和散文语言的技术性实践等多重路径的探索,实现了现代散文发生期的复杂转换。

一、“散文”概念的厘定

随着时代变化和文章学、文学概念的演化,作为文体概念的“散文”也在不断发生变化。现代文学语境中的“散文”概念与古典文学中的“散文”概念并不对应^①,也不与来自西方文学话语中的“Prose”或“Essay”^②完全对应。

1. “散文”概念的中外差异

在现代文学概念中,散文是一个文学文体类型的范畴。可以发议论,却不是严肃的论文;可以讲故事,却没有小说的结构。没有严格的形式要求,故而没有明确的疆域界限。结合《中国大百科

^① 古典文学中的“散文”本指与“骈文”相对的非韵非骈的文章。许嘉璐认为:“古代的散文一词并不是一种文学样式的名称,也不是文学作品的一个类别,而是一个总称,既包括了文学作品,也包括了非文学作品。而且它的范围也很不固定。”许嘉璐:《古文文体常识》,北京:北京出版社,1980年,第6页。王运熙则把古代散文笼统分为散体文和骈体文两大类。王运熙:《中国古代散文鸟瞰》,载《古典文学知识》,1995年,第5期。

^② 中国大百科全书编委会:《中国大百科全书》(第二版),“散文”词条的解释是“散文 Essay,广义上指与‘韵文’相对的、不讲音律和节奏的文学作品”,第十九册,北京:中国大百科全书出版社,2009年,第131页。H·M·艾布拉姆斯的《文学术语辞典》“散文”的相应词条是“Prose”,H·M·艾布拉姆斯:《文学术语辞典》,吴松江等编译,北京:北京大学出版社,2009年,第493—495页。

全书》和最新版《辞海》的相关定义,“散文”既涉及传统文学语境中的“非骈非韵”的一切文学作品,又拼接了“五四”以后与诗歌、小说、戏剧等并称的文体,特点是性情见长、形式自由、结构灵活,主要手法有叙事、抒情、议论、讽刺等,具体形式有随笔、杂感、短评、速写、小品、通讯、游记、书信、回忆录等^①。

对于中国“散文”概念的能指,尽管朱自清认为是和诗歌、小说、戏剧并举的概念,但最后却说“很难说得恰到好处,因为实在太复杂,凭你怎么说,总难免顾此失彼,不实不尽”^②。对此各家有众多的解释,梁实秋说:“散文是有一定的格式的,是最自由的”^③。这个观点虽过于阔朗,却颇有夫子自道似的知音之叹,如巴金也认为:“只要不是诗歌,没有完整的故事,也不曾写出什么人物,更不是专门发议论讲道理,却不太枯燥,而且还有一点点感情,像这样的文章我都叫做散文”^④。而理论家、研究者的观点更加谨慎,如方孝岳认为:“散文这个称号,每是对骈文而称的。论其本体,即是不受一切句调声律之羁束而散行以达意的文章”^⑤。施蛰存说:“散文这个词,在古典文学里,原先已有两个概念。其一是和韵文对立的,指不押韵的文章。其二是和骈文对立的,指句法不整齐的文章”^⑥。

① 中国大百科全书编委会:《中国大百科全书》(第二版),第十九册,北京:中国大百科全书出版社,2009年,第131页。辞海编委会:《辞海(彩图本)》(第六版)第三册,上海:上海辞书出版社,2009年,第1941页。

② 朱自清:《什么是散文》,载俞元桂《中国现代散文理论》,南宁:广西人民出版社,1984年,第12页。

③ 梁实秋:《论散文》,载周红莉《中国现代散文理论经典》,苏州:苏州大学出版社,2008年,第100页。

④ 巴金:《谈我的散文》,载《巴金散文选》,杭州:浙江文艺出版社,2009年,第385页。

⑤ 方孝岳:《中国散文概论》,载《中国文学八论》,上海:世界书局,1936年,第1页。

⑥ 施蛰存:《说“散文”》,载《文艺百话》,上海:华东师范大学出版社,1994年,第241页。

当然,对散文的审美期待还有更精微独到的解释,如胡梦华说:“这种散文不是长篇阔论的逻辑的或理解的文章,乃如家常絮语,用清逸冷峻的笔法所写出来的零碎感想文章”^①。钟敬文也认为散文“是个人主观散漫地、琐碎地、随便地写出来,所以他的特质又是不规则的,非正式的”^②。这些众说纷纭的阐释,很大程度上源于对“散文”概念划定的模糊。事实上,中国“散文”的概念有大、中、小的区分:首先从中国文学历史的实际出发,一切不归属于韵文、骈文的散行文字均可称为散文,如上述梁实秋、巴金等人的观点;其次是除了诗歌、小说、戏剧以外的作品,包括文学散文和杂文学散文,也就是方孝岳、施蛰存等人的看法;最狭义的概念是纯文学散文,如胡梦华、钟敬文等人的看法。从中国文学的发展历史和创作实践来看,第二种概念的使用最能够把握散文文体的特殊性、思想与审美的丰富性、社会功能的多样性。

基于这样的思路,余树森的《散文创作艺术》(1986年)、傅德眠的《散文艺术论》(1988年)、林非的《林非论散文》(2000年)、范培松的《中国散文批评史》(2000年)均在文体四分法的格局下对“散文”概念做了梳理。如《林非论散文》认为除了纯文学的抒情散文之外,“只要带上文学色彩的议论文字或报道文字,也都可以归入文学四分法中的散文类中去……像杂感、报告、速写、序跋、谈艺录、读书记等等”,尤其是“五四”时期“运用文学笔法去写议论文章,在当时起了很大的作用”^③。尽管文学本体的专业性使我们更看重散文的审美艺术性,视抒情散文、小品文等为文学散文的正

① 胡梦华:《絮语散文》,载周红莉《中国现代散文理论经典》,苏州:苏州大学出版社,2008年,第76页。

② 钟敬文:《试谈小品文》,载周红莉《中国现代散文理论经典》,苏州:苏州大学出版社,2008年,第110页。

③ 林非:《林非论散文》,南昌:江西高校出版社,2000年,第3—4页。

宗,但是用这一审美标准来核定发生期的散文,既不符合中国文学的历史传统,也无法贴合现代文学进程中的启蒙话语和社会关怀。朱光潜曾给小品文做了较为宽泛的解释:“小品文向来没有定义,有人说它相当于西方的 essay。这个字的原义是‘尝试’,或者较恰当的译名是‘试笔’(随笔)。凡是一时兴到,偶书所见的文字都可以叫做‘试笔’。这一类文字在西方有时是发挥思想,有时是抒写情趣,也有时是叙述故事。中文中的‘小品文’似乎义涵较广。凡事篇幅较短,性质不甚严重,起于一时兴会的文字似乎都属于小品文,所以书信游记书序语录以至于杂感都包含在内”^①。用这段话来概括文学散文还是比较妥贴的,但朱光潜认为小品文算不上是“伟大艺术”的原因也正是“小品文”的“小”,包括篇幅的短小和格局的狭小。

散文概念的含混,不仅带来研究边界的模糊、作品界定的困难,也带来中西比对的困惑。我们可以用“poetry”来指认“诗歌”,用“novel”指认“小说”,用“theatre”指认“戏剧”,但是很难用“prose”或“essay”来解释“散文”。中英文各自的能指和所指都有一定的偏差^②。清末民初时期,梁启超提出了“欧西文思”、“雄放隽快”的“文界革命”,但尚未对散文的域外接受和现代转变做完整的清理。“五四”初期,傅斯年在《怎样做白话文》一文中引用了“Essay”概念,称其为“无韵文”:“以杂体为限,仅当英文的 Essay 一流”^③。鲁

① 朱光潜:《论小品文》,载《朱光潜全集》第三卷,合肥:安徽教育出版社,1987年,第428页。

② *Encyclopædia Britannica*(第十五版)中未收“prose”和“essay”词条,William Benton, Publisher 1943—1973; Heien Hemingway Benton, Publisher 1973—1974; Printer USA。同时,在中文版《简明不列颠百科全书》第七册中只有“prose poem”——“散文诗”的词条,而没有“散文”词条。北京·上海:中国大百科全书出版社,1986年,第19页。

③ 傅斯年:《怎样做白话文》,载《中国新文学大系·建设理论集》,上海:上海良友图书印刷公司,1935年,第218页。

迅所译的厨川白村的《出了象牙之塔》中专章讨论了“Essay”和“Essay 与新闻杂志”^①,对“Essay”的艺术特色、作家谱系、历史沿革都做了详细的阐释。胡梦华将“Familiar essay”翻译为“絮语散文”^②,进一步强化了散文的纯文学性。与此同时,在周作人著名的《美文》里,认为“美文”是“论文”的一种;王统照的《纯散文》提出“Pure prose”。很显然,为“散文”寻找域外话语资源是“五四”诸君为“现代散文”正名的重要手段。随着现代散文发展的深入和成就的彰显,用域外文学理论来为现代散文张目的需求越来越小,“散文”逐渐回归到“公安派与英国小品文两者所合成”^③的本土“文艺复兴”的认知中。事实上,散文的形式与表达的灵活自由,使学界很难给出完全清晰的定义。艾布拉姆斯的《文学术语与辞典》中“散文”对应的词条是“Prose”:

这一包容性术语指代所有口头的或书面的话语,这些话没有形成诗韵行或自由诗行模式。我们有可能区分出许多各式各样非韵律的语言类型,并可以根据这些语言对形式组织模式的使用程度和突出程度,将它们按某种范畴排列。该范畴的一端是无规则的,偶尔是正式的日常语散文。优美的书面话语同优美的韵文一样也是一门艺术。……当书面散文越来越富有“文学”味的时候——无论其功能是描绘、说明、叙述或表现性的——它

① 厨川白村:《出了象牙之塔》,鲁迅译,载《鲁迅译文全集》(第二卷),福州:福建教育出版社,2008年,第305、307页。

② 胡梦华:《絮语散文》,载周红莉《中国现代散文理论经典》,苏州:苏州大学出版社,2008年,第76页。

③ 周作人:《燕知草跋》,载张菊香编《周作人代表作》,郑州:黄河文艺出版社,1987年,第271页。