



学术名家文丛

从越人到泰人

黄惠焜 著

云南人民出版社

云南大学出版社



学术名家文丛

从越人到泰人

黄惠焜 著

云南人民出版社
云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

从越人到泰人 / 黄惠焜著. —昆明: 云南人民出版社, 2014. 1 (2015. 9 重印)

(云南文库·学术名家文丛)

ISBN 978 - 7 - 222 - 11676 - 4

I. ①从… II. ①黄… III. ①傣族—民族历史—云南省—文集 IV. ①K285. 3 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 016096 号

出 品 人: 刘大伟

统筹编辑: 马维聪

责任编辑: 马维聪 梁洪泽

装帧设计: 郑 治

责任校对: 陈文珍 王 琍 张 琪 刘 霞

责任印制: 洪中丽

书名 从越人到泰人

作者 黄惠焜 著

出版 云南人民出版社 云南大学出版社

发行 云南人民出版社 云南大学出版社

社址 昆明市环城西路 609 号

邮编 650034

网址 <http://ynpress.yunshow.com>

E-mail ynrms@sina.com

开本 787mm × 1092mm 1/16

印张 18.5

字数 295 千

版次 2014 年 1 月第 1 版 2015 年 9 月第 2 次印刷

印刷 云南商奥印务有限公司

书号 ISBN 978 - 7 - 222 - 11676 - 4

定价 50.00 元



学术名家文丛

《云南文库》编委会

主任委员：李纪恒 赵 金 高 峰

副主任委员：钱恒义 张瑞才 陈建国 陈秋生

委 员：杨 毅 范建华 任 佳 李 维 张 勇

张昌山 王展飞 何耀华 贺圣达

《云南文库·学术名家文丛》编委会

主 任：赵 金

副主任：张瑞才 张云松 张昌山

委 员（按姓氏笔画排序）

王文光 王展飞 尤 中 朱惠荣 伍雄武 伏润民

任 佳 刘 稚 刘大伟 汤文治 李红专 杨 毅

杨先明 何 飞 何 明 何耀华 邹 颖 张文勋

张桥贵 陈一之 陈云东 武建国 范建华 林文勋

和少英 周 平 周永坤 胡正鹏 段炳昌 施本植

施惟达 贺圣达 崔运武 董云川 谢本书

主 编：张瑞才

副主编：张昌山

编 辑：马维聪 柴 伟 杨君凤

作者简介

黄惠焜，男，教授，1935年7月1日生，四川成都人。1958年毕业于云南大学历史系，毕业后留校任教，1959年调云南省民族历史研究所工作，1975年任《思想战线》编辑，1983年至1997年任云南民族学院副院长，同时兼任云南省民族研究所所长、《云南民族学院学报》主编，并先后担任中国民族学学会副理事长、中国古代铜鼓研究会副理事长、云南省东南亚研究会副会长、云南省历史学会副会长、云南省宗教研究会副会长、云南教育国际交流协会副会长。



从事民族历史与民族学科研、教学工作40余年，主要致力于民族学、文化人类学、民族史研究，兼及民族民间文学、民俗学、神话学和原始美学。著有《从越人到泰人》《祭坛就是文坛》《云南简史》《傣族文化志》《旅游学丛书》等学术论著；先后发表《古代傣族奴隶制及其上下限之探讨》《召片领来源的历史探索》《农村公社的蜕变及傣族奴隶制的形成》《哀牢夷的族属及其与南诏的渊源》《掸傣古国考》《佛教中唐入滇考》《膘掸诸国佛教及其在掸傣居民中的传播》《倭人与越人》等重要论文。

提出学术外交理论并致力实践。先后受命接待泰国甘拉雅尼·瓦塔纳公主、英国女王伊丽莎白二世、泰国诗琳通公主的访问，共同研究傣泰民族的历史与现状；应安排接受外国记者采访云南的历史、文化和教育问题。1992年荣享国务院特殊津贴；被列入英国剑桥国际名人研究中心《国际名人辞典》和美国传记学会《国际著名领导人辞典》。1997年入选美国《国家地理》杂志协会会员。

总序

中共云南省委书记 李纪恒

“盖文章，经国之大业，不朽之盛事。”一部承载责任与使命的好作品，必将是一部千古不朽的立言典范，也必将是一部历久弥新的传世教科书。千百年来特别是明代以来，许多贤人君子和名人大家在广袤的云岭大地耕耘、思考和写作，留下了闪光的足迹和丰厚的作品，足以飨及后进，启迪晚辈。在搜集、遴选和整理云南明代以来学术大家、学术名家著作的基础上，由云南宣传部门牵头推出了《云南文库》，这一丛书的面世诚为云南学术研究和出版界之盛事。

编纂《云南文库》是传承云南地域文明、提高云南文化自觉的有益尝试。“七彩云南”这片神奇的土地孕育了对中国乃至世界文明都有重要影响的古人类，造就了云南文化的丰厚积淀，从而构成了博大精深的云南文化艺术宝库。作为中华文化圈、印度文化圈和东南亚文化圈的交汇地，云南自古以来都不缺乏学贯中西的大师和博古通今的大家，从来都不缺乏魅力四射的光辉著作和壮美奇绝的文化遗存。其中，许多学术作品都凝聚了深邃的思想和超凡的智慧，体现了鲜明的地域特色和民族特色，彰显了有云南自身特点的知识谱系和学术传统。今

天，我们将历史长河中的明珠拾起，用心记载云南学术史上的灿烂篇章，正是为了守护云南优秀的地域文化，为了汲取进一步繁荣发展云南哲学社会科学的养分和动力，进而筑牢云南文化自信的根基。

编纂《云南文库》是树立云南文化品牌、增强云南文化影响力的重要举措。云南文化是中华文化的有机组成部分，其悠久的历史文化、多彩的民族文化、独特的生态文化、包容的宗教文化，已经成为文化百花园中一枝流光溢彩、香飘四海的奇葩。千百年来，云南学者中英奇瑰伟之士以及众多寓居云南的外省学者念兹在兹，深植于云南沃土，扎根于传统文化，不懈探索、勤奋撰述，留下了一批经得住历史和实践检验的珍贵成果。特别是抗战时期，随着西南联合大学和相关研究机构的到来，昆明一时风云际会，云集了大批我国现代学术史上开宗立派的学术大师和著名专家，云南成为当时中国学术中心之一，诞生了大批学术经典。新中国成立后，云南学术研究取得很大进展，研究队伍空前壮大，学科建设卓有成效，学术成果日益丰硕，推出了一批享誉国内外的学术精品。近年来，《云南史料丛刊》《云南丛书》等一批历史文献和地方文献丛书相继刊印，云南文化的影响力和竞争力不断增强。今天，我们隆重推出《云南文库》，就是要为更多的人了解云南、熟悉云南、研究云南搭建一个平台和载体，为云南的经济社会发展、文化建设、文史学术研究等提供有益的历史借鉴，为在更广领域传播云南文化、打造云南品牌、增强云南软实力创造更好条件。

编纂《云南文库》是保障人民群众的基本文化权益的有效途径。文化建设的根本就是要用健康高雅的艺术、用智慧明辨的思想、用善良温厚的德行启迪人、引导人。编纂《云南文

库》一个重要目的是丰富人民群众的精神文化生活、增进人民群众的幸福感。此次收入《云南文库》的著作，涉及哲学、历史、文学、语言、艺术、民族、宗教、政治、军事、外交等诸多方面，包含着丰富的自然、社会和人生哲理知识，体现了高度的人文关怀。阅读这些著作，有助于培育读者自尊自信、理性平和、积极向上的心态，有助于引导人们去发现、享用、珍惜世界和人生之美，能使大众的精神世界得以滋养和美化、人格得以陶冶和熏陶、心灵得以安顿和抚慰、情感得以丰富和升华，从而更好地满足人民群众多层次、多方面、多样性的审美需求。

编纂《云南文库》是推动云南跨越发展的必然要求。云南早在1996年就提出了建设“民族文化大省”的目标，是全国最早提出建设民族文化大省的省份之一。2000年，我省正式确立了“建设绿色经济强省、民族文化大省和中国连接东南亚南亚的国际大通道”的三大目标，把文化事业和文化产业的发展纳入了全省经济社会发展战略的范畴。2009年召开的中共云南省委八届八次全委会，作出了把云南建设成为“绿色经济强省、民族文化强省、中国面向西南开放的桥头堡”的重大决策，把云南文化建设推向了一个新的阶段。2011年11月，云南省第九次党代会进一步明确了科学发展、和谐发展、跨越发展的发展主题，要求更加自觉、更加主动地推动文化大发展大繁荣。当前，云南人民正豪情满怀地沿着建设民族文化强省的道路阔步前行，具有云南特色的文化模式已经也必将进一步焕发动人而耀眼的光芒。我们将以打造《云南文库》等一批社科品牌和文化精品为契机，继承优良传统，发挥优势，突出特色，以面向现代化、面向世界、面向未来的宏大眼光，锐意进

取，积极开展学术研究，努力创造出无愧于时代、无愧于人民、无愧于历史的优秀学术成果和文化产品，更好地弘扬以高远、开放、包容的高原情怀和坚定、担当、务实的大山品质为主要内容的云南精神。

《云南文库》最终得以发行，首先是众位先贤心血和智慧的结晶。在此，我们要对创造了云南学术精品并因此而为中华文化做出杰出贡献的学者们表示崇高的敬意！在《云南文库》的编纂过程中，相关编纂单位、出版单位和参加整理的学者，以高度的责任感和使命感，兢兢业业地做好编校和出版工作，正是有了他们的辛勤劳动和精心工作，才有如今的翰墨流芳。在此，我要诚恳地道一声，大家辛苦了！《云南文库》从构想走向现实，离不开众多读者和社会各界人士的支持，我也一并向你们表示诚挚的谢意！同时，衷心希望同志们一如既往地云南文化建设献智献策，欢迎更多的同仁志士参与到云南文化建设的伟大事业中来！

谨为序。

前 言

“泰学”已经成为一门国际显学。中国学者关于傣泰民族的研究，无疑地属于泰学研究的一部分。但泰学之成为一门学问，毕竟因它有着自己特定的界说。它的对象是什么？范围是什么？我尝试在《论泰学》一文中给予了回答。这回答实际上是对我自己的一种规范，庶几不至于任意突破其时空和任意延伸其内涵。但碰到的实际问题确乎太多，现在只能抱着一种愿望去努力解决。

首先是关于名称问题。现在出现在中外出版物中的 *Thai*、*Dai*、*Tai* 等字样，可以理解为译称的不统一，也可以理解为因历史而形成的特称。我倾向于后一种解释，由此引出以下的界定：*Thai*，专指泰国的泰族；*Dai*，专指中国的傣族；*Tai* 则泛指一切共源的泰傣民族。至于自称，则应尊重自称单位的历史习惯与现实选择。这常常是研究者遇到的烦恼，但在泰傣民族自己，似乎很容易解释彼此的异同。不过，我仍然建议，广义的“泰学”一词，最好采用“*Tai Studies*”，而把“*Thai Studies*”和“*Dai Studies*”作为它的分支。这虽然只是名称问题或译文问题，但也关系着它的研究对象，关乎着对各自称单位的尊重；对读者来说，则不致造成时空的错觉。

其次是族源问题。这是泰学研究的一个热点，取得的成果也最多，但是也存在一些问题。最主要的问题是百余年来假说甚多，谬说不少。假说需要澄清，谬说需要批判，但澄清与批判不能代替实证。挖去了伪史需要用信史去填补，这是真正的困难，也是真正的

期待。从这个意义上说，我国泰学研究者要做的工作太多太多，不仅需要发掘新的史料，还当改进研究方法，认真吸取前人的研究成果，认真开展中泰学者的合作。这里发表的《从越人到泰人》和《掸傣古国考》等文，则是近年来为进一步探索泰人源流所作的一点尝试。空间扩展到了泰掸各地，时间上溯到古代越人。离开了“百越”的研究，很难捉摸泰人源流的奥秘。

“百越”的历史过去被局限化了。其实，它的上端联结着“夏”的历史，很可能构成华夏历史的一个源头；它的发展联结着整个僮傣各族，覆盖着整个中国南部和亚洲东南部。在一个相当长的上古时期，整个金沙江流域、长江流域以南是越人的活动舞台。这一段历史深入全面探讨的结果，很可能导致中国南方民族史的重写，进而导致中国上古史的重写。

现在已经出现了国际合作的暖流。中泰两国学者在泰学的研究上扮演着重要的角色。双方已经和正在就若干课题，进行着卓有成效的合作研究。正是这种合作研究，推动泰国朱拉隆功大学和泰国清迈大学和云南民族学院建立了亲密的校际关系。朱拉隆功大学泰学研究所对泰学的贡献举世瞩目。现在，该是我们建立泰学和泰学研究所的时候了。后者应当建在哪里？我的建议：西双版纳！

黄惠焜

于云南民族学院

1992年8月14日

目 录

Contents

从越人到泰人

- 泰人的祖先和泰族的形成 1

- 掸傣古国考 36

- 云南古代的越人与傣人 54

- 佛教中唐入滇考 59

- 骠掸诸国佛教及其在掸傣居民中的传播 74

- 佛教入滇及其在傣族地区的传播 92

- 关于掸傣居民奉佛问题的两点质疑 97

论泰学

- 在第四届国际泰学年会上的发言 103

- 西双版纳的传统文化与现代化 105

缔交十年话旧谊

- 写在中泰建交十周年 110

傣族文化与中原文明

- 兼及与氏羌百越文化的历史联系 113

- 论傣族谚语 139

- “召片领”来源的历史探索 142

《庸那迦纪年》评述	
——中译本序言	154
傣族文学和傣族历史	
——兼论文史互证及其他	159
元明时期傣族的文化与生活	174
开拓云南民族民间文学研究的新课题	181
诗醇梵音盛	
——也谈佛教对傣族文学的影响	194
傣族来源的传说	201
傣 族	204
花山崖画的民族学考察	
——也谈广西花山崖画的性质、年代和族属	211
西双版纳勐泐故宫遗址考察记	
——兼论大力开发西双版纳人文旅游资源	226
哀牢夷的族属及其与南诏的渊源	234
略论哀牢夷族属非濮	
——关于“哀牢夷源出濮人”的商榷	244
附 录	
西双版纳小乘佛教之实地调查	252
后 记	276
学术年表	278

从越人到泰人

——泰人的祖先和泰族的形成

国内学者大多主张泰人起源于越人，但对于从越人到泰人的演变过程绝少论述。本文希望“填补”这一空白，提出了“百越文化区”的概念，将古代“百越”划分为 A、B、C 三个区域，通过区域文化发展演变的不同道路，追寻泰族形成的一般过程。结论是：泰族在 C 区形成，不是从 A 区搬来，也不是从 B 区搬来，迁徙并不是民族形成的原因。国内学者对“泰族南迁说”或“泰族建立南诏说”多有批判，但对于抽去南诏史以后的泰族古代史较少论述。本文希望“填补”这一空白，安排了泰族古代史的一般序列，并提出了泰族形成的时间及其依据。“填补”两个空白，是本文希望达到的目的。

绪 论

泰人的起源问题是一个世纪以来东南亚历史上最重要的问题之一。时至今日，这个问题远远谈不上已经解决。

究其原因，或者是由于史料缺乏，或者是由于方法有缺陷，或者是由于解决问题的目的不相同。

国际泰学的研究大体上经历了三个阶段。第一阶段是假说阶段。所谓中国川北陕南起源说、阿尔泰山起源说、印尼群岛起源说、中国南方和两广云贵起源说等等，大体是这个阶段的产物。第二阶段是批判阶段。在“南诏不是泰族建立的国家”这一总命题下，努力廓清一切假说之迷雾，

否定那些不是事实的“事实”。第三阶段是实证阶段。它要把那些被挖去了的空白填补起来，把那些断缺的历史环链接上，它希望人们看到一部比较真实的历史——素可泰以前的泰国史和泰民族史。

批判永远是必要的，但实证却是现实所急需。

可惜，在1990年5月于昆明召开的第四届国际泰学会上，实证仍然未能成为会议的主题。许多学者希望在下一次国际泰学会上，泰族古代史的研究将取得突破性的进展。为此，我向大会提交了一篇旧稿，题目是“掸泰古国考”。借助介绍这篇文章的内容，我论述了自己关于泰学研究的几点主张。第一，关于泰学的对象，泰的空间范围和时间范围。我认为，泰和泰文化是一个历史发展的概念。从他的发生而言，不论今日以何种自称或他称出现的泰人族体，他们都是有共同的根、共同的祖和共同的文化语言特征。也就是说，他们都是同源共祖，都是泰学的研究对象。第二，关于古代掸泰王国的序列。我认为，任何一个民族都有自己发生发展的过程，不能设想伟大的泰民族没有自己的古代史。那么，这个古代史在哪里呢？我试图作一个我的回答。我所初步排列的环链是：越裳、滇越、掸、篷、文单、参半、侨赏弥、庸那迦、景龙、兰那、素可泰、麓川等等。时间大体上是从公元前3世纪开始，至公元13世纪为止。第三，至于研究方法，我比较多的采用填补的方法。因为要写出一部完整的泰民族史，许多空白需要我们去填补，许多环链需要我们去缀合。南诏史不是泰族古代史，那么，泰族古代史在哪里呢？我们必须回答。

但是，在回答这个问题以前，我们还必须区别两个概念，第一个概念是：泰人的来源，第二个概念是：泰国古代史。前者的时空内涵极其广阔，后者则以泰王国为主要对象。两者之间既要区别，又需联系，而且无法摆脱其联系。

本文论述的范围正如本文题目所示，差不多涉及到从泰人起源到泰民族形成的全过程。在论及泰人起源和泰族形成问题时，我想着重申诉我的以下观点：

(1) 一个民族的发生和形成，它需要有足够的空间；一个较大民族的发生和形成，尤其需要有足够的空间。在多民族发生和形成的古代，弱小的群体总是处于劣势。

(2) 一个民族的发生和形成,它需要足够的时间。如果我们的命题不是种族而是民族,那么,充裕的时间是形成民族诸要素最必须的条件。

(3) 广阔的相似的生态环境,对于同一种族或民族的发生和形成尤其重要。因为只有在这样的物质基础上,才有可能产生相似的文化生活方式和相似的一切人文环境。非洲撒哈拉大沙漠不能产生泰族,这个道理不言而喻。

(4) 但是,还必须要有分期和分类的观点。时间是那么长,居住是那么分散,周边有那么多非泰文化,加上战争、迁徙、融合、同化,一个同源的族体,难免会分化成相同、相似或相异的民族,这种异化现象在世界上比比皆是。通俗说来这就是同源异流,纯种民族几乎没有。重要的是科学地说明什么是源,什么是流。

(5) 最后,我想强调说明:绝不要輕易地把民族迁徙和民族来源混为一谈。任何民族都有过或大或小的迁徙,但是他们迁徙途中停留过的地方不一定就是他们的发源地,除非证明那些地方本来就是他们的发生地,后来为他族占领,他们又再度迁回并定居。

现在,我想介绍一下本文的结论,然后再分别论证这些结论。概括说来,关于泰人的起源和泰民族的形成,我的初步结论如下:

(1) 泰人的祖先是越人。他是公元前3至前2世纪出现在中国古书上的著名族体。他因种类太多又被称为“百越”,但他还不能被称为民族。他只是后来形成的泰壮傣掸等各民族的共同祖先。

(2) 共同的语言特征、文化特征和人种特征是越人区别于其他古代族体的重要依据。即使他的子孙后来形成这样的民族和那样的民族,他们之间仍然保留着或基本保留着这些特征,就像一部交响乐无论用多少音符组成,我们仍然能分辨出它的主题旋律一样。

(3) 不论越人的分布多么分散,我们仍然可以在地图上标出他的空间范围。在这一空间范围之内,我们使用“越人文化区”这一概念。目的是指出越人的原始发生地,从而避免因迁徙造成的混乱迷惑住我们的视线。

(4) 但是,分化是不可避免的。由于汉文化、印度文化、氐羌文化和高棉文化的影响,不同地区的越人文化出现了变异。在历史发展过程中,这些变异便成为泰掸各族形成的文化依据。大体说来,中国江苏、浙江、