

■ 何志宁 著

社
会
学
研
究
丛
书

自然灾害社会学： 理论与视角

ZIRAN ZAIHAI SHEHUIXUE :
LILUN YU SHIJIAO



中国言实出版社

本书由人文在线出版基金资助出版

「自然灾害社会学： 理论与视角」

■ 何志宁 著



中国言实出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

自然灾害社会学：理论与视角 / 何志宁著. — 北京：中国言实出版社，2016.3

ISBN 978-7-5171-1786-5

I. ①自… II. ①何… III. ①自然灾害—社会学
IV. ①X4-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 038944 号

出 版 人：王昕朋

总 监 制：朱艳华

责任编辑：郭江妮

出版发行 中国言实出版社

地 址：北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编：100101

编辑部：北京市海淀区北太平庄路甲 1 号

邮 编：100088

电 话：64924853（总编室）64924716（发行部）

网 址：www.zgyscbs.cn

E-mail: zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京天正元印务有限公司

版 次 2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷

规 格 710 毫米×1000 毫米 1/16 24.75 印张

字 数 485 千字

定 价 68.00 元 ISBN 978-7-5171-1786-5

如何才是“社会”的“良”知

——何志宁博士《自然灾害社会学》序

大约两个多月前,何志宁博士嘱托为他的新作《自然灾害社会学》写一个序,并很体贴地说为不耽误我的时间,序可以短些。我素无写序的雅好,当然也稀有为他人大作装点的机会,为一个出身社会学世家且经过国外著名大学严格训练的学者的社会学著作写序,已经不是自不量力,而且是无知的狂妄。然而,我几乎没犹豫就接受了,因为我知道不是不能拒绝,而是无法拒绝。昨日一篇新作刚杀青,凌晨醒来,突然觉得在启动新的研究之前,应该先完成何博士的任务。念头闪过的一刹那,标题已在思维中横空而出:如何才是“社会”的“良”知?

几十年来,我一向珍惜清晨醒来眼睛尚未与尘俗邂逅前的那个片刻的直觉,因为它在任何意义都是一种真正的“觉悟”。夜晚刚刚脱下自己所有的外衣,包括那“应当如何生活”的道德外衣,“塞其兑,闭其门”,睡梦中巡阅自己灵与肉的胴体,与世界、与宇宙合为一体,此时此刻最能直觉地了悟自己,也最能简捷地把玩这个大千世界。有时甚至有些荒唐地想像,先人之所以发明“觉悟”这个词,就是点拨我们夜晚在整个世界沉睡一“觉”之后“悟”,这是一种最本真,也是让夜晚降临前被白日的尘俗和欲念“格式化”之后一切归零的那种赤子般的“悟”,因为在夜晚的“卸装”或“去装”之后,每个人都是“赤子”。人的最后归宿是死亡,仁慈的上帝为了让人们接受这个无法接受的宿命,所以创造了万籁归寂的夜晚,让所有人不可选择地“睡觉”,生命中日复一日短暂的“睡眠”,其实都是为最后不再醒来的“长眠”反复做准备,做练习。清晨醒来,“觉”中有“悟”,这种“悟”,都是一次小小的浴火重生的涅槃,所以格外的珍贵。一旦双睑洞开,启蒙了,教化了,也就异化了,被尘俗遮蔽了,再次日复一日地披上“外衣”去“社会”,去充当演员,在芸芸众生中显示自己的与众不同,从外衣的品牌到饱学的知识,直至那崇高内心的表达。披上外衣之前,趁着目光还未与尘世相遇,带着睡梦中的那种童贞,也许那一刻的直觉比任何教养和智慧都更坦诚和真诚,也更能与自己,与这个世界合一,因为它处于“觉(jiao)”与“觉(jue)”、“觉”与“不觉”之间,并且经过一晚的休眠,更能听到自己的心速,也更能听到宇宙的声音,于是不仅更可靠,也更富有智慧的高度与深度。

故弄玄虚地说这些,是为一闪念中那个标题作注。坦率说,自领受写序的任务后,这一“觉”之前,我并没有认真考虑过,因为我不仅是计划经济的产物,而且是“计划”的“动物”,每天的研究和生活都被这个被称为“计划”的可恶家伙严格而机



械地支配着。思维中书写的这一行字洞察到我要对何博士这部书所说的全部言语的主题。知识分子,尤其是专家学者,自认为也被认为要做“社会”的“良知”。然而,我总是反复思考一个问题,“良知”之中,最可贵的是什么?是“良”!知识分子的天职是“知”,但如果“知”而“不良”,甚至“知”而“无良”,灾难就不仅是知识分子本人,而是全社会了,因为他是社会的“‘良’知”,整个社会都被其“去良”了。“良知”之中,“良”最可贵,问题在于,如何才是“良”?其实,“良”固可贵,但并非高远,用孟子的话语表述,“良”即“本然之善”也,“见父自然知孝,知兄自然知悌,见孺子入井自然知恻隐”,欲仁仁至,欲良良在,固守那片心田的天性,就是“良”。这就是我从这部书,尤其这部书的作者身上获得的最大的“觉悟”。

在院长的岗位上不知老之将至,也不知天高地厚地“赖”了十五年,误人子弟,中途“觉悟”到社会学学科的重要,于是,从全世界著名大学的社会学系聘延年轻才俊,何志宁博士就是这一专项人才工程的第一人,从德国科隆大学引进,其父曾是我国中山大学社会学系在80年代初的复办人,中国早期的资深海归。回来不久,同仁们不断向我“启蒙”何博士的种种与众不同,这些不同,归纳起来无非有二:德国式的“较真”,海外赤子般的“天真”,“真”到极至,便与他的专业似乎不那么璧合,因为他不怎么“社会”,不谙“社会”,也不融于“社会”,甚至即便在这个文人聚集,高度多元也高度自由的人文学院有点不见溶于“社会”。为此,我曾写过一篇短文“一位海归的择善固执与文化冲突”为他辩护,其实更多是由此而引发的我的思考。不过,就当时思想水平,主要也是作为院长考虑如何在海归毕至的背景下保护这些“洋宝贝”,以免我们这些土著以“平庸大多数”欺负沐浴欧风美雨的“杰出少数”。然而,后来的观察和思考,却引导我不断在反思和追问:“社会”到底是什么?我们如何在社会中“存‘良’”,以让我们自己“良”,也让社会“良”?我感到,当思考这些问题时,自己与社会学的学术距离拉近了些,开始将我研究的伦理学与社会学融通。在这个意义上,可以说,是何博士推动了我的思考。

随手捡来,一远一近两件事对我的反思推动很大。

远一点的是汶川大地震。记得2008年5月12日的傍晚,我从人文学院五楼的专家室走到二楼,院办同仁告诉我汶川大地震,可能死伤了很多,我心里一怔,久久很是伤悲。过了两天,有同仁告诉我,何博士因为地震伤亡惨重而落泪。再过一段时间,当地震平息时,他向我请假,说要带几位学生去汶川灾区调研。我当时有点为难。一方面,就当时汶川条件而言,仍有不少困难甚至危险;另一方面,带学生到这样危险的地区,事实上我没权利批准。但我无法拒绝,不是制度上无法拒绝,而是良知无法拒绝,只是嘱咐他注意安全尤其保证学生的安全。在此以前,曾建议他做关于自然灾害社会学的研究,在我们的社会学研究中专门开辟一个研究方向,没想到他这么快就付诸实施,今天就将一本厚厚的专著呈现到我的面前。细细想来,当时我对汶川地震的反映只是“怔”,而他却是“泪”。我们都是一种伦理反

映,但可能我是儒家式的“己所不欲,勿施于人”的“仁爱”伦理反映,也是在自然力面前对命运的某种恐惧感,而何博士的“泪”很可能是墨家式“兼爱”和“体爱”的伦理反映,因而既亲赴现场调研,又完成了一个学术上的大工程。也许因为这种不同,我上周才借一个机会去汶川地震博物馆参观。虽然那里焕然一新的街道和喧闹的市场已经将当年的伤痕冲刷很多很多,虽然在大地震中失去八位亲人的导游以讲故事的方式向我们叙说着当年的“世界末日”,然而,汶川中学那狼藉般倒坍的一幢幢楼房,还有那楼房下不忍心打扰的怨魂,分明在向我哭泣,直戳心胸,让泪珠在自己的双睑中久久地徘徊。

近一点的事与老太太有关。有一天同仁告诉我,何博士被派出所传唤了,经验告诉我,这肯定与他“多管闲事”的“不识时务”有关。果然,因为他要求在学校后门路边非法停靠的“宝马”车离开而与“宝马”车主人争执,争执中“宝马”车主人老母因帮儿子而被小何羁绊着摔倒,被送医院后诊断为骨折。为此,何博士被要求赔偿两万多元。当我问及为何愿承担这笔费用时,他说,不仅我有过错,即便没过错,但我觉得老太太像我母亲,我应当这么做,天真得让我们简直无话可说。三天前我也碰到类似的事。中午用餐后回办公室,十多米外一位老太太一脚踩空倒在路边,她本能地伸手求援,但我欲行又至,“知”提醒我最近老人“讹人”事件很多,得待有他人在场才是。就这片刻,学院文学所一位副所长不知从哪里冲上去将她扶起,这个时间差让我“良”发现,很是愧疚,立即打电话请司机送老人回家。但至今想来,虽有善意善举,但仍为杂念所扰,尘俗所困,它让我想到良知的脆弱,所谓“脆弱的良知”是也。

讲这两个故事,是想说明,生活于“社会”,“良知”到底是什么?如何才是“良”?追究了这些问题,才真正懂得“社会学”。“社会”是现实的,是人类建构共同生活的方式,因而一定是尘世的,甚至是最尘世的,所以社会学特别强调事实的呈现。不少学者认为,社会学的“事实”取向,与人文科学的“价值”取向或人文理想主义有矛盾,其实,任何真正的学问准确地说任何真正的学者都是“以身体道”,不能“体道”,学问便只是谋生的手段,甚至是追逐功名利禄的工具。追求事实的社会学者如果不能体道,如果失去了人文理想主义,就是一个地地道道的俗人,在这个意义上,社会学者最应当成为“社会”的“知”己,这正是何志宁博士和他的这部作品最给我们启发的方面。正如王阳明所说,良知的本质是“知行合一”,知与行合于良知,是良知的两种形态,只知不“行”就是黑格尔所说的“优美灵魂”或“伦理意境”,最终会化作一缕青烟消逝得无影无踪。判断真正的“知”就是“行”,说某人“知”孝,是因为他已经“行”孝。良知之“良”作为本然之善,不仅发乎人的本性,而且其表现也很本色和本真。知识分子要做社会的良知,社会学尤其要做社会的良知,“良知”对知识分子的基本要求,是要做一个“有良”的知识分子,即保持本然之善的知识分子,在纷纭尘世中保持赤子之心。

说这么多题外话，其实多多少少是为了掩盖我对这个领域和这本书的无知，但它绝不是要为何博士和他的作品贴金，我们这个世界说“这个小孩将来要发财”的人太多，当下的学界“序”太多，因为“序”往往是一件彰人显己的美差，充当吹鼓手已成流俗。如果以上文字可以被当作“序”，那它首先是我自己的“心序”。诗言志，序言心，诗抒情给别人欣赏，序言心让自己反思。坦诚地说，因为是海归，对国内学界的规则还不完全习惯，也因为其他原因，何博士的成果并不算丰厚，不像我们这些“土著”，凭着一大堆“成果”早就当上“长江”，还博得一顶顶“光环”，但光环之下是焦虑。我总是不断的追问：自己到底为“社会”贡献了什么？我那些被称为“成果”的玩意儿，到底是否可能有一丁点儿为未来的文明积累所接纳？每一个暑假，当炎夏中独自在整个办公大楼驰骋自己的思想时，从不觉得这是一种辛苦或孤独，相反每每感到一种奢侈，一份富享思想自由的奢侈。于是总有一份“觉悟”和警醒：这是一份特权，“社会”和百姓养育了我们，这份特权中包含着烈日下大街上捡垃圾的老太婆的股份，不说高远，我们所做的一切包括那些吓唬人的“学问”，必须对得起大街上捡垃圾的老太婆。也许，这算是“良知”觉醒吧。诚然，何博士的行为也确实不够“社会”，至少没有“充分社会”，不少方面可爱可敬但不可行，因而多少有点不合时宜，所以同仁们总是善意地向他的不谙世事提出劝告。然而，可贵之处也许就在于这种择善固执，在于他和“社会”之间的距离，因为这种距离，才不会流俗。所以，我总是提醒自己，在向“何博士们”善意劝告时，要特别小心，我们是否在进行“偷吃智慧果”般的启蒙，在“点化”中，要特别注意防止被“社会”所异化。

无论在何种意义上，这都不是“序”，毋宁说借助何博士这本书，逮着一个难得的“发声”机会，试图读懂“社会”，读懂“良知”，最后读懂“社会学者的良知”，因为这个作品本身就是“社会学者良知”的学术呈现。也许，这种呈现比作品本身更重要。我知道，何博士的这部书是在用“本心”和“初心”在倾听“自然”的脉动，向“社会”传递可能发生的“灾害”预警和对付灾害的“社会”之策，他努力做“社会”的“良知”——既是世俗社会中“有良”的知识分子，也是“社会”的“知己”。我们的世界、我们的“社会”太需要倾听，太需要对话，太需要理解；在倾听、对话、理解中，我们与世界、与“社会”共成长。

樊浩

东南大学“舌在谷”

二〇一五年九月二十日

目 录

绪论	1
----------	---

第一部 自然灾害社会学的研究范畴

第一章 国内外自然灾害社会学研究概览	10
第一节 美国对自然灾害社会学的开拓性研究	10
第二节 中国学界对于自然灾害社会学的认识	20
第三节 21 世纪以来自然灾害社会学研究的主要成果	25
第二章 自然灾害社会学研究领域中的相关学科	37
第三章 自然灾害社会学研究的对象和任务	40

第二部 自然灾害的类型和社会学研究视角

第一章 传统自然灾害类型	42
第一节 水灾	42
第二节 干旱	42
第三节 台风	43
第四节 地震	43
第五节 水土流失	44
第六节 严寒	44
第七节 沙漠化	45
第八节 沙尘暴	45
第九节 海啸	46
第十节 冰凌	47

第十一节	龙卷风	47
第十二节	泥石流与滑坡	47
第十三节	火山爆发	48
第十四节	城市内涝	48
第十五节	生物性自然灾害	49
第十六节	生态和自然环境变化引发的自然灾害	51
第十七节	外星体攻击	51
第十八节	复合自然灾害	52
第二章	全球变暖条件下的新型自然灾害	55
第一节	全球变暖与海平面升高	55
第二节	全球变暖对经济社会的影响	57

第三部 自然灾害社会学的理论建构

第一章	自然灾害预报机制及其社会影响	62
第二章	自然灾害的灾后处置	66
第一节	自然灾害的灾后即时处置	66
第二节	自然灾害的灾后短期处置	73
第三节	自然灾害的灾后中期处置	75
第四节	自然灾害的灾后长期处置	79
第五节	自然灾害的社会历史意义	83
第六节	灾后的“多米诺骨牌”效应	99
第三章	人类社区地理区位与自然灾害	102
第一节	人类聚居区与自然灾害分布	102
第二节	区域人口、经济、社会发展集聚与自然灾害	104
第三节	城乡区位与自然灾害	105
第四章	人与自然灾害的人文社会关系	108
第一节	人的先赋性特征与自然灾害的关系	108
第二节	人类对自然灾害的感知	109
第三节	自然灾害中的社会网络	113
第四节	救灾中的公民社会参与	121
第五节	自然灾害中的社会动员	126
第六节	自然灾害中人的社会价值观与伦理重构	128

第五章	自然灾害对不同社区和社会群体的影响	132
第一节	从社区角度划分——城市社区和农村社区	132
第二节	从地位群体划分——不同的社会阶层	132
第三节	从职业影响划分——不同的职业群体	134
第四节	从经济结构划分——不同的经济阶层	136
第五节	从教育程度划分——不同的知识水平	137
第六章	自然灾害与社会不平等	138
第一节	持续自然灾害对社会贫困和社会不平等的影响	138
第二节	自然灾害造成因灾致贫	139
第三节	灾民对贫困的感知	140
第七章	自然灾害对灾民和国家经济、政治、文化及现代化的影响	142
第一节	自然灾害对灾民生活的影响	142
第二节	自然灾害对国民经济的影响	144
第三节	自然灾害对微观经济的影响	145
第四节	自然灾害对国家文化的影响	146
第八章	应对自然灾害的公共资源	151
第一节	行政资源	151
第二节	自然资源	161
第三节	物质储备	162
第四节	人力资源	164
第五节	志愿者群体	167
第六节	精神和道德储备	167
第七节	媒体的功能	171
第八节	作为公共物品的技术支持	172
第九节	作为准公共物品的财富	174
第十节	宗教的作用	175
第十一节	自然灾害下公共资源支持中的特殊社会群体	180
第九章	公共资源的功能整合	185
第一节	应对自然灾害的公共资源的功能	185
第二节	应对自然灾害的公共资源的整合	185
第三节	应对自然灾害的国家特征反应	189
第十章	军队在自然灾害中的功能	195

第十一章 自然灾害后短中期的社区建构	197
第一节 自然灾害中的社区“孤岛效应”	197
第二节 自然灾害移民类型	197
第三节 自然生态灾害引发的移民	198
第十二章 自然灾害对社会解体和社会变迁的影响	201
第一节 自然灾害中的社会解体和社会变迁	201
第二节 社会组织的瓦解和重建	207
第十三章 自然灾害的人为次生灾难——社会越轨行为和犯罪	209
第一节 自然灾害中的越轨行为和犯罪类型	209
第二节 灾后五天动乱法则——灾后社会动乱的爆发点	213
第十四章 自然灾害引发的社会变迁——社会整合与社会冲突	220
第一节 自然灾害引发的社会整合	220
第二节 自然灾害引发的社会冲突	231
第十五章 重建规划与自然灾害	239
第一节 灾后重建规划	239
第二节 灾后城镇重建的四种级度模式	248
第十六章 自然灾害后社区社会功能重建	250
第一节 灾后安置点的社会功能重建	250
第二节 灾后社区社会功能重建	254
第三节 灾后社会重建	261
第十七章 灾后社会政策的意识形态	267
第十八章 自然灾害对全球化暨全球国际冲突的影响	271
第十九章 自然灾害下的社会互动	277
第一节 自然灾害下社会互动的类型	277
第二节 自然灾害下社会互动的特点	278
第二十章 自然灾害中的经济结构与经济增长	280
第一节 自然灾害的经济结构	280
第二节 灾后的经济负增长与正增长	287
第三节 自然灾害经济	289
第二十一章 自然灾害社会学的研究范畴	293
第二十二章 自然灾害社会	306
第一节 人类社会存在于自然中	306

第二节	个体经历自然和自然灾害的绝对性	307
第三节	生态文明是对自然和自然灾害的臣服	307
第四节	不可避免和不可遏制的自然灾害	307
第五节	自然灾害是社会互动与发展的动因	308
第六节	人类与自然和自然灾害的共存共生性	308

第四部 自然灾害社会学的研究方法建构

第一章	自然灾害所造成的人口、社会、政治、经济、文化损失评估体系	312
第一节	作为评估范畴的人口、社会、政治、经济和文化概览	312
第二节	地方政府应对自然灾害的绩效评估体系	316
第三节	主要领域的绩效评估体系	330
第二章	地球信息学, GeoDa 地球空间地理分析软件	365
第三章	解决问题的政策建议路径	367
余论	自然灾害社会学——社会学边缘学科或新社会学理论范式?	371
参考文献		375
后 记		382



绪 论

自然灾害指对人类社会造成潜在和现实威胁或破坏的自然现象。包括因自然现象超出人类可控制潜力和能力造成的灾害；也包括因人类行为引发的自然现象所造成的灾害。前者如暴雨洪水造成的水灾；后者如人类毁坝放水所造成的水灾。

—

本书是笔者《世纪之灾与人类社会：1900—2015年重大自然灾害的历史与研究》一书的姊妹篇，是理论探索部分。

《世纪之灾与人类社会：1900—2015年重大自然灾害的历史与研究》尝试以1900年至2015年以来人类社会发生的各次重大自然灾害为历史截面，在囊括主要自然灾害类型的基础上，从社会学等多学科角度，回顾、分析、总结了各次重大自然灾害及各类自然灾害的发生过程及其对人类社会所造成的影响。从防灾、救灾、赈灾和灾后重建四个主要阶段和角度，分析人类社会应对自然灾害的机制结构和社会行为。该书既是重要资料的汇集，也是必要的文献分析和实证研究。

本书是在提取了《世纪之灾与人类社会：1900—2015年重大自然灾害的历史与研究》中的理论分析部分，在增加了三分之二以上研究内容的基础上撰写而成。该书试图完成的唯一任务是：建构自然灾害社会学的理论。社会学是人文社会科学的一级学科之一；应用社会学是二级学科，下设城市社会学、组织社会学、发展社会学等十多门应用社会学学科，但其中没有自然灾害社会学。其基本原因是该应用研究领域始终没有形成相对独立和有特点的理论体系。虽然美国和日本两国的社会学界长期以来对自然灾害的社会影响做过大量研究，但未能形成系统可靠的理论体系和研究框架。中国虽然是自然灾害受灾大国，但由于各种原因，中国社会学界对自然灾害的研究一直未能成为社会学界的学术主流，仅在2008年汶川地震后出现过昙花一现的兴起。据笔者了解，国内外还没有从社会学的学科角度研究自然灾害的较完整和独立的理论性著作。因此，笔者认为有必要对社会学领域中的这一研究空白予以重视并付出自己的劳动。



《自然灾害社会学：理论与视角》正是尝试建构自然灾害社会学的理论体系和研究框架，以凸显自然灾害社会学的现实意义和理论价值。

本书“第一部 自然灾害社会学的研究范畴”首先总结了国内外自然灾害社会学的研究历史，概述了自然灾害社会学研究领域中的相关学科，明确了自然灾害社会学研究的对象和任务。

“第二部 自然灾害的类型和社会学研究视角”以自然灾害的各主要类型为导入点，分别从社会学研究的视角，简析传统自然灾害类型和新型自然灾害的社会后果和社会学研究意义。

“第三部 自然灾害社会学的理论建构”是全书的主体部分。笔者尝试以传统社会学理论和学术体系为指导和基础，针对自然灾害之于人类社会影响的结构特点，有重点地建立自然灾害社会学的理论体系。尝试从人类社会和社会学基本理论中有关个人个体、社会群体、社会行为、社会组织、公共物品、社区建设、社会不平等、社会流动、越轨犯罪、社会整合、社会冲突、社会变迁和社会政策等相关范畴进行研究。所形成的理论体系属于中观理论和微观理论。但是，一些部分还不能称其为理论，只能是个人的某种视角和观点。该部分的许多理论、视角和观点还属于假设性判断，还未经过科学实证和检验，实难成为真正的理论。

“第四部 自然灾害社会学的研究方法建构”单列为研究方法的介绍。探讨了“自然灾害所造成的人口、社会、经济损失评估体系”，试图建立评估社会管理体系应对自然灾害的社会后效的三级指标体系。介绍了地理信息系统 GIS 和地球空间地理分析软件 GeoDa，以使有志于研究自然灾害社会学的同仁们在使用传统的社会学研究方法和 SPSS 统计分析软件的同时，了解地球地理信息学、城市规划和交通学中常用的两个分析软件。这些软件对自然灾害社会学的研究具有一定的科学实证作用，可丰富传统社会学的研究手段和分析方法。本部分还提出了“解决问题的政策建议路径”，主要就自然灾害社会学的应用研究和政策建议提出自己的批判性观点。

最后的“余论 自然灾害社会学——社会学边缘学科或新社会学理论范式？”提出了自然灾害社会学是否可以发展为一种新的社会学理论范式的疑问，就自然灾害社会学在社会学中的地位和价值提出笔者的想法：可以是新的应用社会学学科或专业，但还不可能成为范式性的研究领域。

1. 研究的理论意义

“人类社会生活史，始终伴随着与自然灾害的斗争。人类社会生活史就是一个抵御和防治自然灾害的艰苦历程。人类文明史，就是人类与灾难持续抗争的历史。从古巴比伦的《季尔加米士史诗》，古希腊的《荷马史诗》，古印度洪水传说《摩奴传》，到《圣经旧约》，到中国的盘古开天地、女娲补天、精卫填海、后羿射日、大禹治水、炎帝尝百草、夸父追日、愚公移山。”^① 概莫能外。

有专家估计，自进入人类社会以来，人类的生命、人类创造的财富，至少有一半耗损在各种自然灾害（Disaster）和社会灾害中。

尤其是进入 21 世纪以来，世界各地屡遭重大自然灾害。最近的一次重大自然灾害是发生在 2015 年 4 月 25 日的尼泊尔地震，截至 2015 年 5 月 10 日，死亡人数已达到 8019 人，受伤人数 17866 人，历史文物及国民财产损失难以统计。自然灾害已成为影响人类社会发展的不可避免宿命。

自然灾害会对自然环境、人员财产和经济领域造成破坏，甚至导致社会、文化乃至政治在短期和中长期的剧烈变迁。所以，必须研究自然灾害在发生前、期间和之后所引发的社会结构变化、社会冲突和社会变迁，探索其影响规律和本质，建立起独立、动态和完整的自然灾害社会学理论体系。在此基础上，提出系统、客观、科学、实用的社会政策，为人类社会的防灾、救灾、赈灾和灾后重建事业服务。

世界各国都不同程度地受到自然灾害的威胁或破坏。由于特殊的地理环境，中国是一个自然灾害种类多、分布广、灾害频发的国家。图 0-1 仅 2007 年到 2008 年，汶川地震发生前约一年多的时间里，中国各类自然灾害就造成 4.3 亿人受灾，2000 多人死亡和失踪，直接经济损失 2517 亿元（见图 0-1）。

中国许多长年受灾地区的基础设施落后，资金、人才匮乏，使防灾、救灾、赈灾和灾后重建的工作繁重复杂，加上经济的落后、社会不平等和公众对自然灾害的社会心理承受力等因素，更使因自然灾害引发的社会问题尤显突出，急需从

^① 曲彦斌：《自然灾害研究的人文社会科学探索视点，“灾难文化与人文关怀”专题，一组关于“人文社会科学应对自然灾害的视野与职责”的学术文章》，载《文化学刊》，2008 年第 4 期。

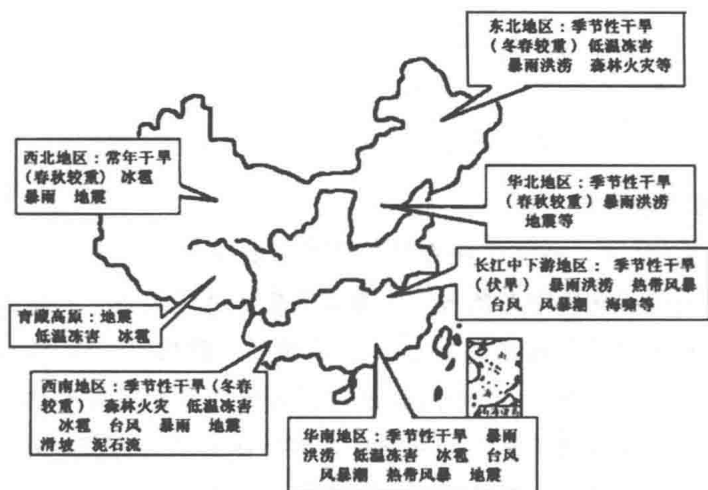


图 0-1 中国自然灾害分布地域

社会科学的角度展开研究和总结，而从社会学角度研究自然灾害具有不可替代的重要学科意义和社会意义。

过往相关研究的主要领域是地理学、气象学、海洋学、工程学、建筑学、农学、医学和心理学等，都是从其专业领域尤其是理工农医科的角度研究自然灾害问题。虽然同行们做出了非凡成就，但对于自然灾害所引发的或其中所隐含的社会、政治、文化、历史、经济问题的研究，还有不足，使自然灾害造成很多不必要的附加损失。为此，包括社会学者在内的社会科学工作者有义务和责任展开在相关领域和对应学科的系统的调查研究。美国、日本等国虽有一些研究成果，但毕竟不完全适合于他国国情，并有很多疏漏和偏差，它们的理论和观点也未能系统化。

本书的学术价值主要表现在：在中国第一次以社会学知识为重心，结合社会科学和自然科学中的相关学科，对自然灾害的社会属性进行全面研究。是一次对自然灾害社会问题进行学科交叉研究的尝试。通过对文献和数据资料的实证分析，探索科学性、客观性和创新性的结论，进而获取自然灾害之于人类社会影响的普遍性、规律性的研究成果。由此，以自然灾害为研究的对象和依归，尝试建构一个基于大自然、自然灾害背景下人类社会可持续发展的应用社会学理论架构。构思出创新性的概念、观点、论据、研究理论和研究方法，最终尝试确立作为社会学二级学科的应用社会学的一个三级分支学科或专业——自然灾害社会学的理论体系。

“一个学科分支的确立依赖于它能够具有其自身的规定性。社会学研究的方

法都可以适用于自然灾害社会学，在方法上没有特殊性。关键是自然灾害社会学特殊的研究对象是什么？自然灾害发生后很多具体社会问题都可以被其他应用社会学分支承担研究，如家庭社会学、农村社会学、劳动社会学、政治社会学、犯罪社会学、社会政策学、宗教社会学及移民研究等，那么作为一个学科分支的自然灾害社会学的特殊研究对象是什么？也就是，要论证这一学科分支存在的必要性。

在汶川绵竹地震灾区的调查过程中，笔者发现灾害发生过程以及重建过程无不渗透着社会学的研究情境，如社会冲突、社会分层、劳动与就业、亚群体社会组织、宗教信仰变化、政治与意识形态的认同、地方政治和国家政治的博弈，等等。所以，自然灾害社会学是否可以以问题为导向，从这些角度来讨论这一学科分支在面临这些问题时的特殊性，即自然灾害对社会的介入性影响，并把它们整合进一个范式的框架。一个社会学的学科分支必然存在它经典的范式，如宗教社会学要考虑宗教的社会生成以及社会后果，那么自然灾害社会学的范式是什么？

在灾区调研的过程中，笔者发现自然灾害社会学和其他学科的紧密结合之处，如自然科学和社会科学中的地理学、气象学、政治学、城市规划、经济学等，人文科学中的人类学、民俗学、伦理学等，自然灾害社会学可以考虑整合这些学术资源。如宗教与非政府组织的介入与影响当然可以成为自然灾害社会学的研究对象，但是也可以成为研究的合作对象。自然灾害社会学要考虑国别的特殊性，如中国的特殊性，再如城乡二元差异、人情社会、威权体制等，以及政治力量在重建过程中以及一切事务上的巨大影响等。^①

总之，本书研究的理论意义是尝试建构具有特殊学科地位的自然灾害社会学的理论体系，并探讨自然灾害社会学理论的范式性作用。

2. 研究的应用意义

面对国家、社会和人类的现实需要和全球变暖将引发更多自然灾害威胁，关于自然灾害的社会学研究也具有现实应用意义。这足以说明编撰此书的必要性和紧迫性。

自然灾害的社会学研究在解决社会需求上的作用重大，自然灾害社会学研究触及的问题领域广泛。从社会学的角度，笔者认为自然灾害社会学可触及的具体研究问题领域和视角很多，可供学界同仁深究，如：

* 自然灾害发生前的社会资源储备和民众防灾意识。

^① 赵浩：绵竹调查报告（2010年3月26日）。