

中青年学者外国语言文学学术前沿研究丛书

朱迪斯·巴特勒的
后结构女性主义与伦理思想

都岚岚 著

JUDITH BUTLER'S
POSTSTRUCTURALIST
FEMINISM AND
ETHICAL THOUGHTS

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

中青年学者外国语言文学学术前沿研究丛书

朱迪斯·巴特勒的
后结构女性主义与伦理思想

都岚岚 著

JUDITH BUTLER'S
POSTSTRUCTURALIST
FEMINISM AND
ETHICAL THOUGHTS



外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS
北京 BEIJING

图书在版编目 (CIP) 数据

朱迪斯·巴特勒的后结构女性主义与伦理思想：中文、英文 / 都岚岚著. — 北京：外语教学与研究出版社，2016.6
(中青年学者外国语言文学学术前沿研究丛书)
ISBN 978-7-5135-7808-0

I. ①朱… II. ①都… III. ①巴特勒, J. — 妇女学 — 研究 — 汉、英
IV. ①C913.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 165884 号

出版人 蔡剑峰
责任编辑 程 序
封面设计 锋尚设计
出版发行 外语教学与研究出版社
社 址 北京市西三环北路 19 号 (100089)
网 址 <http://www.fltrp.com>
印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本 650×980 1/16
印 张 12.5
版 次 2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5135-7808-0
定 价 38.90 元

购书咨询：(010) 88819926 电子邮箱：club@fltrp.com
外研书店：<https://waiyants.tmall.com>
凡印刷、装订质量问题，请联系我社印制部
联系电话：(010) 61207896 电子邮箱：zhijian@fltrp.com
凡侵权、盗版书籍线索，请联系我社法律事务部
举报电话：(010) 88817519 电子邮箱：banquan@fltrp.com
法律顾问：立方律师事务所 刘旭东律师
中咨律师事务所 殷 斌律师
物料号：278080001

序言

在当前的西方和中国的文化研究语境下，性别研究已经成为一门显学，它在很大程度上取代了早先频繁为人们使用的诸如“女权主义”或“女性主义”这类老的术语，但真正操作起来，它又无法与这些老的术语和概念全然脱离。那么性别研究究竟是什么东西呢？所谓性别研究，实际上就是对性和性别问题的跨学科研究，它可以在文化研究的大语境下来分析种族、族裔、性以及场所，而在这其中对性别问题则更为强调。而我们在中国的语境下讨论性别问题，则达到了跨文化研究的境地。此外，我还要加上一点，也即性别研究尤其关注后结构主义语境下性别的文化和社会维度。这应该是当代性别研究与传统的女权主义或女性主义研究的区别，当然，当代性别研究不仅是研究女性，还研究男性，而在此所用的性别(gender)一词经常被用来指涉男性和女性的社会和文化建构，而不仅仅是作为整体的男性和女性的性状态。按照后结构主义的原则，任何东西都可以改变或重构，甚至一个人的性或性别都可以通过人为的手段得到改变和重塑。但另一方面，性别又被看作是一种实践，它经常指涉具有施为意义(performative)的某种东西，特别是从后结构主义的视角来看更是如此。在后结构主义的大语境下，性别研究已经将女性主义变成了一种后女性主义：老一代女权主义者的批判力量和战斗精神已经大大减弱，而是更加带有操演性和儿戏性。这不仅在西方国家是如此，在中国也不例外，尤其是在那些率先进入后现代状况下的大都市里，出现了一些后现代的性别症状。所有这一切都需要我们认真思考和研究，而从传统的视角去研究这些新的现象显然是难以奏效的。就此意义而言，都岚岚的这部专著的出版是非常及时的，它在某种程度上为中文语境下的性别研究提供了一个十分有用的参照系，也即当今西方性别研究的主要人物朱迪斯·巴特勒的性别理论，或干脆说她的“酷儿”理论。

本书将所讨论的性别问题放在后女性主义的大背景下，因为后女性主义的出现很大程度上影响了当代性别研究，致使当代对性的研究离开了固定的本质主义的性别认同，而转向后现代主义或后结构主义意义上的多重身份认同。在后结构主义的框架下，男性性征也不被认为是固定不变的，性别甚至可以被人多地转换。在过去的几十年里，随着当代第三波女性主义潮流的到来，后结构主义精神分析学家雅克·拉康的理论以及后结构主义女性主义理论家巴特勒的著述变得越来越有影响力，并对新一代学者们有着更大的诱惑力。它们尤其对那些试图得到同行认可的年轻的女性人文学者有着极大的吸引力。都岚岚就是当今中国性别

研究领域内的一颗学术新星，她不仅在撰写博士论文时以性别问题为讨论的主题，而且还发表了多篇相关的论文，其中有些用英文写作在国际权威刊物上发表。此外，她还通过激烈的竞争，成功地先后申请到教育部人文社会科学基金和国家社会科学基金项目。本书就是前者的最终成果。

正如作者指出的，目前西方女性主义的第三次浪潮已经进入了人们的视野，并有了二十多年的历史，它的产生既有一定的背景条件，如全球化与反全球化运动和技术文化的兴起、男权回潮思想的冲击，同时又深受后现代主义、后结构主义和后殖民主义等思潮的影响。因此从后现代主义和后结构主义的视角来研究女性主义的一些基本问题就是十分有效的。对性别问题的关注和研究尤其在美国十分盛行，因为这一时期的美国女性主义强调女性内部的差异，要求把“女性”的范畴具体化，并突破仅仅关注女性问题的状况而把歧视妇女的所有压迫形式包容到女性主义的纲领之中。因此当今的女性主义致力于反对种族主义、阶级压迫、异性恋主义，帝国主义、新殖民主义、人类中心主义等各种形式的共时性压迫。青年女性主义、有色人种女性主义、后殖民女性主义、生态女性主义、酷儿理论、赛博女性主义等思潮共同组成了美国女性主义的第三次浪潮，呈现出多元共生和更具包容性的态势。这一切均与美国这个崇尚多元文化的社会不无关系。而影响女性主义思潮发生这种范式上的转变最为重要的人物之一就是本书讨论的对象：美国的女性主义思想家朱迪斯·巴特勒。她成为本书讨论的中心是不足为奇的。

我作为都岚岚早年的博士导师和项目的结题评审专家，对本书已经阅读了多遍。我认为，本书清晰地梳理和评价了二十年来巴特勒思想的发展轨迹，通过分析她对女性主义理论做出的反思和贡献，使学术界了解了西方女性主义理论在范式上发生的转换及其发展的新趋势。无疑，系统地研究朱迪斯·巴特勒，可以管窥西方女性主义如何从对具体体制的研究转向对语言和话语的研究，并且对国内学界了解西方女性主义理论对后结构主义理论思潮的吸收具有重要的意义。

正如作者所认识到的，作为西方后结构主义女性主义最前沿和最具有影响力的一位代表人物，巴特勒的影响是无人可以比拟的，她今年刚满六十岁，就已经出版了十三部专著和上百篇论文，在整个英语文学和文化理论界以及西方人文学界都有着广泛的影响。虽然学术界对她的理论评价褒贬不一，有些甚至大相径庭，但巴特勒作为一位与时俱进的学者和思想家，在对种种批评的回应中不断地修正和丰富自己的理论，从而与这些批评性的观点展开了对话。可以说，对巴特勒的性别理论进行全面系统的研究是当今国际学界的一个前沿理论课题。有鉴于此，本

书在积累了大量第一手原文资料的基础上，汲取国际同行的先期研究成果，试图在中文的语境下梳理和评价二十年来巴特勒思想的发展轨迹，并分析她对女性主义理论做出的反思和贡献。应该指出的是，本书的写作目的基本达到了。这应该是中文语境下极少数对巴特勒的理论作出全面研究的专著之一，就其涉及的面而言，也是较为全面和新颖的一部，其中一些基于中国学者视角的研究观点若用英文改写成单篇论文也能对国际学界的后结构主义性别理论研究和巴特勒研究作出中国学者的独特贡献。另一方面，本书探讨了巴特勒著作的连续性，勾勒了巴特勒思想发展的全貌，将其放在一个广阔的后学语境之中来考察和研究，以说明巴特勒的理论思想一直都是为了给那些不符合文化规范和没有政治身份地位的人赋予声音和争取权利。作者指出，这位一直为女性、酷儿、穷人、难民以及无家园之人等边缘群体争取话语权的思想家不应受到误解，而应得到应有的尊重和正确的评价，而本书通过自己的研究也做到了这一点。此外，作者还指出，研究巴特勒的思想，对国内学者思考我国社会中的性别问题也具有积极的借鉴意义和现实意义。尤其是对中国当代社会中出现的许多与性别问题有关的现象，巴特勒的理论至少能够充当可据以分析的理论之一。而从社会学的角度来说，巴特勒的性别理论也可以为国内学者观照中国语境中所有超出非常态性规范的酷儿提供理论分析的视角。由于巴特勒的理论对当代文学理论也有着很大的影响，因此从文学研究的角度着眼，巴特勒的理论则可以为研究古今中外文学文本中性少数群体的性别、性欲关系提供新的阐释空间。

本书的写作体现了作者严谨扎实的学风，作者不人云亦云，而是基于自己的思考提出了一些与国内同行不同的观点，同时也从中国女性学者的独特视角提出了一些可与国际同行进行讨论和商榷的观点。这些都是作者长期的知识积累和思考的结果。就这个意义上说来，本书的出版不仅对国内的巴特勒及性别研究将起到很大的推进作用，而且她基于中国学术立场提出的一些新观念也可以与国际同行进行平等的对话和讨论。有鉴于此，当作者邀请我为本书作一序言时，我是无法推脱的。因为我始终认为，作为教师，我们不仅要在课堂上向自己的学生传授知识，认真地指导他们撰写学位论文，更要在他们毕业后进行跟踪培养，使他们早日成为自己所在的研究领域内的领军人物。对于都岚岚，我抱有很大的期望，相信她在这方面会取得更加扎实的成果。是为序。

王宁

2016年4月于上海

导 论

女性主义是妇女争取在政治、经济、文化和人权等方面获得与男性平等的一种意识形态、理论建构和政治实践。在欧美，女性主义历史学家用浪潮(wave)这一术语来描述女性主义思潮和政治实践在历史中的特定发展阶段，突显女性主义知识转向新阶段的动态过程。1992年丽贝卡·沃克(Rebecca Walker)在《女士》(*Ms.*)杂志上发表题为“成为第三次浪潮”(Becoming the Third Wave)的文章后，第三次浪潮这一提法逐渐成为耳熟能详的女性主义术语。目前美国女性主义第三次浪潮进入人们的视野已有二十多年的历史，它的产生既有一定的背景条件，如全球化与反全球化运动和技术文化的兴起、男权回潮思想的冲击，同时又深受后现代主义、后结构主义和后殖民主义等思潮的影响。特定的时代背景与深刻的理论思潮共同为女性主义第三次浪潮范式的转换¹创造了条件。由于认识到女性生活在压迫网络的不同节点上，这一时期的美国女性主义强调女性内部的差异，要求把“女性”的范畴具体化，并突破仅仅关注女性问题的状况而把歧视妇女的所有压迫形式包括进女性主义的纲领之中。因此女性主义致力于反对种族主义、阶级压迫、异性恋主义、帝国主义、新殖民主义、人类中心主义等各种形式的共时性压迫。青年女性主义²、有色人种女性主义、后殖民女性主义、生态女性主义、酷儿

1 美国后现代科学哲学家托马斯·库恩(Thomas Khun)曾用“不可通约性”(incommensurability)和“不可翻译性”(untranslatability)这两个概念来强调不同时代人类知识之间的不一致性和非同构性，说明不同时代、不同范式的科学知识之间的根本区别。关于库恩范式的概念，参见高宣扬：《后现代论》，北京，中国人民大学出版社，2005年版，第2页。本书认为，女性主义第三次浪潮具有与前两次浪潮不同的范式。它已从启蒙主义关注平等、建构关于妇女解放的宏大理论转向强调差异、注重局部叙事的认识论。

2 美国青年女性主义的主要代表人物有巴巴拉·芬德润(Barbara Findlen)、丽贝卡·沃克(Rebecca Walker)、詹妮弗·鲍姆加德纳(Jennifer Baumgardner)、艾米·里查兹(Amy Richards)、丽莎·泽维斯(Lisa Jervis)以及詹妮弗·佩维斯(Jennifer Purvis)，她们十分重视大众文化对女性意识的影响，认为大众文化同样是行动主义的场所，可以带来社会变革。在大众文化中她们运用网络，采用发行自创杂志等独特的方式实践行动主义。她们更加关注个人经验及个体赋权，而不是进行有组织的为实现所有妇女的平等而批判父权制体制与结构。也就是说，她们的行动主义方式类似于当代法国哲学家吉尔·德勒兹

理论、赛博女性主义等思潮共同组成美国女性主义的第三次浪潮，呈现出多元共生和更具包容性的态势。而影响女性主义思潮发生这种范式上的转变最为重要的人物之一便是美国女性主义思想家朱迪斯·巴特勒（Judith Butler）。

朱迪斯·巴特勒，现任美国加州大学伯克利分校修辞与比较文学系马克欣·爱丽亚特（Maxine Elliott）讲座教授，是美国当代享誉盛名的后结构主义哲学家、女性主义理论家。她的学术思想融合了哲学、女性主义理论、同性恋研究、酷儿理论、精神分析等众多领域，对哲学、政治学、法学、社会学、伦理学、心理学、电影研究、文学研究等多种学科产生了深远的影响。其杰出的学术成就使她当之无愧地成为与让·鲍德里亚、吉尔·德勒兹、爱德华·萨义德、弗德里克·詹姆逊等理论家齐名的女性思想家。由于她在人文社会科学领域的杰出贡献，巴特勒于2008年获安德鲁·梅伦基金会颁发的杰出成就奖（Andrew W. Mellon Foundation Distinguished Achievement Award）。基于她对性别理论的杰出贡献，巴特勒还荣获了2012年度西奥多·W.阿多诺奖，被颁奖委员会称作“我们时代的主要思想家之一”。英国时尚杂志《面孔》（*The Face*）还将巴特勒评为20世纪90年代以来对大众文化最具影响力的50个风云人物之一。

巴特勒1956年生于美国俄亥俄州克利夫兰（Cleveland）的一个犹太裔家庭，母亲受正统的犹太教教育，后来皈依犹太教改革派，父亲则从小信奉犹太教改革派。青少年时期的巴特勒曾在犹太人的学校就读，学习犹太教的伦理学，并接触到康德、黑格尔、斯宾诺莎等人的著作。巴特勒本科就读于本宁顿学院（Bennington College），1978年获学士学位。1984年获耶鲁大学哲学博士学位，随后发表其博士论文《欲望的主体：20世纪法国对黑格尔的反思》（1987年）（*Subjects of Desire: Hegelian Reflections in Twentieth Century France*，以下简称《欲望的主体》）。1993年任教于加州大学伯克利分校以前，巴特勒曾先后任教于卫斯理大学、乔治·华盛顿大学以及约翰·霍普金斯大学。2006年起巴特勒担任瑞士欧

（Gilles Deleuze）和费利克斯·瓜塔里（Felix Guattari）所提出的块茎结构（Rhizome），强调用非中心、多元、分散的形式传播女性主义意识。这种方式使青年女性主义者依赖于父权体制内的一个地方性空间发出自己的声音，抵抗不平等的性别现实。虽然这种赋权形式并不能一下子从根本上改变不平等的两性结构，但是它为挑战霸权结构提供了潜力与希望，使重组的观念得以在受遏制的空间中传播，从而影响和改变人们的性别观念，因而具有一定的积极意义。

洲研究生学院 (EGS) 的汉娜·阿伦特哲学教授。2012年至2013年作为访问教授,在哥伦比亚大学英语与比较文学系从事讲学与研究工作。巴特勒同时还是学术期刊《身份:政治、性别及文化》的顾问编委。她学术兴趣广泛,研究领域涉及文学理论、现代哲学小说、女性主义、性别与性研究、19世纪及20世纪的欧洲文学与哲学、卡夫卡、丧失、哀悼与战争。近年来,巴特勒尤为关注战争的新形式如何催生新的批判理论。由于身为犹太人,巴特勒近期的著作集中于犹太哲学,批判犹太复国主义思想下的国家暴力,强调以色列不能代表所有的犹太人。

在个人生活上,巴特勒为同性恋,目前与伴侣政治哲学家温迪·布朗(Wendy Brown)共同执教于加州大学伯克利分校。

研究巴特勒的意义

作为西方后结构主义女性主义最前沿的代表人物,巴特勒已出版专著十三部,合著与编著十部,其中影响最大的《性别麻烦:女性主义与身份的颠覆》(*Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*) (1990年,以下简称《性别麻烦》)已被译成二十多种语言,成为理解西方后女性主义理论的经典文本。但是,巴特勒的性别理论自20世纪90年代风靡西方学术界以来,学术界对其评价褒贬不一,且含有很多对巴特勒的误读,巴特勒本人又在对种种批评的回应之中不断修正和丰富自己的理论。有鉴于此,本书试图梳理和评价二十年来巴特勒思想的发展轨迹,以分析她对女性主义理论做出的反思和贡献,从中了解西方女性主义理论在范式上发生的转换及其发展的新趋势。其次,巴特勒虽然以其性别研究著称,但近年来她在不断完善性别理论的同时,其学术思路已由对性别的关注扩展到对其他边缘群体境遇的普遍关注之上。因此,本书将探究巴特勒著作的连续性,勾勒巴特勒思想发展的全貌,以说明巴特勒的理论思想一直都是为了给那些不符合文化规范和没有政治身份地位的人赋予声音和争取权利。这位一直为女性、酷儿、穷人、难民以及无家园之人等边缘群体争取话语权的思想家不应受到误解,而应得到应有的尊重和正确的评价,本书的研究希望能够做到这一点。

20世纪90年代以来西方女性主义内部的论争贯穿着后现代主义和后结构主义对女性主义的深刻影响。本书关注朱迪斯·巴特勒,原因在于她是理解后学语境中西方女性主义理论的一个必要条件。她的理论标志着西方女性主义在范式上的根本转变,即从以启蒙现代性为基础的女性主义第一、第二次浪潮走向关注差异、解构固化身份的女性主义第三次浪潮。巴

特勒秉承后结构主义思想，通过对众多理论家进行重读，从哲学层面追问主体、语言、性别、身份等关键性概念，深刻阐述了异性恋框架下性别身份和欲望关系形成的过程，从而颠覆了霸权话语对性、性别、性欲的强制性规定。她对语言和话语的关注使女性主义反对男性霸权主义的阵地从实施物质压迫的社会体制转向意识形态批判和话语实践领域，而她质疑女性主义普遍存在的异性恋假设，为当代社会对性别身份的理解开启了一个具有多种文化可能性的未来。系统研究朱迪斯·巴特勒，可以管窥西方女性主义如何从对具体体制的研究转向对语言和话语的研究，对国内学界了解西方女性主义理论如何吸收后结构主义思潮具有重要意义。

其次，巴特勒提出的性别述行理论 (Theory of Gender Performativity)¹ 是对女性主义理论的一个重要贡献，它对改变人们关于性别深层的思维方式和认知模式具有重要的战略意义。为了使生理性别、社会性别、性欲、身体等范畴去自然化，重新对这些范畴进行意指，巴特勒提出了性别述行理论。述行理论否认先在的性别本体，拒绝对生理性别和社会性别进行区分，认为生理性别一开始就已经是社会性别，两者都在话语的框架内形成。这一观点将生理性别从自然化的表象中解放出来，为寻求颠覆和置换那些支持男性霸权的自然化的性别概念提供了可能性。巴特勒认为生理性别具有文化建构性的观点具有开拓性的意义，它对于我们重新审视性别的范畴具有重要意义。

再次，巴特勒的后续著作一直在思考她所建构的主体形成理论与政治抵抗的可能性之间的关联。近年来，巴特勒已从早期对性别身份的哲学探问转向关注更为宽泛的“他者”所处的政治困境，她将酷儿、艾滋病患者、犹太人乃至当今世界一些民族国家中受战争折磨的普通百姓称作“脆弱不安的生命” (precarious life)，从伦理学的角度思考他们被认为是邪恶的、不道德的，从而被暴力地剥夺了哀悼等权利的原因。由于巴特勒的思想近年来已转向政治、伦理领域，因此研究朱迪斯·巴特勒必须考虑其思想的后期转向，这对于我们思考和改善战争频发、恐怖主义盛行、民族主义仇恨日益加剧的国际局势具有重要的现实意义。

此外，研究巴特勒的思想，对国内学者思考我国社会中的性别问题

1 对于 Gender Performativity 的翻译，国内学术界有“性别表演”、“性别施为”、“性别述行”、“性别操演”等不同译法。作者在撰文阐释巴特勒的性别理论时，曾沿用《性别麻烦》一书的译者宋素凤的译法，采用了“性别操演”这一提法，但由于该译法无法体现巴特勒对言语行为理论的吸收，因此本书统一采用“性别述行”这一译法。

也具有积极的借鉴意义和现实意义。从社会学的角度来说，巴特勒的性别理论可以为国内学者观照中国语境中所有超出非常态性规范的酷儿提供理论框架。而从文学研究的角度而言，巴特勒的理论为研究古今中外文学文本中性少数群体的性别、性欲关系提供了新的阐释空间。

巴特勒的研究现状

目前英语国家对巴特勒的研究比较成熟，已出现关于巴特勒的专著与编著十余部，而涉及到巴特勒的学术论文达上千篇。在众多关于巴特勒的学术专著中，比较有影响力的是萨拉·萨利（Sara Salih）对巴特勒的研究。2002年她为路透列支重要思想家系列图书出版了专门介绍朱迪斯·巴特勒的专著。萨拉·萨利以平实、易懂的文风介绍了巴特勒的学术背景和主要思想，讨论了黑格尔辩证法中关于发展过程的正反合三段式以及黑格尔的“苦恼意识”对巴特勒强调否定的可能性所具有的重要启迪作用。在阐释巴特勒的代表作时，萨利从解释“主体、性别、性、语言及心理”等关键词入手，说明黑格尔、福柯、德里达、拉康、阿尔都塞、约翰·奥斯汀等人的思想是巴特勒理论的重要源泉。该书是理解巴特勒原作的重要参考之作。萨利还于2004年与巴特勒本人共同编著了《朱迪斯·巴特勒读本》，摘选出理解巴特勒的关键性文本，这对于国内外读者了解原汁原味的巴特勒具有重要的指导作用。

2005年美国学者玛格丽特·索恩瑟·布瑞恩（Margaret Sonser Breen）和沃伦·J. 布拉姆恩菲尔德（Warren J. Blumenfeld）经过四年的努力，出版了论文集《至关重要的巴特勒：朱迪斯·巴特勒对女性主义及酷儿研究的影响》（*Butler Matters: Judith Butler's Impact on Feminist and Queer Studies*）。该论文集收录了11篇西方学者探讨巴特勒的论文，题目涉及巴特勒的理论体系分析、身体的系谱学探讨、文艺复兴时期的身体再现、在教学中的巴特勒以及巴特勒对后结构主义理论的吸收等等。全论文集分四部分，分别为介绍；语言、抑郁与主体性；至关重要的身体：考古学、文学及教学法；能动性、后结构主义及实用主义。另外，这个论文集还收录了编者对巴特勒的访谈，清晰地展示了巴特勒对9·11事件后美国政治气候的看法、其理论著作与其他酷儿理论家的区别与联系以及酷儿理论对卑贱的身体的再现与种族歧视、阶级对立之间的连接点等问题，使读者充分了解巴特勒思想体系的政治维度。

2006年，以出版人文、教育、宗教类图书著称的美国Continuum出版社出版了“当下重要的理论”系列丛书（Live Theory Series），朱迪

斯·巴特勒同诺姆·乔姆斯基、雅克·德里达、大卫·哈维、加亚特里·斯皮瓦克、让·波德里亚、海伦娜·西苏、多娜·哈洛维、斯拉沃热·齐泽克等理论家一道被选入该系列丛书。由维基·科尔比 (Vicki Kirby) 执笔的《朱迪斯·巴特勒：当下重要的理论》(*Judith Butler: Live Theory*) 从讨论巴特勒以博士论文为基础而出版的第一部专著《欲望的主体》开端，接着分别探讨了巴特勒的《性别麻烦》、《至关重要的身体：论“生理性别”的话语界限》(*Bodies That Matter: On the Discursive Limits of "Sex"*, 1993年，以下简称《至关重要的身体》)、《失控的语言：述行的政治》(*Excitable Speech: A Politics of the Performative*, 1997年，以下简称《失控的语言》)、《权力的精神生活：服从的理论》(*The Psychic Life of Power: Theories in Subjection*, 1997年，以下简称《权力的精神生活》) 以及《消解性别》(*Undoing Gender*, 2004)，较为忠实地阐释了巴特勒对语言与主体构成关系的探讨。但遗憾的是，该著作未讨论《安提戈涅的声明：生与死之间的亲属关系》(*Antigone's Claim: Kinship Between Life and Death*) (2000年，以下简称《安提戈涅的声明》) 和《脆弱不安的生命：哀悼和暴力的力量》(*Precarious Life: the Powers of Mourning and Violence*) (2004年，以下简称《脆弱不安的生命》)，因而未能将巴特勒思想的伦理学转向纳入研究范畴。

2008年是西方学术界对巴特勒研究获得丰硕成果的一年。这一年出版了四部关于朱迪斯·巴特勒的学术专著与编著。它们分别是吉尔·贾格尔 (Gill Jagger) 的《朱迪斯·巴特勒：性政治、社会变革和述行的力量》(*Judith Butler: Sexual Politics, Social Change and the Power of the Performative*)、安妮卡·希姆 (Annika Thiem) 的《不合适的主体：朱迪斯·巴特勒，道德哲学与批评的责任》(*Unbecoming Subjects: Judith Butler, Moral Philosophy and Critical Responsibility*)、塞缪·A. 钱伯斯 (Samuel A. Chambers) 和特里尔·卡夫尔 (Terrell Carver) 的《朱迪斯·巴特勒和政治理论：烦扰政治》(*Judith Butler and Political Theory: Troubling Politics*) 以及由钱伯斯和卡夫尔两人编撰的文集《朱迪斯·巴特勒脆弱不安的政治：批评的邂逅》(*Judith Butler's Precarious Politics: Critical Encounters*)。如果说贾格尔的专著仍然将侧重点放在巴特勒的性别理论建构及其对女性主义政治的影响的话，那么后三部著作则有所突破，它们更加关注巴特勒关于主体构成与伦理责任关系的探讨。例如，希姆的研究重心将责任与批评视为道德哲学的关键概念，考察它们在自我形成过程中的作用。希姆认为，道德哲学考量的是规范和所谓的社会

正义如何为社会生活提供符合伦理要求的行为准则，以及处于伦理道德秩序中的人们如何协调自由意志与伦理责任之间的关系，而巴特勒的著作一直在思考“不合适”的主体如何被规范话语排斥在外，即社会规范与结构促使边缘化群体生成的过程。希姆的专著以巴特勒的近期三部著作《脆弱不安的生命》、《消解性别》、《解释自我》(*Giving an Account of Oneself*)为讨论对象，清晰地阐释了巴特勒的主要观点：主体的问题及其形成不是先于伦理与政治问题的本体条件；政治与社会条件、社会规范管制促成了主体的形成。钱伯斯和卡夫尔的专著与编著不仅讨论了巴特勒性别理论的颠覆意义，而且将讨论的范围扩大：该文集不仅涵盖对巴特勒所有著作的探讨，而且侧重于巴特勒思想在不同学科领域的吸收与接受，可见西方学者对巴特勒的研究已趋向成熟。

关于巴特勒的学术论文也比较丰富。由于巴特勒吸收后结构主义及法国女性主义思想，其学术观点处于女性主义内部论争的焦点是可想而知的。1999年女性主义杂志《希帕蒂亚》(*Hypatia*)刊载了韦斯特林(Veronica Vasterling)的文章，题为“巴特勒的复杂建构论：一种批判性的评价”(Butler's Sophisticated Constructivism: A Critical Assessment)，对巴特勒的理论做出了中肯的评价。该文认为，在过去的十年中，女性主义理论出现了新的范式，即激进的建构论，而与此范式联系最为密切的是巴特勒的著作。新范式的出现必然会引起女性主义内部怀疑的声音，因此韦斯特林聚焦1995年收录在论文集《女性主义争论》(*Feminist Contentions*)中女性主义学者希拉·本哈比博(Seyla Benhabib)对巴特勒的批评。本哈比博认为巴特勒将主体贬为语言的效果，化解了意向性、责任性、自我反思和自主等多个概念，因而削弱了女性主义政治。韦斯特林认为，巴特勒质疑的是政治领域将稳定的主体设为必需的根本目的。巴特勒认为“事件之后一定有一个行为者”这样的设想是为了让人对自己的行为负责任，是为了道德的需要而设立的一个虚构。对她而言，“行为者”构成于“行为”之中，而主体的这种构成性特征恰恰是能动性的先决条件。如果主体的构成性特征意味着它永远是一种非固定的过程，那么就可能有重新意指和改变的可能性，抵抗就不是不可能之事。能动性就在于主体的非稳定之中，因此韦斯特林认为，巴特勒述行性的主体性具有一种解放力量。

1990年巴特勒的述行理论自提出以来，随即引起批评界的广泛关注，其中不乏对述行理论的误读。有人从巴特勒对扮装的戏剧性表演的赞赏中得出结论，认为巴特勒的性别述行是一种戏剧舞台意义上的表演，可

以根据自己的意志随意改变。1994年彼得·迪格瑟 (Peter Digereser) 在《政治研究季刊》(*Political Research Quarterly*) 发表题为“述行性的麻烦：后现代女性主义与本质的主体”(Performativity Trouble: Postmodern Feminism and Essential Subjects) 一文，批判了对述行理论的唯一意志论的理解，认为将述行性单纯地理解为一种戏剧舞台意义上的表演是不准确的。这篇文章及时澄清了对巴特勒述行理论的误读。

巴特勒在对种种不同的批评回应之中不断修正自己的理论，批评界也在试图跟踪巴特勒思想前行的轨迹。2008年英国女性主义学者莱恩·西格尔 (Lynne Segal) 在《主体性》(*Subjectivity*) 杂志中发表了题为“朱迪斯·巴特勒之后：身份，谁需要它们？”(After Judith Butler: Identities, Who Needs Them?) 的论文。该文认为，巴特勒在回应其他学者的评价中不断发展自己的理论，形成了五种发展轨迹：从符号学分析到强调社会文化时刻的重要性；从政治抽象到伦理推理；从对性别与性的集中关注到对“他者”地位的普遍关注；从对外部性和述行性的福柯式介入到对内部心理能动的关注；从对身份认同的拒绝到拥护一定形式的身份政治。可见从国外对巴特勒的研究现状看，已有学者开始对巴特勒的学术思想进行整体评价，而国内对巴特勒的研究还相当落后，因此对这样一位具有广泛影响的女性主义思想家进行系统研究是极其必要的。

由于巴特勒的著作文风艰涩，迄今为止国内学术界还未出现关于巴特勒思想的专门著述，因此本课题可以丰富对巴特勒的研究。在译介方面，目前国内已出现五部巴特勒著作的中译本，它们分别是：《偶然性、霸权和普遍性：关于左派的当代对话》(胡大平等译)(2004年)、《性别麻烦》(宋素凤译)(2009年)、《权力的精神生活》(张生译)(2009年)、《消解性别》(郭劼译)(2009年)和《脆弱不安的生命：哀悼与暴力的力量》(何磊 赵英男译)(2013年)。这些译作对国内学者了解和把握巴特勒的原作具有重要作用。

在博硕士论文方面，2013年北京外国语大学何磊的博士论文“欲望·身份·生命：朱迪斯·巴特勒的主体之旅”面世。该论文认为，巴特勒基于博士论文发表的首部著作《欲望主体》构成巴特勒理论的哲学基石和研究起点，她在该著作中所描述的主体既是主人又是囚徒的困境构成巴特勒此后所有著述力图阐发和调和的核心问题。该论文不仅讨论了巴特勒对性别化主体的颠覆性阐述，还分析了9·11之后，政治主体面临各类暴力如何促使巴特勒的思想转向对伦理问题的思考。这部国内首篇博士论文主要讨论了《欲望主体》、《性别麻烦》、《权力的精神生活》、

《至关重要的身体》、《脆弱不安的生命》、《阐释自我》和《战争的框架》七部著作，但并未涉及巴特勒的《消解性别》和《失控的语言》。

2008年和2009年北京语言大学人文学院比较文学与世界文学专业的韦玮和王行坤同学分别发表题为《朱迪斯·巴特勒的安提戈涅》和《越轨与承认：巴特勒的主体理论及其启示》的硕士学位论文。韦玮的论文以巴特勒对古希腊悲剧人物安提戈涅的再阐释为切入点，通过整合黑格尔及拉康对安提戈涅的阐释找出巴特勒超越上述两位理论家之处，指出巴特勒关注安提戈涅，是为了给以安提戈涅为代表的非常规亲属关系寻求文化生活空间、文化可理解性和社会认可，挑战社会规范。这无疑较为准确地把握了巴特勒对安提戈涅进行再阐释的内在动机。但该文认为“作为修辞学和比较文学教授的朱迪斯·巴特勒，不以修辞学和比较文学著述在学界立足，反而在女性主义、酷儿理论（又译怪异理论）、性别研究和同性恋理论等领域名声大噪”则有失偏颇。该作者未意识到比较文学自美国学派兴起以来，一个重要的发展即是文学领域与哲学、精神分析学、艺术、人类学等其他表现领域之间的比较，因此跨学科的比较文学是比较文学研究的一个重要领域。而巴特勒对安提戈涅这个文学人物的再阐释恰恰融合了哲学、精神分析学及人类学等领域的思想，因而巴特勒对安提戈涅的再阐释是地道的比较文学研究的典范。

王行坤的硕士论文探讨的是巴特勒思想的核心，即主体构成问题。他从巴特勒的学术发展思路出发，从探讨黑格尔的主奴辩证关系开始，阐释巴特勒为何拒绝身份政治而倡导一种承认的政治。他认为，身份政治求同，将他人视为可以同化到自身的他者，属于本质主义；而承认的政治求异，认同他者的决然异质即他异性。由于巴特勒一直思考少数的边缘群体的欲望如何才能获得他人的承认，因而黑格尔、科耶夫、利维纳斯、福柯、阿尔都塞等哲学家的思想就成为巴特勒理论的源泉。王行坤对巴特勒主体构成思想的阐释正是从这些源泉出发，讨论了巴特勒关注的主要问题，即欲望与承认是何种关系？主体的构成到底需要与他异性保持何种激进且富有建设性的关系？该论文不仅探讨了巴特勒的早期著作《性别麻烦》中的性别理论，而且以贯穿巴特勒思想体系的主体构成问题为主线，讨论了巴特勒后期著作从性别问题转向边缘身份的政治承认问题，从而勾勒出了巴特勒从戏仿的政治到提倡再赋义，再到走向承认的政治学的过程。这篇论文是从整体上对巴特勒的思想进行评价的初步尝试，但该文在论述上尚缺乏功力，未能将巴特勒的著述融会贯通，在某些方面仍有待于更深入的研究与论证。

在期刊论文方面，国内学者对巴特勒的研究较具代表性的有宋素凤2010年1月发表在《妇女研究论丛》上的《〈性别麻烦：女性主义与身份的颠覆〉：后结构主义思潮下的激进性别政治思考》、柯倩婷发表在同一期刊物上的《身体与性别研究：从波伏娃与巴特勒对身体的论述谈起》、李庆本2008年发表在《云南大学学报》第3期上的《朱迪斯·巴特勒的后女性主义理论》、陶家俊2008年发表于《文景》第4期的《后解放时代的欲望景观——论朱迪斯·巴特勒的思想发展》、李昀和万益2006年发表于《当代外国文学》第1期的《巴特勒的困惑：对〈性属困惑的阿多诺式批判〉》以及严泽胜2004年发表于《国外理论动态》上的《朱迪·巴特勒：欲望、身体、性别表演》等等。其中，宋素凤的文章对巴特勒这部1990年的代表作进行了较为透彻的解读。她认为，巴特勒通过批判性地重读女性主义、精神分析、人类学等理论家有关性别的观点，从中寻求这些理论家观点中激进的潜能，从而为性别的思考提供新的维度。通过探讨性别本体概念形成的历史和它在文化中运作的方式，巴特勒提出的重要且具有开创性的论点是：生理性别文化建构性，原初同性情欲禁忌与它造成的抑郁异性恋结构，以及基于这些批判分析而提出的性别述行理论和性别戏仿政治策略。由于宋素凤本人是《性别麻烦》的译者，她对巴特勒的原著有较为深刻的理解，因而她对《性别麻烦》的三个章节做了细致而透彻的分析，为国内学者更好地理解巴特勒提供了重要的参考。

北京语言大学李庆本教授的文章则认为朱迪斯·巴特勒以其独特的视角、敏锐的感受力和果敢的批判精神，开启了西方女性主义向后女性主义转型的进程。他系统阐释了巴特勒基于语言学家奥斯汀言语行为理论的基础上提出的性别述行理论，认为巴特勒采取福柯的系谱学方法，追踪了主体身份出现的条件。

上述文章虽然对巴特勒的研究做了有益的尝试，但总体而言，这些文章对巴特勒的研究仅限于巴特勒的早期著作，多集中于探讨性别述行理论，缺乏对后期作品的研究，因而无法把握巴特勒思想的发展轨迹。本书对巴特勒思想轨迹的研究必然会在一定程度上丰富国内学术界对巴特勒的研究。

本书旨在系统深入地研究朱迪斯·巴特勒的女性主义思想，尤其重点讨论她提出的性别述行理论的含义、其积极意义及其在西方女性主义内部引发的争论和困惑。这对国内的性别研究学者更好地把握巴特勒的理论，了解巴特勒思想在西方的接受和互动具有重要意义。另外，本书希望从整

体上透彻地把握巴特勒思想发展的脉络，因而不仅讨论早期巴特勒关于性别身份的探讨，而且关注后期巴特勒向政治、伦理领域的转向，这项工作无疑会使国内学术界更深刻地了解朱迪斯·巴特勒这位思想家。

本书概要

本书第1章将巴特勒的研究置于美国女性主义第三次浪潮之中，这主要是因为：以巴特勒为代表的酷儿理论本身属于美国女性主义第三次浪潮的重要理论流派之一，而且她对女性主义理论的修正体现了后学思潮对女性主义理论的深刻影响，因此，首先对美国女性主义第三次浪潮进行全景式概述，这不仅可以让读者了解20世纪90年代以来美国女性主义理论流派的全貌，还可以洞察西方学术界对巴特勒性别理论褒贬不一的回应的根源所在。本章首先按照时间顺序勾勒欧美女性主义三次浪潮的发展脉络，认为女性主义第一次浪潮和第二次浪潮都以启蒙现代性的认识论为基础，而受后学思潮影响的女性主义第三次浪潮的认识论则不再以启蒙现代性为基础，它与前两次浪潮虽然仍有一定的接续性，但其认知女性问题的范式已发生根本性的转变。其次，本章重点讨论后结构主义与法国女性主义对巴特勒思想的影响以及巴特勒如何在阐释现有理论的基础上阐发自己的观点。

作为女性主义理论家，朱迪斯·巴特勒思想的核心是对主体构成问题进行深入的剖析，因为从根本上讲，女性主义理论是要重新建构女性的主体性。巴特勒谙熟德国古典哲学、现象学、法兰克福学派批判理论以及法国当代理论，黑格尔哲学尤其是巴特勒最根本的理论关切。巴特勒曾坦言，她所有的著述都围绕着黑格尔式的哲学问题展开，即欲望与承认的关系，他者之于主体的作用等等。如果说黑格尔式的主体是现代哲学的巅峰产物，那么巴特勒自己的主体之旅就是对黑格尔哲学遗产的继承和超越。基于此，本书第二章讨论巴特勒如何在黑格尔的欲望主体的基础上，结合福柯的权力观与精神分析理论，从心理层面剖析主体构成的过程，揭示主体既共谋于权力，又具有反抗潜能的矛盾特质。

巴特勒对主体的系谱学探讨以“性别化”为切入点，或者说，巴特勒将主体问题放在特定的性别领域进行延续性的阐发，因为主体一直是一个性别化的主体。1990年巴特勒在《性别麻烦》中建构性别述行理论，其根本目的在于批判意识哲学的主体假设，解构性别的本体概念，同时将性别建构为流动性的、过程性的身份。第三章主要讨论巴特勒的性别理论，阐述巴特勒如何使用系谱学方法深入剖析异性恋性别话语霸权，