



知识产权争议处理典型案例指引丛书
ZHISHICHANQUAN ZHENGYI CHULI DIANXING ANLI ZHIYIN CONGSHU

ZHUANLIQUAN SUSONG
DIANXING ANLI ZHIYIN

专利权诉讼 典型案例指引

中国知识产权培训中心 组织编写

刘华俊 著

广 度

覆盖外观设计、实用新型、发明这三种专利类型，对典型案例中的常见抗辩理由做了详细且深刻的分析，并从程序角度、法院判决角度分析专利案件中的多种不确定因素。

深 度

再现部分案例诉讼的全过程，读者除了能够从判决书中了解法官作为裁判者对案件的看法，更能了解知识产权案件专业律师为当事人提供服务时，如何最大限度维护当事人的合法权益的宝贵经验。

特 色

采用“案例评析”方式，对典型案例中的疑难点、重要法条进行抽丝剥茧般的精辟分析，使得相关的实践技巧与案例启示得以自然引出，有助于读者读有所获，学有所得。

内 容

具有体系性、全面性、实务性，集理论与实践于一体，为读者呈现真实的法律事实、裁判要旨与规范全貌。



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位



知识产权争议处理典型案例指引丛书
ZHISHICHANQUAN ZHENGYI CHULI DIANXING ANLI ZHIYIN CONGSHU

专利权诉讼 典型案例指引

中国知识产权培训中心 组织编写

刘华俊 著

ZHUANLIQUAN SUSONG
DIANXING ANLI ZHIYIN



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

专利权诉讼典型案例指引 / 刘华俊著. —北京: 知识产权出版社, 2017.1
(知识产权争议处理典型案例指引丛书)

ISBN 978-7-5130-4549-0

I. ①专… II. ①刘… III. ①专利权法—民事诉讼—案例—中国 IV. ①D923.425

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 247981 号

责任编辑: 孙 昕

责任校对: 谷 洋

文字编辑: 姚文平

责任出版: 刘译文

知识产权争议处理典型案例指引丛书

专利权诉讼典型案例指引

中国知识产权培训中心 组织编写

刘华俊 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

社 址: 北京市海淀区西外太平庄 55 号

责任编辑: 010-82000860 转 8111

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

印 刷: 三河市国英印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

版 次: 2017 年 1 月第 1 版

字 数: 363 千字

ISBN 978-7-5130-4549-0

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编: 100081

责编邮箱: sunxinmlxq@126.com

发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 21

印 次: 2017 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

《知识产权争议处理典型案例指引丛书》 编委会

主 编：马 放

副 主 编：孙 玮

执行主编：李 娜 高 强

编 委：赵 辉 杨 璐 许彬彬



序 言

知识产权案件作为民事案件中一项专业性较强的诉讼领域，又为普通律师所不熟知，势必需要更多的探讨及研究。专利案件在知识产权类案件中有着较大的比重，相较于著作权或商标案件而言，其需要代理律师在技术层面上有更精湛的认知及专业研究。为将知识产权实践与高校科研机构的法学教育相结合，将知识产权人才培养前移化、实务化，培养专利纠纷解决实务人才，中国知识产权培训中心提供了资金支持，并将本书作为中国知识产权培训中心软科学计划项目的一部分，汇集来自复旦大学、中国科学院上海科技查新咨询中心、上海社科院的诸多专家学者以及知名律师事务所资深律师参与了本书的设计与讨论。

在广度上，本书通过选取专利案件中较为典型的案例，覆盖了外观设计、实用新型、发明这三种专利类型，对专利案件中的常见抗辩理由做了详细且深刻的分析建议，并从程序角度、法院判决角度分析了专利案件中的多种不确定因素。

在深度上，本书部分案例再现了案例的全过程，从起诉阶段起诉状、证据材料的准备，审理阶段答辩状、代理意见的书写，到二审阶段上诉状的书写，读者除了能够从判决书中了解法院法官作为中立裁判者对案件的看法，更能了解一名知识产权案件专业律师为一方当事人提供服务时，如何最大限度维护当事人合法权益的宝贵经验。

在体例上，本书通过案件介绍、相关法条解析、法院判决、相关问题分析、总结建议的模式由浅入深地为读者一一讲解。使读者从刚开始对法条的不解，对案件事实的不明，到能够领会其中精髓，最后运用于实践，以提高实务操作能力。

在案件内容上，本书的每一个案例均有据可查，且具为典型。虽然实践中我们接触的每一个案件都有其特殊性，往往因一项证据的变化而导致整个案件性质的改变，但在我国法律三段论逻辑推理的基础上，只要读者能够牢牢把握知识产权法律法规大前提，灵活运用于实践，那么本书即可发挥一定作用。

本书的特色在于，对每个知识产权典型案例中的疑难点、重要法条进行了抽丝剥茧般的精辟分析，并特别针对案件办理过程中的特点，增加了专门的启示部分，使得相关的实践技巧与理论思考得以自然引出，不会让人有生硬感，也有助于读者读有所获，学有所得。

可以说，本书集理论与实践于一体，为读者呈现真实的法律事实、案件审判的重点与全貌，对我国培养出更多具有体系性、全面性、实务性的知识产权人才具有重要价值。

刘华俊

2016年3月



目 录

第一章

如何代理侵犯发明专利权纠纷案及发明专利的 侵权判定方法

- **主要原理：**以权利要求的内容为准，说明书及附图可以用于解释权利要求
- **素材：**台州市珠叶机械科技有限公司与上海普丽盛包装股份有限公司侵害
- 发明专利权纠纷案

一、案情简介·····	003
二、法学原理及分析·····	003
三、案件介绍·····	004
四、案件相关问题解析·····	011
五、案件启示及建议·····	013

第二章

如何代理侵犯实用新型专利权纠纷案及实用新型专利的 侵权判定方法

- **主要原理：**以权利要求的内容为准，说明书及附图可以用于解释权利要求
- **素材：**郑国栋与苏州市宏采展览展示器材有限公司侵犯实用新型专利权纠
- 纷案

一、案情简介·····	019
二、法学原理及分析·····	019
三、案件全过程介绍·····	022
四、案件相关问题解析·····	041
五、案件启示及建议·····	046

第三章

如何代理侵犯外观设计专利权纠纷案及外观设计专利的侵权判定方法

- **主要原理：** 整体观察、综合判断
- **素材：** 泰克纳显示器有限公司与上海一胜百展示器材有限公司、温州一胜百展示器材有限公司外观设计专利权纠纷案

一、案情简介·····	051
二、法学原理及分析·····	052
三、案件全过程介绍·····	054
四、案件相关问题解析·····	081
五、案件启示及建议·····	085

第四章

专利侵权案的合法来源抗辩问题

- **主要原理：** 能证明侵权产品合法来源的，不承担赔偿责任
- **素材：** 中山市威特电机有限公司与中山市天虹电机制造有限公司、刘桑梓、林桥赞侵害实用新型专利权纠纷案

一、案情简介..... 091

二、法学原理及分析..... 091

三、案件介绍..... 093

四、案件相关问题解析..... 100

五、案件启示及建议..... 101

第五章

侵犯发明专利权纠纷案的现有技术抗辩及抵触申请抗辩问题

- 主要原理：实施的技术属于现有技术，不构成侵犯专利权
-
- 素材：意大利马瑞克斯合资股份有限公司与上海依相燃气设备有限公司、
- 上海依相动力系统有限公司侵害发明专利纠纷案
-

一、案情简介..... 109

二、法学原理及分析..... 109

三、案件介绍..... 112

四、案件相关问题解析..... 122

五、案件启示及建议..... 123

第六章

侵犯外观设计专利权纠纷案的现有设计抗辩问题

- 主要原理：实施的设计属于现有设计，不构成侵犯专利权
-
- 素材：李望星与浙江天猫网络有限公司、广州车特汽车配件有限公司侵犯
- 外观设计专利权纠纷案
-

一、案情简介·····	129
二、法学原理及分析·····	129
三、案件介绍·····	131
四、案件相关问题解析·····	139
五、案件启示及建议·····	142

第七章

新产品制造方法专利侵权诉讼的举证责任分配问题

- **主要原理：**涉及新产品制造方法的发明专利的，制造同样产品的主体应当
- 提供其产品制造方法不同于专利方法的证明
- **素材：**宜宾长毅浆粕有限责任公司与潍坊恒联浆纸有限公司、成都鑫瑞鑫
- 塑料有限公司侵害发明专利权纠纷案

一、案情简介·····	151
二、法学原理及分析·····	152
三、案件介绍·····	154
四、案件相关问题解析·····	161
五、案件启示及建议·····	163

第八章

以本领域普通技术人员作为判断专利侵权标准的相关问题

- **主要原理：**本领域普通技术人员对判断权利要求、等同特征的作用
- **素材：**施特里克斯有限公司与北京苏宁电器有限公司、北京苏宁电器有限
- 公司联想桥店、佛山市富士宝电器科技股份有限公司、浙江家泰电器制造
- 有限公司侵犯发明专利权纠纷案

一、案情简介·····	167
二、法学原理及分析·····	167
三、案件介绍·····	170
四、案件相关问题解析·····	185
五、案件启示及建议·····	189

第九章

使用环境特征对权利要求保护范围的限定作用

- **主要原理：** 被诉侵权技术方案不能适用于权利要求中使用环境特征所限
- 定的使用环境的，人民法院应当认定被诉侵权技术方案未落入专利权的
- 保护范围
- **素材：** 株式会社岛野与宁波市日骋工贸有限公司侵犯发明专利权纠纷案

一、案情简介·····	195
二、法学原理及分析·····	196
三、案件介绍·····	197
四、案件相关问题解析·····	224
五、案件启示及建议·····	227

第十章

专利侵权案赔偿问题

- **主要原理：** 专利侵权案赔偿的实务研究及建议
- **素材：** 济南三星灯饰有限公司与江苏宝德照明器材有限公司、伊宁市新合
- 建设工程有限责任公司侵犯外观设计专利权纠纷

一、案情简介·····	231
二、法学原理及分析·····	231
三、案件介绍·····	234
四、案件相关问题解析·····	240
五、案件启示及建议·····	241

第十一章

专利权许可合同纠纷及专利权许可、转让注意事项

- **主要原理：**常见专利许可、转让合同纠纷及专利权许可、转让合同必备条款
- 等注意事项
- **素材：**上海多环油烟净化设备有限公司与广东万和新电气股份有限公司实
- 用新型专利实施许可合同纠纷案

一、案情简介·····	249
二、法学原理及分析·····	249
三、案件介绍·····	251
四、案件相关问题解析·····	257
五、案件启示及建议·····	259

第十二章

恶意提起知识产权诉讼的损害责任问题

- **主要原理：**企业在受到恶意诉讼后可以维权
- **素材：**浙江省永康市仕宇工贸有限公司与苏州帝宝商贸有限公司提起知识
- 产权诉讼损害责任纠纷案

一、案情简介..... 267

二、法学原理及分析..... 267

三、案件介绍..... 270

四、案件相关问题解析..... 276

五、案件启示及建议..... 281

第十三章 确认不侵权之诉纠纷问题

- 主要原理： 通过确认不侵权之诉应对恶意诉讼
- 素材： 赵一美与四川鸿昌塑胶工业有限公司确认不侵犯专用权及侵害实用
- 新型专利权纠纷案

一、案情简介..... 287

二、法学原理及分析..... 287

三、案件介绍..... 290

四、案件相关问题解析..... 314

五、案件启示及建议..... 316



第一章

如何代理侵犯发明专利权纠纷案及 发明专利的侵权判定方法

主要原理：以权利要求的内容为准，说明书及附图可以用于解释权利要求

素材：台州市珠叶机械科技有限公司与上海普丽盛包装股份有限公司侵害发明专利权纠纷案

一、案情简介

台州市珠叶机械科技有限公司（以下简称珠叶公司）系名称为“一种链式输送机”、专利号为 ZL201110397843.6 的发明专利（以下简称涉案专利）的权利人，涉案专利申请日为 2011 年 12 月 5 日，授权日为 2013 年 10 月 2 日。2014 年，珠叶公司以上海普丽盛包装股份有限公司（以下简称普丽盛公司）展出的“无菌砖式包装机”（以下简称被诉侵权产品）落入了涉案专利的权利要求 1～7 和 9 的保护范围为由，向北京市第三中级人民法院提起侵害发明专利权诉讼。

普丽盛公司辩称，其在涉案专利申请日之前已经制造、销售了与被诉侵权产品相同的产品，并提交了其于 2011 年 3 月 7 日与漯河花花牛乳业有限公司（以下简称花花牛公司）签订的“无菌纸铝砖型包装机生产线”（包括两台“GC-Z-V1-6000 无菌砖式包装机”）销售合同书，以及 2014 年 2 月 25 日，在花花牛公司的灌装车间对花花牛公司正在使用的购自普丽盛公司的其中一台灌装机的相应部位进行了拍照、录像公证作为证明。

2014 年，北京市第三中级人民法院作出一审判决，认定普丽盛公司被诉侵权产品未落入涉案专利的权利要求 1～7 和 9 的保护范围，且普丽盛公司提出的现有技术抗辩成立，故驳回珠叶公司的诉讼请求。珠叶公司不服原审判决提起上诉，2015 年 11 月北京市高级人民法院作出二审判决，认定普丽盛公司被诉侵权产品落入涉案专利的权利要求 1～7 和 9 的保护范围，但普丽盛公司提出的现有技术抗辩成立，故驳回上诉，维持原判。

二、法学原理及分析

（一）认定是否落入专利权的保护范围

《中华人民共和国专利法》

第五十九条 发明或者实用新型专利权的保护范围以其权利要求的内容为准，说明书及附图可以用于解释权利要求的内容。

.....

《最高人民法院关于审理侵犯专利权纠纷案件应用法律若干问题的解释》

第七条 人民法院判定被诉侵权技术方案是否落入专利权的保护范围，应当审查权利人主张的权利要求所记载的全部技术特征。

被诉侵权技术方案包含与权利要求记载的全部技术特征相同或者等同的技术特征

的，人民法院应当认定其落入专利权的保护范围；被诉侵权技术方案的技术特征与权利要求记载的全部技术特征相比，缺少权利要求记载的一个以上的技术特征，或者有一个以上技术特征不相同也不等同的，人民法院应当认定其没有落入专利权的保护范围。

因发明专利权的保护范围以权利要求内容为准，故认定是否落入专利权的保护范围即要以权利人主张的权利要求的全部技术特征为比对对象。

（二）现有技术抗辩

《中华人民共和国专利法》

第六十二条 在专利侵权纠纷中，被控侵权人有证据证明其实施的技术或者设计属于现有技术或者现有设计的，不构成侵犯专利权。

作为被诉侵权人，证明涉案专利为现有技术即是证明其不侵犯专利权的重要理由之一，本案被告普丽盛公司提供了其在涉案专利申请日之前生产、销售相同产品的证据，即是证明了其使用的为现有技术，不侵犯涉案专利权。

三、案件介绍



案由

案由：侵害发明专利权纠纷



案号

一审案号：（2014）三中民（知）初字第 9755 号

二审案号：（2014）高民（知）终字第 4950 号



案件当事人

一审原告、二审上诉人：台州市珠叶机械科技有限公司

一审被告、二审被上诉人：上海普丽盛包装股份有限公司



案件法律文书

北京市高级人民法院民事判决书

（2014）高民（知）终字第 4950 号

上诉人（原审原告）：台州市珠叶机械科技有限公司