

I A N P A R K E R ,

社会治疗书系

夏林清 张一兵 / 主编

E U G E N I E G E O R G A C A ,

挑战传统心理学 / 整合后现代范式 / 辨识历史中的我 / 发展社群中的我

Deconstructing Psychopathology

D A V I D H A R P E R ,

T E R E N C E M C L A U G H L I N ,

解构疯癫

M A R K S T O W E L L - S M I T H

—— 精神疾病的制造与解放

/ 真正让人们感到恐惧的 / 是疯癫者身上那股怪异的、与神靠近的特质

/ 正如扎萨弗拉斯医生所说的：

/ 为了能医好每一种疾病 / 我们首先就得给它起一个名字

[英] 伊恩·帕克 等 著 魏瑄慧 译
Ian Parker



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

社会治疗书系 夏林清 张一兵 / 主编

挑战传统心理学 / 整合后现代范式 / 辨识历史中的我 / 发展社群中的我

Deconstructing Psychopathology

解 构 疯 癲

Ian Parker, Eugenie Georgaca, David Harper, Terence McLaughlin,
Mark Stowell-Smith



——精神疾病的制造与解放

[英] 伊恩·帕克 等 著 魏瑄慧 译

Ian Parker



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

解构疯癫：精神疾病的制造与解放 / (英) 伊恩·帕克等著；魏瑄慧译. —北京：北京师范大学出版社，2016.8

(社会治疗书系 / 夏林清，张一兵主编)

ISBN 978-7-303-20908-8

I. ①解… II. ①伊… ②魏… III. 精神疗法
IV. ①R749.055

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 158056 号

北京市版权局著作权合同登记 图字:01-2015-8478 号

营销中心电话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

JIEGOU FENGDIAN; JINGSHEN JIBING DE ZHIZAO YU JIEFANG

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：北京京师印务有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：730 mm×980 mm 1/16
印 张：16
字 数：168 千字
版 次：2016 年 8 月第 1 版
印 次：2016 年 8 月第 1 次印刷
定 价：49.00 元

策划编辑：周益群
美术编辑：王齐云
责任校对：陈 民

责任编辑：齐 琳 常慧青
装帧设计：宋 涛
责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58805079

总 编 序

林壑万里清

——社会与个人的改变之道

夏林清

有关当代心理学知识与方法论典范的演变，近年来在中国大陆与台湾已有不少研究与讨论，全球化的倾销式错置已带来了心理学“应用”的泛滥灾情。在长达近一个世纪的中西方文化与知识遭遇碰撞的时日里，近二三十年接受高等教育栽培的心理与教育工作者均无可避免地，或生吞活剥，或东拉西扯、片片断断地，“学习”着欧美知识，等到进入了某个特定社会环境，面对迎面扑来的个人与群体的具体难题，得“动手动脚”推进一线的实务工作时，“尽信书不如无书”反倒是脚着陆、接地气的第一步。在社会现场中，面对真实不逃不躲，铆力投身不怕狼狈，他者的容颜自然而然地，柔软了工作者的身段，启迪着工作者的心灵。当这样的践行之路走了数年，工作者会“长出”分辨与取舍“知识”的务实力，追寻着与自身实践相呼应的认识与理解。“社会治疗书系”的呈现，也可以说是我作为一名台湾地区心理教育工作者 30 年来寻索个人与社会改变之道理的一个三江汇流处。“知识”本身无中

西之争，而是使用知识的知识人的问题。每一位理论产出的学者，都反映了他在某一特定社会内部，某个历史进程中的社会存在。辨识与取舍是读书人的责任。

“社会治疗书系”源自三处：

- 美国和“改变”有关的心理学知识的一个支脉。
- 英美批判心理学与社会治疗的路数。
- 台湾地区心理教育工作者的践行路径知识。

1. 我与社会治疗的相遇，疲困身心于玩演中变化

我初次认识弗雷德·纽曼(Fred Newman)带领的这一支美国马克思主义实践者团队，是在1988年我回哈佛大学交小论文(论文计划要被接受如资格考效用的文章)，有一天在图书馆大门玻璃上看见一张“社会治疗”(social therapy)的活动传单。1988年，我们在台湾地区也正做着关于小外包家庭工厂的调查研究，我从来不知道美国左翼中竟有“社会治疗”！立即就报名前往纽约去参加了。然而，那时真搞不明白这群人在干什么！只是记得东边学院(East Side Institute)这个组织的名称和一个坐在前方与成员来对话的弗雷德·纽曼的模糊影像，以及没太听明白的内容，只知道他们在纽约黑人社区做街区青少年及其家庭的工作。再见到他们已是2002年了。

2002年，我拿到福布莱特(Fulbright)经费支持得以访学3个月，去了纽约，这才在社会治疗的东边学院里学习了3个月。在这3个月中，我参加了每周一次的社群团体(community group)，一个社会治疗

团体和每周一次的个别治疗。弗雷德和我谈了几次话，我追问他们这一支美国左翼的践行历史。记得他预言式地说：“你走的路径，以后会遇到大的矛盾与冲突。”当时的我，身心疲困，在那3个月中只是不断练习着一件事，就是每一次行动都是一次在群体中表达自己与发展彼此的机会。多年投身实践的疲倦身心，就在一次又一次的行动中，如鱼入水中舒展身体般地变化了。我这时体验到，被包裹与结块化了的“情绪”需要在和他人一起发展的社群活动中，得到复原的变化机会。

2. 地方知识——“斗室星空”的实践知识路径

20世纪70年代，密集工业化重构着中国台湾地区的人文地景，“青少年问题”与“家庭问题”，像是水果催熟剂似地涨大了社工、心理与教育的专业化，然而专业的建制化并不代表会促进“实践智能的专精细微”。在人文社会科学范畴中，被归入“应用”的社工、心理与教育领域的工作者，多对无用的知识与不当的角色权力深有感触！

《团体动力学——大珠小珠落玉盘》与《斗室星空——家的社会田野》便是在实务田野中一路转进，挪用、取舍与创发实践路径的两本书。在20世纪70年代工业化、都市化的台湾地景中，成群的由乡村进入城市打工的青年男女、犯罪矫治机构中的未成年性工作少女和街头帮派青少年启动了我对大小团体动力知识脉络与方法的心思。80年代后期台湾“解严”后，与工人朋友们的熟识则导引出“斗室星空”的实践知识路径。

因为和台湾地区社会不同底层人群一起工作多年，从20世纪80年代末到90年代中期，我有机会与大大小小的劳工群体合作，进行工

人婚姻与家庭的讲座与座谈。有的时候，时间很短却震撼很大。譬如，在化工厂交换班的一小时里，与坐满一礼堂、穿着灰蓝工作服的男性工人座谈，话题由“老婆跑了，三个孩子，我怎么办？”（因工厂旁房地产业兴起，老婆开始上班，不久后移情别恋走了！）到“孩子怎么共同教育？”“夫妻性生活怎么办？”（夫妻因各自轮班，一个月也排不出一周相同起床睡觉的时间）。看见蓝领工人们被工业化的高劳动强度所撕扯挤压的生活苦楚与折磨，我明白了他们为夫为妻、为父为母，在高速变化的社会环境里，过着担不了也得撑下去的生活！我于是将过去习得的心理治疗家庭知识与方法搁下，随众生而行地发生了我的专业实践的第一个转向。在这第一个“左转”后，1997年遇见台北市抗议陈水扁的性工作者，并与之同行协力组成互助团体，我的心理教育实践也就往下急行军式地，进入被性道德污名排除或贱斥的底边人群的社会生活范畴。

在“向左转”与“往下急行军”之后，我在1999年开办新北市芦荻社区大学，当地的妇女学员中不乏已被问题化、病理化的辛苦女人（抑郁症与各种身心症反应）。正是前面两个转向行动所形成的认识，支撑我试出了一种敞开彼此家庭经验，由相濡以沫发展到“斗室嵌连成星空”的群体共学的方法。

如果娼妓们带领我进入了他们生活的社会底层光景，那么，社区大学就给了我一个翻土培土的好机会！但倘若我没有“先左转又往下行”的经历，我的身手是翻不了土的！“斗室星空”群体共学的方法在工厂劳动教育现场和在1997—2000年与日日春团体数年的文化活动现场中就已然萌发了。

2005年,我在芦荻社区大学主持“斗室星空家庭经验工作坊”时,一小群肢体障碍的朋友发言^①,希望能特别为有身心障碍子女的家庭开办专场经验深入交流会。我当时就做了一个将“斗室星空”群体共学方法随特定社群而移动举办的决定,因而启动了后续多年陆续与肢体障碍、精神障碍和脑瘫等群体的协作。

3. 知行智能

“在地实践”这四个字很简短,但是一定得在“群己关系”与“群际关系”相互激荡的社会生活现场中进行实作,实践力道与实践知识方可被激励与得到发展。

“斗室星空”是一个示例,它可以说明三件事的关联性:一名实践者的“生成”,他在社会参与中体认的社会压迫,以及他的实践知识如何才可得到发展机会。

有关“知行”的实践知识是足以中西合璧、东西参照的。由团体动力学之父库尔特·勒温(Kurt Lewin)一路演进的《行动科学》(Action Science)的作者克里斯·阿吉里斯(Chris Argyris)和《反映的实践者》(The Reflective Practitioner)的作者唐纳德·A. 舍恩(Donald A. Schon),是美国“组织学习”的两位创始学者,在美国内部,由专业

^① “异人算障团”,全称为“异于常人算障团”,是一群患有多重障碍的身心障碍者组成的团体,如肌肉萎缩、小儿麻痹、脑麻痹、心理疾病、肢体障碍等,其前身为夏林清在芦荻社区大学进行身心障碍者的家庭经验工作坊。他们最大的希望是自主生活不依赖家人、能与一般人一样参与社会公共事务。他们是一个不完全依赖家庭,也不全部依赖社会福利系统而自力更生的组织。

实践者下手，以对峙专业化的工具理性；舍恩釜底抽薪地指向专业实践者，阿吉里斯则对机构中的人际互动习惯(组织化了的例行性防卫方式)下手。阿吉里斯与舍恩分别于2013年与1997年过世，但他们的书迄今仍是组织变革与专业实践领域中坚实的两块立基石。贯穿二位工作者的核心思想是他们对于“什么维持了不变”(亦即改变何以常换汤不换药的难题)，落实在人与人共构的行动世界与系统环境上，进行了多年的考察，且同步研发了其理论方法。

书系中收入的《心灵与自然》(*Mind and Nature*)，与读者可在坊间找到的《改变》与《变的美学》均是汇集哲学、心理学以及与人类学者们共同努力、探究“改变”道理的好书。

4. 个人、组织与社会的改变

此书系另一重要特点在于，作者们均不切割二分地对待个人改变与社会改变。阿吉里斯与舍恩的《行动科学》与《反映的实践者》这两本书提供了严谨且落实到人与人所共构的模型化人际互动，而此种模型化互动关系是如何建构了组织的系统环境，这成为组织变革回避不了的课题。“组织学习”(organizational learning)的概念近十年来，被广泛引用与传播，但不少引用均是望文生义，而非对其来源处的阿吉里斯与舍恩的理论有所认识。任何一个组织的改变均非易事，亦非获得新观念就会改变的！阿吉里斯在哈佛大学，舍恩在麻省理工学院；同一时期与两人所在波士顿城不远的纽约，则是创立社会治疗的纽曼和随同纽曼创业立基的发展心理学家洛伊丝·霍尔兹曼(Lois Holzman)的工作基

地，他们与一群来自社工、心理、教育与医疗等背景的工作者，在纽约、波士顿、旧金山与芝加哥等城市与社区，持续推进了“社会治疗”与“展演心理学”(performing psychology)的发展。这一支美国的“社会治疗”社群，是唯一能将马克思、维果茨基与维特根斯坦的思想，整合成社会实践的改变理论的社群实践，这朵“奇葩”，十分值得认识。维果茨基的《社会中的心灵》(*Mind in Society*)当然便是认识此一路数的基本读物。

能收入心理学记者伊森·沃特斯(Ethan Watters)的《像我们一样疯狂》(*Crazy Like Us*)一书，用中国香港、日本与斯里兰卡的具体案例作为呼应贝特森(Bateson)的《心灵与自然》与伊恩·帕克(Ian Parker)的《解构疯癫》(*Deconstructing Psychopathology*)，也为“社会治疗书系”在大陆开张之举揭示了“他山之石，可以攻玉”的意涵。

然而，增长见识不等于做得到自己心中期望的践行，“实践之道”是一种“五年入门，十年立志，三十年上路”的功夫。在这里，我要特别感谢张一兵教授给予我与北京师范大学出版社的支持。2011年，在张一兵教授组织的“第三届当代资本主义研究国际研讨会”上，我和两位美国心理学工作者洛伊丝·霍尔兹曼及伊恩·帕克，在与大陆马克思主义哲学研究者的讨论会中，共同思考着心理学的发展现况。正是这种参与互动的机缘，才激励我将英美与马克思主义哲思相关联的心理学理论与方法引给大家，或许这套书在当前心理学知识洪流中，能发挥截弯取直的效用。

台北·辅仁大学社会科学院

2016年，春天

中文版序

伊恩·帕克

我们五个人在 20 世纪 90 年代初合著了《解构疯癫》。每个人分别撰写书中特定章节，但分工并不减损这本书作为集体计划的初衷。一来我们在各自专业工作领域所了解的“精神病理学”(Psychopathology)知识有限，二来“解构”本身即作为一种概念和实务批判，催化个人迈向群体活动。

这本书出版于 1995 年，比起当时，今日的精神病理学所制造的情境又更加复杂。一方面，《精神疾病诊断与统计手册》和《国际疾病分类标准》代表的西方主流精神病理学渐渐普及全球。在此全球化过程中，英语世界发展的一套精神医学和心理学知识铺天盖地，席卷每一个国家和社群蕴含的文化殊异。我们在本书里细究精神医学和心理学知识如何通过“心理热潮”(psy-complex)渗透文化。心理热潮可以说是一组关于人类主体性的理论和实务。它们以生物、行为或认知机制，简化地认识主体。心理热潮不只承载精神医学和心理学，就连心理治疗和精神分析也不得不随波逐流。心理热潮的影响范围扩及临床现场、大学，甚至各级学校和监狱。20 年以来，大众文化中随处可见此热潮，例如，杂志的烦恼专栏、谈论心理学和精神健康的电视节目。

另一方面，随着心理热潮使西方精神健康模式全球化，人们习得的知识和实务限制了自我理解负面情绪的视野，仅在个人层面讨论问题。精神病理学的病理描述和治疗将群体生活所面对的社会问题个人化。个人被当作研究对象，接受药物治疗、行为矫正或认知行为治疗。但过分个人化的精神病理学反而加剧了学科知识原本宣称欲解决的问题。当人们与群体分离、各人独自面对治疗时，他们的疏离感、无助感和无望感有增无减。因此，我们解构精神病理学的目标在于重新将个人化的经验和疾病经验镶嵌入社会历史脉络。

我们提出的批判相当重视不同文化历史传统如何理解人类经验，这意味着解构和挑战全球化是我们的必然路径；再者，为能揭露个人经验如何紧紧系连于各种社会关系，解构个人化也是本书无可或缺的工作。我们五个人共同书写的经验让彼此深刻体会，批判产生于集体知识分享和辩论过程。当你们阅读这本书时，可能注意到，在解构此一共同理论框架下，本书各文本间存有许多矛盾。但我们要呈现的并非统合完整的评论，也无意使用单一另类解构来取代现存的一言堂式西方精神病理学。事实上，我们的写作意图正好相反，这都反映在书中研究对象或所介绍的另类取径。

我们指出，最重要的关键就是精神病理学内部百家争鸣的现象。不只精神科医师彼此意见分歧，各有理解和治疗精神疾病的方式；心理学家和心理治疗师内部也有同样现象。不同专业间竞逐解释精神病理学，引导心理热潮。而正是精神病理学内部的矛盾性让我们得以从解构角度切入并加以批判。精神病理学的矛盾性建构于过去几世纪累

积的医学、行为治疗和认知观点，这些观点可以被拆解、解构。我们的解构工作就像一种辩证批判，来回检视各种取向内部、之间存在的矛盾冲突。再者，我们凸显这些矛盾，戳破精神病理学一致且稳定的分类假象。

我们不讳言，书中介绍的另类观点虽然都站在解构的立场上，但一样互相矛盾。我们坚信多元取向是值得捍卫的现象。解构作为一种概念批判，同时带来正面和负面效应。当我们试着解构全球化心理热潮所加诸的个人化心理治疗模式时，我们同时也为在地知识和实践争取一席之地。举例来说，解构取径帮助声闻者(hear voices)团体成员使用不同以往的陈述，重构自身经验。以往他们听到声音的经验总是被主流知识看作精神病理症状，需要被治疗。

在我们合作写书的过程中，五位作者免不了互相争论。但重要的是，我们鼓励让辩论持续、深化并延伸至不同的方面，积极探询取代心理热潮的方式。这代表着，我们势必将批判推展到世界各地被心理热潮淹没的社会角落。我们其中一位共同作者特伦斯·麦克劳克林(Terence McLaughlin)，他不仅是一位学者，更重要的，也是一名行动者，他协助一激进团体重建《疯人院：民主精神医学》期刊(*Asylum: Magazine for Democratic Psychiatry*)。虽然特伦斯于2007年去世，生前他将《疯人院》期刊的关注焦点从反精神医学拓展到批判心理学和社区发展。在本书发行20周年之际，我们纪念他。本书其他四位作者目前分别担任学院研究者、临床心理师、精神分析师和政治运动者。

1995年，我们的发展重心大多位于学术界。但我们必须说明，即

便在本书出版之初，我们便怀着解构学术圈内外差别的意图。圈外是社区发展和政治辩论发生的真实场域。我们的解构精神病理学绝非只是概念批判，我们积极链接社会改进，帮助组织人们并为自己发声。因此，一方面，本书的解构概念汲取所谓“后结构主义”思辨，特别是哲学家雅克·德里达（Jacques Derrida）和历史学者米歇尔·福柯（Michel Foucault）的作品。另一方面，我们这本书持续坚决地对建制进行“实务解构”，单纯阅读和重读文本并不足以达成这项目标。

我们建议，当你阅读本书时，你能有机会与其他读者交流讨论，从个人观点转移到集体观点。同时，也希望你能跨越二元鸿沟，接触世界各地不同的激进学术专业和行动；克服全球化世界下对立的国家界线；联结理论和实务；别再紧抓精神病理学不放；建设性地为一个更快乐健康的世界愿景努力。

前言

这本由多人共同完成的著作并非一本教科书。本书期待成为学生和实务工作者得以接触并辩论的“反文本”，以解构路径切入“精神病理学”专业工作者和研究者的实务内容。我们将在文本中完成三项目标。第一，解构传统心理学和精神医学使用的“精神病理学”概念。随着我们拆解镶嵌精神病理学的语言和机构，我们期待拓展精神病理学概念。第二，我们探讨解构概念如何影响临床治疗的理论和实务。第三，我们介绍不同的另类观点，重新理解精神病理学语言、提供批判专业工作的路径、建议优化精神健康护理工作。

在此我们简短勾勒本书全貌。在本书的第一部分，我们关心精神健康专业如何对不同形式的心理/精神疾病^①和抑郁情感进行分类，以及当代专业工作者如何参与“分类”。随着逐渐深入地介绍分类实务，我们以解构的视角审视这些临床分类。本书使用解构来揭示暗藏于文本脉络的意义，带领大家翻转被视为理所当然的概念和实务。我们在

① 本书 Mental Illness 根据语境翻译为精神疾病或心理疾病。——译者注

第1章回顾大多数人顺应的“正常”心理学如何分割出变态心理学范畴。第2章讨论一些“另类”观点，如精神分析、反精神医学、家族治疗和认知取向。在第3章，我们检视症状如何被建构出来，这些症状如何进一步强化了大众刻板印象，并导致不同形式的压迫。

第二部分，我们把焦点转向文化呈现出的心理抑郁形象。文化是重要背景，承载精神医学和临床心理学的发展脉络。而肩负文化传承的人们接受精神健康分类，并以此认识自我。第4章讨论精神病理学的文化再现，以及再现如何影响临床实务。第5章我们换个角度看问题。我们讨论疾病认同，追踪人们接受精神健康分类系统的错综历程。内容到此为止都十分丰富完善，但我们还需要探问，改变的机会何在。专业读者希望知道解构开启了怎样的不同理论和研究路径。另外，对于精神健康护理服务的使用者而言，他们关心有什么更好的实践案例。因此在第6章，我们从文化脉络发展出一套属于自己的“精神病理学”。我们检视语言研究，挑战制造循环论证和既定标签的传统精神医学工作。第7章则接续探索不同的实务挑战案例，介绍另类精神健康运动发展。

精神医学论述，如同其他论述文本，总是试图遮掩他们的论述和预设中的矛盾性。本书与各种矛盾交织缠斗，也因此我们预测，针对本书会有各种反对意见，同时我们内部的分歧也会浮现。然而，我们认为批评和分歧大有帮助。这本书不是一个封闭系统，也不算提供全套解答。有鉴于此，我们在第8章回顾了批判主流精神医学和临床心理学遭遇的困境和矛盾。最后我们将介绍一些团体作为参考，他们在

真实世界中落实本书的学术讨论。

随着章节推进，我们阐明为何需要“解构”精神病理学，并且介绍什么是我们不断强调的“实务解构”。本书作者来自不同的精神健康系统，包括临床心理、精神社工、精神分析、心理教育和行动研究。我们无意打造新词来取代精神健康和疾病相关的旧有用语。在各章节里，我们分析、解构传统概念，并且提出改变策略。诚挚希望你们获得启发，一同建立、重构更好的未来。