

旅游融合发展

旅游产业与乡村建设

叶文 成海 编著

LUYOU RONGHE FAZHAN

LUYOU CHANYE YU XIANGCUN JIANSHE

段跃庆
丛书主编

中国环境出版社

旅游融合发展系列



旅游融合发展

旅游产业与乡村建设

叶文 成海◎编著

LUYOU RONGHE FAZHAN

LUYOU CHANYE YU XIANGCUN JIANSHE

段跃庆
丛书主编

旅游融合发展系列

中国环境出版社·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

旅游融合发展: 旅游产业与乡村建设/叶文等编著. —北京: 中国环境出版社, 2016.3
(旅游融合发展系列/段跃庆主编)
ISBN 978-7-5111-2691-7

I. ①旅… II. ①叶… III. ①地方旅游业—影响—农村—社会主义建设—云南省 IV. ①F592.774②F327.74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 007991 号

出版人 王新程
责任编辑 周艳萍
责任校对 尹芳
封面设计 彭杉

出版发行 中国环境出版社
(100062 北京市东城区广渠门内大街 16 号)
网 址: <http://www.cesp.com.cn>
电子邮箱: bjgl@cesp.com.cn
联系电话: 010-67112765 (编辑管理部)
010-67112738 (管理图书出版中心)
发行热线: 010-67125803, 010-67113405 (传真)

印 刷 北京中科印刷有限公司
经 销 各地新华书店
版 次 2016 年 3 月第 1 版
印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷
开 本 787×1092 1/16
印 张 12
字 数 240 千字
定 价 48.00 元

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载, 侵权必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题, 请寄回本社更换

旅游融合发展系列

丛书编委会

总顾问:

李金早 中国国家旅游局 局长

刘 平 云南省人民政府 资政

主编:

段跃庆 云南省旅游发展委员会党组书记、主任

常务副主编:

罗明义 云南财经大学教授

徐光佑 云南省旅游发展委员会副主任

杨福泉 云南省社会科学院副院长

杨宇明 云南省林业科学研究院院长

执行副主编:

姜若愚 云南省旅游规划研究院暨中国旅游研究院昆明分院院长

陈述云 云南省旅游发展委员会规划处处长

陈 彤 云南省旅游发展委员会产业处处长

分册主编:

田 里 云南大学工商管理与旅游学院院长

明庆忠 云南师范大学科研处处长

杨福泉 云南省社会科学院副院长

邓永进 云南大学旅游研究所副所长

罗明义 云南财经大学教授

杨桂华 云南大学工商管理与旅游学院教授

叶 文 西南林业大学生态旅游学院院长

蒙 睿 云南省旅游规划研究院暨中国旅游研究院昆明分院副院长

李 鹏 云南大学工商管理与旅游学院副教授

成 海 西南林业大学生态旅游学院副院长

旅游融合发展：旅游产业与乡村建设

编委会

主 编 叶 文 成 海

副主编 杨晓云 赵敏燕 马月伟 邱守明 张译文

编 委 叶 文 成 海 杨晓云 赵敏燕 马月伟 邱守明

张译文 冯丹丹

前 言

云南风光秀美，历史悠久，文化厚重，旅游资源十分丰富，汇聚了世界上除海洋旅游以外的其他各种旅游资源，具有绚丽多姿的自然风光之美、丰富多彩的民族风情之美、古朴悠远的历史文化之美、气候宜人的生态环境之美和地处西南桥头堡的区位优势五张独特的旅游名片，塑造了“七彩云南，旅游天堂”的绝佳形象。

旅游业作为现代服务业的重要组成部分，经过多年的精心培育，已成为云南重要的支柱产业和推动经济社会又好又快发展的重要引擎。2013年9月，云南省委、省政府审时度势，全面推动旅游产业改革创新，提出旅游强省建设战略，并明确跨越发展是目标、转型升级是关键、融合发展是重点。2014年中共云南省委九届八次全会后，省委、省政府又站在战略性支柱产业和让人民群众更加满意的现代服务业的高度，将民族文化、健康养生、装备制造、旅游地产、乡村旅游等纳入大旅游产业统筹发展，云南旅游产业全面进入融合发展时代！

我们认为，由于旅游产业与生俱来的融合性产业属性，它的发展必须在与其他产业、“四化同步”、美丽乡村、生态文明等的融合过程中，才能释放出更大的潜能。但旅游业关联度强、产业链长、辐射面广，怎样融，在哪些方面融，融到什么程度等理论实践问题，成为云南旅游进一步发展的困扰。为了解决好融合发展中可能碰到的理论和实践问题，更好地指导旅游产业转型升级，我产生了编写一套丛书的想法。2014年春节，我向正在昆明检查黄金周市场工作的时任国家旅游局局长邵琪伟汇报了这一想法，得到了他的肯定和支持，并确定了“旅游融合发展系列丛书”的书名；2014年6月昆明南博会期间，汪洋副总理对云南提出的旅游融合发展问题给予了充分肯定，对云南旅游融合发展的实践和经验总结提出了殷切希望。

在各位领导的关心和支持下，2014年3月《旅游融合发展系列》丛书编委会成立。国家旅游局李金早局长、云南省人民政府资政刘平亲自担任丛书顾问，我担任丛书主编，并邀请云南省财经大学罗明义教授、云南省社会科学院副院长杨福泉研究员、云南省林业科学研究院院长杨宇明教授和云南省旅游发展委员会徐光佑副主任共同担任丛书副主编，云南省旅游发展委员会“两院”院长姜若愚研究员、云南省旅游发展委

员会规划发展处陈述云处长、云南省旅游发展委员会产业促进处陈彤处长担任丛书执行副主编，确定了“1+5+1”的丛书编写任务，即理论研究一册，旅游与城镇、乡村、文化、生态、相关产业各一册（共五册），案例研究一册。各册主编由云南省内知名专家学者担任，开始了丛书的编写工作。

《旅游融合发展：理论与实践》一书由云南大学田里教授负责，笔者从分析旅游产业及其发展战略沿革入手，系统地阐释了旅游融合发展的内涵、结构、类型、特征和效应，分析了旅游融合发展的模式、动力、障碍和步骤，解析了旅游融合发展战略的架构，全面构建了旅游融合发展的理论体系；并从旅游“六要素”的内部融合以及与政治建设、经济建设、文化建设、社会建设、生态文明建设“五位一体”的外部融合入手，完整探讨了旅游融合发展的实践过程，提出了旅游融合发展的趋势和对策建议。

《旅游融合发展：旅游产业与城镇建设》一书由云南师范大学明庆忠教授等负责，笔者基于新型城镇化、新城市主义、新区域主义，探讨了旅游与城镇建设融合的内涵、动力机制；进行了国内外的比较研究，提出融合内容、路径与模式，以及指导思想、基本原则、发展战略、目标；构建了融合的框架体系；分章论述了建设一批优秀旅游城市与旅游小镇、构筑旅游集散中心体系、打造一批城市旅游综合体、改造提升一批历史文化特色街区、推进一批休闲度假旅游重大项目、推进一批现代休闲娱乐中心、统筹发展一批环城游憩带、完善一批城镇公共服务体系等融合任务，针对性提出了融合的主要措施、实施路径及对策。

《旅游融合发展：旅游产业与乡村建设》一书由西南林业大学叶文教授、成海副教授负责，笔者以旅游与乡村建设融合为基础，以乡愁—生态文明建设—美丽乡村建设为主线进行编撰，通过总结云南旅游与乡村建设融合发展的经验教训，依托新农村建设，以美丽乡村、和谐乡村、幸福乡村为目标，借鉴国际经验，提出云南旅游与乡村建设融合发展的系统化策略。

《旅游融合发展：旅游产业与文化产业》一书由云南省社会科学院副院长杨福泉研究员、云南大学旅游研究所副所长邓永进教授负责，笔者在阐明旅游产业与文化内涵、边界等概念的基础上，论述了旅游产业与文化产业融合发展的概念、特征和意义，分析了旅游产业与文化产业融合发展的基础、动因与障碍，探索了旅游产业与文化产业融合发展的基本规律，探析了国内外旅游产业与文化产业融合发展的典型模式，重点研究了云南省旅游产业与文化产业融合发展的实践，总结了经验，指出了问题，探讨了云南省旅游产业与文化产业融合发展的战略与路径，展望了云南省旅游产业与文化产业的融合发展态势，提出了推动云南省旅游产业与文化产业融合发展的对策与措施。

《旅游融合发展：旅游产业与生态文明》一书由云南大学李鹏副教授、杨桂华教授

负责，笔者围绕“生态文明建设与旅游产业融合”这一核心问题展开，以旅游产业发展的生态化和生态建设的旅游化为线索，按照基础板块、技术板块、保障板块、时间板块四个部分构建了全书内容，系统分析和阐述了生态文明建设与旅游产业融合发展的内涵、途径及实现方法等内容。

《旅游融合发展：旅游产业与相关产业》一书由云南财经大学罗明义教授负责，笔者在对旅游产业融合理论研究和比较分析基础上，结合云南旅游业发展实际，分析了旅游产业融合发展的条件、目标和方向，重点研究了推进“农旅融合”“工旅融合”“服旅融合”发展的目标、路径、模式和重点内容等。

《旅游融合发展：经典案例》一书由云南省旅游规划研究院暨中国旅游研究院昆明分院副院长蒙睿副研究员负责，笔者遴选了近 50 个国内外典型案例，分综合案例、旅游与城镇建设、旅游与文化建设、旅游与生态建设、旅游与产业建设、旅游与乡村建设六个方面，对各案例的概况、融合发展的成效、融合发展的特点、融合发展存在的问题、融合发展的对策建议进行了分析，以期为新时期云南省乃至全国推进旅游产业融合发展、进一步释放产业潜力、创新业态和产品、加快建设旅游强省提供借鉴。

丛书的编写过程是一个统筹、融合、进步的过程。各册主编认真负责，各位编委积极努力，从提纲到初稿，从初稿到送审稿，投入了大量的时间和精力；各位丛书执行副主编积极协调州市和部门资源，为丛书的编写提供了资料和数据上的保障；各位丛书副主编交叉审阅、认真校对，针对编写的不同阶段提出了很多很好的建议和意见，保证了丛书编写的质量。中国环境出版社的周艳萍编辑付出了大量的辛劳和耐心，确保了丛书的顺利出版。

《国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见》（国发〔2014〕31 号）明确指出，“坚持融合发展，推动旅游业发展与新兴工业化、信息化、城镇化和农业现代化相结合，实现经济效益、社会效益和生态效益相统一”。作为全国旅游综合改革试点省，这套丛书的出版是对云南旅游融合发展方面的经验总结和理论探索，希望丛书的出版能为云南旅游强省的建设提供更多的指导和依据，也期望云南的经验和实践能为全国旅游业改革发展提供借鉴！

云南省旅游发展委员会党组书记、主任 段跃庆

2014 年 11 月 18 日

目 录

第 1 章	旅游与乡村建设融合的理论研究.....	1
1.1	乡村建设的本土性与现代性.....	1
1.2	乡村旅游的特征.....	5
1.3	乡村生态文明建设.....	10
第 2 章	旅游与乡村建设融合的比较分析.....	17
2.1	国外旅游与乡村建设融合发展特点.....	17
2.2	国内旅游与乡村建设融合发展特点.....	33
2.3	旅游与乡村建设融合的发展趋势.....	53
第 3 章	旅游与乡村建设的融合模式研究.....	60
3.1	项目开发模式.....	60
3.2	建设模式.....	63
3.3	管理经营模式.....	72
3.4	环城游憩带建设.....	80
第 4 章	云南旅游与乡村建设融合的思路.....	88
4.1	旅游与乡村建设融合的条件分析.....	88
4.2	旅游与乡村建设融合的原则和目标.....	96
4.3	旅游与乡村建设融合的主要任务.....	104
第 5 章	云南旅游与乡村建设模式的融合发展.....	121
5.1	硬件建设融合.....	121
5.2	景观建设模式融合.....	129
5.3	智库建构融合.....	141

第 6 章 旅游与乡村建设融合的主要措施.....	157
6.1 乡村旅游发展的政府保障措施.....	157
6.2 市场主体的保障措施.....	164
6.3 利益相关者权益保障措施.....	166
参考文献	171
后 记	178

第1章 旅游与乡村建设融合的理论研究

从历史的维度来看，乡村建设具有对传统文化的继承性和对外来文化的吸收性，后者在 20 世纪以来主要表现为现代化和城市化特征，工业文明带来的乡村变化强度远远超出了延续几千年的农耕文明时代。特别是随着全球化进程的加快，乡村建设更加现代化，城市化的特征越来越明显。另外，对于主要为城市居民的现代大众游客而言，旅游的本质是求新求异，乡村旅游也是如此。城市居民到乡村旅游，目的是通过一种怀旧的乡村休闲意象来安抚工业文明带来的精神和文化焦虑，本质上是一种对前工业文明时期的怀旧。乡村旅游本身就是旅游的怀旧性和乡村建设的现代性的天然结合，具有弱观光性、强体验性和休闲性的特点，它所具有的这种特征，使其成为最佳的解决中国人乡愁的途径。在当今现代性全球化的背景下，乡村旅游的可持续发展取决于传统性和现代性的有机融合程度，即生态文明建设的水平。

1.1 乡村建设的本土性与现代性

乡村主要指非城市的广大乡间区域，由于非城市的乡间人类活动区域主要以农耕业为主，也被称为农村。乡村不仅包括作为居住聚落的村庄，还包括居住聚落以外的更为广阔的非城镇地区，包括农田、森林、水面、草原等空间。由于交通、通信及生产方式等原因，乡村居民与村落形成了长期而稳定的依附关系，相对较慢的变迁速度，使乡村保留了大量的地方传统文化，并与当地的自然禀赋紧密结合。同时，随着经济社会的不断发展与开放，交通、通信、传媒等现代科技的影响，村庄教育水平的提高与人员流动的增加，在村庄文化与城市文化、本地文化与外来文化、农业文明与工业文明的不断交流碰撞中，乡村文化正在逐渐开放与活跃，在吸收外部文化的同时进行着自我传承和变革。

1.1.1 乡村建设的沿革

“乡村建设”是一个诞生于中国本土并在全世界范围内产生深远和积极影响的实

践。作为一个历史概念,“乡村建设”诞生于20世纪二三十年代危机深重的中国社会,是由当时一批知识分子倡导并参加,以建设和复兴中国农村并解决中国农民问题为主旨的社会改良运动。作为一个现实概念,“乡村建设”以农村为入手点探索“去依附”、富有本地和乡土特点的社会改良方案,其发生与近现代知识界对中国社会的各种思考和认识有着密切的关联,在当今社会中仍然具有旺盛的生命力。^①

旧中国的乡村建设运动主要就是农民教育运动,也可视为“教育救国论”在农村中的实践。据调查,20世纪20年代末30年代初全国从事乡村建设工作的团体和机构有600多个,先后设立的各种实(试)验区有1000多处^②。各种乡建团体的出发点各不相同,有的以实业救国、以工补农、从城乡工农协调发展的综合治理方式入手,如卢作孚进行的北碚乡村建设;有的从扫盲出发,如晏阳初领导的中华平民教育促进会;有的有感于中国传统文化有形的根(乡村)和无形的根(“做人的老道理”)在近代以来遭受重创,因此欲以乡村为出发点创造新文化,如梁漱溟领导的邹平乡村建设运动;有的从推广工商职业教育起始,如黄炎培领导的中华职业教育;有的则以社会调查和学术研究为发轫,如金陵大学、燕京大学的相关团体等。

新中国成立后,随着国家政治、经济形势的变化,中国共产党领导广大农民围绕土地所有制等问题进行了一系列改革探索,走过了一条曲折发展的乡村建设道路。若以农村社会生产关系变革为主线,20世纪下半叶新中国乡村建设的历程大致可划分为土地改革、互助合作、人民公社和家庭经营四个阶段。^③进入21世纪,统筹城乡发展战略和一系列“三农”新政策的实施,事实上推动了多种形式的乡村建设。当代中国的乡村建设以促进城乡和谐为目标,以知识分子和青年学生为先导,以“组织创新、制度创新”为基本手段,广泛动员社会各阶层自觉参与,与国家在21世纪所提出的“全面小康”和“和谐社会”可持续发展目标相辅相成。21世纪初的新农村建设,和20世纪二三十年代的乡村建设实践,是贯穿于百年中国现代史的前后两场重大的乡村建设实践,不仅由农村的现实促成,也是知识界对农村重要性自觉体认的产物。正是两者的结合,导致了领域广阔、面貌多样、时间持久、影响深远的乡村建设运动。^④

1.1.2 乡村建设的本土性

正如费孝通教授所言,从基层上看,中国社会是乡土性的。^⑤由于受到社会经济条件和科技水平的限制,无论是道路建设、民居改造、环境治理等硬件方面的建设,还

① 潘家恩,杜洁.中国乡村建设研究述评[J].重庆社会科学,2013(3):48-54.

② 郑大华.民国乡村建设运动[M].北京:社会科学文献出版社,2000.

③ 邱家洪.中国乡村建设的历史变迁与新农村建设的前景展望[J].农业经济,2007(12):3-5.

④ 潘家恩,杜洁.中国乡村建设研究述评[J].重庆社会科学,2013(3):48-54.

⑤ 费孝通.乡土中国[M].上海人民出版社,2006.

是乡土文化方面的软件建设,传统的乡村建设对乡村现状具有极高的继承性,大多是幅度不大的渐进式改良,很少有完全超越现实的质变式创新——乡村建设本身具有本土性特征。

首先是乡村硬件建设的本土性。乡村的硬件基础设施,包括道路交通、民居建筑、环境治理等,都是当地民众为了适应所在地气候、地理、经济和文化而长期发展出来的产物。这种对本土环境的适应,决定了乡村的硬件设施对本土环境的依赖性,即本土性。一方面,乡村硬件建设的本土性使乡村的硬件建设如同从乡土的土地里长出来一般,具有很强的区域特色;另一方面,乡村硬件建设的本土性特征也使乡村的硬件设施具有时间上的继承性,不容易发生急剧变迁。

其次是乡村文化建设的本土性。随着现代性的全球化扩张,与之相对应的地方知识的本土性势力也越来越明显和突出。地方性知识的本土性意识和自觉是随着现代性的侵入而逐渐生成并得以加强的。因此,如果说现代性侵入之前的本土性处于一种自在状态的话,现代性介入之后的本土性就是一种自为式存在了。本土性的这种自为式存在,使乡村建设中的文化传承与发展具有主动针对现代性的本土意识。这种本土意识,反映在中国的乡村传统文化上,就是一种以农耕文明为主线的农业文化,是附着于土地的一种具有“内卷化”^①特征的文化体系。

乡村建设的本土性要求集中体现在具有较高的历史、文化、科学、艺术、社会、经济价值的传统村落保护与传承方面。按照《住房城乡建设部 文化部 财政部关于加强传统村落保护发展工作的指导意见》,传统村落保护应保持文化遗产的真实性、完整性和可持续性。尊重传统建筑风貌,不改变传统建筑形式,对确定保护的濒危建筑物、构筑物应及时抢救修缮,对于影响传统村落整体风貌的建筑应予以整治。尊重传统选址格局及与周边景观环境的依存关系,注重整体保护,禁止各类破坏活动和行为,已构成破坏的,应予以恢复。尊重村民作为文化遗产所有者的主体地位,鼓励村民按照传统习惯开展乡社文化活动,并保护与之相关的空间场所、物质载体及生产生活资料。

1.1.3 乡村建设的现代性

安东尼·吉登斯认为,现代性是指社会生活或组织模式,大约17世纪出现在欧洲。^②历史学家汤因比把人类历史划分为四个阶段:黑暗时代(675—1075年),中世

① “内卷化”一词源于美国人类学家格尔茨(Clifford Geertz)《农业内卷化》(*Agricultural Involution*)。根据格尔茨的定义,“内卷化”是指一种社会或文化模式在某一发展阶段达到一种确定的形式后,便停滞不前或无法转化为另一种高级模式的现象。此后,这一概念便被广泛应用到了政治、经济、社会、文化及其他学术研究中,意指一个社会或组织既无突变式的发展,也无渐进式的增长,长期以来,只是在一个简单层次上自我重复。

② [英]安东尼·吉登斯. 现代性的后果[M]. 田禾,译. 北京:译林出版社,2000:1.

纪(1075—1475年),现代时代(1475—1875年),后现代时期(1875年至今)。^①哈贝马斯指出:“与古人相比,人的现代观随着信念的不同而发生了变化。此信念由科学促成,它相信知识无限进步、社会和改良无限发展。”^②到目前为止,学术界对现代性的界定在很多方面还存在分歧,基本一致的看法是:现代性是对中世纪神学观念的批判和对人的主体性的弘扬,崇尚科学和理性,主导精神在于确立秩序、边界和分类,追求准确和清晰。时至今日,追求现代化已经成为全世界特别是广大发展中国家社会发展的首要目标,成为一种不可逆的全球性潮流。尽管在全球化的现代性面前,本土性试图反抗被同化,彰显自己的特色,但由于现代性本身是一种超越地域性局限的开放体系,具有本土性所不具有的普世性特征,因此在强大的现代性面前,本土性只能选择适应和调适。从这个意义上说,乡村建设的现代性,就是指乡村建设过程中对现代性的一种选择性适应,包括硬件基础设施和文化建设与发展两个方面。

首先是硬件基础设施建设的现代化倾向。从20世纪80年代初温铁军等学者提出“三农问题”,到2005年10月中央一号文件正式提出建设社会主义新农村,乡村建设从认识到实践乃至政策都有了长足的发展。不过,具体实践到新农村建设,多数是将乡村建设成城市,本质是本土性主动接受现代性的同化。这种乡村硬件基础设施建设的现代化倾向,反映了当代乡村“向城求生”的现代化诉求,是进城民工对城市生活的体验与描摹。^③由于现代性在改善人类物质生存条件方面具有天然的优势,从发展趋势来看,乡村硬件建设的现代化是不可阻挡的发展趋势。

其次是文化建设与发展的现代化适应。文化作为一个模式化的、秩序化的符号系统,在人格系统中是被内化的规范,在社会系统中是制度化的行为模式。文化具有其他社会要素无法取代的作用,具有凝聚、整合、同化、规范社会群体行为和心理的功能。^④马克思·韦伯认为,“尽管经济合理主义的发展部分地依赖合理的技术和法律,但它同时也取决于人类适应某些实际合理行为的能力和气质。如果这类合理行为受到精神上的阻碍,则合理经济行为的发生也会遇到严重的内部阻力。”^⑤从这个角度来看,近百年来中华民族的衰落以及“三农”问题的困境,就是由于整个国家不能适应世界的现代化趋势而造成的文化上的失败。因此,中国乡村建设,本质上是一个文化的现代化适应问题。

对乡村而言,现代化的主要目标是实现由传统农业社会向现代工业社会转变。现代化理论认为,随着国家现代化进程的加速进行,必然会出现农村地区相对衰退的现

① [英]阿诺德·汤因比. 历史研究(上、下)[M]. 郭小凌,等,译. 上海:上海人民出版社,2010.

② [德]哈贝马斯. 论现代性[M]//王岳川. 后现代主义文化与美学. 北京:北京大学出版社,1992:10.

③ 支文军. 让乡村更乡村? 新乡村建筑[J]. 时代建筑,2007(4):1-1.

④ 范丽娟. 文化现代化:梁漱溟乡村建设思想的着力点[J]. 安徽史学,2006(5):87-90.

⑤ 马克思·韦伯. 新教伦理与资本主义精神[M]. 西安:陕西师范大学出版社,2002.

象,因此建设社会主义新农村必然成为我国现代化进程中的重大历史任务。从21世纪开始,中国进入了建设全面小康社会的崭新时期,工业反哺农业、城市支持农村,我国“三农”现代化迎来了一个重要的战略机遇期,中国新乡村建设悄然兴起。

现代化不是城市消灭乡村的过程,而是城市发展与乡村再造的有机统一。乡村会随着城市化的发展而缩小,但不会因此而消失。乡村依然存在,不过其结构会随着现代化而发生深刻变化,进行自我再造。如何有效实现乡村的再造与乡村建设,就成为现代化过程中国家建设面临的重要问题。^①乡村建设是一项系统工程,在未来的发展中,因地制宜、制订科学的发展规划,建立公共财政供给与私人 and 村社自愿供给相结合的农村公共品供给机制,重构农村土地制度创新及其利益格局,培育和造就新型农民,整合乡村经济、政治、文化组织资源等最具紧迫性^②。

1.2 乡村旅游的特征

目前学术界对乡村旅游的概念界定仍然存在较多分歧,但从其发生发展的过程来看,乡村旅游是以工业文明为特征的现代性催生的一种旅游业态,是现代人对于现代性的一种逃离和反叛。本书所说的乡村旅游,指的是发生在乡村地区以乡村性为依托的旅游活动。乡村性的三大载体是田园风光、村落景观和乡土文化,尤其乡土文化是乡村性的根本依托。^③乡村性及其所决定的乡村意象共同构成了乡村旅游发展的核心吸引力。乡村旅游作为旅游业的分支,既具有一般旅游活动的特点,同时又有自己的独特特征。

1.2.1 乡村旅游的本质

乡村旅游作为一种旅游形式出现在工业革命以后,主要源于一些来自农村的城市居民“回老家”度假,但是那时候的度假还不是真正意义上的经济活动。进入20世纪80年代,在欧洲,人们开始利用原生态的乡村居所吸引游客,乡村旅游逐渐在全球兴起。国外乡村旅游主要源于富人与贵族阶层。法国有着古老的乡村旅游传统,但在早期乡村旅游仅是贵族生活方式的一种体现;英国在11世纪开始就有贵族狩猎活动,18世纪出现农庄式社会休闲活动;德国于19世纪末产生乡村休闲度假行为;美国乡村旅游活动的发生则与铁路建设、国家公园有直接关系,1992年出台正式的指导乡村旅游发展的政策,主要由美国国家乡村旅游基金负责。加拿大的乡村旅游主要有两种:度

① 林尚立. 国家的责任:现代化过程中的乡村建设[J]. 中共浙江省委党校学报, 2009(6): 5-8.

② 王景新. 乡村建设的历史类型,现实模式和未来发展[J]. 中国农村观察, 2006(3): 46-53.

③ 邹统钎. 乡村旅游:理论·案例[M]. 天津:南开大学出版社, 2008.

假农庄和土著旅游，分别由乡村度假农庄协会和土著旅游协会负责指导和提供服务。在日本、韩国，乡村旅游主要以农场观光的形式出现。乡村优美的环境、清新的空气，物美价廉、富有特色的食品，浓郁风情的乡间音乐和舞蹈以及深厚的历史与文化的积淀，成为人们选择乡村游不可抗拒的理由。^①

中国乡村旅游的雏形源于古代文人、士大夫对山水的寄情，他们住在乡村，一切生活起居、耕作经营都效仿乡村居民的生活方式，体验村野生活的乐趣，陶冶情操，品性移情，却不以农田为基本的谋生方式和手段。几千年来，中国农耕文化的历史源远流长，以商鞅“垦草”为代表的农耕思想，“重农抑商”“耕读为本”的儒家思想代代相传，历经数千年形成了中华文化的重要组成部分，以至于在中国人的内心深处积淀了深厚的农耕文化情结。这种农耕文化就是乡村旅游发展的核心吸引力，乡村旅游的吸引力就表现在农耕文化上。

国内学者普遍认为，乡村旅游的本质就是其乡村性，乡村性与其所决定的乡村意象是乡村旅游的核心吸引力。的确，乡村所承载的乡土文化是中华文明之根，其中传统村落承载着中华传统文化的精华，是农耕文明不可再生的文化遗产，具有吸引城市居民的传统乡村元素，具有极高的旅游开发价值。因此，严格地说，“乡村性”应该是乡村旅游吸引力的本质，而不是乡村旅游的本质。乡村旅游的本质，从不同的角度看应该有着不同的答案。如果说“乡村性”是乡村旅游的吸引力本质，那么“融合”就应该是乡村旅游的发展本质。乡村旅游的发展本身要求旅游和乡村建设高度融合，既要考虑以城市居民为主的游客对乡村性的审美需求，同时也要考虑乡村居民对乡村建设的现代化期望，特别是交通的便利性和基础设施的现代化、舒适化。作为开展乡村旅游的乡村，往往是具有一定特色的传统村落，拥有物质形态和非物质形态文化遗产，具有较高的历史、文化、科学、艺术、社会、经济价值。从旅游需求角度来看，旅游的本质是求新求异，乡村性作为乡村旅游的核心吸引力，对于城市居民而言具有一种完全不同于城市性的异质性，乡村旅游就是城市居民对乡村性的向往和审美消费的过程。

不过，近年来在城市化、工业化的进程中，乡村性已经受损，乡村旅游的干扰可能加剧这种趋势，这对乡村及乡村旅游的可持续发展提出了严峻的挑战，如何回归一个宁静致远的乡村意境是乡村旅游发展必须考虑的一个问题。

1.2.2 旅游标准化与反标准化

人类在不断探索和改造世界的过程中，要建立共同的基准以获得最佳秩序，这个“共同的基准”就是标准。标准化在第一产业和第二产业比较成熟，特别是制造行业，

① 李青. 解读乡村旅游的乡村性[J]. 科技经济市场, 2012 (6): 66-68.

服务业标准化是体验经济时代的行业发展要求。标准化可以最大限度地降低服务质量信息在消费主体间的不对称分布,使消费者可以通过服务的标准等级对旅游服务精确预期,增加交易的公平性和公正性,降低交易成本。旅游本身包含两种矛盾的品质:一是作为商品消费的活动;二是作为文化体验的活动。从商品消费来看,市场要求生产出来的产品具有“品牌”上的一致性,以满足“全球化”的需求。从“文化旅游”来看,它又要求任何一个旅游目的地都是独一无二的^①。因此,旅游业作为一种特殊的服务行业,其标准化是一种个性化的标准化,或者说是建立在标准化基础上的个性化服务。一方面,基于消费者降低交易风险和经营者打造服务品牌的理性选择,旅游业需要标准化;另一方面,旅游需求的求新求异本质要求旅游服务体现差异性即反标准化。事实上,旅游建设中最大的矛盾正在于此,既要实现标准化基础,又要体现个性化特色。总体来看,目前中国的服务业标准化水平与发达国家相比仍有一定的差距,在未来相当长一段时期内,中国旅游业所面临的迫切需求是标准化建设,而非个性化追求,标准化发展到一定水平才能以个性化追求为目标^②。

乡村旅游作为旅游业的一部分,同样也存在标准化和反标准化的问题。不过,由于乡村旅游特别是城郊乡村休闲旅游是大众观光旅游发展到一定阶段的产物,因此,和大众观光旅游产品的标准化相比,乡村旅游更加具有个性化色彩。原因是多方面的,一方面是因为乡村旅游的标准化发展相对于传统大众观光旅游比较滞后;另一方面,乡村旅游特别是主要面向城市居民周末休闲的乡村旅游,其兴起的一个重要原因就是对于千篇一律的“都市化”的厌倦和逃避。无论是乡村旅游的初级阶段——农家乐,还是乡村旅游的其他形式——都市农庄,在满足城市居民舒适性要求的前提下,如何体现乡村性、设计出具有体验性的休闲产品是乡村旅游建设的关键。从市场需求层面来看,乡村旅游的硬件建设要求应以“外土内洋”为标准,软件建设则以体现乡村性为标准,也就是说,硬件的功能建设应该考虑到城市居民的现代化生活习惯,体现“洋”的特色,提供适应现代生活的标准化设施,硬件的审美方面则应体现“土”的一面,突出乡村旅游的乡土性吸引力。

1.2.3 旅游生活的神圣性

美国旅游人类学家格雷本教授认为,旅游是具有“仪式”性质的行为模式与游览的结合,旅游中各种行为都是一种具有“仪式”性质的活动。游客在出游前,精神状况在日常生活中变得麻木不堪,经过旅游这种特殊的“仪式”,人们可以从这种麻木中解脱出来,创造出一种全新的精神面貌,这种“仪式”和宗教仪式具有很强的相似性,

① 朱姝. 中国乡村旅游发展研究[M]. 北京: 中国经济出版社, 2009: 196.

② 王大悟. 中国旅游服务标准化研究[J]. 旅游学刊, 1997(2): 13-17.