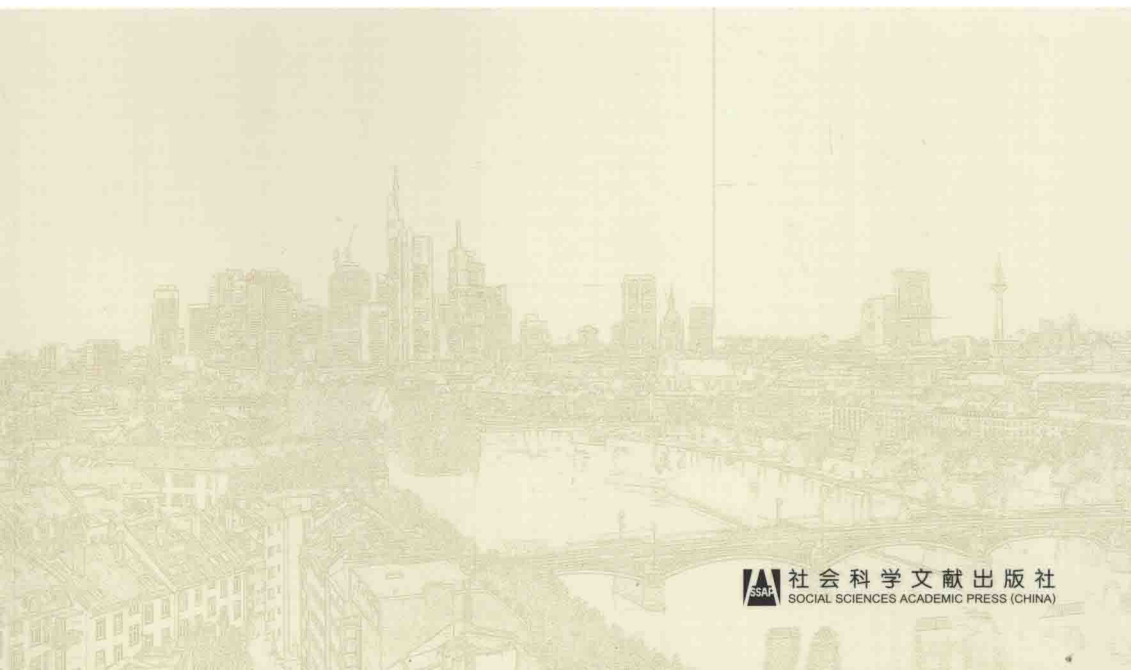


田鹏颖 / 著



THE OUTLINE OF SOCIAL TECHNOLOGY THOUGHTS
OF MARX

马克思 社会技术思想论纲



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

田鹏颖 / 著



马克思 社会技术思想论纲

THE OUTLINE OF SOCIAL TECHNOLOGY THOUGHTS
OF MARX



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

马克思社会技术思想论纲 / 田鹏颖著. -- 北京 :
社会科学文献出版社, 2016.6
ISBN 978 - 7 - 5097 - 9120 - 2

I. ①马… II. ①田… III. ①马列著作 - 社会科学 -
研究 IV. ①A56

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 098319 号

马克思社会技术思想论纲

著 者 / 田鹏颖

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 曹义恒

责任编辑 / 吕霞云 刘 荣

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.25 字 数: 227 千字

版 次 / 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9120 - 2

定 价 / 69.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序 言

“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。反过来说，低等动物身上表露的高等动物的征兆，只有在高等动物本身已被认识之后才能理解。”^①

大概谁都晓得，这是马克思 1857 年在《〈政治经济学批判〉导言》中的重要思想观点，旨在证明，要认识资本的过往史，必须首先对资本有深刻的把握。今天，我们是否可以把马克思的这个思想观点，作为方法论，引导我们解剖马克思的社会技术思想进而哲学地思考社会技术的“过去和未来”呢？我认为，这大概是可以尝试的。

“社会技术”是 20 世纪末中外思想家、科学家提出的“新”概念，旨在证明，在现实社会的生产生活中，技术分为多种方式多种类别，其中人类适应、改造、建构社会关系的实践手段、方法的总和就是社会技术。

21 世纪初，在许多哲学家特别是科技哲学家并不认同、认可“社会技术”这一提法的“权威”“压迫”下，一些年轻的马克思主义理论学者“冒天下之大不韪”，把“社会技术”纳入科技哲学的领域，吃了“社会技术哲学”这个“螃蟹”。东北大学、中国人民大学、哈尔滨工业大学、西安交通大学等一批学者发表论文、著书立说，俨然开辟了社会技术哲学新领域。我本人撰写的《社会技术哲学引论》，作为国内第一部研究社会技术哲学的专著，于 2003 年由东北大学出版社出版。《中国社会科学》《哲学研究》《自然辩证法研究》等杂志，关注并发表了我关于社会技术（社会工程）哲学方面的学术论文近 20 篇。人民出版社、中国社会科学出版社等公

① 《马克思恩格斯文集》第 8 卷，人民出版社，2009，第 29 页。

开出版了我自己围绕社会技术哲学、社会工程哲学研究的学术专著7部。

在这些论著中，我引证过马克思的相关学术思想，也“拓展”过马克思的若干论述，甚至也曾公开发表过关于“马克思社会技术思想”的论文，但更多的是基于21世纪世情、国情、党情深刻变化的技术哲学思考，不断创新“社会技术”范畴，其间领略了加拿大、日本、英国哲学家，诸如邦格、三木清、波普尔等的社会技术思想，也关注了科学家钱学森对社会技术的深刻思考，在马克思主义哲学与科技哲学“嫁接”、自我“闭门”与专家“对话”、现实矛盾与“批判武器”的“互动”中分析、把握和研究社会技术及其哲学问题。尽管很难说“合理”“科学”，但这些研究毕竟是对“社会技术”有了哲学把握，特别是对21世纪以来中外社会技术思想给予了归纳、梳理，并在中国改革开放的时代进程中予以创新、解释与提升。

在这种情况下，我们可以上溯对“社会技术”史的研究，目前对社会技术的认识、把握大概可以成为对既往某时代、某思想家社会技术思想把握的钥匙。但是，解剖哪个时代、哪位思想家的社会技术思想呢？

我选择了马克思。

马克思是举世公认的大思想家，马克思主义理论是举世公认的博大精深思想体系，《马克思恩格斯全集》凡50余卷是举世公认的理论宝库。从马克思的“两大发现”到终极关怀，我们不难发现其社会技术思想的深刻性、丰富性和现代性。甚至可以说，马克思社会技术思想是一个亟待开发的学术富矿。毛泽东在《实践论》中说：“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感觉它。”^①当我们理解了“社会技术”，或者当我们对“社会技术”有了一种也许并不错误的理解之后，我们便可在马克思思想体系中随处“发现”马克思的社会技术思想。

研究马克思社会技术思想的意义不在于研究本身，而在于为我们实现“两个一百年”的目标，推进全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的“四个全面”战略布局提供方法论支持。

本著作的意义在于回到马克思文本，来到社会现实，把握时代精神，实现学术创新。

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社，1991，第286页。

全书共六章。第一章，从全局出发，把握马克思社会技术思想的哲学意义，并了解马克思社会技术思想的学术地位。第二章，通过对马克思社会技术思想的相关文献进行分析，详细阐述马克思社会技术思想的生成、发展、超越以及具体化问题。第三章，分别从社会技术与社会有机体、社会技术与社会形态、社会技术与社会科学、社会技术与社会文明多个角度分析马克思社会技术思想之根本。第四章，对马克思社会技术思想的产生源泉进行多方向、全方位的梳理，为马克思社会技术思想提供坚实的理论基础。第五章，结合实际，对马克思社会技术思想的合规律性、合目的性进行分析。第六章，从社会技术与生态文明的角度出发，揭示马克思社会技术思想在创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展中的重要方法论价值。

目 录

第一章 马克思社会技术思想之维度	1
一 马克思社会技术思想之预设	1
二 马克思社会技术思想的唯物史观视域	10
三 马克思社会技术思想孕育剩余价值的秘密	24
四 马克思社会技术思想与社会主义前途	31
第二章 马克思社会技术思想之文献分析	44
一 马克思社会技术思想生成	44
二 马克思社会技术思想的发展	55
三 马克思社会技术思想的超越	58
四 马克思社会技术思想的转化	61
第三章 马克思社会技术思想之根本	67
一 社会技术与社会有机体	67
二 社会技术与社会形态	74
三 社会技术与社会科学	86
四 社会技术与社会文明	95
第四章 马克思社会技术思想之源泉	103
一 社会技术与现代社会生产	103
二 社会技术与现代国家治理	113

三 社会技术与社会核心价值	115
第五章 马克思社会技术思想之灵魂	119
一 马克思社会技术思想与社会重建	119
二 马克思社会技术思想与社会改革	124
三 马克思社会技术思想与终极关怀	133
四 马克思社会技术思想与人类理想	141
第六章 马克思社会技术思想之价值	155
一 马克思社会技术与现代性问题	155
二 马克思社会技术思想与和谐观	181
三 马克思社会技术思想与文明交融	201
参考文献	218
后 记	220

第一章 马克思社会技术思想之维度

一 马克思社会技术思想之预设

（一）马克思社会技术思想——一种可能的思想

我在序言中，充分肯定并信心满满地说，社会技术思想在马克思的著作中比比皆是，而在本书开篇却以“预设”为题，谈马克思社会技术思想是一种可能的思想。这岂不自相矛盾？貌似如此，实则不然。

20 世纪 80 年代初，上大学时，我通过阅读《马克思传》，对马克思产生了浓厚兴趣。先读了《马克思恩格斯选集》，又读了《马克思恩格斯全集》。在辽宁省政府工作了 14 年，在国有钢铁联合企业工作了两年，在这期间一直没有放弃对马克思主义理论的钻研。这几年，不敢说全部精通了《马克思恩格斯全集》，但通读了两遍，倒是真实的。可以肯定的是，我在马克思著作中没有发现“社会技术”的概念。

这就需要研究，既然未见马克思著作中有“社会技术”的说法，何以证明马克思有丰富深刻的“社会技术”思想呢？

我们不能误读，也不能硬读马克思的著作。但作为马克思主义理论学者，我们完全可以还原马克思的时代语境，全景把握马克思主义的整体性，特别是两大发现和终极关怀，从中领悟马克思批判什么，追求什么，认识什么，改造什么，否定什么，建构什么。诸如这些问题映入眼帘，进入视野，可能“社会技术”的概念就其义自见了。

我们还是首先“接触”一下马克思关于“社会技术”的相关表达。

马克思在标志其唯物史观正式诞生的《德意志意识形态》中开宗明义：

“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此，第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。”^①

马克思还认为：“人们在生产中不仅仅同自然界发生关系。他们如果不能以一定方式结合起来共同活动和互相交换其活动，便不能进行生产。为了进行生产，人们便发生一定的联系和关系；只有在这些社会联系和社会关系的范围内，才会有他们对自然界的联系，才会有生产。”^② 马克思的整个唯物史观的核心，就是讨论人与自然界的关系和人与人（社会）的关系，以及这两种基本关系之间的关系。

我们是否可以这样理解：人们调整、改造人与自然界的关系的实践性知识体系是自然技术，而人们调整、改造人与人（社会）关系的实践性知识体系或手段（方法）的总和就是社会技术。对此，日本哲学家三木清是赞同的：“技术存在于主体对环境的积极适应和使之发生变化并创造新的环境过程中，如果我们所说的环境不仅仅指自然环境，还包括社会环境的话，那么除了有作用于自然的技术，还应当有作用于社会的技术。相对于自然技术来说，应当有社会技术。”^③ 可见，三木清的解释，似乎符合马克思的思维逻辑。

在马克思的历史唯物主义中，生产关系包含技术生产关系（在生产过程中，由自然技术要求而形成的劳动者之间的社会关系）和经济生产关系（由生产资料所有制形式决定的人与人之间的社会关系）。生活关系是指人们在物质、精神生活过程中相互交往而形成的社会关系。“人的本质在其现实性上，是一切社会关系的总和”^④，凡是有人的地方，其社会关系就普遍地存在着，并随时随地对人们的思想和行为产生影响。于是，如何处理、协调、改造或改善人与人（社会）的关系，就成为社会运行的关键。马克思指出：“凡要进行生产，就必须采用特殊的方式和方法使劳动者和生产资

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009，第519页。

② 《马克思恩格斯文集》第6卷，人民出版社，1961，第486页。

③ 三木清：《技术哲学》，岩波书店出版社，1942，第142页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009，第505页。

料结合起来。”^①

这里讲的“结合的特殊方式和方法”，除了工艺流程之外，显然还包括组织管理的方法。他说：“如果把不同的人的天然特性和他们的生产技能上的区别撇开不谈，那么劳动生产力应当取决于：（1）劳动的自然条件……（2）劳动的社会力量的日益改进，这种改进是由以下各种因素引起的，即大规模的生产，资本的集中，劳动的联合，分工，机器，生产方法的改良……以及其他各种发明……并且劳动的社会性质或协作性质也是由于这些发明而得以发展起来。”^② 如果没有“协作”，“自然条件”怎么会“变成直接的生产力”呢？这样看来，在马克思的视野中，所谓社会技术就是人们在生产、交往中所形成的“社会关系”“社会联系”中蕴涵的规范的、稳定的实践性知识体系。

（二）马克思社会技术思想——作为一种思维方式

技术，包括社会技术无疑是一种解决问题的“手段”“办法”“措施”等。但不论是自然技术还是社会技术，我们实际上都很难感性地体认到它的存在，而能体认的充其量是自然技术或社会技术的某一具体存在形态（形式）。因此，从哲学视角来观察，社会技术也可以被理解为一种“思维方式”，即人们每天都在如何改造世界的思维框架中与生活对话，与他人交往，与社会互动。这种思维实际就是一种社会技术思维，正是这种思维，驱动或引领我们创新新“对策”、新“办法”，以不断满足自身的诉求。

在马克思的视野中，自然、人和社会是一个有机系统，人与自然、人与人（社会）相互影响，相互作用，相互制约。人类运用自然科学和社会科学，在揭示自然规律和社会规律的基础上，创造、发明了自然技术和社会技术，并用以改造自然世界和社会世界。马克思指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^③ 而人们改造的世界是两个世界——自然世界和社会世界，人们使用的技术是两种技术——自然技术和社会技术。

^① 《马克思恩格斯全集》第24卷，人民出版社，1974，第44页。

^② 《马克思恩格斯全集》第16卷，人民出版社，1964，第140页。

^③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第57页。

社会是在一定物质生产活动基础上形成的相互联系的人类生活共同体。如何更深刻、更合理地“发现”这些关系，是社会科学的使命；如何更深刻、更合理、更科学地设计和发明处理、协调这些关系的方式方法，是社会技术的使命。需要强调的是，人是联结自然世界和社会世界的中介，人把这两个世界联系起来的手段和中介是自然技术和社会技术。在这两种技术当中，社会技术是自然技术发生作用的现实前提。马克思认为：“人们相互之间便发生一定的联系和关系；只有在这些社会联系和社会关系的范围内，才会有他们对自然界的影响。”^① 特别是进入现代社会以来，人们以自然技术作为手段，在满足自身和社会的需要时，常常也会伴随着生态的破坏、资源的短缺等社会问题。要解决这些问题，除了更好地改进和创新自然技术外，更需要不断地创新社会技术，以调整生产关系，为自然技术的创新、使用提供体制和规则的保障。

马克思在《机器、自然力和科学的应用》中，详尽论述了纺织革命的原因和过程。马克思由此得出结论，这些机器的不断发明和改进，把以前需要由技术能手轻巧地运用自己的工具来完成的那些操作，由人用最简单的机械方式（转动手柄、踩动轮子踏板）所产生的运动转变成工作机器的精细运动；随着机器生产体系的继续发展，把从前各自独立的生产部门联合起来，“在工厂里把纺和织联合起来并形成连续不断的体系”^②，从而开创了纺织业的真正发展史。

只有发挥好社会技术的功能，协调好人与人（社会）之间的关系，才能更好地实现改造自然和改造社会的目的。也许你没有见到有形的社会技术，但就其以往发挥的改造社会世界功能而言，又有谁还能否认它的存在呢？

在马克思的视野中，社会技术是分层次的。不同层次的社会技术作用的领域、作用的性质、作用的大小也各有不同。马克思指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009，第724页。

② 《马克思恩格斯全集》第47卷，人民出版社，1979，第454页。

的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^①

显然，在由社会生产力决定（本体论意义）的社会技术中，经济社会技术与政治社会技术是互动的，但两者有着原生和派生的关系。从本体论意义来讲，“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革”^②。

马克思指出：“随着大工业的发展，现实财富的创造较少地取决于劳动时间和已耗费的劳动量，较多地取决于在劳动时间内所运用的作用物的力量，而这种作用物自身——它们的巨大效率——又和生产它们所花费的直接劳动时间不成比例，而是取决于科学的一般水平和技术进步，或者说取决于这种科学在生产上的应用。”^③

如何应用、如何有效地应用是社会技术的功能，是社会技术在生产管理中发挥的作用。“随着一旦已经发生的、表现为工艺革命的生产力革命，还实现着生产关系的革命。”^④ 而生产关系的总和就是经济基础，随着经济基础的改变必定又引发上层建筑的革命，从而推动整个社会历史的进程。科技的发展，造成生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾，要解决这些矛盾，就要进行社会革命，采用有效的社会技术。在微观领域中，机器大工业时代的到来，是在资本主义制度已经建立的基础上实现的。在这里，机器直接成了缩短必要劳动时间的手段。而工人为了保护自己的利益，成立了工人联合会这种新型的社会组织，从而使人的社会关系更加复杂化。马克思认为，资本主义的管理就其内容来说是具有二重性的，这是因为它所管理的生产过程本身具有二重性。首先，工场手工业的社会化生

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社，2009，第591页。

② 《列宁全集》第26卷，人民出版社，1988，第58页。

③ 《马克思恩格斯文集》第8卷，人民出版社，2009，第195页。

④ 《马克思恩格斯全集》第47卷，人民出版社，1979，第473页。

产体现技术的历史存在。以分工为基础的协作，在工场手工业中取得了自己的典型形态。其二，工人的片面活动取得了一种最适合于狭隘活动范围的形式。在这里，马克思认识到机器大工业生产带来的重要的社会管理方面的需要，同时，他还提出了社会保障的问题。无论是对一定社会的经济发展来说，还是对整个社会生活的组织和社会发展来说，社会保障都是必需的。“资本主义生产方式同时为一种新的更高级的综合，即农业和工业在它们对立发展的形态的基础上的联合，创造了物质前提。”^①

在马克思的视野中，“在社会发展的某个很早的阶段，产生了这样一种需要：把每天重复着的产品生产、分配和交换用一个共同规则约束起来，借以使个人服从生产和交换的共同条件。这个规则首先表现为习惯，不久便成了法律。随着法律的产生，就必然产生出以维护法律为职责的机关——公共权力，即国家”^②。马克思在深刻地分析了资本主义的各种社会关系后，提出了工厂法问题。在所有使用妇女、少年和儿童的工业部门中，工厂法的推行被人为地加速了。工厂法强制规定工作日的长度，休息时间，上下工时间，实行儿童的换班制度，禁止雇用一切未满一定年龄的儿童等内容。工厂法的建立，迫使资本家采用更多的机器，用蒸汽代替肌肉充当动力。工厂法的制定，是社会对其生产过程自发形式的第一次有意识、有计划的反作用。它像棉纱、走锭精纺机和电报一样，是大工业的必然产物，也是一项社会管理技术。

马克思在 19 世纪 50 年代末和 60 年代初，论述了科学技术和生产力的关系问题。马克思指出，劳动的社会，生产力既包括科学的力量，又包括生产过程中社会力量的结合（社会技术）^③。“社会关系的含义是指许多个人的合作”^④，一定的生产方式与一定的共同活动的方式联系着，“而这种共同活动方式本身就是‘生产力’；由此可见，人们所达到的生产力的总和决定着社会状况”^⑤。他又说：“受分工制约的不同个人的共同活动产生了一种社会

① 《马克思恩格斯文集》第 5 卷，人民出版社，2009，第 579 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 3 卷，人民出版社，2009，第 322 页。

③ 参见《马克思恩格斯全集》第 8 卷，人民出版社，2009，第 206 页。

④ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社，1995，第 34 页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社，2009，第 532 页。

力量，即成倍增长的生产力。”^①“他们的力量就是生产力——是分散的和彼此对立的，而另一方面，这些力量只有在这些个人的交往和相互联系中才是真正的力量。”^②

然而，长期以来，人们只认为自然技术才是生产力，只注重自然技术，从而忽略了社会技术的生产力功能，以致在提高“生产力的总和”上下的功夫不够。

（三）马克思社会技术思想学术地位

科学技术是生产力，而且是第一生产力。科学技术显然既包括自然科学技术，也包括社会科学技术。确实，自然技术是很重要的，它是人们改造自然、保护自然，取得物质生活资料的基本条件。这不仅因为它是人们改造社会的重要手段，而且是“自然技术”发挥应有功能的前提，是人们解决“自然技术”所带来的一系列社会、生态、资源等问题的重要条件。早在1980年，著名科学家钱学森先生在《社会科学到社会技术》中，根据当代科学、技术、生产、服务一体化的大趋势和根据基础研究→应用研究→开发研究的全过程，提出了“要重视对社会技术问题的研究”。加拿大物理学家、哲学家马里奥·本格在《科学技术哲学》中，也提出了“社会技术”，并认为“社会技术”是解决社会问题（资源短缺、人口过剩、失业犯罪、不公正，等等），以维持社会系统稳定的关键。法国技术哲学家雅克·埃吕尔较早地认为，技术哲学就是关于技术的哲学，并且提出了“政治技术”“社会组织技术”“社会心理技术”等概念。如果这些分析是合乎逻辑的，那么马克思社会技术思想学术地位的问题就迎刃而解了。

社会技术问题，进而到人与社会技术的关系问题是技术哲学的一个基本问题。在空间上，人类是自然界的一部分；在时间上，人是自然界的一个阶段。但是我们不能把人理解为纯粹自然的结果，人的社会性是人与动物区别的一个标志。“不仅是一种合群的动物，而且是只有在社会中才能独立的动物。”^③人的全部活动和享受的内容、方式、材料都是社会的。人本

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，2009，第537页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009，第580页。

③ 《马克思恩格斯文集》第8卷，人民出版社，2009，第6页。

身的存在就是社会的活动，社会是人同自然界的统一。可以说人的社会、人的精神，都是人所特有的自然。社会、思想、意识、意志等都是人的合乎自然的行为。

马克思认为：“只要有人存在，自然史和社会史就彼此相互制约。”^① 人对于自然界的作用，占有的活动，在当时来说表现为“物质的工业”，“工业的历史和工业的已经生成的对象性的存在，是一本打开了的关于人的本质力量的书，是感性地摆在我们面前的人的心理学”^②。人的本质力量正是在作用、改造自然的工业中显示出来的，对人来说，确实是表现和确证他的本质力量所不可缺少的、重要的对象。所谓“人化的自然界”就是被人改造、占有、作用过的自然界，是被人对象化了的自然界，是纳入了人类社会活动之中的自然界。“人化的自然界”是“自然界的人化”的结果。“自然界的人化”过程，恰恰是人的社会实践过程。这个过程恰恰是人类创造“自然技术”和“社会技术”，并用以改造社会，推动社会不断发展的过程。马克思研究自然与人的关系，绝不是研究自然与单独个人的关系，而是自然与人类的关系，是自然与社会的关系。这就决定了我们在考察人与自然关系问题的同时，绝不能忘记考察人和社会的关系问题。在研究人与自然技术关系问题的同时，绝不能忘记研究人与社会技术的关系问题。

首先，人类社会是自然界发展到一定阶段的产物。自然界（第一自然和人工自然）是技术哲学的研究对象（因为狭义的技术体现人与自然的改造与被改造关系）。人类社会（人、人的活动、人的活动的产物）为自然界发展到一定阶段的产物，也有人与社会（人、人的活动、人的活动的产物）的改造和被改造关系。其一，人类社会中的“人”是自然存在物（某种程度上的“第一自然”）。其二，人类社会中的“人的活动的产物”就是“第二自然”。其三，人类社会中的“人的活动”，是第一自然（人在一定程度上也是第一自然）与第二自然（人工产品）的有机结合。所以，人类社会也是自然。技术哲学研究人与技术的关系，就必然要把人与社会技术的关系问题包括在内。

① 《德意志意识形态》（节选本），人民出版社，2003，第10页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社，2009，第192页。

社会技术中确实有哲学性质的问题。比如，社会世界、社会科学、社会规律、社会规则、社会技术、社会技术创新、社会工程等诸多范畴及其相互关系都是具有哲学性质的问题，都是技术哲学包括工程哲学无法回避的哲学问题。

辩证唯物主义把物质运动形式分为五种，即机械运动、物理运动、化学运动、生物运动和社会运动。“顺应”这五种运动形式，人类创造（发明）了机械技术、物理技术、化学技术、生物技术和社会技术。这种理解虽然既合乎历史，又合乎逻辑，但是长期以来，技术哲学只研究人与前四种技术，即自然技术的关系，而对人与社会技术的关系往往视而不见。总之，哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。哲学社会科学的研究成果是综合国力的重要组成部分。

在人类认识和改造世界的过程中，哲学社会科学与自然科学同样重要。既然社会科学与自然科学同样重要，那么社会技术与自然技术也同样重要。自然科学是人们认识和改造自然的工具，但自然科学只能解决自然“是什么”“怎么样”“为什么”的问题，而要真正实现对自然界的改造，则必须通过自然技术这个中间环节。哲学社会科学是人们认识社会、改造社会的重要工具，但哲学社会科学本身主要是认识世界、解决世界特别是社会世界“是什么”“怎么样”“为什么”的问题，要真正改造世界特别是改造社会世界，必须通过社会技术这个中间环节。没有社会技术，社会科学的所谓改造世界、传承文明，资政育人，服务社会等功能也是难以实现的。所以，社会技术与自然技术在理论和实践上具有同等重要的地位，技术哲学既要研究自然技术，又要研究社会技术。既要思考马克思的社会技术思想，又要深入挖掘马克思的社会技术思想。

从宏观角度来考察，如果说马克思一生的追求就是“重建社会”，建立一个“自由人联合体”，那么马克思给人类提供的就是实现这一追求的社会技术体系。因此，社会技术在马克思主义整个理论体系中就具有无可替代的地位和作用。