

站在互联网、大数据、智能化的浪潮之巅，  
要么改变命运，要么彻底出局！

# 让思维更有粘度

分享经济时代  
53种思维策略

刘如江  
著



九州出版社  
JIUZHOU PRESS

# 让思维更有粘度

分享经济时代  
53种思维策略

刘如江  
著

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

让思维更有粘度 / 刘如江著. --北京:九州出版社, 2016. 6  
ISBN 978-7-5108-4522-2

I. ①让… II. ①刘… III. ①互联网络—应用—管理学 IV. ①C931.9

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第154209号

## 让思维更有粘度

---

作者 刘如江 著  
出版发行 九州出版社  
地址 北京市西城区阜外大街甲35号 (100037)  
发行电话 (010) 68992190/3/5/6  
网址 [www.jiuzhoupress.com](http://www.jiuzhoupress.com)  
电子信箱 [jiuzhou@jiuzhoupress.com](mailto:jiuzhou@jiuzhoupress.com)  
印刷 三河市中晟雅豪印务有限公司  
开本 700毫米×970毫米 16开  
印张 21.5  
字数 300千字  
版次 2016年8月第1版  
印次 2016年8月第1次印刷  
书号 ISBN 978-7-5108-4522-2  
定价 38.00元

---

★ 版权所有 侵权必究 ★

## 1

大幕已经拉开，然而一切才刚刚开始。在十多年前，“机器人替代蓝领、软件程序替代白领、不适合被机器人和软件程序替代的，被亚非拉兄弟替代”，此类话题，多多少少有些科幻，多多少少有些调侃。即便是在美国，也只有丹尼尔·平克这样的趋势专家，才会琢磨。可也就是十多年后的今天，“智能化三大替代”，正在我们中国人身边悄然发生着，而且属于快速迭代中的事实。

最近一年多，在网上随便浏览财经新闻，“智能制造”“黑灯工厂”和“工业4.0”这些关键词，都很容易跳入眼帘。地方政府产业规划、大型企业发展计划，都无一例外会包含着这些元素。像海尔、美的、富士康，都已经成为这个领域的典范。透过万千化相，这些概念其本质，在很大程度上就意味着“无人工厂”。就连过去用工量较大的客服和电话销售，都很大程度上被自动语音和机器人拨号系统所取代。

产业链梯度转移，同样不再是一个抽象概念，“越南制造”正以凶猛势头替代着“中国制造”。与此同时，就在我们引以为傲的“珠三角”，“洋黑工”事件都时有耳闻。那些传统的劳动密集型制造业，无论外企还是中资，目前的趋势，出于更低劳动力成本、临近市场等因素的考虑，偏向于在东南亚和印度等地设厂。无论你愿不愿意承认，事实就在那里，不垢不净、不增不减。

## 2

人机互动思维，也方兴未艾。2016年，中国人年年敏感的“315”那天，发生了人类历史上的一个标志性事件。那就是“阿尔法狗”（AlphaGo）完胜李世石。从严格意义上来讲，完胜李世石的，并非阿尔法狗，而是人机互动思维。阿尔法狗的底层技术，是人工智能（AI）的“深度学习法”。

创意设计，通常认为最不可能被智能化替代的领域，人机互动思维同样静水流深。计算资源异常富足的情况下，“蛮力计算”不再是传说。设定需求和建模之后，计算机可以生成成千上万套方案，而设计师需要做的，仅仅是从中优选几套，再进行精细化打磨。国内某品牌出版商，对书名关键词的选择，也深度依赖于大数据挖潜。某微商城软件大佬，海报创意都可按数据库直接生成。

2016年被称为“VR元年”，虚拟与现实之间的边界越来越模糊，人机互动思维仍在狂飙猛进。太多的科幻，渐渐地，不再是童话，也不再是神话。融合VR技术的网游，可以在地震、海啸和核泄漏等重大灾难的仿真救援训练中，发挥不可替代的作用。情感陪护和重症护理类机器人，也必将在日益严重的老龄化社会中，成为一种新式“刚需”。我们的时代瞬息万变，但有一点是确定无疑的，那就是极具弹性的人机互动思维，将大行其道。

## 3

作为中国人，我们既是幸运的，又是可怜的。我们用几十年时间，走完了发达国家几百年走过的发展历程。幸运之处在于，我们可以与全球同步，享受最新文明成果之红利。移动互联网应用、高铁、领先的电子商务生态，都令我们引以为傲。可怜之处在于，传统农业社会、工业化、城市化、智能化，交织在一起，让我们大脑应接不暇，甚至引发混乱。欧美发达国家，是在完成工业化大生产的基础上，向智能化时代过渡的，而我们基本合一。

直到几十年前，我们还是以小农经济为主导的国度，国民思维，整体上是与

小农经济相配套的原始思维。改革开放以来，中国经济日新月异，以超常规的方式，实现着跨越式发展。我们由小农经济模式，直接向工业化大生产跃迁。工业化大生产还未彻底完成，智能化浪潮又扑面而来。思维升级，要远慢于经济模式升级。千千万万的同胞，相当于以配置着原始思维操作系统的大脑，穿越到了智能化时代，我们现实中太多的问题，都与之有关。

科学思维的基础，是系统化的逻辑思维，而人机互动思维，其实远比科学思维精细和富有弹性。就拿数量关系来说，小农经济，100以内的加减乘除足以应对，工业化大生产，则需要精确到小数点之后的两位，而在智能化的大数据时代，数量关系是接近天文级的。大数据思维，换个角度来讲，也可以看成是超级精细化的思维。当然，在智能化时代，思维不光关乎文字和数字，而是将眼、耳、鼻、舌、身、意多重感官，极其顺畅地集成在一起。

#### 4

本部书稿完成，已接近三年时间了。书中明确反对的某些思维病灶，还是随处可见，甚至身边还有朋友，将自己由“键盘侠”脑补成“救世主”。太多事情痛心疾首，却又爱莫能助。底层思维代码，对于大多数人来讲，真的可谓是“日用而不知”，但真的点破，其实也只是一层薄薄的窗户纸。创业失败、经营窘迫、事业踏空、家庭破碎，甚至满怀期待、金山银山却堆出来个熊孩子，往往都与底层思维代码的缺陷，有着莫大的关系。

时代发展太快，我们都有点跟不上脚步。还没来得及充分享受工业化大生产，国人就面临着“智能化三大替代”。过去来讲，思维升级，是为了获得更好的发展，而如今则仅仅是为了生存。如同现今的美国，如果你不想“吃低保”，不想被当作宠物来养着，就只能琢磨去做“三大替代”所替代不了的工作。对于平民百姓而言，精细化“创新”、“创业”，便是不二选择。国家在顶层设计方面，也紧扣时代脉搏，提出了“大众创业，万众创新”。

我国正快速向智能化时代迈进，“中国制造2025”、“供给侧结构性改革”，都是这个背景下的映射。智能化时代的“创新”、“创业”，与改革开放

前30年相比，是两个完全不同的概念。那种张弛无度、简单粗暴的思维方式，在跑马圈地阶段，曾有着良好适应性，但却难以适应全新的时代要求。在科学思维基础升级换代，更为顺畅、更为精细的“人机互动思维”，必须成为我们大脑中的全新版Windows系统。

## 5

对于思维的整体框架，本人主张按照“四维时空结构”来进行建构，并认为其他所有思维模型，都是这个基础上拆开来的特例。人机互动思维，与四维时空结构的思维模式，在更大程度上，属于一体两面，在对宇宙大进化“求真”基础上，二者可以很好地融合。人类的思维模式，可分为若干发展阶段，并如同我们所熟悉的Windows系统，向下兼容而不向上兼容。换言之，人机互动思维，可以兼容原始思维，而原始思维，不能兼容人际互动思维。

换个角度来看，在人们的各类行为当中，思维模式扮演着“源代码”角色，在各种各样问题里，思维模式属于“源代码级”问题。这些源代码的特征，是碎片化还是结构化，是单一化还是多元化，是静态化还是动态化，是模糊化还是数量化，是同质化还是差异化，是极端化还是均衡化，层层叠加、环环迭代后的结果，往往差别很大、判若云泥。其中尤为恐怖的是，甚至会发生“结构锁定”现象，也就意味着思维升级的可能性，微乎其微。

中国能原生态发展出现代科学体系吗？中国历史真能自主进化出资本主义吗？我们的学校为何总是培养不出杰出人才？这三个问题大有来头，并分别被称作“李约瑟难题”“马克斯·韦伯之问”和“钱学森之问”。在这三大问题上，中外学界见仁见智，或多或少总会牵涉到文化。实际上，比文化更基础、更底层的，是思维代码。某种意义上讲，中国自从诸子百家以来，思维结构就一直处于“锁定状态”，其后的一切，都是历史的必然选择。

## 6

历史是个大数据，鉴古是为了开今。我们学习历史、研判数据，并不是为了复制，而是希望有所创新，跳出历史轮回。拜大数据所赐，我们有幸立于大势潮头，站在智能化时代门口，得以回看来时路。时至今日，在思维模式上，我们没必要再去摸着石头过河，而应在极富弹性的人机互动思维框架下，直接按照GPS导航高歌猛进。诚如此，炎黄子孙所蕴藏的智慧潜能，必将释放出巨大的威力，“中国梦”也必将转化成触手可及的现实。

反思过去，升级思维模式，是为了直面未来，更是为了创造未来。融通、顺畅、高效和极致的思维，能架构在“碳—硅”联合体基础上的思维，就极易被赋予一种指数级成长的力量。让我们升级换代之后的思维，更有粘度、更有黏性，进而滋润万物。从更大的尺度上来讲，“阿尔法狗”只是一个隐喻、一个符号，当下我们正处于“智慧+”“智能化+”的风口上，让思维的适配性升级，推动思维层次的智慧与人工智能的智慧相融，才是民族福祉。

习主席是我们的总舵手，而我们每个人，在自己力所能及的范围内，都是“中国梦”的追梦人。“中国梦”，源自每位华夏儿女的内心深处，人机互动思维，更加赋予了我们直指内心深处的力量。智慧、创新、创业、创造，是这个时代的核心关键词，也是全人类共同拥有的关键词。我们中华民族，正处于有史以来最好的发展阶段，大帆已经扬起，而正在生命征途中的你我，请不要，请不要辜负这个伟大的时代。



自序 智能化时代，我们需要何种思维

| 第一章 | 思维的进化和推理

- 1 什么是思维的四维时空/002
- 2 万物进化链和道/008
- 3 大进化视野下的天人合一与道法自然/014
- 4 万物演化层面的无中“生”有/020
- 5 远离碎片化思维，让智慧涌现/026
- 6 思辨、实证与直觉，谁能看透一切？/032
- 7 孤立的合理与叠加的不合理/038
- 8 可行性方法论体系/044

| 第二章 | 思维的演化与信息孤岛

- 9 “刺激—反应”模型，实现思维进化的一把利器/050
- 10 交叉感染效应，思维演化过程中的双刃剑/056
- 11 通俗文化的传承，让思维得以复制/062
- 12 信息孤岛化和影响力/070

### | 第三章 | 思维辩证和陷阱

- 13 二分法极化思维，貌似极致背后的陷阱/078
- 14 既要立场主义，还须统御全局/084
- 15 传统悟性文化，更须精细化和过程管理/090
- 16 让读心和沟通交互，来破除彼此间的谬误/096
- 17 人人相轻，碎片化思维的一张画皮/102
- 18 如何有效破解地域攻击和统计学歧视？ /108
- 19 一俊遮百丑、成王败寇与以偏概全/114
- 20 只分有无，没有概率，容易导致思维张弛无度/120
- 21 莫在因果关系上乱点鸳鸯谱/126
- 22 从文明演进看实践至上主义的局限/132
- 23 见招拆招文化与救火队员思维/138
- 24 概率观念庸俗化与侥幸主义思维/144

### | 第四章 | 思维拓展和工具

- 25 工具，人类能力的补充和延伸/152
- 26 模型，真的等于真理吗？！ /158
- 27 摸着石头过河与GPS精准导航/164
- 28 生态式思维，通达彼岸的一座桥梁/170

- 29 知识“小宇宙”与马太效应/176
- 30 钟摆式思维，帮您纠偏的一把利器/182

## | 第五章 | 互联网思维和红利

- 31 用互联网精神来重塑新思维/190
- 32 大数据思维，通往财富的必由之路/196
- 33 树状关键词链，帮你理解世界知识/202
- 34 超链接思维，互联网赋予的时代红利/208
- 35 大数据时代与中国人的机会/214
- 36 可视化思维，让你彻底改变/220
- 37 人机互动思维，直通智能化时代的主流思维/226

## | 第六章 | 思维精进和几何素养

- 38 求真到什么程度，就能精进到什么地步/236
- 39 培养数理与几何素养，才是王道/242
- 40 传统书画艺术与思维模式的折射/248
- 41 内斗要内行，外斗要擅长/254
- 42 劣币驱良币的痞子与刁蛮文化/260

- 43 短平快的实用主义，实用范围究竟有多大？ /266
- 44 注重知识而非方法论，传统教育的盲区/271
- 45 榜样和山寨，同质化思维的两难抉择/277
- 46 知其然而不知其所以然，横在思维链面前的路障/283
- 47 竞底、攀比与使绊，不良竞争思维的罪与罚/289

## | 第七章 | 思维的弹性和联想

- 48 我们为什么会遭遇“QQ群困境” /296
- 49 权利义务关系越扭曲，社会道德越沦丧？！ /302
- 50 你的“理性”在他人眼里可能荒唐可笑/308
- 51 望子成龙，是把梦想推给下一代？！ /314
- 52 为什么有人会比你更了解你自己？ /320
- 53 撞了南墙就回头是聪明人所为吗/326

## 第一章

# 思维的进化和推理

什么是思维的四维时空

万物进化链和道

大进化视野下的天人合一与道法自然

万物演化层面的无中“生”有

远离碎片化思维，让智慧涌现

思辨、实证与直觉，谁能看透一切？

孤立的合理与叠加的不合理

可行性方法论体系

## 1 什么是思维的四维时空

核心提示：从求真的角度来讲，思维是外在世界的一个映射。外在世界是由“点—线—面—体—动”组合而成的四维时空，含有层次、结构、时间、几何和数量等要素，因此靠谱的思维结构也应该是这样的。四维时空结构中的每一维，都可沿着相反的两个方向无限延伸，又可缩小到任一细致入微的区间内，其结构整体上具有极强的弹性和伸缩性。

简单来讲，我们的世界是建构在四维时空基础上的，也就是一个立体空间结构，外加一个时间概念。四维时空，是由“点—线—面—体”、层次、结构、时间、几何数量等要素关系组成的。思维是人类模拟、认知和作用外在世界的工具，这就要求一个科学的思维，同样也应该建构在“四维结构”的基础上，能够非常清晰地去反映，而且其自身也应该具点、线、面、体、层次、结构、时间和几何数量等要素特征。

换言之，一个人的思维结构，应该和客观世界的结构具有同一性。如果做不到这点，你实际上是很难认识外在世界的，遑论在把握和应用客观规律的基础上，达成自己所要的目标。做事情整体上也太可能富有成效。四维结构，可以建构的不光是物质世界，连知识和信息在内的诸多虚拟世界，同样也是可以的。

比如，我们把握人际关系，派系，亲疏，冷热，交往时间、频率，它在你整个人脉资源体系中所定义的功能，所有这些结构性特征都要列入考虑范围之内，也只有这样才能做到真正的精细。我们经常说要从整体上把握事物，实际上也就

是四维思维结构去全面细致解析标的物。这个目标当然是一种最为理想的状态。在很多情况下，由于受相关专业知识储备的限制，我们在结构和精度上根本达不到要求，但总是需要朝这个方向不断努力。

四维思维结构，尽管也是由“点—线—面”组成的，但绝不是单点、单线、单面，而是综合点、线、面在内的有机整体，并具有巨大的弹性。单纯的“点”“线”“面”“片段”思维，都是碎片化思维的一种表现。这是我们要强烈反对的，但这在我们日常生活中却经常能够见到。譬如，商品世界品牌之多，几乎繁若天上的星辰，我们对其中一些品牌的认知，往往要么近乎完美，要么近乎垃圾。实际上，从客观角度来讲，任何产品的配方，都或多或少存在着一些缺陷，只有更好的产品，没有完美的产品。

涵盖了竞争对手在内的很多人，都在不断攻击苹果的iPad和iPhone系列产品。包括其产品和关联服务在内的很多东西，都一再被指责存在大量瑕疵。譬如信号不是太好、电池使用时间比较短、售后服务霸王条款等问题。事实上，这些问题在所有智能手机品牌当中都不同程度存在着，但随着技术水平不断进步，都在处于不断的改善之中。2012年3月份，我在中关村给孩子买了一个iPad当礼物，对比了当时每个品牌的平板电脑。结果发现，综合比较起来，还是苹果的产品最成熟、性价比最高、体验性最好。

从个人体验角度来讲，iPad确实还存在很多不太尽如人意的地方。可是在各项指标上，最起码不比同行的产品差。个别品牌在某项功能上提炼的“卖点”很能打动“受众”，直接定位于“高端用户”，售价也要比iPad高不少，攻击苹果产品属于小孩儿玩的东西。但我自己综合对比体验后，还是明显感觉到，其品质跟iPad差的不是一星半点儿。

正是因为同胞们碎片化思维特征比较严重，所以才更容易受到各种似是而非的“软文广告”的影响。其实很多东西整体结构上的比对并非难事，“谎言”经过简单求证之后很容易不攻自破。如果我们善于应用四维思维结构，去对一些“营销故事”进行解析，太多的真相就浮现出来了。美国是全球保健品消费的第一大市场，但他们的保健品价格比较合理，而且忽悠成分相对于中国要少得多。而中国市场的保健品，不单卖的是“天价”，几乎个个都是“大忽悠”。有的产品甚至非但不能保健，还会对身体造成伤害。

从某种角度上来讲，需求决定供给，有什么样的消费环境，就会有什么样的产品。中国市场消费者在更大程度上呈现的碎片化思维特征，整体上对各类产品的鉴别程度较低，这就给“大忽悠们”留下了可乘之机。美国消费者，因为思维的“四维结构”特征相对要强大得多，所以鉴别能力整体上强于中国，只有货真价实的产品才能发展得更好。

四维思维结构，天然具有动态性特征，时间维度表现得比较明显。这反映在实践中，就是随着时间轴的移动，相关的很多要素，以及各要素所对应的数量关系，都会发生较为显著的变化。忽略这一“维”，同样不能很好把握各种事物。人们往往会根据自己的经验，给一些人贴标签，认为这个大有前途，那个前程渺茫。但某个人的发展，却常常会大大出乎人们的预料。大学期间，或者刚参加工作，被极为看好的一些人，结果十多年下来反而碌碌无为。而被大家普遍不看好的，反而发展得顺风顺水，出人头地。随着时间改变，某些变量的强弱会发生变化，外部环境甚至可能天翻地覆。

一个潜质平平者，在因缘际会下，很有可能会进化得很快，中国历史上比较典型的一个案例就是刘邦。秦末举义前的刘邦，也就是一个地痞无赖、乡间混混，身边的人大多不看好他。而萧何和曹参属于科局级资深干部，政治头脑非常发达，在各方面的条件都要远远优于刘邦。在推选“沛公”之时，萧曹二人害怕起义失败后被秦朝诛灭三族，故将位置让给了刘某人。这件事情在《史记》中记载得清清楚楚。

我们不能说萧曹对刘邦有恶意，但最起码动机复杂。为了保全自己，将刘邦放在火上烤。如果成功，自己当然是王侯将相，假如失败，还有刘邦作为隔离缓冲。先被族诛的就是他刘季，自己还能保住家族。实在不行，甚至可以提着刘邦的脑袋立功赎罪、或者投奔新的主子。但令他们没想到的是，刘邦当了“老大”之后进步得实在是太快了，当年的刘亭长非但没有变成傀儡，反而把他们自己驾驭得游刃有余。

四维思维结构中的每一个“维”度，都是双向的，都可以沿着相反的方向延伸。我们看待任何问题，都要注意相反方向的东西。比如，你在不断向前推进某件事情，但怎么推又都推不动，不妨先反方向退回去。观察一下周遭的情况，也许还真的能找到可以迂回达成目标的线路。我们在总结规律之时，往往依赖于庞



大的“历史”数据库，依赖于以往的阅历和经验。这样一来，实际上更多只能是复制过去的东西，不断强化过去的一些“精髓”。

比如在涉及君臣关系之时，不断在历史数据库中寻求所谓的规律，其结果对于皇帝来说要不就是“诛杀权臣”、要不就是“杯酒释兵权”。对于大臣来讲要不就是张良式的激流勇退、要不就是曹操式的架空皇帝甚至是取而代之。这种君臣之间的“囚徒困境”，似乎只能“零和博弈”，发展不出更好的解决方案。作为曾经的当事人，曹操在《让县自明本志令》当中，已经将此说得非常明白了。

如果我们按照规律和原理，将“数据库”着眼于未来。在未来种种可能的基础上寻求解决方案，这种困局其实不难突破。贵族共和、君主立宪、轮流坐庄和任期限制，都是很好的替代方案，“囚徒困境”变成了“利益多赢”。杜鲁门并没有因为艾森豪威尔功高震主而把他收拾掉，艾森豪威尔也没有必要为了当总统而把杜鲁门给做掉。

在时间维度上面向未来，寻求创新，是发挥人类主观能动性的一种反映。我们注重历史数据库，即可以用来复制过去的经验，也可以用来寻求差异化的解决方案。一旦找到新的解决方案，原有数据库的同质化经验就不再重要了，因为游戏规则得到了重新定义。中美之间此方面的思维差异，在影视作品的选题领域就已经表现得非常明显了。

中国影视作品，古装剧特别是宫廷剧的比例很大，重在表达丰富的“谋略”和“心机”。而美国的影视作品则更多面向未来世界的种种可能，以及某些社会心理学实验。很多人对此解读为美国历史太短，美国没什么历史才会这样。美国人大多都是西欧特别是英国移民的后代，从文化传承角度来讲美国人并非没有历史。更何况合众国建国都已经200多年了，还是有很多故事可讲。与其说原因是美国人历史不自信，倒不如说他们与中国人的思维不同。影视作品，是非常市场化的一个东西，其实最能投射一个民族深层次的思维特征和文化心理。

在传统的战争理论中，类似于“天时、地利、人和”的说法，似乎成为了万世不变的真理。但在现代军事科技的飞速进步下，“科技”的威力越来越大，“天时”“地利”与“人和”对战争的影响力愈来愈弱。“非对称”“非接触”“立体作战”，使得“科技”成为终极“制高点”。而这些都是利用历史数据库，不断总结以往经验，并寻求差异化突破的基础上取得的。时间维度上指