

宁夏文物考古研究所丛刊之三十一

# 粟特人

考古发现与  
出土文献的新印证

# 在中国

〔上册〕

荣新江 罗 丰 主编

宁夏文物考古研究所 编  
北京大学中国古代史研究中心

科学出版社



宁夏文物考古研究所丛刊之三十一

# 粟特人在中国

## 考古发现与出土文献的新印证

### (上册)

荣新江 罗 丰 主编

宁夏文物考古研究所  
北京大学中国古代史研究中心 编

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

本书是国际合作研究粟特问题的第二个里程碑，收录了 2014 年 8 月 13 日至 14 日在银川举办的“粟特人在中国：考古发现与出土文献的新印证”国际学术研讨会的论文，包括来自中国、日本、美国、英国、法国等各国学者提交的 48 篇论文的所有中文文本和 3 篇英文原本。本书与 2005 年出版的《粟特人在中国——历史、考古、语言的新探索》堪称姊妹篇，与后者相比，本书更着重粟特相关的墓志、葬具、画像等出土材料的刊布与研究，全方位展示了丝绸之路上粟特人的历史面貌。本书的出版无疑会对国际范围内的粟特研究产生巨大的推动作用。

本书适合于从事中西文化交流和丝绸之路研究的专家学者，及相关专业的大专院校师生参考阅读。

### 图书在版编目 (CIP) 数据

粟特人在中国：考古发现与出土文献的新印证：全 2 册 / 荣新江，罗丰主编；宁夏文物考古研究所，北京大学中国古代史研究中心编。—北京：科学出版社，2016.6

ISBN 978-7-03-048629-5

I. ①粟… II. ①荣…②罗…③宁…④北… III. ①古代民族—中国—文集 IV. ①K289-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 126682 号

责任编辑：孙 莉 郝莎莎 / 责任校对：钟 洋 彭 涛  
责任印制：肖 兴 / 封面设计：北京美光制版有限公司

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2016 年 6 月第 一 版 开本：889×1194 1/16

2016 年 6 月第一次印刷 印张：45 1/2

字数：1 280 000

定价：480.00 元 (全 2 册)

(如有印装质量问题，我社负责调换)

**Sogdians in China :**  
**New Evidence in Archaeological Finds and**  
**Unearthed Texts**  
**( I )**

Rong Xinjiang and Luo Feng

Ningxia Institute of Archaeology and Cultural Relics  
Center for Research on Ancient Chinese History, Peking University

Science Press

Beijing

# 目 录

## 上 册

- 丝绸之路上的玻璃器·····安家瑶 (1)
- 西突厥汗国的 Tarqan 达官与粟特人·····荒川正晴 (13)
- 有关回鹘改宗摩尼教的 U72-U73、U206 文书再释读·····白玉冬 (24)
- 焉耆七个星出土纳骨器研究·····毕 波 (45)
- 辽金“赞叹宁”·····陈彦姝 (53)
- 入华粟特人葬具上的翼兽及其中亚渊源·····康马泰 (71)
- 侨居地的粟特女性·····德 金 (81)
- 粟特商队到于阗——BH4-135 之于阗文书的解读·····段 晴 (96)
- 丝绸之路青海道上的粟特人——从《康令恽墓志》看鄯州西平康氏一族·····福岛惠 (116)
- 吐蕃“告身制度”的考古学新印证·····霍 巍 (132)
- 前伊斯兰时期欧亚大陆东部匕首与长剑的双附耳佩带法·····影山悦子 (142)
- 纳尔逊艺术博物馆所藏 6 世纪早期石椁之真伪——兼论中亚的石椁和石棺床·····朱安耐 (151)
- 美秀 (Miho) 美术馆所藏石棺床上的粟特祆教女神：墓主线索新探·····乐仲迪 (167)
- 粟特及后裔墓志铭文书写的程式意涵——以三方墓志为样例·····李鸿宾 (176)
- 天水出土屏风式石棺床的修复及研究·····李宁民 (191)
- 拜火教与火崇拜·····李 肖 马丽平 (207)
- 家园情怀和信仰表达——陕西靖边县统万城 M1 北朝仿木结构壁画试解读·····李永平 (216)
- 何稠家族与粟特工艺的东传·····林梅村 (229)
- 北周康业墓围屏石棺床研究·····林圣智 (237)
- 大秦宝二则：苏合香与琉璃·····林 英 (264)
- 北周西国胡人翟曹明墓志及墓葬遗物·····罗 丰 荣新江 (269)
- 粟特语摩尼教创世纪残片补考·····马小鹤 (300)
- 唐代洛阳粟特裔居民的佛教信仰·····毛阳光 (314)
- 河北定州发现宋代石函初释——兼论五代宋初华北的吐谷浑与粟特人·····森部豊 (321)
- 唐代译经僧的活动和中亚地区·····中田美绘 (337)

## 下 册

- 从灵武到代北：唐后期华北藩镇中的铁勒、粟特、党项·····西村阳子 (351)

出生证：一个无法回避的问题——法文版《石屏，野蛮睡眠》一书的另外一种	
“读后感” .....	屈 涛 (368)
柏林吐鲁番藏品中的粟特语佛教残片 .....	芮 柯 (381)
鸟形祭司中的这些祭司是什么？ .....	黎北岚 (396)
从阿拉米文到满文：粟特文字的前世今生 .....	尼古拉斯·辛姆斯—威廉姆斯 (414)
20 世纪早期粟特语的发现和解读 .....	厄修拉·辛姆斯—威廉姆斯 (429)
吐蕃统治下敦煌的一个粟特人家族——以莫高窟第 359 窟供养人画像为中心 .....	沙武田 (436)
天水石马坪石棺床墓的若干问题 .....	沈睿文 (466)
中国境内金属下颌托的源流与演变——兼谈下颌托与流寓中国粟特人的关系 .....	宋 馨 (501)
前燕的两个粟特家族 .....	田立坤 (532)
汉晋的“舍利”与“受福”——域外图饰元素融入本土图饰系统的一例 .....	邢义田 (542)
军府与家业——北朝末至唐初的粟特人军府官和军团 .....	山下将司 (558)
北周凉州萨保史君墓研究综述 .....	杨军凯 荣新江 (572)
回鹘时代：10—12 世纪的塞北丝绸之路 .....	杨 蕤 (584)
北朝晚期至隋入华粟特人葬俗再考察——以新发现的入华粟特人墓葬为中心 .....	姚崇新 (594)
于阗的粟特人——对和田出土的两件犹太波斯语信札的一些新见解 .....	吉田豊 (621)
河西汉简中的大月氏 .....	张德芳 (630)
唐代《曹怡墓志》有关入华胡人的几个问题 .....	张庆捷 (644)
祆教“苏鲁支”语源考 .....	张小贵 (653)
粟特商人的接班人？——管窥丝绸之路上的伊朗犹太商人 .....	张 湛 (661)
介绍胡客翟门生墓门志铭及石屏风 .....	赵 超 (673)
唐代易州一个汉化的突厥化粟特裔部落——《高阳军马军十将曹太聪墓志》研究 .....	赵振华 (685)
泼寒胡戏在唐代长安的境遇——以张说的变化为中心 .....	朱玉麒 (698)
后记 .....	(707)



# Contents

## Part I

- Glasses Found in China along the Silk Road ..... An Jiayao (1)
- The Tarqan of the Khaghanate of the Western Tujue, and the Sogdians ..... Masaharu Arakawa (13)
- The Reinterpretation of the Manuscript U72-U73 and U206 about the Conversion of Uygur to  
Manichaeism ..... Bai Yudong (24)
- On An Ossuary from Shikshin, Karashahr ..... Bi Bo (45)
- Zandaniji* in Liao, Jin Silks ..... Chen Yanshu (53)
- The Winged Creatures on Sino-Sogdian Monuments and Their Central Asian Antecedents.....  
..... Matteo Compareti (71)
- Sogdian Women in the Diaspora ..... Desmond Durkin-Meisterernst (81)
- Accounts in Khotanese with Signature of the Leader of a Sogdian Caravan ..... Duan Qing (96)
- A Study of the Sogdian on the Qinghai Route 青海道 of the Silk Road: Clues Provided by the  
Epitaph of Kang Lingyun 康令恠 ..... Megumi Fukushima (116)
- New Archaeological Evidence for the *Gaoshen* 告身 System of Ancient Tibet ..... Huo Wei (132)
- Two-point Suspension System of Daggers and Swords in Pre-Islamic Eastern Eurasia.....  
..... Etsuko Kageyama (142)
- The Authenticity of the Early Sixth Century Stone Sarcophagus in the Nelson-Atkins Museum of  
Art and the Central Asian Beds and Sarcophagi from Sogdian Tombs ..... Annette Juliano (151)
- The Goddess on the Miho Bed: A Clue to Its Ownership?..... Judith Lerner (167)
- The Meaning of the Writing Patterns of Epitaphs of Sogdians and Their Descendants in the Tang  
Period: Take Three Epitaphs for Example..... Li Hongbin (176)
- Conservation and Study on the Tianshui Couch with Panels ..... Li Ningmin (191)
- Zoroastrianism and Fire Worship ..... Li Xiao and Ma Liping (207)
- The Expression of Home Feelings and Beliefs: Testing Interpretation of the Imitative Timber  
Structure Mural in M 1 of the Northern Dynasties near Tongwan City, Jingbian County,  
Shanxi Province ..... Li Yongping (216)
- The He Chou Family and the Spreading of Sogdian Craftworks to China ..... Lin Meicun (229)
- A Study of the Stone Funerary Couch of Kang Ye, Northern Zhou ..... Lin Sheng-chih (237)
- Storax and Glass: Notes on Two Daqin Treasures..... Lin Ying (264)
- The Epitaph and Relics found in Western *hu*-people Di Caoming's Tomb from the Northern  
Zhou ..... Luo Feng and Rong Xinjiang (269)
- Supplementary Notes on A Sogdian Fragment of the Manichaean Cosmogony..... Ma Xiaohe (300)

- Sogdians' Buddhist Faith in Luoyang in Tang Dynasty ..... Mao Yangguang (314)
- Tuyuhun and Sogdians in the Huabei Area in the Five Dynasties and Early Song Based on A Stone  
Inscription Found in Dingzhou, Hebei Province ..... Yutaka Moribe (321)
- Central Asia and the Activities of Sutra Translator-Monks during the Tang Dynasty... Mie Nakata (337)

## Part II

- From Lingwu to Daibei: Tiele Turks, Sogdians and Tanguts in the Huabei *fanzhen* in the Latter  
Half of the Tang Dynasty ..... Yoko Nishimura (351)
- Some Questions on the Stolen Stone Couch from Tianshui ..... Qu Tao (368)
- The Sogdian Buddhist Fragments of the Berlin Turfan Collection: A Survey on the Results of the  
Cataloguing Work ..... Christiane Reck (381)
- What Were These Priests Within the Bird-Priest? ..... Pénélope Riboud (396)
- From Aramaic to Manchu: Prehistory, Life and After-life of the Sogdian Script .....  
..... Nicholas Sims-Williams (414)
- The Discovery and Decipherment of Sogdian in the Early 20th Century ..... Ursula Sims-Williams (429)
- A Sogdian Family in Dunhuang under Tibetan Control: Focus on the Donors of Mogao  
Cave 359 ..... Sha Wutian (436)
- Some Problems on the Tomb with Stone Couch Found in Simaping, Tianshui City .. Shen Ruiwen (466)
- The Origin and Development of the Metal Chin-Straps in China: Its Relation with Sogdians  
in China ..... Song Xin/Shing Müller (501)
- Two Sogdian Families in the Former Yan Dynasty ..... Tian Likun (532)
- Sheli* 舍利 and *Shoufu* 受福 in Han-Jin Pictorial Arts: A Case Study of Localized  
Exotic Motifs ..... Hsing I-tien (542)
- Military Government and Family Property: the Sogdian Military Government Officials and  
Army Corps from the Late Northern Dynasties to Early Tang Dynasty ..... Shōji Yamashita (558)
- Survey on Studies of Liangzhou *sabao* Shi Jun's Tomb, Northern Zhou .....  
..... Yang Junkai and Rong Xinjiang (572)
- The Age of Uighur: The Silk Road in the North Great Wall during the 10-12<sup>th</sup> Century .. Yang Rui (584)
- A Re-examination of Burial Customs of Sogdians in China from Late Northern Dynasties  
to Sui Dynasty: Focusing on Newly Discovered Sogdian Tombs in China ..... Yao Chongxin (594)
- Sogdians in Khotan: Some New Interpretations of the Two Judeo-Persian Letters from  
Khotan ..... Yutaka Yoshida (621)
- Yuezhi People on the Bamboo Slips of the Han Dynasty from the Hexi Region ..... Zhang Defang (630)
- Re-examination of the *hu*-People in China: A Study on Cao Yi's Epitaph of the Tang Dynasty ...  
..... Zhang Qingjie (644)
- On the Derivation of Chinese Zoroastrian *Suluzhi* (苏鲁支) ..... Zhang Xiaogui (653)



---

The Successor of Sogdian Traders? A Glimpse of the Jewish Merchants on the Silk Road.....	Zhang Zhan (661)
An Introduction to the Epitaph of Di Mensheng 翟门生 Inscribed on A Pair of Stone Tomb Gates and the Related Stone Funerary Panels .....	Zhao Chao (673)
A Turkistanization Sogdian Tribe in Yizhou in the Tang Dynasty: A Study on the Epitaph of Cao Taicong .....	Zhao Zhenhua (685)
On Situation of <i>Pohanluxi</i> at Chang'an in the Tang Dynasty: Focusing on Zhang Yue's Attitude toward the Play.....	Zhu Yuqi (698)
Afterword .....	(707)

# 丝绸之路上的玻璃器

安家瑶

(中国社会科学院考古研究所)

1984年,笔者发表了硕士论文《中国的早期玻璃器皿》<sup>[1]</sup>,将国内考古出土的玻璃器皿进行了分类,主要分为国产玻璃和进口玻璃。进口玻璃又通过比较研究,分为罗马玻璃、萨珊玻璃和伊斯兰玻璃。30年过去了,很多新的考古发现,很多新的科技手段用于古玻璃研究。特别是近年,在中国科学院干福熹院士的倡导和组织下,科技工作者和考古学者合作,将考古出土的玻璃资料系统整理并采用各种最前沿的科学手段进行检测分析,取得了非常多的可喜成绩<sup>[2]</sup>。玻璃考古已不是一个陌生词汇。借“粟特人在中国:考古发现与出土文献的新印证”会议的机会,笔者稍作梳理。

## 一、玻璃器是丝绸之路的重要物证

玻璃是人类最早发明的人造材料之一,也是历史上最受欢迎的贸易品之一。随着汉代张骞开凿西域、丝绸之路的开通,东方文明和西方文明有了直接的接触。丝绸之路上的东西贸易和文化的交流,促进了东西文化的碰撞和互动。玻璃容器和饰品是从西方输入中国的主要贸易品之一,与此同时,玻璃技术也由西向东逐渐传入中国。

### 1. 罗马玻璃随丝绸之路的开通输入中国

罗马玻璃是罗马帝国时期(前27—496)玻璃的简称。前1世纪末,罗马成为囊括地中海沿岸的大帝国。玻璃业是罗马帝国的主要手工业之一。在罗马帝国统治的500年里,玻璃器数量之大,品种之多,质量之精,在世界玻璃史上占有无可替代的重要地位。

罗马玻璃输入到中国的年代可能早到西汉中期,广州市横枝岗的西汉中期墓曾出土了三件玻璃碗<sup>[3]</sup>。这三件玻璃碗的器形、颜色完全相同,都是深蓝紫色,半透明,平底直口,口径10.6厘米,底径4厘米,壁厚0.3厘米。模制成型。外壁经过打磨,口沿下刻有一道阴弦纹,内壁光滑无痕。

罗马玻璃中的精品马赛克玻璃最晚在东汉时期已输入到中国。1981年,江苏邗江甘泉2号

[1] 安家瑶《中国的早期玻璃器皿》,《考古学报》1984年第4期,413—448页。

[2] 干福熹主编《中国南方古玻璃研究》,上海:上海科学技术出版社,2003年;干福熹主编《中国古代玻璃技术的发展》,上海:上海科学技术出版社;干福熹主编《丝绸之路上的古代玻璃研究》,上海:复旦大学出版社,2007年。

[3] 广州市文物管理委员会《广州市东北郊西汉木椁墓发掘简报》,《考古通讯》1955年第4期,40—45页。

汉墓(67)出土了三块玻璃容器的残片,为紫红色和乳白色相间的马赛克(Mosaic)玻璃,外壁有模印的辐射形竖凸棱作为装饰。将遗存的这三块玻璃残片复原的器形是钵。这种带竖凸棱条装饰的钵的器形在中国很罕见,而在公元前后1世纪的地中海沿岸非常流行<sup>[4]</sup>。

广州和江苏邗江的罗马玻璃可能是通过海路输入的。前1世纪的一位希腊人周航红海、波斯湾、印度半岛东西两岸,写下《爱利脱利亚海周航记》,书中记载了中国的位置和物产,也记载了地中海沿岸的玻璃器东运的情况<sup>[5]</sup>。在东西海路交通的重要港口——印度半岛的本地治里出土了1世纪的罗马玻璃残片<sup>[6]</sup>,文献和出土实物都说明最迟在汉代,东西两大文明间即存在着海路交通。

1987年洛阳的一座东汉墓出土一件玻璃瓶<sup>[7]</sup>。这件玻璃瓶不仅器形与中国传统器形不同,而且成型的方法也和中国汉代玻璃器截然不同,它是采用吹制法成形的。玻璃吹制成型法充分利用液态玻璃的可塑性,利用液态玻璃在温度下降时逐渐变硬直至固态的特殊性质而发明的一种独特的成型方法。在玻璃吹制成型法发明前,任何其他材料都没有采用过这种方法。吹制法最早出现在前1世纪中叶的地中海东岸<sup>[8]</sup>,是罗马玻璃对世界玻璃发展史的最重要的贡献之一。

洛阳东汉墓出土的玻璃瓶的器形是地中海沿岸很常见的一种罗马玻璃瓶,它的特征是圆锥形瓶身,长颈,口沿外展后内折成平唇。这种玻璃瓶最早出现于1世纪30年代,持续到1世纪末或2世纪初<sup>[9]</sup>。洛阳东汉出土的这件缠丝玻璃瓶是来自罗马帝国的地中海沿岸的玻璃产品。

罗马玻璃瓶出土于洛阳东汉墓。洛阳是东汉的首都。东汉时期,很多中亚人在洛阳定居。著名的佛经翻译家支谶就是中亚的月支人,安世高则是来自伊朗高原的安息人,他们都在洛阳从事了多年的翻译佛经工作。1979年,苏联考察队在古代大夏境内发现一处理藏有数万件黄金艺术品的贵族墓地。墓地位于阿富汗北境席巴尔甘东北5公里处,墓中出土的黄金艺术品多达2万余件。墓里还随葬了大批古代罗马、安息、天竺、斯基泰和西汉的艺术品。其中墓葬6中有两件玻璃瓶,与洛阳出土的罗马玻璃瓶很相似<sup>[10]</sup>。由此看来,洛阳发现的罗马玻璃瓶很可能是通过陆路输入的。

西方玻璃是魏晋南北朝时期斗富的宝器之一。魏晋南北朝在中国历史上是一段非常特殊的时期。当时虽战火纷飞,民不聊生,但世家大族占有大量的土地和财富,奢侈成风,并互相较量,看谁家最富,称为斗富。在“斗富”中要向对方陈列出自己的宝物,以显示自己的地位和财富,西方进口的玻璃器是宝物中的一项。北魏的文献《洛阳伽蓝记》记载:“而河间王琛最为

[4] D. F. Grose, "Glass Forming Methods in Classical Antiquity: Some Considerations", *Journal of Glass Studies*, 26, 1984, pp. 25-34.

[5] *The Periplus of the Erythraean Sea*, London, 1912, p. 45.

[6] E. M. Stern, "Early Exports beyond the Empire", *Roman Glass: Two Centuries of Art and Invention*, London, 1991, pp. 141-154.

[7] 洛阳文物工作队《洛阳出土文物集粹》,北京:朝华出版社,1990年,图50。

[8] D. F. Grose, "Early Blown Glass", *Journal of Glass Studies*, 19, 1977, pp. 9-29.

[9] C. Isings, *Roman Glass from Dated Finds*. J. B. Wolters, Groningen, 1957, p. 34.

[10] The Institute of Archaeology of the USSR Academy of Sciences, The National Museum of Afghanistan, *Bactrian Gold*, Leningrad: Aurora Art Publishers, 1985, p. 205, cat. 147.

豪首”，“琛常会宗室，陈诸宝器……自余酒器，有水晶碗、玛瑙琉璃碗、赤玉卮，数十枚。做工奇妙，中土所无，皆从西域而来。”<sup>[11]</sup>这里清楚地记载了从西方进口的玻璃碗，是北魏元琛显示其豪富的宝器之一。

魏晋南北朝时玻璃容器被视为宝物，可能是由于那时的人们已经充分认识到西方玻璃的艺术价值，特别是晶莹透明的性质，是其他材料都难以比拟的。这个时期有不少诗文赞扬玻璃器的美丽，其中最著名的是西晋诗人潘尼的《琉璃碗赋》<sup>[12]</sup>。这首赋充分地歌颂了玻璃碗做工精良，透明度强的特性。《世说新语》记：“王公与朝士共饮酒，举琉璃碗，谓周伯仁曰：此碗腹殊空，谓之宝器，何耶？答曰：此碗英英，诚为清澈，所以为贵耳。”<sup>[13]</sup>玻璃清澈透明，所以被看做是宝器。

西晋鱼豢的《魏略》记有：“大秦国出赤、白、黑、黄、青、绿、缥、绀、红、紫十种流离。”<sup>[14]</sup>大秦就是当时文献中对罗马帝国的称呼，这个关于罗马帝国出产十种颜色玻璃的记载是很确切的。魏晋南北朝时期，罗马玻璃输入到中国的品种和数量都有增加，比较集中地出土在南朝的政治、经济、文化中心——南京附近。南京市博物馆王志高统计了六朝出土玻璃容器的墓葬，共有 15 座，发现了至少 18 件各种类型的玻璃容器<sup>[15]</sup>。

南京象山 7 号墓出土 2 件玻璃磨花筒形杯，器形纹饰相仿，颜色稍有差异。玻璃杯外壁附着一层白色风化层，玻璃无色透明，泛黄绿色，气泡较少，较小。口缘下及底部磨有椭圆形花瓣纹，腹部有七个大纵椭圆形纹<sup>[16]</sup>。

象山 7 号墓位于东晋门阀豪族琅琊王氏家族墓地内，被推测是东晋初年王廙的墓葬。如果推断无误，这 2 件玻璃杯的年代可定为 322 年之前。此外，南京石门坎六朝早期墓出土的多块玻璃残片<sup>[17]</sup>，南京大学北园东晋墓出土的玻璃片<sup>[18]</sup>和南京北郊东晋墓出土的浅黄绿玻璃片<sup>[19]</sup>等都采用了罗马工匠熟练掌握的磨花技法。

北方也发现了罗马玻璃，最集中的是辽宁北票北燕冯素弗墓（415）出土 5 件玻璃器，有鸭形器、碗、杯、钵和 1 件残器<sup>[20]</sup>。其中最为精美的是玻璃鸭形器，基本完好无损，仅尾部稍残。残长 20.5 厘米，腹径 5.2 厘米，壁厚 0.2—0.3 厘米。玻璃为淡绿色透明，内含小气泡。外表附着薄薄的白色风化层，部分地方有蓝紫色的虹彩现象，部分器身与凸起纹饰之间附着较厚的白色或淡褐色风化层。该器形类似动物，长颈鼓腹，细长尾，张扁嘴如鸭。冯素弗墓出土的

[11]（北魏）杨衒之《洛阳伽蓝记》卷四，北京：科学出版社，1958 年，85 页。

[12]（唐）欧阳询等编《艺文类聚》卷七三，北京：中华书局，1956 年，1259 页。

[13]（南朝宋）刘义庆《世说新语》，北京：中华书局，2011 年，791 页。

[14]（汉）班固《汉书》卷九六上颜师古注引，北京：中华书局，1962 年，3885 页。

[15] 王志高《六朝墓葬出土玻璃容器漫谈》，《六朝历史文化与镇江地域发展学术研讨会论文集汇编》，镇江，2010 年，221—227 页。

[16] 南京市博物馆《南京象山 5 号、6 号、7 号墓清理简报》，《文物》1972 年第 11 期，23 页。

[17] 李鉴华、屠思华《南京石门坎六朝墓清理记》，《考古通讯》1958 年第 9 期，69 页。

[18] 南京大学历史系考古组《南京大学北园东晋墓》，《文物》1973 年第 4 期，44 页。

[19] 南京市博物馆《南京北郊东晋墓发掘简报》，《考古》1983 年第 4 期，315 页。

[20] 黎瑶渤《辽宁北票县西官营子北燕冯素弗墓》，《文物》1973 年第 3 期，6 页。

5 件玻璃器中，钵做过化学成分分析，是钠钙玻璃，与罗马玻璃的基本成分相似，只是钾镁的含量略高。鸭形器、玻璃碗和玻璃杯均经过电子探针检测，为普通的钠钙玻璃。

河北景县北魏封氏墓群中出土 4 件玻璃碗，现存 2 件，一为封魔奴墓出土，一为祖氏墓出土<sup>[21]</sup>。祖氏墓玻璃碗经 X 荧光定性分析是普通的钠钙玻璃，与罗马玻璃的一般组成相符。

装饰技法与祖氏墓波纹碗相似的玻璃器，国外发现较多，如黑海北岸 5 世纪的罗马遗址出土过许多波纹、网纹玻璃残片，俄国南部还出土过一件完整的波纹高足杯，制造工艺和装饰技法与祖氏墓的波纹碗相似<sup>[22]</sup>。另外，朝鲜半岛庆州的瑞凤塚<sup>[23]</sup>及皇南 98 号古坟（三国时代新罗，5—6 世纪）<sup>[24]</sup>，也出土了工艺相似的波纹玻璃杯。中国和朝鲜半岛出土的这些玻璃器皿，可能都是来源于罗马时期的黑海北岸。

## 2. 伊朗高原的萨珊玻璃受魏晋南北朝上层社会欢迎

魏晋南北朝时期，进口到中国的玻璃器中有相当一部分来自伊朗高原。伊朗高原的玻璃制造业历史悠久，公元前一千年前后，在两河流域的影响下就开始生产玻璃珠饰等。1 世纪开始生产吹制玻璃器皿。3—7 世纪是伊朗高原玻璃业最为兴旺发达的时期，除了生产大量玻璃珠饰、纺轮外，还制造精美的高级玻璃器皿，供上层社会享用和出口。由于这个时期主要是萨珊王朝时期，一般将它们简称为萨珊玻璃<sup>[25]</sup>。萨珊玻璃器皿造型浑朴，喜欢用连续的圆形作为装饰，与萨珊时期流行的联珠纹相似。萨珊玻璃工艺继承了罗马玻璃工艺的特点，特别是发展了冷加工的磨琢工艺，在玻璃碗上磨琢出凹球面或突起的凹球面，形成一个个小凹透镜。透过碗前壁的凹球面装饰，可以看到后壁的数个小圆形装饰，充分地表现出玻璃变幻莫测之美。

北京西晋华芳墓出土的玻璃碗是来自伊朗高原的萨珊玻璃。这件碗圈底、球腹、颈部微收，侈口。高 7.2 厘米，口径 10.7 厘米，腹部有 10 个椭圆形乳钉作为装饰，乳钉列为一排。乳钉不很规整，一般高出碗外壁 5 毫米，长径 10—15 毫米，短径 5—11 毫米，其中 8 个乳钉的长径平行于口沿，另外 2 个乳钉的长径垂直于口沿。底部有 7 对突起的刺排成椭圆形，刺高 2 毫米，这些刺既是装饰又是足，能使圈底得以放稳。

这件碗的残片进行了化学定量分析，其结果与伊朗玻璃成分相符<sup>[26]</sup>。

日本东京大学伊拉克伊朗遗迹调查团在伊朗高原的发掘中，发现过这种乳突装饰碗<sup>[27]</sup>。这种乳突玻璃碗在伊朗高原的流行时期很长，从公元 1 世纪到 5 世纪的墓葬都有出土，帕提亚王朝晚期最为流行。

墓主人华芳是西晋幽州都督王浚的夫人，葬于永嘉元年（307）。当时的幽州都督统管着河

[21] 张季《河北封氏墓群调查记》，《考古通讯》1957 年第 3 期，33 页。

[22] 由水常雄《东洋のガラス》，三彩社，1977 年，63 页。

[23] 小泉显夫《庆州瑞凤塚の发掘》，《史学杂志》38 卷 1 号，1927 年；由水常雄《世界ガラス美術全集》4《中国朝鲜》，求龍堂，1992 年，106—107 页，图版 231、233。

[24] 韩国国立中央博物馆《新罗双坟 庆州 98 号古坟》，1975 年。

[25] C. Zerwick, *A Short History of Glass*, New York: The Corning Museum of Glass, 1990, p. 32.

[26] 安家瑶《北周李贤墓出土的玻璃碗——萨珊玻璃器的发现与研究》，《考古》1986 年第 2 期，173—181 页。

[27] 深井晋司、高桥敏《ベルシアのガラス》，淡交社，1973 年。

北北部和辽宁，华芳作为都督夫人，才有可能获得来自伊朗高原的玻璃器。

类似的萨珊玻璃碗出土于南京富贵山西南麓的东晋墓。淡蓝色透明，圆唇，侈口，束颈，球腹，圈底稍内凹。20条隐隐隆起的凸棱从底部延伸到下腹部<sup>[28]</sup>。

湖北鄂城五里墩121号墓出土一件玻璃碗<sup>[29]</sup>。这件圈底玻璃碗腹部有四排磨花，磨花为椭圆形稍内凹的小平面，底部也有一圆形内凹的磨花。

鄂城121号墓是西晋（265—316）墓葬，其年代不会晚于4世纪初，因此这件玻璃碗是最早输入东方的萨珊玻璃之一。王仲殊则进一步推断鄂城五里墩西晋墓出土的波斯萨珊朝玻璃碗为吴时由海路传入<sup>[30]</sup>。

南京仙鹤观6号晋墓M6出土了2件玻璃碗。其中一件复原，为磨花玻璃碗，淡黄色透明，器形装饰与鄂城121号墓玻璃碗相似<sup>[31]</sup>。

最漂亮的一件磨花玻璃碗出土于江苏句容春城刘宋时期一座墓葬。该墓的墓主人刘宗，埋藏年代为元嘉十六年（439）<sup>[32]</sup>。这件碗的器形为侈口，颈微收，球腹，圈底，口径8.5厘米，腹径9.1厘米，高6.3厘米。腹部有六排小凹球面作装饰，由于六排小凹球面有规律地相互错叠，所以从正面看不是成排的联珠纹，而是由小六边形构成的龟甲纹。碗的底部也有一个外缘呈五边形的凹球面。这件玻璃碗无色透明，几乎不含任何色调，内含气泡少而小，像水晶一样洁净晶莹，说明玻璃原料经过精选，熔制温度比较高。碗壁较薄，器形规整，可能是有模吹制法而成型的。碗的腹部和底部的纹饰都是采用冷加工工艺，磨琢抛光而成的。

这件玻璃碗的器形与湖北鄂城五里墩121号墓出土的玻璃碗一样，腹部的纹饰与日本奈良正仓院藏的白琉璃碗一样，小凹球面互相错叠，构成六边形的龟甲纹，是伊朗高原萨珊王朝的典型产品。

山西大同市南郊北魏时期墓葬107号墓中出土一件玻璃碗<sup>[33]</sup>。这件玻璃碗有可能是伊朗高原萨珊王朝的产品，也有学者认为是黑海北岸切尔尼亚霍夫文化的典型器物，经由黑海—里海北岸至新疆进入北魏平城<sup>[34]</sup>。

大同南郊北魏时期墓葬107号墓除了出土这件玻璃碗外，还出土了银罐、鎏金刻花银碗、金耳环、玻璃珠等。这些器物都表现了很强的异域特色，特别是鎏金刻花银碗壁上锤拓出四个人像，虽形象各异，但皆深目高鼻，具有西方人的形象。由拓跋鲜卑建立的北魏，统一北方各国，成为第一个可以和南方汉族政权对峙的少数民族政权。山西大同是北魏前期的首都

[28] 南京市博物馆、南京市玄武区文化局《江苏南京市富贵山六朝墓地发掘简报》，《考古》1998年第8期，43页。

[29] 鄂城博物馆、南京大学历史系《鄂城六朝墓》，北京：科学出版社，2007年，303—304页。

[30] 王仲殊《试论鄂城五里墩西晋墓出土的波斯萨珊朝玻璃碗为吴时由海路传入》，《考古》1995年第1期，81—86页。

[31] 南京市博物馆《江苏南京仙鹤观东晋墓》，《文物》2001年第3期，19—21页；王志高《江苏南京仙鹤观东晋墓出土文物的初步认识》，《文物》2001年第3期，89页。

[32] 安家瑶《镇江文物精华笔谈——玻璃器》，《中国历史博物馆馆刊》1986年第9期，28—29页。

[33] 王银田、王雁卿《大同南郊北魏墓群M107发掘报告》，《北朝研究》，北京：燕山出版社，2000年，143—162页。

[34] 马艳《大同出土北魏磨花玻璃碗源流》，《中原文物》2014年第1期，96—100页。



平城的所在地，北魏政权在平城近百年的经营中，大力学习汉族文化，并占领控制了河西地区，使丝绸之路向东延伸到平城。依据出土的陶器和墓葬形式，107号墓的年代应早于孝文帝执政，即不晚于公元5世纪中叶。在大同北魏时期的贵族墓葬中出土玻璃说明北魏与西亚关系相当密切。

萨珊玻璃精品中还有一种是高浮雕的玻璃。这种高浮雕的玻璃精品也在中国发现了。1983年秋，宁夏固原县北周天和四年（569）李贤夫妇墓出土了一批珍贵文物，其中包括1件完整的高浮雕玻璃碗<sup>[35]</sup>。这件玻璃碗与同墓出土的鎏金银胡瓶为东西贸易史的研究提供了宝贵的资料。

### 3. 伊斯兰玻璃精品在中国发现

7世纪初，在拜占庭帝国地中海东岸的行省中发生了重要的历史事件：出生在麦加的穆罕默德在阿拉伯半岛创立了伊斯兰信仰。8世纪中期，随着阿拉伯人的向外征服，形成了地跨亚、非、欧的幅员广大的阿拉伯帝国，伊斯兰教成为世界性的宗教。伊斯兰文化是在希腊、罗马文明的基础上发展起来的。伊斯兰帝国新征服的广大地区，如叙利亚、埃及、美索不达米亚、波斯、北印度等，是古代东方文明的发源地，有着优秀的传统科学文化遗产。玻璃制造是伊斯兰世界的重要手工业之一。

伊斯兰玻璃在世界历史上起了承前启后的主要作用。当罗马帝国衰亡、欧洲进入中世纪的黑暗时代，伊斯兰阿拉伯7世纪统治了地中海东岸，继承了已经衰败的玻璃业，使罗马玻璃的精湛技术免于失传。在以后的800年中，伊斯兰玻璃始终持续发展，并于14世纪将玻璃制造的技术反传回意大利的威尼斯。众所周知，现代玻璃是从威尼斯玻璃发展而来的。伊斯兰玻璃除了继承罗马玻璃的技术外，在玻璃装饰技术上也有所突破。金属光泽彩绘（Luster）和釉料彩绘是伊斯兰玻璃的创新。此外，伊斯兰玻璃在马赛克（Mosaic）、刻花（Cutting）、刻纹（Engraving）、热塑（Trailing）、模吹（Mold Blowing）、镀金（Gilding）等工艺上都有所发展。

近几十年，在中国考古发掘出土的伊斯兰玻璃给世界伊斯兰艺术史的学者极大的惊喜。笔者曾对1980年之前中国出土的伊斯兰玻璃做过研究，特别是河北定县静志寺塔基（976）、浙江瑞安慧光塔（1034）和安徽无为舍利塔（1036）分别出土的伊斯兰刻花玻璃瓶<sup>[36]</sup>。20世纪80年代是中国伊斯兰玻璃发现最为丰硕的年代<sup>[37]</sup>。1987年，陕西扶风法门寺地宫出土了18件精美的伊斯兰玻璃容器，下限为874年；1986年内蒙古奈曼旗辽代陈国公主墓（1018）出土7件伊斯兰玻璃器和1983年天津蓟县独乐寺白塔塔身（1058）发现伊斯兰刻花瓶。1990年扬州城考古队发掘了一处唐代中晚期住宅遗址，出土了一批伊斯兰玻璃残片<sup>[38]</sup>。20世纪末至21世纪初，伊斯兰玻璃器在中国不断有所发现。中国学者对伊斯兰文物的兴趣越来越浓厚，如阿卜杜拉·马文宽发表了《伊斯兰世界文物在中国的发现与研究》，比较全面地总结了伊斯兰玻璃在中国的发

[35] 宁夏博物馆、宁夏固原博物馆发掘组《宁夏固原北周李贤夫妇墓发掘简报》，《文物》1985年第1期，1—20页。

[36] 安家瑶《中国的早期玻璃器皿》，《考古学报》1984年第4期，413—448页。

[37] 安家瑶《试探中国近年出土的伊斯兰玻璃器》，《考古》1990年第12期，1116—1126页。

[38] 安家瑶《玻璃考古三则》，《文物》2000年第1期，89—96页。

现<sup>[39]</sup>。由于中国发现的伊斯兰玻璃器数量多，并有可靠的年代和出土地点，且多是精品，中国已经成为产地之外的最重要的伊斯兰玻璃发现地之一。

## 二、近年中国国内新发现的进口玻璃器

### 1. 新疆出土的罗马玻璃

1996年，新疆博物馆在且末县扎滚鲁克1号墓地49号墓中发现一件玻璃杯，高6.8厘米，口径6.8厘米，淡绿色透明，侈口圜底，外壁有三排椭圆形磨饰，底部也有一个较大的圆形磨饰。这件玻璃杯的器形、纹饰与斯坦因在楼兰发现的玻璃杯非常相似。发掘者推断扎滚鲁克1号墓地的年代为东晋时期<sup>[40]</sup>。扎滚鲁克墓的玻璃杯经过科学检测和对比研究，被认定为罗马玻璃<sup>[41]</sup>。

1995年新疆考古研究所在尉犁县营盘9号墓也发现一件类似的玻璃杯。玻璃杯高8.8厘米，口径10.8厘米。杯内外壁均附厚厚的灰白色风化层，但从杯口破碴观察，玻璃质量好，淡黄色透明。玻璃杯侈口圜底，腹部有两排椭圆形磨饰，底部也有一个较大的圆形磨饰。营盘墓地位于罗布泊西侧塔里木河下游三角洲，是丝绸之路“楼兰道”的要冲之地。营盘墓地的年代为汉晋时期，出土文物包容了古代东西方文化的因素<sup>[42]</sup>。营盘9号墓玻璃杯的残片经过化学检测，氧化钠高达19.67%，氧化钾仅含0.59%，是典型的罗马玻璃成分。因此，这种圆形磨饰高杯很可能是罗马玻璃。

营盘出土的一件人面玻璃耳饰，99BYM22:20，特别引人注目。耳饰呈扁椭圆形，长径1.05厘米，短径0.8厘米，厚0.5厘米，有穿孔。由白、黑、红、蓝四种颜色玻璃制成，之中显示人面纹，边缘为放射状纹样。玻璃耳饰出自死者耳边，和其他珠子及一个草圈共同连缀成耳饰<sup>[43]</sup>。这件人面玻璃耳饰是做工很复杂的马赛克玻璃。学术界一般认为这种人面纹马赛克玻璃珠饰或板饰的产地是罗马帝国埃及行省的亚历山大城，年代大约是公元前1世纪末至公元1世纪中叶。美国康宁玻璃博物馆收藏一件马赛克玻璃板饰，中间的人面据研究是戏剧的脸谱<sup>[44]</sup>。与营盘出土的人面耳饰更相似的是埃内斯托·沃尔夫的收藏中的第153号和第154号<sup>[45]</sup>，形状和尺寸都很相仿，特别是第153号人面周围的放射状纹，使人不能不推测这些马赛克人面玻璃珠饰出自同一产地。前332年，亚历山大大帝征服埃及后，在尼罗河口建立的城市命名为亚历

[39] 阿卜杜拉·马文宽《伊斯兰世界文物在中国的发现与研究》，北京：宗教文化出版社，2006年。

[40] 新疆文物考古研究所《新疆维吾尔自治区丝路考古珍品》，上海：上海译文出版社，1998年，图124，310—311页。

[41] 成倩《新疆且末扎滚鲁克墓地出土玻璃研究》，《文物》2011年第7期，88—92页。

[42] 新疆文物考古研究所《新疆维吾尔自治区丝路考古珍品》，图137，63—76、318页。

[43] 李文瑛《新疆营盘墓地出土的古玻璃介绍》，《丝绸之路上的古代玻璃研究》，上海：复旦大学出版社，2007年，139—144页。

[44] *The Corning Museum of Glass: A Guide to the Collections*, New York: Corning, 2001, p. 18.

[45] E. Marianne Stern, *Early Glass of the Ancient World 1600B.C.- A.D.50. Ernesto Wolf Collection*, Verlag Gerd Hatje, 1994, pp. 414-415, No. 153, No. 154.

山大城。这座城市很快成为地中海东部的重要经济与文化中心。亚历山大死后，亚历山大城成为是埃及托勒密王朝的首都；罗马统治时期，成为埃及行省首邑，也是罗马帝国境内仅次于罗马的第二大城。在中西交通史上，亚历山大城是丝绸之路西端的终点站之一，由中国运来的丝绸到此经海路转运罗马和欧洲各地。亚历山大城是罗马玻璃制作中心，以玻璃器皿和马赛克玻璃珠饰闻名<sup>[46]</sup>。如果营盘出土的人面玻璃耳饰是亚历山大城的产品，其传播路线会引起更多学者的关注。

2007年在尼雅N8聚落遗址新发现的玻璃角形杯是一件罕见的高档玻璃器。玻璃器呈角状，底部尖，稍弯曲。玻璃无色透明，稍泛黄色。腹部下方热缠贴两道波浪纹，腹部上缠贴三道弦纹。方口径4.3厘米，长19.8厘米，最大腹径5.2厘米<sup>[47]</sup>。于志勇将这件角形杯定名为来通(Rhyton)，与西安何家村窖藏出土的玛瑙兽首杯进行了比较。犀角杯来源于西方，克里特岛在前1500年已出现此种器形的器物，希腊人称此为“来通”。当时人们相信来通犀角杯是圣物<sup>[48]</sup>。伊辛斯在她的著作《年代确切的罗马玻璃》一书中，将两件玻璃角形杯也定名为来通，器形定为73a型和73b型<sup>[49]</sup>。随着玻璃角形杯发现得越来越多，学者也逐渐倾向称之为玻璃角形杯，是喝酒的一种器皿。康宁玻璃博物馆收藏的三件罗马玻璃角形杯，年代定为1—2世纪<sup>[50]</sup>。欧洲莱茵河流域是罗马玻璃的另一个生产中心，德国科隆日耳曼罗马博物馆藏有大量罗马玻璃。在其收藏的公元2、3世纪的罗马玻璃器中也有三件玻璃角形杯，年代均定在3世纪<sup>[51]</sup>。在科隆博物馆中还收藏一件4世纪初的玻璃角形杯，装饰有缠丝、点蓝和掐纹<sup>[52]</sup>。在罗马玻璃角形杯之前，伊朗高原的阿契美尼德王朝和帕提亚王朝就流行角形银杯和角形象牙杯，到伊斯兰时期玻璃角形杯还在流行，如美国康宁玻璃博物馆就收藏有8—9世纪伊斯兰玻璃角形杯<sup>[53]</sup>。

## 2. 广州南汉康陵出土伊斯兰玻璃

2003年广州市文物考古所配合广州地区高校新区的建设，对广州市东南15千米的小谷围岛进行了全面的考古勘探和部分的考古发掘。在这次考古工作中，南汉王朝的两座帝陵被发现。其中一座墓前室立有“高祖天皇大帝哀册文”石刻，明确记载：高祖于大有十五年（942）四月崩，于光天元年（942）九月迁神于康陵。因此，可以确认这是南汉开国皇帝刘岩的陵墓——康

[46] Lois Sherr Dubin, *The History of Beads*, Harry N. Abrams, 1987, p. 56.

[47] 于志勇《近年来新疆古代玻璃器的考古发现、研究与思考》，《新疆文物》2013年第2期，107—117页。

[48] 王子今《说犀角杯：一种东西方文化交流的文化物证》，《四川文物》2008年第1期，41—48页；孙机《玛瑙兽首杯》，《中国圣火——中国古文物与东西文化交流中的若干问题》，沈阳：辽宁教育出版社，1996年，178—197页；齐东方《何家村遗宝与丝绸之路》，《花舞大唐春——何家村遗宝精粹》，北京：文物出版社，2003年，38—41页。

[49] C. Isings, *Roman Glass from Dated Finds*, J. B. Wolters Gronningen, 1957, p. 91, Form 73.

[50] David Whitehouse, *Roman Glass in the Corning Museum of Glass*, Vol. One, New York: The Corning Museum of Glass, 1997, pp. 118-120, No. 184, No. 185, No. 186.

[51] *Die farblosere Glaser der Fruhzeit in Koln, 2. und 3. Jahrhundert*, Bonn: DR. Rudolf Habeit GMBH, 1984, pp. 117-118, Nos. 264, 265, 267.

[52] Donald B. Harden, *Glass of the Caesar*, Olivetti, 1987, pp. 116-117, No. 49.

[53] *The Corning Museum of Glass: A Guide to the Collections*, p. 50.