

学术
文库

《庄子》词汇研究

马启俊 ● 著



中国出版集团

世界图书出版公司

H131
32
安徽省教育厅 2003 年人文社会科学研究重点项目:《〈庄子〉词汇研究》
(2003JW213)

342/346
安徽省教育厅 2009 年度高等学校省级质量工程项目:省级精品课程《民间文学》(教高[2009]9 号)

皖西学院 2013 年度校级“本科教学工程”项目:语言学教学团队(2013td05)

资助出版

《庄子》词汇研究



马启俊●著



中国出版集团

世界图书出版公司

西安 北京 上海 广州

图书在版编目(CIP)数据

《庄子》词汇研究/马启俊著. —西安:世界图书出版西安有限公司, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5100 - 7552 - 0

I. ①庄… II. ①马… III. ①《庄子》—词汇—研究
IV. ①B223.55 ②H131

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 304412 号

《庄子》词汇研究

-
- | | |
|------|---------|
| 著 者 | 马启俊 |
| 责任编辑 | 雷 丹 |
| 封面设计 | 新纪元文化传播 |
-
- | | |
|------|--|
| 出版发行 | 世界图书出版西安有限公司 |
| 地 址 | 西安市北大街 85 号 |
| 邮 编 | 710003 |
| 电 话 | 029 - 87233647(市场营销部)
029 - 87235105(总编室) |
| 传 真 | 029 - 87279676 |
| 经 销 | 全国各地新华书店 |
| 印 刷 | 中闻集团西安印务有限公司 |
| 成品尺寸 | 230mm × 170mm 1/16 |
| 印 张 | 20.25 |
| 字 数 | 400 千 |
-
- | | |
|-----|-------------------------------------|
| 版 次 | 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978 - 7 - 5100 - 7552 - 0 |
| 定 价 | 48.00 元 |
-

☆如有印装错误,请寄回本公司更换☆

十年磨一剑,亮光闪闪

白兆麟

(安徽大学文学院教授、博士生导师)

如果在十年前,我不会写这篇序言,因为《〈庄子〉词汇研究》这部专著的作者原是我的博士生,导师评介自己的弟子总有些不合适。但如今时过境迁,师生情谊淡化而同行探讨关系增强,也就没有什么心理障碍了。为了客观起见,我还得交代一下动笔前的学术背景。首先要说说我早先对庄子其人其书的总体印象。

庄子其人,据司马迁《史记》有关记载,他曾做过管理漆园的小吏,楚威王有意聘他为相,他不肯接受。庄子一生贫困,但其心灵上的充实填补了物质生活上的匮乏,使他在精神层面完成了对现实的超越。他一生的行事有两件值得我们注意和深思。

其一是鱼乐之辩。庄子与惠施二人,人生追求和学术思想完全不同道,却能成为至真至诚的朋友。他们常在一起进行类似于“知”与“不知”所谓“鱼之乐”那样无休止的辩论,并从中获得极大的愉悦。惠施死后,庄子感到从此再也没有如同“鱼乐之辩”那样旗鼓相当的对话,因而发出“无以为质”的深切感叹。

其二是鼓盆而歌。庄子平时对妻子一向处之泰然,其妻死时,他不仅没有悲伤,甚至“鼓盆而歌”,敲起盆缶哼着歌曲。这在常人看来简直不近情理,而庄子内心认为人死即回归自然,无须悲伤。这种对亲人生死采取超然的态度,不是从其文章表面可以体会出来的,也不是按照世俗的观念所能理解的。

以上两桩行事给我的感受是,庄子把人生的一切全都净化得纯而又纯了:与惠施的交情是在相互切磋学问、论辩是非中建立起来的高尚关系,因而情深谊厚,无惠施则无同质对象与之探讨人生学问;与妻子只是男女两性之间的天然关系,生老病死皆出于自然,应当理性对待,不必悲哀而伤神。这种超脱尘世的泰然自处,正是对待人生的一大智慧。也正因为如此,庄子视权位如腐鼠,讥邀宠为舔痔,对世

俗间的权势、名利、富贵等表现出极大的蔑视。联系他一贯的言行举止就会深刻地理解,这并非自视清高,而是他切实认为,精神和生命只有与自然融合为一才有永恒的价值,至于权势、名利、富贵等等,却是对生命与精神的戕害,是自取束缚而牺牲自由。

对庄子其人基本上有所了解,再来阅读庄子其书就比较容易领会了。《庄子》今存三十三篇,从晋代学者郭象注解本开始,分内篇七篇、外篇十五篇、杂篇十一篇。《内篇》的思想与文风比较一致,当为庄子本人所著;《外篇》和《杂篇》的思想观点与《内篇》大多有出入,一般认为有后学之作掺杂其中。《杂篇》中的《天下·第三十三》与《寓言·第二十七》两篇值得注意:前一篇文字庄重,结构齐整,构思精巧,评论诸子学派,唯独标显庄学,宜视为《内篇》七篇之序言;后一篇叙事对话较多,当看作序例。先读懂这两篇,对准确把握《庄子》全书的精神会有很大的助益。

论析于此,有必要澄清一下庄子所谓“寓言”的涵义。《寓言》开篇即云:“寓言十九,重言十七,卮言日出,和以天倪。”郭象注:“寄之他人,则十言而九见信。”成玄英疏:“寓,寄也。世人愚迷,妄为猜忌……寄之他人,则十言而信九矣。故鸿蒙、云将、肩吾、连叔之类,皆寓言耳。”陆德明《经典释文》:“寓,寄也。以人不信己,故托之他人,十言而九见信也。”看来,历代注疏都把“寓言”理解为寄托他人之言,意在取信于世人。然而最近有人撰文,从词源学的角度来考辨“寓言”的含义是“大言、夸诞之言”(《民俗典籍文字研究》第十二辑,2013),并引用《庄子·天下》篇为证:“庄周闻其风而悦之,以谲悠之说、荒唐之言、无端崖之辞,时恣纵而不悦,不以诤见之也。以天下为沈浊,不可与庄语,以卮言为曼衍,以重言为真,以寓言为广。独与天地精神往来。”(按:“往来”下当紧接“而不敖倪于万物,不谴是非,以与世俗处”数句才完整)那么,对“寓言”的两种解释当以何者为是、何者为非呢?

若要辨明是非,当有几点必须明确。首先,字词不仅有词源义,还有由语境规定的语境义,前者不等同于后者。这就如同字词的本义不等同于字词的引申义,字词的概括义也不等同于字词的具体义。其次,前面说过,《内篇》属庄子本人所著,而《外篇》和《杂篇》当有后学之作掺杂其中,不能把《杂篇》中的《天下》和《寓言》两篇视为庄子本人之作;而且还指出过,《天下》应是《内篇》之序言,而《寓言》则为其序例。再次,应当强调,《寓言》仅仅是《杂篇》十一篇里的一篇,而且开篇明义云:“寓言十九,藉外论之。”正如郭象注所说:“言出于己,俗多不受,故借外耳。”该

篇之所谓“寓言”自然是针对此篇之主旨而说的,与《天下》篇不可混为一谈。最后,再考察《寓言》其后所列举的庄子与惠子的对话、孔子与其弟子的对答、颜成子游与东郭子綦的谈话、众罔两与其景(影)的问答、老子对阳子居的告戒种种,似乎皆并非“夸诞之言”。根据以上理由完全可以断定:《庄子·寓言》篇之“寓言”,当如郭《注》、成《疏》以及陆氏《释文》所云,是“寄托他人之言”的意思。

我们再来探明上述提出异议的文章里所说的《天下》篇的真正用意。如前所说,《天下》篇当视为整个《内篇》之序言,也就是说,《天下》篇所谓“谬悠之说、荒唐之言、无端崖之辞”,是就庄子本人所著《内篇》之七篇而言,并非单单指称与之并列的《寓言》这一篇。《天下》篇虽然有“以寓言为广”一句,但不可把“广”与“寓”看作同义词;因为该句之前还有两句与之并列,即“以卮言为曼衍,以重言为真,以寓言为广”,显然,“曼衍”(无心貌)并非解释“卮”(不定之意)字,“真”并非解释“重”(厚重、尊重)字,那么“广”也自然并非用来解释“寓”字了。更何况“广”在此语境中也不能理解为“夸大、夸诞”,而宜解释为“深广、开阔”,故其下紧接着一句说“独与天地精神往来而不敖倪于万物”。如若连同“庄周闻其风而悦之……”这几句来完整地考察,分明是用来评价并推崇庄子之“道术”(所谓“能致虚远深弘之说,无涯无绪之谈”)的言论。这是显而易见、确凿无疑的。

这样看来,《庄子》一书所展示的思想体系也是博大精深的。这里必须指出,庄子解说并继承了老子哲学思想中积极的一面,但无可讳言,他也把老子学说中消极的一面发挥到淋漓尽致的地步。我们应当注意分析辨别。实事求是地说,庄子在中国古代哲学史上虽然具有十分重要的地位,对后世也产生过重大的影响,但就哲学思想而言,显然不能与其同一学派的前辈老子相比。然而毫无疑义的,他在中国文学史上,却是处于颠峰的地位。

据我领会,老庄哲学当包含三个层次:其一是解决个人与自然的关系,也就是所谓“无己”,即不注重个人形体的问题;其二是解决个人与社会的关系,也就是所谓“无功”(不居功)和“无名”(不逐名)的问题;其三是解决精神和存在的关系,也就是既要有理性也要有悟性的问题。总而言之,老庄哲学思想是疗治现实社会心浮气燥的良药。老庄思想的实质,是与大自然的本质相互吻合的。我们不能过于从现实而应当从哲学意义上去理解老庄,否则就会产生误解。

以上论述了那么多,无非表明,我虽然长期从事汉语史学科的教学与研究,但

对老子和庄子也曾有过多年的思考,近几年还发表过数篇论文,因而有着自己的一番理解。在这样的认识基础上,再来评析在过去博士论文的基础上进一步完善的这部专著,就会给这部书的读者一个比较客观的印象了。

其次要说说与词汇学研究有关的问题。就在个把月前,我在《学术界》第9期上发表了一篇题为《训诂学的特性与现代化》的文章,其中提到,为了训诂学这门学科适应科学发展的需要,“就方法论而言,笔者以为务须注意几个结合:历时与共时,经验与思辨,统一与相对,封闭与开放,定量与定性”。展读《〈庄子〉词汇研究》一书的“引言”,其著者的思路与我不谋而合,于是就放心地敲击键盘推敲起这篇序言了。

读别人的著作,尤其是博士论文,我有个老习惯,即先考其首尾再看中间,就是说,先浏览一下该书的前言与后记,了解其写作的意图与过程、作者所运用的研究方法、参考了哪些文献资料,这对进一步理解该书主体的内容与价值极有帮助。为了不占用读者过多的时间,这里只想从三个方面予以阐述。

首先阅读其第一章《引言》,我觉得至少有以下几处处理颇为得当:

其一,关于对庄子的总体评价,著者概述道,“庄子继承并发展了老子的道家思想,是先秦道家哲学思想的代表人物,堪称老子后学,道家巨擘,玄学大宗。庄子以其深邃玄远的哲理神思,对自然、社会、人生的独特感悟,独树一帜的处世态度和行为方式,给中国人的思想行为带来了深远的影响,在中国哲学史和思想文化史上都具有崇高的地位。同时他那浪漫雄奇、奇崛诡怪的散文风格和以寓言为主、寓真于诞、意在言外的创作方法,极大地推动了浪漫主义文学的发展,在中国古代文学史上占有重要地位,评价也越来越高”。其精练简洁甚合读者之心。

其二,针对《庄子》一书的不同版本及其内、外、杂篇的作者历来之争议,著者表明“无意参与”,因为“通观《庄子》全书,其思想体系、文章风格大体是统一的,相互矛盾或前后抵触之处并不多,历来研究《庄子》哲学的人也大多是将它作为一个整体来看待”;“从语言学的角度来看,《庄子》全书反映了战国末期至汉初语言的实际状况,因此我们将内、外、杂篇都看作反映秦汉之际上古汉语语言事实的作品,以《庄子》全书为统一的研究对象”。这种“快刀斩乱麻”的举措,丝毫无损于该书的词汇研究成果。

其三,著者用了一节的篇幅,先综述“上古汉语整体、综合研究已取得的成就”,

继而作“上古汉语专书语言研究的简单回顾”，再来说明“上古汉语专书词汇研究及其发展趋势”。如此由整体研究到局部研究、由“专书语言研究”到“专书词汇研究”的叙述，脉络清晰，条理井然。在此背景下，再来阐述“《庄子》词汇研究的意义、现状及发展趋势”，就显得有根有据，十分可信。正如著者所指出的：研究《庄子》词汇的意义在于，“既可为先秦诸子语言的共时研究和汉语词汇史的历时研究提供一些准确数据和可信结论，又能对词典编纂、语文教学、古籍整理等领域的发展作出一定的贡献，同时也可以对中国古代哲学、文学、史学、社会学、宗教学、民俗学等相关领域的多学科综合交叉研究发挥一定的影响作用”；而就《庄子》词汇研究的现状而言，“自魏晋以来，庄书训诂和庄学研究在对《庄子》作孤立的、分散式的随文注释方面取得了不少成绩，但是对《庄子》语料进行语言学的分专题研究和深入、系统的专门探讨尚显得相对薄弱，成果较少。同样，在《庄子》词汇研究方面虽有一些词典或单篇论文问世，但是以《庄子》全书词汇为专题研究对象，做穷尽式的调查、统计和科学的归纳、分析，进行全面的探讨和系统的研究”，至今在国内外尚未出现。无须多说，著者的研究成果正好填补了这项空白。

其四，著者于第四节谈到研究方法时说了三条，即“‘通合观之’的整体和系统的研究方法”、“定量和定性的研究方法”、“对比的研究方法”。对于第一条，著者认识到，专书词汇研究“必须认清全书语词的相互关系，意义网络，网络中每个词的具体位置及由此而决定的意义，然后才能做出客观系统的评价”。对于第二条，著者指出“要借鉴训诂学、语法学、音韵学、修辞学等相关学科的理论和方法，对全书词汇进行分类、界定、描写和解释。尤其要注重描写，应尽量做到穷尽性描写”。对于第三条，著者极有意识：“首先，进行专书内部对比，找出《庄子》每一篇章以及全书是如何通过语词的不同搭配、相互对应来构词、表义的”；“其次，进行同时代文献之间的横向比较，联系……传世文献和出土文献进行共时对比研究”；“第三，进行不同时代文献之间的纵向比较和贯通研究，……指出《庄子》词汇的时代性、继承性与发展性”；“第四，通过对比……总结《庄子》在语言学的多门分支学科里的认识价值和在汉语史上的地位与影响”。

我们不厌其烦地引用原文，意在展示著者的思路和设想是全面而完善的。那么，接下来的论述必定会步步深入、头头是道了。

其次，再来考察书后的“参考文献”。据我大略统计，去除著者自己的20部

(篇),著者列举的参考论著共有470余部(篇)。其中直接研究《庄子》的论著约195部(篇),约占总数的2/5。在综合性的275部(篇)的论著中,专门研究语言词汇的有90部(篇),比例约为1/3。在专门研究《庄子》的论著中,直接研究其语言词汇的有46部(篇),比例约为1/4。

以上统计数字表明,十年来,著者为了实现所设定的总体计划与分项目标,为了履行所预想的研究方法,他为自己铺开了一张多么长的书目名单,又为此而耗费了多少个日日夜夜啊。读者们自然相信,说是“十年磨一剑”并非虚夸之辞!

除了参考文献的统计数字之外,还应当列举一下他浏览过的古今中外名家的专著。一般综合性的有:段玉裁《说文解字注》、刘文典《淮南鸿烈集解》、[瑞士]索绪尔《普通语言学教程》、[澳]柳存仁《道教史研究》、叶维廉《道家美学与西方文化》、汤用彤《理学·佛学·玄学》、冯友兰《中国哲学史新编》、翦伯赞《先秦史》、杨荣国《中国古代思想史》、晁福林《先秦民俗史》、张亮采《中国风俗史》、冯天瑜等《中华文化史》、郭预衡《中国散文史》等;属于语言学和庄学通论的有:王力《中国语言学史》和《汉语词汇史》、许威汉《二十世纪的汉语词汇学》、史存直《汉语词汇史纲要》、刘叔新《汉语描写词汇学》、何九盈与蒋绍愚《古汉语词汇讲话》、陈鼓应《庄子论道》、陆钦《庄周思想研究》、孙以楷《庄子通论》、叶舒宪《庄子的文化解析》等。这些厚实的专著,也大体展示了著者的开阔视野与学术气度。

在评析该书首尾之后,再来浏览文本主体之内容,就无须耗费过多笔墨了。从第二章到第七章,著者分别论述了《庄子》的“复音词、词义研究、同义词研究、专项词语研究、词语选释、成语研究”等六个方面,就《庄子》之词汇而言是无所不包了。

在《〈庄子〉的复音词》一章里,先根据他人的统计,指出《孟子》总词数2240个,其中复音词651个;《吕氏春秋》总词数近5000个,其中复音词2017个。再拟定《庄子》复音词的八条具体确定标准,在此基础上,再具体排列出《庄子》复音词在各篇的分布情况,由此统计出全书出现的复音词而不计重复的总个数为2738,若含重复的总个数高达4997。不仅如此,著者还列表格,逐篇展示其正文字数、复音词出现的个数和个次数、不同音节的复音词个数占全书复音词总个数的百分比等等,并且深入分析了《庄子》复音词出现新情况的原因。然后,对其复音词作结构分析,分“单纯词的语音结构”和“复合词的语法结构”两个方面予以剖析,展示《庄子》各类复音词的构成方式、词性分布、数量统计等情况。通过以上排比研究,著者

得出了五点“初步的结论”,其中最后一点值得我们注意:“《庄子》中的复音词正处在由先秦早期向战国后期和秦汉时期过渡的阶段,所以一部分复音词尚处在萌芽期,数量少,结构不固定,特征不典型,……这说明复合词在《庄子》中的发展是不平衡的,在上古汉语复音词发展史中具有过渡性特征。”显然,这个结论对进行汉语词汇史的共时比较和历时研究都具有十分重要的意义。

次看第五章《〈庄子〉专项词语研究》,本章于记时词语、颜色词语和民俗词语三项进行了详细的搜集、罗列、描述和研究,为的是“管窥《庄子》专项词语在不同领域的认识和研究价值”。这里仅就“民俗词语”予以评析。

著者指出:“《庄子》一书内容博大精深,包罗万象,涉及当时的物质生产、民众生活、社会政治、思想意识、飞禽走兽、山川草木等各个方面,具有多种文化底蕴。因此,作为这些丰富内容主要载体的《庄子》词汇,在许多学科领域里都具有很高的史料价值和研究价值”。该章节对《庄子》中反映具体民俗事象的词语进行了仔细辨识、全面搜集和整理,从经济、社会、信仰和游艺四大方面描述这些民俗词语。我们不必涉及具体的词语,只消列举若干小的类别,即可看出著者的良苦用心。

在“经济的民俗”下分有:①物质生产民俗(包括自然采集、渔猎、驯养、农耕、手工业),②交易运输民俗(包括商品交易、水陆交通),③消费生活民俗(包括服饰、饮食、居住)。

在“社会的民俗”下分有:①家庭亲族民俗(包括称谓、生活用具、家居行为、家庭伦理等),②乡里社会民俗(包括社区名称、乡里人员称谓、乡里社会规范),③乡里人际交往民俗(包括交往行为、交往礼节、交往所用物品、避讳用语),④个人生活礼仪民俗(包括生育、婚姻、丧葬)。

在“信仰的民俗”下分有:①大自然信仰,②占卜民俗,③禁咒盟誓,④巫蛊民俗,⑤祭祀民俗(包括祭祀活动、主持人员、祭祀场所、器具物品、祭祀对象),⑥迷信民俗。

在“游艺的民俗”下分有:①民间口头文学(包括神话故事、民间传说、民间成语谚语),②民间歌舞音乐活动(包括唱歌跳舞、音乐创作表演、乐器及制作材料、古乐曲名、古代音乐术语),③游戏竞技活动,④体育健生活动。

即使略去具体的民俗词汇,单就以上大小类别即可看出著者认真细致的钻研态度了。著者有两点说明值得注意:一是与其他诸子著作相比,《庄子》对先秦民俗

史研究的文献参考价值是令人惊羡的,难怪有人说《庄子》是一部“博物志”;二是《庄子》对民俗事象的记载有很多是真实可信的,但因为其作品的性质、文体特点以及虚言甚多的表达,对其民俗资料的真实性仍需要慎重对待,仔细鉴别,不可全当作实录和信史。这种提醒又表明了著者的科学态度,值得肯定。

最后,不能不考察第七章“源自《庄子》的成语研究”,因为这是著者把庄学研究的理论与社会语言运用的实际紧密结合的新成果。著者准确地指出:

作为战国晚期的诸子著作之一,《庄子》的语言已从此前《尚书》、《国语》、《论语》等著作的古奥、质朴趋向于纵恣浪漫、奇幻玄妙、形象生动、风格多样。《庄子》一书内容丰富新颖,颇具哲理情思,语言生动活泼,极具创造力、表现力和感染力,因而深受历代文人的喜爱。因此,在后世的哲学著作、文学作品及日常口语中,其内容和语句得到普遍的引用,许多绝妙好辞与精彩片段不断被提炼、组合、凝固、引申,逐渐演化成后来的成语,《庄子》遂成为一大批汉语成语的源头。

在以上准确论断的基础上,著者从“形成方式”、“结构特征”、“词义发展和使用情况”三个方面进行论述。这里没有必要全面铺开,仅就“源自《庄子》成语的形成方式”这一方面予以考察。

著者从全书中搜罗了89个这样的成语,经过细致的分析、考证与比对,将它们划分为六种类型:一、截取原文型,二、词语置换型,三、顺序颠倒型,四、内外结合型,五、提炼概括型,六、综合构成型。不仅如此,著者还进一步在每一类型之下,再区分为若干小类。譬如“截取原文型”之下,就分为:①直接截取原文相连续的语言片段,②直接截取原文前后两句中相连的语言片段,③先分别直接截取原文前后两句中各自相连的两个字再重新组合,④先直接截取原文某个语言片段再省略其中某个或某几个词语,⑤先直接截取原文某个语言片段再适当增加词语。又如“提炼概括型”之下,再分为:①以原文某一句或几句的少量词语为表义基础,增加其他词语以补足相关语义;②对原文某一段或几段的意义加以概括,以精练简短的词语来表达。

以上所划分的六大类型以及所举两个大类型里区分的小类,已经足以说明著者考察之全和剖析之细了。这样做,对专书词汇研究是很有必要的,不仅向读者尤其是专业读者展示其全书词汇的状况和风貌,有助于了解一大部分成语的来龙去脉,并准确理解其中的含义,而且为专业辞书编辑者和研究者提供了丰富而准确的

资料与信息。

这部专著的最后一章《余论》，更是显示了《庄子》词汇研究的现实意义。著者注意到，“《庄子》词汇在后世常常遭遇理解、使用上的误区，出现了不少令人遗憾的误解误用现象”。为了辨误求是、正本清源，著者分五节来拨乱反正。为节省篇幅，这里仅选择三节予以简介：一是“对源自《庄子》的成语的误解误用”，著者列举了“望洋兴叹、白驹过隙、扶摇直上、每况愈下、得鱼忘筌、不可端倪”等十一个成语进行了辨析；二是“辞书编纂利用《庄子》语料的误解和误用”，文中列举了“胝、眯、醒、传说、安宁”等语词在释义、书证及引例方面的误说给以纠正；三是“谈《庄子》心得类图书对《庄子》词汇的误解和误用”，在《于丹〈庄子〉心得》中指出9条，在《傅佩荣〈庄子〉心得》中指出3条，在《南怀瑾讲述庄子中的智慧》中指出8条。我相信，读者只须稍稍涉猎，即可获得不少教益。

总而言之，十年前，作为这部学术专著原型的博士学位论文，由于其合理的构架、坚实的内容、晓畅的文字，答辩时即得到所有专家的一致肯定；而十年后，由于著者扎实的学术积累，严密的逻辑论证，丰厚的现实内容，说是“磨出”的是一把闪耀着光亮的宝“剑”，是毫不为过的。当然，这部专著也不是没有可指摘之处。譬如某些章节与分类有点儿琐细，某些行文不够简洁，好在无关大体，读者从这部专著里一定会获得多方面的教益的。我坚信。

目 录

第一章 绪论	1
第一节 庄子与《庄子》	1
第二节 上古汉语词汇研究的现状和发展趋势	7
第三节 《庄子》词汇研究的意义、现状和发展趋势	9
第四节 《庄子》词汇研究的方法、思路和设想	13
第五节 几点说明	17
第二章 《庄子》的复音词	22
第一节 《庄子》复音词的确定标准	23
第二节 《庄子》复音词的分布情况和数据统计分析	27
第三节 《庄子》复音词的结构分析	57
第三章 《庄子》词义研究	73
第一节 《庄子》的单义词与多义词	73
第二节 《庄子》词义系统中的本义与引申义	83
第三节 《庄子》双音词的语义结构	97
第四章 《庄子》同义词研究	110
第一节 关于同义词的定义和确定原则	110
第二节 《庄子》同义词的分类	111
第三节 《庄子》同义词之间的语义关系	124

第五章 《庄子》专项词语研究	137
第一节 《庄子》的记时词语	138
第二节 《庄子》的颜色词语	157
第三节 《庄子》的民俗词语	171
第六章 《庄子》词语选释	187
第七章 源自《庄子》的成语研究	219
第一节 源自《庄子》的成语的形成方式	221
第二节 源自《庄子》的成语的结构特征	231
第三节 源自《庄子》的成语的词义发展和使用情况	242
附 录 源自《庄子》的成语(619 条)	254
第八章 余论	258
第一节 对源自《庄子》的成语的误解和误用	259
第二节 对《庄子》双音节词语的误解和误用	269
第三节 辞书编纂利用《庄子》语料的误解和误用	273
第四节 谈《庄子》心得类图书对《庄子》词汇的误解和误用	276
第五节 《咬文嚼字》指出的对《庄子》词汇的误解和误用	282
主要参考文献	288
后 记	307

第一章 绪 论

第一节 庄子与《庄子》

一、对庄子与《庄子》的记载和总体评价

关于庄子,史书记载语焉不详,资料匮乏,使我们对庄子的生平事迹、家庭故里、朋友学生等情况知之甚少,而且分歧与争议颇多。

关于庄子的姓名,《淮南子·修务训》高诱注云:“庄子名周,宋蒙县人。”《汉书·艺文志》“庄子五十二篇”后班固自注:“名周,宋人。”张衡《髑髅赋》假托庄子的口吻说:“吾宋人也,姓庄名周。”还有人说庄子有字,为子休。如唐代陆德明在《经典释文序录》中说:“庄子者,姓庄,名周(太史公云,字子休)。”唐代成玄英在《庄子疏序》里也说:“其人姓庄,名周,字子休。”

关于庄子的生卒年,学术界主要有以下几种观点:

马叙伦:公元前369—公元前286,享年83岁。见《庄子年表序》。

闻一多:公元前375—公元前295,享年80岁。见《古典新义·庄子》。

梁启超:公元前370—公元前300,享年70岁。见《先秦学术年表》。

钱穆:公元前368—公元前298,享年70岁。见《先秦诸子系年通表》。

吕振羽:公元前335—公元前275,享年60岁。见《吕振羽史论选集》。

范文澜:公元前328—公元前286,享年42岁。见《中国通史简编》。

目前以马叙伦的说法较为常见。

关于庄子的故里,至少有以下6种说法:①安徽蒙城说。②河南商丘说。③河南民权说。④山东曹县说。⑤山东菏泽说。⑥山东东明说。

目前以前两种说法影响最大,尤其是第一种说法,从之者众。

庄子不是一个独身主义者,从《庄子》的一些篇章里可以看出,他有家庭,有妻子,有子女。庄子还有弟子,《山木》《列御寇》中都写了庄子与弟子们的交往。只是不知道他的弟子有多少,知道名字的也只有《山木》中提到的蔺且(lìn jū)。庄子的朋友中知道名字的只有惠施,即惠子。^①

正史中最早记载庄子生平事迹的是《史记·老子韩非列传》:

庄子者,蒙人也,名周。周尝为蒙漆园吏,与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥,然其要本归于老子之言。故其著书十余万言,大抵率寓言也。作《渔父》《盗跖》《胠箧》,以诋訾孔子之徒,以明老子之术。《畏累虚》《亢桑子》之属,皆空语无事实。然善属书离辞,指事类情,用剽剥儒、墨,虽当时宿学不能自解免也。其言洸洋自恣以适己,故自王公大人不能器之。

楚威王闻庄周贤,使使厚币迎之,许以为相。庄周笑谓楚使者曰:“千金,重利;卿相,尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎?养食之数岁,衣以文绣,以入太庙。当是之时,虽欲为孤豚,岂可得乎?子亟去,无污我。我宁游戏污渎之中自快,无为有国者所羁。终身不仕,以快吾志焉。”

这是老子、庄子、申不害、韩非子四人的合传,其中关于庄子的记述十分简略,尽管如此,这却是历史上第一篇庄子传略。后人从中得以大略了解庄子的生平、思想、性格、著述等情况,后世一些关于庄子及其书籍的记述和评价也多源于《史记》,如鲁迅《汉文学史纲要》评价庄子:“著书十余万言,大抵寓言,人物土地,皆空言无事实。而其文则汪洋辟阖,仪态万方,晚周诸子之作,莫能先也。”^{[1](P364)} 鲁迅的话就主要沿用了《史记》之观点,又给予了极高之评价。

综合《庄子》一书和《史记》等其他庄子评述材料可知,庄子是战国中期宋之蒙人,生卒年大约和孟子同时或稍后。庄子一生,没有令世人称道的显赫政绩,但他为后人留下了《庄子》一书。该书对人们的精神生活产生了巨大影响,是中国哲学史和中国文学史上的千古奇葩,是我们中华民族的宝贵文化遗产。

庄子继承并发展了老子的道家思想,是先秦道家哲学思想的代表人物,堪称老子后学,道家巨擘,玄学大宗。庄子以其深邃玄远的哲理神思,对自然、社会、人生的独特感悟,独树一帜的处世态度和行为方式,给后世中国人的思想、行为带来了深远的影响。庄子思想对中国道教、魏晋玄学、佛学、中国文学的影响都是巨大的,

在先秦诸子中是罕见的,在中国哲学史和思想文化史上都具有崇高的地位。作为先秦诸子散文的代表性著作,《庄子》的文风和笔法、思想和语言在曹植、嵇康、阮籍、陶渊明、王维、李白、苏轼、陆游、李贽、蒲松龄等古代著名文学家的文学创作中一脉相传,成了一个重要文学流派的源头之一。庄子那浪漫雄奇、奇崛诡怪的散文风格和以寓言为主、寓真于诞、意在言外的创作方法,极大地推动了浪漫主义文学的发展,在中国古代文学史上也占有重要地位。郭沫若在《庄子与鲁迅》一文中评价道:“庄子在中国文化史上的确是一个特异的存在,他不仅是一位出类的思想家,而且是一位拔萃的文学家。……秦汉以来一部中国文学史差不多大半是在他的影响之下发展的。”^[2]

《庄子》成书以后,影响在扩大,评价和地位也在提高。魏晋时期,《庄子》与《周易》《老子》合称“三玄”,后又与《道德经》《淮南子》《列子》一起被人推崇为四部重要的道家典籍。唐玄宗天宝元年(公元742年),《庄子》甚至被封为《南华经》,正式成为道教经典。^②宋徽宗时学道之士以黄帝《内经》为大经,《庄子》《列子》为小经。明代的袁宏道将《庄子》作为“外典”,与《离骚》《史记》《汉书》等书并列。明末清初著名小说理论家、批评家金圣叹将《庄子》列为第一才子书,与《离骚》、《史记》、杜(甫)诗、《水浒传》、《西厢记》合称为“六才子书”。近代鲁迅更是推崇《庄子》为晚周诸子著作之首。梁启超曾将《庄子》和《老子》《墨子》《荀子》《韩非子》一起列入国学入门书目的子部,认为他所列举的国学入门书“无论学矿、学工程……皆须一读”。1978年,钱穆在香港中文大学新亚书院的讲演中也指出,《论语》《孟子》《老子》《庄子》《六祖坛经》《近思录》《传习录》七部书是“中国人所人人必读的书”。云南人民出版社“家庭书架工程”精选136种中国名著和164种外国名著,为每一种名著撰写一册融知识性与学术性为一体的介绍性的著作,构成一套大型丛书,名之曰“读好书库”。在这300种“中外名著排行榜”上,《庄子》排名第二。该社1999年6月出版了黄正雨编著的《自然的箫声——〈庄子〉》。

当然,由于庄子思想观点的奇异性、文学风格的独特性,尤其是与儒家正统思想的尖锐对立,自古以来,对庄子及集中体现他的思想观点、创作风格的《庄子》的总体评价,或褒或贬,或扬或抑,见仁见智,异说纷呈,成为一大学案。不过自汉代以来,人们多是侧重于阐释、发挥庄子的道家哲学思想及其散文创作,直到20世纪初,随着西学东渐,中国学术界眼界大开,思想日新,新理论和新方法不断引进,对