

2015

马克思主义中国化研究

北京市中国特色社会主义理论体系研究中心 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

马克思主义中国化研究 2015

北京市中国特色社会主义理论体系研究中心 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化研究. 2015 / 北京市中国特色社会主义理论体系研究中心编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016. 6

ISBN 978-7-5097-9018-2

I. ①马… II. ①北… III. ①马克思主义-发展-研究报告-中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 075321 号

马克思主义中国化研究 2015

编 者 / 北京市中国特色社会主义理论体系研究中心

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 孙燕生

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.5 字 数: 293 千字

版 次 / 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9018-2

定 价 / 80.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

协调推进“四个全面”战略布局 坚持和发展中国特色社会主义*（代前言）

赵卫东

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央提出的全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的战略布局，是我国在新的历史条件下治国理政的重大方略，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的“中国梦”提供了理论指导和实践指南。“四个全面”战略布局既有战略目标，也有战略举措，每一个“全面”都具有重大战略意义。全面建成小康社会是我们的战略目标，我们所有的努力都要聚焦于这个目标。全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党是三大战略举措，对实现全面建成小康社会战略目标来说一个都不能缺，要努力做到“四个全面”相辅相成、相互促进、相得益彰。协调推进“四个全面”战略布局，要求我们以与时俱进、奋发有为的精神状态，不断推进理论和实践创新，继续书写马克思主义中国化、时代化新篇章，这是我们社会科学理论界义不容辞的责任。围绕“四个全面”战略布局，理论界众多专家学者，包括在座的各位专家，开展了较为深入的研究，推出了不少高水平的研究成果，展示了社会科学理论工作者高度的责任意识 and 深厚的理论造诣。相信各位专家在本次论坛上的真知灼见，将为我们进一步深入研究和协调推进“四个全面”战略布局，推动马克思主义中国化理论和实践的创新打下坚实的基础。

习近平总书记强调，我们成功创造了中国奇迹，我们有理由做好中国的事情，我们也有理由讲好中国的故事。讲好中国故事既包括宣传好我们所取得的成就，也包括我们理论界要研究好所取得的成就。所以，衷心希望在座的各位专家始终站在理论创新的前沿，用中国理论解读中国奇迹，

* 本文为中共北京市委宣传部副部长赵卫东在“马克思主义中国化论坛·2015”上的致辞，收入本书时作了适当修改。

用中国话语阐释中国道路，增强广大干部群众走中国特色社会主义道路的信心；也衷心希望各位专家支持北京工作，关注首都问题。北京现在处在发展的关键时期，也可以说北京现在正处在攻坚阶段，有序疏解非首都功能、推动京津冀协同发展，是一场充满机遇和挑战的“大考”，所以，衷心希望各位专家学者关注北京、支持北京，为建设国际一流的和谐宜居之都贡献智慧和力量。

目 录

CONTENTS

协调推进“四个全面”战略布局 坚持和发展中国特色

社会主义（代前言） 赵卫东 / 1

关于“四个全面”战略布局的基本理论问题 韩庆祥 / 1

理论创新深化的逻辑必然

——从“四个全面”战略布局到“五大发展理念” 张 峰 / 8

“四个全面”战略布局与国家治理现代化 杨金海 / 12

中国特色社会主义经济理论新发展 程恩富 / 17

中国特色社会主义实践的战略布局和发展理念 郝立新 / 21

“四个全面”对中国特色社会主义的丰富与发展 韩振峰 / 31

全面建成小康社会的内涵、战略地位和制度保障 肖贵清 / 41

以“四个全面”引领国家治理现代化 李林英 陈 浩 李 京 / 53

“四个全面”战略布局是多维的统一 樊泽民 / 62

“四个全面”战略布局的公正意蕴 王晓青 / 72

“四个全面”战略布局的历史逻辑 张廷广 / 82

解读“四个全面”的基本维度 杨小军 王 旭 / 92

治理实践的生成机制 李徐步 颜晓峰 / 100

“管理”与“治理”之辨：兼论国家治理体系与

治理能力现代化	王学荣 / 110
社会主义协商民主推进国家治理现代化的生成逻辑	李 建 / 116
对从严治党规律的理论探析	刘汉峰 / 127
全面从严治党必须依规治党	何克祥 / 140
试论全面从严治党长效机制的建构	王永凤 / 149
论中国特色社会主义的价值自觉与价值自信	罗建文 / 157
社会主义核心价值观与当前中国人精神需要的重要意义	杨 蔚 / 166
“协同共治”：培育和践行社会主义核心价值观的	

当代路径	欧文辉 / 175
晚清儒学价值观衰微及对培育社会主义核心价值观的启示	秦宁波 / 182
生活实践视角下社会主义核心价值观的辩证考量	王洪波 / 190
习近平总书记重要讲话的风格与中国	

话语体系的建设	滕明政 徐志宏 / 199
中国特色话语体系构建的困境与突破	臧豪杰 任国征 / 213
在尊重农民话语权中发展中国特色社会主义话语权	刘歆立 / 221
邓小平“南方谈话”与中国特色社会主义话语体系构建	刘洪森 / 228
习近平外交新思维：倡导构建中美新型大国关系	卫 灵 李伟涛 / 240
中国特色社会主义生态文明建设中传统	

思想资源

——道家“天人合一、物我唯一”思想的生态伦理价值

.....	刘宽红 王凯丽 武慧敏 / 249
中华优秀传统文化对当代意识形态的功能性研究	孙一进 / 256
新形势下高校宣传思想工作长效机制探析	陈树文 侯菲菲 / 262

后 记	/ 269
-----------	-------

关于“四个全面”战略布局的 基本理论问题

韩庆祥*

习近平总书记提出“四个全面”战略布局之后，引起了理论界的广泛关注和研究探讨，提出了各自的见解。在研究和探讨中，涉及的一些基本理论问题需要我们厘清思路、认真分析。

一 把握“四个全面”战略布局的内涵及其实质的方法论

2015年1月23日，习近平总书记主持中央政治局第二十次集体学习，内容是辩证唯物主义的基本原理和方法论，旨在使各级领导干部能掌握马克思主义科学世界观和方法论，提高辩证思维和战略思维能力，提高解决改革发展问题的本领，为协调推进“四个全面”提供哲学滋养和哲学基础。目前，理论界对如何理解“四个全面”的性质、定位和内涵存在着不同的观点。笔者认为，“四个全面”战略布局中最重要的哲学基础就是战略思维。就是说，可以运用战略思维来把握“四个全面”战略布局的内容及其实质。

习近平总书记既思考当前首要的战略问题，即顺利实现全面建成小康社会的战略目标，也思考未来长远发展的战略问题。从学理上概括，这构成了“新三步走”战略。20世纪80年代，党的十三大提出中国社会发展的“三步走”战略。即第一步，解决温饱问题；第二步，进入小康阶段；第三步，用50年左右时间进入中等发达国家行列。20世纪90年代，党的十五大根据变化了的实际，提出21世纪中国社会发展的“三步走”设想。即第一个10年，全面建设小康社会；第二个10年，达到富裕小康水平；

* 韩庆祥，中共中央党校副教育长兼哲学部主任、教授。

第三步，到 2050 年，基本实现现代化。在习近平总书记系列重要讲话中，蕴含着“新三步走战略”：第一步，在中国共产党成立一百年时，全面建成小康社会；第二步，在新中国成立一百年时，实现社会主义现代化；第三步，在实现“两个一百年”奋斗目标的基础上，进一步实现中华民族伟大复兴的“中国梦”。这里的“新三步走战略”是对以往我们党“三步走”战略思想的继承和发展。

“新三步走战略”是把握“四个全面”战略布局的内涵及其实质的方法论框架。习近平总书记特别强调“两个一百年”奋斗目标和实现“中国梦”，指出要在实现“两个一百年”奋斗目标中实现“中国梦”。这里，实现“两个一百年”奋斗目标是实现“中国梦”的基础，它为实现“中国梦”铺平了道路。“中国梦”既包括前两步（实现“两个一百年”奋斗目标），又超越前两步，是在前两步基础上的一种更高追求。

首先，从表述上，党的文献和党的领导人大多把实现“两个一百年”奋斗目标与实现中华民族伟大复兴的“中国梦”相对区别开来。十八大前后，我们党的文献和党的领导人都谈到实现“两个一百年”奋斗目标与实现中华民族伟大复兴的“中国梦”的关系。在谈到“两个一百年”奋斗目标与“中国梦”的关系的时候，其表述，要么用“基础”“和”“还”，要么用逗号、顿号和分号区分。这种表述，显然是把实现“两个一百年”奋斗目标与实现中华民族伟大复兴的“中国梦”相对区别开来。当然，也有表述是把“两个一百年”奋斗目标与“中国梦”等同起来的。笔者的理解是：习近平总书记既讲到了“中国梦”与“两个一百年”奋斗目标的联系，它包含“两个一百年”奋斗目标，强调“中国梦”是对“两个一百年”奋斗目标的形象表达；同时，也讲到了“中国梦”与“两个一百年”奋斗目标的区别，认为“中国梦”又不同于“两个一百年”的奋斗目标，它是对“中华民族伟大复兴”的生动、形象的表达。如果把“中国梦”与“两个一百年”奋斗目标完全等同，那么，其表述应当是“亦即”或“也就是”。

其次，在内涵上，不宜把实现社会主义现代化与实现“中国梦”完全画等号。在内涵上，一是实现社会主义现代化等于达到中等发达国家水平，而实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，是使中国跻身世界强国的行列。习近平总书记在谈论实现中华民族伟大复兴“中国梦”的历史背景时，讲了“两个伟大”：实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，是近代以来

中华民族最伟大的梦想，即“伟大复兴”和“伟大梦想”。“伟大复兴”是一个历史学概念，它包括三段论：辉煌——没落——复兴。古代中国的唐朝、宋朝等都是当时世界上最强大的国家；然而到了近代，中国没落了；这种巨大的历史反差转化为中华民族的历史记忆、民族心理和民族性格。实现中华民族的伟大复兴，是指达到“类似于”中国唐朝、宋朝在当时世界上的“强国”地位。“世界强国”与“中等发达国家水平”是两个不同层级的概念。二是实现社会主义现代化，就是实现富强民主、文明和谐的社会主义现代化国家，而实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，则是实现合作共赢、和平发展之梦，是实现国家富强、民族振兴、人民幸福之梦，是让每个人都人生出彩、梦想成真之梦。显然，二者的内涵也有所不同。如果把“中国梦”等同于实现社会主义现代化，那么，关于社会主义现代化的内涵也应是“中国梦”的内涵，但实际上，根据习近平总书记的阐述，二者在内涵上是有区别的。“中国梦”讲到了中国与世界的关系（合作共赢、和平发展），国家、民族与人民的关系（国家富强、民族振兴、人民幸福），组织与个人的关系（人生出彩、梦想成真），实现社会主义现代化国家则没有直接、明确涉及这些关系。

最后，从历史起点看，实现“中国梦”与全面建成小康社会、实现社会主义现代化也不一样。全面建成小康社会、实现社会主义现代化和实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，三者的历史起点也不一样。第一个百年目标的历史起点是1921年（建党一百周年）。第二个百年目标的历史起点是1949年（新中国成立一百周年）。实现中华民族伟大复兴的历史起点是1840年。习近平总书记强调：实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，是近代以来中华民族最伟大的梦想。这里的“近代以来”，指的是1840年以来。习近平总书记指出，实现中华民族伟大复兴，是孙中山先生的夙愿，是中国共产党人的夙愿，也是近代以来中国人民的夙愿。显然，实现中华民族伟大复兴“中国梦”的历史起点是1840年。

“新三步走战略”是把握“四个全面”战略布局的内涵及其实质的方法论框架。

二 “四个全面”战略布局的内涵及其实质

根据习近平总书记提出的“四个全面”战略布局的背景、表述，尤其

是根据“新三步走战略”，笔者的理解是：

首先，“四个全面”是新一届中央领导集体任期内治国理政的施政纲领。

围绕“新三步走战略”的“第一步”，即全面建成小康社会，“四个全面”战略布局是新一届中央领导集体治国理政的施政纲领。新一届中央领导集体在任期内要实现战略目标，是全面建成小康社会。这是其治国理政首先必须考虑的根本性、全局性问题。如何才能真正实现这一战略目标？这就既要破解发展进程中的种种矛盾、问题和难题，通过“破”以消除障碍，还要建立健全治国理政的基本方略和良性的社会秩序，通过“立”来为实现全面建成小康社会战略目标开辟道路。前者需要全面深化改革，后者需要全面依法治国。无论是全面建成小康社会，还是全面深化改革和全面依法治国，都是新一届中央领导集体要打的坚硬的“铁”。作为打“铁”主体的中国共产党人，其自身必须要“硬”，即必须全面从严治党，从而为打好“铁”提供强有力的政治保证。由此，全面建成小康社会是新一届中央领导集体要实现战略目标，全面深化改革、全面依法治国是新一届中央领导集体实现这一战略目标的两条根本路径或抓手，而全面从严治党则是新一届中央领导集体要为顺利实现这一战略目标提供的强有力的领导主体。这样，全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国和全面从严治党，就构成了新一届中央领导集体治国理政的施政纲领。这一纲领具有根本性、全局性、整体性、系统性和逻辑性。抓住“四个全面”，就抓住了治国理政的根本、全局和整体。就这个意义讲，“四个全面”战略布局是新一届党中央任期内的施政纲领。

其次，“四个全面”是中国共产党人实现现代化和民族复兴的总体方略。

围绕“新三步走战略”的“第二步”“第三步”，“四个全面”战略布局是实现我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴的总体方略。实现我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴是目的，是“过河”，而“四个全面”战略布局是实现这一目的的手段，是过河需要的“桥”。在实现全面建成小康社会的基础上，新一届中央领导集体还要带领全国各族人民继续实现我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴的“中国梦”。这是中国共产党人需要进一步思考的更为长远的战略性目标。为此，新一届中央领导集体必须为实现我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴提供总体方略。严格

地讲，这种总体方略必须具有“基础、动力、保障、主体”四个核心要素，而且这四个核心要素能构成一个严密、有机的整体。全面建成小康社会为实现我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴提供了战略基础，是关键的一步，对实现我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴具有决定性意义；全面深化改革是实现我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴的强大动力，是关键一招；全面依法治国是实现我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴的法治保障；全面从严治党是为实现我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴提供的强有力的领导主体。显然，抓住“四个全面”，就抓住了实现我国社会主义现代化和中华民族伟大复兴的根本、全局和整体。就这个意义来讲，“四个全面”战略布局又是实现长远发展的总体方略，只有进行时，没有完成时。

三 “四个全面”战略布局是一个具有内在严密逻辑的完整系统

“四个全面”为什么是“四个”而不是“三个”或“五个”？因为第一，“总体方略”从根本上应由四个基本要素构成，其他要素都可归结为这四个基本要素中的一个。目标（也可称基础）、动力、保障和主体，这四者构成一个完整的逻辑系统：全面建成小康社会是战略目标（也是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的战略基础）；全面深化改革是实现全面建成小康社会、实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的强大动力；全面依法治国是为全面建成小康社会、实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴提供的法治保障；全面从严治党是为全面建成小康社会、实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴提供的强有力的领导主体。第二，“四个全面”战略布局既具有问题意识，因为当前我国改革发展进程中存在的根本问题主要体现在这“四个全面”还没有完全到位；也具有实践基础，十八大以来，新一届党中央在具体实践中集中做的大事，就与“四个全面”直接相关；还具有科学的顶层设计，这“四个全面”把目标与手段、任期内根本目标与未来长远发展战略、活力与和谐、动力与秩序、“打铁”与“自身硬”内在统一起来了：全面建成小康社会是战略目标，其他三个全面是战略举措或手段；全面建成小康社会是新一届党中央领导集体任期内要完成的根本目标，而其他三个全面是未来长远发展的战略举

措；全面建成小康社会和全面深化改革注重的是经济社会发展的活力，涉及的是经济社会发展的动力，而全面依法治国和全面从严治党注重的是经济社会发展的和谐性，涉及的是经济社会发展的秩序；全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国是我们中国共产党人要打的坚硬的“铁”，而全面从严治党则讲的是使我们党“自身硬”。

四 “四个全面” 战略布局所解决的问题及其重大意义

把“四个全面”整合在一起主要用来解决什么问题？有何重大意义？总的来说，是为了全面把握我国改革发展进程中的主要矛盾、根本问题和工作重点。具体来说有几个方面。

一是解决我国改革发展进程中工作上的片面化、碎片化、枝节化和模糊化的问题。一些人在工作中不仅把“四个全面”彼此分离开，而且把“四个全面”中的某个“全面”的各环节和要素彼此分离开来。这既失去了“全面”，又抓不住“重点”，思路也不清晰，严重影响着我国改革发展和现代化建设的顺利推进。把“四个全面”整合成一个整体，构成一个严密的逻辑系统，是对我国改革发展进行的顶层设计。这种设计不仅使我国改革发展和现代化进程中的根本环节、基本要素相互制约、相辅相成，而且使我国改革发展与现代化建设既有总体布局，又有章可循，而且也有助于克服“四个全面”彼此分离的弊端（比如，要么没把改革完全纳入法治化轨道；要么使改革偏离党的领导；要么借法治淡化党的领导等），进而使我国的改革发展和现代化建设上一个新台阶。

二是解决实现“新三步走战略”与“四个全面”的矛盾。无论是全面建成小康社会，还是实现社会主义现代化和中华民族的伟大复兴，都是“任重而道远”的使命，需要我们付出艰巨的努力！具体说，既需要按期全面建成小康社会，这是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的战略基础和关键一步；也需要通过全面深化改革、全面依法治国和全面从严治党来实现战略目标，因为这是实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的“强大动力”“法治保障”和“领导主体”。然而，就目前来讲，“全面建成小康社会”的任务还没有真正实现，仍需要竭尽全力；“全面深化改革”仍阻力重重，还没有完全跟进；“全面依法治国”也没有完全到位；“全面从严治党”正在路上，任务繁重。一句话，这“四个全面”离实现“新三

步走战略”的要求确实还有不小的差距。这种实现“新三步走战略”与落实“四个全面”的任务之间的矛盾与差距，制约着“新三步走战略”的实现，这是当前和今后很长一个时期我国改革发展和现代化建设进程中遇到的根本问题，而着力解决这一根本问题，就成为当前和今后很长一个时期我国改革发展和现代化建设进程中的工作重点。因而，“四个全面”战略布局，就是要着重抓住并解决我国改革发展和现代化进程中的主要矛盾、根本问题和工作重点，并着力解决实现全面建成小康社会、实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的根本路径和方式问题。

理论创新深化的逻辑必然

——从“四个全面”战略布局到“五大发展理念”

张 峰*

党的十八届五中全会审议并通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》（以下简称《建议》），最突出的亮点就是提出了创新、协调、绿色、开放、共享“五大发展理念”。这些发展理念的提出，对破解发展难题、增强发展动力、厚植发展优势具有重大实践指导意义。但其更深刻的意义是在理论上的新突破，是以习近平总书记为总书记的党中央着力推进党的理论创新的最新成果，标志着党的理论创新进一步引向深入。

创新是位列第一的发展理念。正如《建议》指出的：“创新是引领发展的第一动力。必须把创新摆在国家发展全局的核心位置，不断推进理论创新、制度创新、科技创新、文化创新等各方面创新，让创新贯穿党和国家一切工作，让创新在全社会蔚然成风。”这里提出的“理论创新”是最重要的创新，是一切创新的基础和前提，是新的发展理念的聚焦点。

《建议》在总结“十二五”时期我国发展取得的重大成就时特别强调了党的理论创新的成果，指出：“尤为重要的是，党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央毫不动摇坚持和发展中国特色社会主义，勇于实践、善于创新，深化对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识，形成一系列治国理政新理念新思想新战略，为在新的历史条件下深化改革开放、加快推进社会主义现代化提供了科学理论指导和行动指南。”这里所说的“一系列治国理政新理念新思想新战略”，具有非常深刻的内涵，不仅表明了党的理论创新是围绕着治国理政这一核心议题展开的，也是围绕实现国家治理体系和治理能力现代化的改革总目标而展

* 张峰，中央社会主义学院副院长、中央社会主义学院中国特色社会主义理论体系研究中心主任、教授。

开的，而且表明了党的理论创新的三个逻辑层次：新理念、新思想、新战略。其中，理念是深层，思想是中层，战略是表层。回顾党的十八大以来的理论创新历程，确实经历了一个由表及里、由浅到深的不断深化的过程。一是在十八大后不久习近平总书记把21世纪“两个一百年”奋斗目标加以概括提出实现中华民族伟大复兴的“中国梦”。二是党的十八届三中全会着力解决“怎样治理社会主义社会这样的全新社会”这一在以往世界社会主义实践中没有得到很好解决的问题，提出全面深化改革的总目标“完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化”。三是党的十八届四中全会着力解决在世界社会主义发展史上不少国家都没能解决好的“法治和人治”的问题，明确阐明要坚定不移走中国特色社会主义法治道路。四是2015年2月2日习近平总书记在省部级主要领导干部专题研讨班上发表重要讲话，第一次明确把全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党概括为“四个全面”战略布局。“四个全面”战略布局集奋斗目标、发展动力、基本方略、根本保证于一体，涉及改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军等各个方面，并且与中国特色社会主义“五位一体”总体布局相照应，深刻阐释和回答了新形势下党和国家发展的一系列重大理论和现实问题，进一步升华了我们党对中国特色社会主义规律和马克思主义执政党建设规律的认识，为全党在新的历史起点上实现新的奋斗目标提供了科学指南和基本遵循。

“四个全面”战略布局是党的理论创新的重大成果，对我国经济社会发展的指导意义十分明显。“十三五”规划《建议》的制定，就是“四个全面”战略布局的具体体现。习近平总书记在关于《建议》的说明中指出：大家一致认为，《建议》体现了“四个全面”战略布局和“五位一体”总体布局，反映了党的十八大以来党中央的决策部署，顺应了我国经济发展新常态的内在要求，有很强的思想性、战略性、前瞻性、指导性。为什么说《建议》体现了“四个全面”的战略布局呢？这需从“四个全面”战略布局各自的内涵和规定来谈。在“四个全面”战略布局中，全面建成小康社会是战略目标，全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党是三大战略举措。其中，全面深化改革已经由党的十八届三中全会来部署，全面依法治国已经由党的十八届四中全会来部署。党的十八大提出的实现“全面建成小康社会”的目标，现在已经进入决胜阶段，也需要进行部署。这就成为十八届五中全会的主要任务。由此可见，“四个全面”中

的“三个全面”分别通过三次全会来部署，加上全面从严治党是贯穿历次全会的根本要求，可以说“四个全面”战略布局都有了抓手，并逐一得到贯彻落实，这反映了党中央立治有序的政治智慧。

“四个全面”战略布局的重大意义，还在于它是正确处理社会主义现代化建设重大关系的颇具匠心的战略设计。改革、发展、稳定是我国社会主义现代化建设的三枚棋子，如何摆布非常重要。十八届三中全会通过了关于全面深化改革的决定，主要解决的是改革问题。十八届四中全会通过关于全面推进依法治国的决定，主要解决的是稳定问题。十八届五中全会通过制订“十三五”规划的《建议》，主要解决的是发展问题。这便是《建议》使用“发展”这一关键词最多的原因。改革、发展、稳定这三枚棋子摆布好了，实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴也就有了可靠保证。《建议》集中解决发展问题，是对党的十八大确立的新的指导思想的直接继承和发展。

党的理论创新是一个不断深入的永无止境的过程。“四个全面”战略布局的形成和付诸实践，并没有结束真理，而是开辟了迈向真理的新道路。十八届五中全会提出“五大发展观念”，表明党的理论创新从战略层面、思想层面跃进到理念层面，这具有更为重要的根本性意义。习近平总书记在关于《建议》的说明中深刻地说明了其中的道理。古人说：“理者，物之固然，事之所以然也。”马克思也说：“理论只要能说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的本质。”这个本质，就是事物发展的内在规律。正确的理念，就是事物发展规律在人们思想观念上的反映，因此，对人们的行动具有决定性的意义。习近平总书记指出：“发展理念是发展行动的先导，是管全局、管根本、管方向、管长远的东西，是发展思路、发展方向、发展着力点的集中体现。发展理念搞对了，目标任务就好定了，政策举措也就跟着好定了。”形成发展战略，制定发展规划，首先要树立什么样的发展理念搞清楚，发展理念是全局性、纲领性、引领性的东西，是发展思路、发展方向、发展着力点的集中体现，也是贯彻落实发展战略的保证和精神支撑。为此，《建议》以“五大发展理念”为主线进行谋篇布局，既避免了以往重复根据建议制定五年规划纲要，同时，又明确了发展的方向、思路、重点任务、重大举措，更好地体现和发挥了《建议》的宏观性、战略性、指导性。

关于“五大发展理念”的意义，习近平总书记指出：“这五大发展理