



英国圈地运动研究

(15—19世纪)

石 强◎著

中国社会科学出版社

英国圈地运动研究

(15—19世纪)

石 强◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

英国圈地运动研究：15—19 世纪/石强著. —北京：中国社会科学出版社，2016. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8952 - 8

I. ①英… II. ①石… III. ①圈地运动—研究—英国—15 - 19 世纪 IV. ①K561. 33

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 227468 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 李炳青
责任校对 刘 娟
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 11 月第 1 版
印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21.75
插 页 2
字 数 371 千字
定 价 80.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书由陇东学院著作基金资助出版



目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 选题的意义	(1)
第二节 圈地运动的研究概况	(5)
一 英、美等国学术界对圈地运动的研究概况	(5)
二 学术界关于国内对圈地运动的研究概况	(13)
三 概念的界说及相关的说明	(27)
第二章 中世纪晚期英国土地所有及占有情况	(32)
第一节 中世纪晚期英国土地制度的法理及实践	(32)
一 国王对土地最高所有权的确立	(32)
二 爱德华一世统治时期的土地立法	(36)
三 农民对土地的占有情况	(37)
第二节 土地的占有与耕作制度——敞田制	(48)
一 中世纪英国的封建庄园	(48)
二 敞田及敞田制的特点	(50)
三 敞田制的弊端	(56)
第三章 英国早期圈地运动的历史回顾	(66)
第一节 早期圈地现象的出现	(66)
第二节 早期圈地运动	(69)
一 早期圈地运动的兴起	(69)
二 早期圈地运动的规模与数量	(70)
三 圈地运动的进程概览	(74)

2 英国圈地运动研究(15—19 世纪)

第四章 都铎王朝时期圈地运动兴起的原因	(79)
第一节 圈地运动兴起的自然因素	(79)
一 畜牧业在不列颠农业社会中的重要地位	(80)
二 地形及土地因素	(81)
三 气候因素	(86)
第二节 圈地运动兴起的经济原因	(92)
一 商品经济的发展	(92)
二 养羊业的发展及羊毛价格的上涨	(101)
三 毛纺织业的发展	(104)
第三节 人口因素与圈地运动	(108)
一 黑死病及其对英国人口的影响	(109)
二 人口数量的变化与圈地运动的进程	(115)
第五章 都铎及斯图亚特王朝时期的圈地运动	(121)
第一节 中央政府的圈地政策	(121)
一 都铎王朝的圈地政策	(122)
二 斯图亚特王朝的圈地政策	(125)
三 汉诺威王朝的圈地政策	(131)
第二节 圈地运动的进程及数量	(133)
一 圈地者的社会成分	(133)
二 圈地的规模和数量	(137)
三 圈地运动的进程分析	(141)
四 宗教改革与圈地运动	(144)
第三节 反对圈地运动的斗争	(149)
一 圈地运动所引起的社会问题	(150)
二 农民反对圈地的斗争	(153)
第六章 英国议会圈地运动	(162)
第一节 议会圈地的程序	(162)
一 圈地议案的提出	(162)
二 圈地法令的实施	(168)

三 圈地判定书	(171)
四 议会圈地的费用	(173)
第二节 议会圈地运动的进程	(182)
一 前期议会圈地运动	(183)
二 后期议会圈地运动	(192)
第三节 议会圈地的规模	(212)
一 议会圈地的数量	(212)
二 议会圈地的范围	(218)
三 议会圈地与土地利用	(222)
第四节 非议会圈地运动	(229)
一 地主圈地	(229)
二 约曼圈地	(232)
三 非议会圈地的数量	(234)
第五节 圈地与地租	(239)
一 圈地与地租的关系	(239)
二 圈地后地租的提高	(241)
三 地租增长的社会意义	(246)
 第七章 英国圈地运动的影响	(247)
第一节 对土地制度的影响	(247)
一 土地所有权	(247)
二 农业生产关系	(257)
第二节 对农业生产的影响	(259)
一 大农业经营体制的确立	(259)
二 对农场规模的影响	(261)
第三节 对农村社会的影响	(268)
一 对农民的影响	(268)
二 农业劳动力的分化	(282)
第四节 对农业革命的影响	(288)
一 农业生产技术的变革	(289)
二 农业劳动生产率的提高	(293)

第八章 圈地运动的比较暨总结	(309)
第一节 纵向比较:英国议会圈地运动与之前	
圈地运动的比较	(309)
一 两个阶段圈地运动的背景及动因	(309)
二 两个阶段圈地运动的进程及数量	(316)
三 两个阶段圈地运动的方式及影响	(319)
第二节 横向比较:英国圈地运动与清初圈地的比较	(323)
一 两国圈地的背景与内在驱动力	(323)
二 两国圈地的进程和实质	(326)
三 两国圈地的旨归和影响	(331)
结语	(335)
本书中所涉及的英制单位换算法	(339)
后记	(340)

第一章 绪论

第一节 选题的意义

在推动西欧社会步入近代进程的文艺复兴、宗教改革、地理大发现等三大历史运动中，英国均非起源国或中心国，只能说是一个积极的追随者。1500年左右的时候，英国依然是偏处于西欧之一隅的蕞尔小国，其政治经济及各方面的影响既非西欧之中心，也非欧洲之中心，更非当时世界之中心。在工业方面，英国的“工业发展水平和整体实力不仅仅无法与其近邻荷兰和法国相比，而且也远远落后于西欧的德意志、意大利一些地区甚至西班牙”^①。在资本主义萌芽方面，落后于意大利的城市国家，也落后于法国南部及尼德兰的一些地区；在航海方面，落后于西班牙和葡萄牙，也远远赶不上后来日渐兴起的“海上马车夫”——荷兰；“玫瑰战争”的长期内乱表明其在中央集权的进程及政治稳定方面，要逊色于法国，也逊色于俄国；在军事及综合国力方面，与法国断续历经百年有余的较量，表明虽可与法国相比拼，但优势依然在法国一方；在对外贸易及海上活动方面，也仅限于一般的商业活动、海盗式的抢劫、贩卖黑人奴隶的罪恶交易，尚不足以与老牌的殖民帝国西班牙、葡萄牙进行正面争锋与抗衡，海外探险及殖民扩张仍然处于羡慕嫉妒和跃跃欲试的时期。英国社会进入近代早期阶段的起点是相当低的，既未摆脱“百年战争”失利的重重阴影，也未抚平30年“玫瑰战争”造成的内伤。但在近代化的进程中，英国却能够一马当先并力挫群雄。在政治体制上较早地确立了典型而较为民主的君主立宪制和议会内阁制，并能与时俱进，顺应时代的需求而不断对其进行改革、发展和完善，健全的民主政治有利于提高行政效率，

^① 王晋新、姜德福：《现代早期英国社会变迁》，上海三联书店2008年版，第20页。

发扬民主,形成开放的政治体系,消除社会异己力量,化消极因素为积极因素,既能发挥中央的集中统一性,形成强有力的国家权力有效地贯彻国家意志,又能充分发挥地方的自由性与积极主动性,同时为资本主义经济的自由发展提供政治体制上的保障。在经济体制上确立了以自由竞争、自由贸易为核心的资本主义市场经济体制,适应了市场经济的基本要求。日益拓展的国内外市场给重商主义的引擎源源不断地注入了动力强劲的燃料,充分带动了农业和工业的发展,使英国较早地发生了农业革命和工业革命,农工商实现了良性的积极互动,整个国民经济能够协调持续高速发展。在海外殖民扩张方面,16 世纪末,英国首先打败老牌殖民帝国西班牙的“无敌舰队”而崭露头角,17 世纪又通过三次英荷战争打败荷兰而在海外殖民扩张中站稳脚跟,18 世纪又通过“七年战争”击败与其在海外殖民扩张中长期并驾齐驱、势均力敌的对手法国,进而放眼全球,东西并进,确立了海上霸权,到 19 世纪中期时已成为继西班牙之后更为辽阔的“日不落帝国”。其殖民地面积达到了 3000 多万平方公里,约占世界陆地总面积的 20%。到 1914 年时大英帝国已占有的殖民地比本土大 111 倍。英国社会内部结构的变迁为其向外的拓展提供了必要和可能。而外部空间的拓展又为社会内部结构变革的深化造成了更为有利的环境,同时也对深化内部社会结构的变革提出了需求,大大减缓了内部变革所承负的压力,减轻了社会内部矛盾所构成的变革的阻力。辽阔的海外殖民地为英国人在全球提供了广阔的活动舞台,对英国的发展无论从哪个角度出发,更多的都是积极和有利的方面。

在 19 世纪中期时,大英帝国已经戴上了四顶桂冠:世界工厂、“日不落帝国”、海上霸主、世界金融中心。在 20 世纪以前的世界近代化及一体化进程中,英国是当之无愧的先行者、领跑者、推动者。英国“凭借相对合理的产业结构、有效的制度体系、雄厚的综合国力和强大的军事武装以及独具品格的文化科学体系在国际舞台扮演着极为重要的角色,发挥着举足轻重的作用”^①。无论是从经济基础、上层建筑,还是从思想文化、科学技术等各个方面而言,站在 20 世纪的起点上来看,其对世界的贡献和影响是空前的。尽管当代英国的雄风已减当年,其在各个领域里的优势已不能独步青云,然而其在历史长河中的光环与辉煌已成定格,任何

① 王晋新、姜德福:《现代早期英国社会变迁》,上海三联书店 2008 年版,第 8 页。

人也不能无视和否定。因而长期以来,国际史学界对英国的历史情有独钟,学者们有的试图从政治理论方面去解构其成功的原因,有的试图从经济规律去探寻其发达的根本,有的试图从社会转型方面分析其成功的起跑,有的试图从包括宗教因素在内的意识形态方面诠释其领先的精神动力。也有一部分学者从综合因素来判定“英国奇迹”的奥妙。真可谓仁者见仁、智者见智、理论多元、方法多样、视角各异、星河灿烂、争奇斗妍、英才辈出而成果斐然,包罗万象而异彩纷呈,细流涓涓而江海汹涌。正是名家学者们的不断努力,才推动了相关史学的繁荣,也使英国辉煌的历史得以不断再现于世而显示出独特的魅力。尽管如此,英国史仍并非无问题可探,无潜力可挖,无价值可创。“一切真正的历史都是现代史”,英国在以民主化、市场化、城市化、工业化为主要标志的近代化道路上,其许多成功的经验依然值得我们专题和微观方面去继续探讨、研究、借鉴。“自20世纪初以降,学术界便愈来愈关注对英国社会经济层面变化的研究,使之逐渐成为一个主要的研究领域。研究著述之多,学术成就之显赫,使之成为经久不衰的一门显学。”^①

圈地运动是英国历史上较为重大的事件之一,从15世纪一直持续到19世纪末20世纪初,其历程基本与近代化的进程相始终。英国圈地运动历时久远、循序渐进、地域广泛、波澜壮阔、实施有序、过程规范、深入彻底、意义深远。尤其在土地所有权、使用权、占有权、生产经营等各方面的变革过程中都具有非常重要的作用和极其重大的影响,进而影响到英国社会近代化的历史进程和社会生活的各个方面。不仅如此,圈地运动还在农业、工业、商业之间,自然经济和商品经济之间,传统的农业社会和近代工业社会之间,都架起了桥梁、穿起了纽带、引入了媒介。尤为鲜明的特征是其缓缓推进、连绵不断、张弛有度的土地变革方式,将土地所有及占有制度的改革与土地的相对集中、高效合理利用结合起来,将资本的积累与土地、劳动力等各种资源的合理配置结合起来,将土地经营管理与市场及价值规律结合起来,同时妥善地协调了各方的利益,将各种矛盾和冲突化险为夷。但这一问题对于国内普通人乃至学术界大部分人来说,都可谓一个人人皆知而又相对陌生的话题。说其熟悉,因为圈地运动是中学历史教科书的一个知识点,而且冠以“羊吃人”的圈地运动,是资本原

^① 王晋新、姜德福:《现代早期英国社会变迁》,上海三联书店2008年版,第11页。

始积累的重要手段之一,与资本积累相联系的是,以前的中学历史教科书还常引用马克思的“资本一来到世间,从头到脚,每个毛孔都滴着血和肮脏的东西”。因而对于不深入了解此问题的大多数人而言,圈地运动或多或少是带着贬义的色彩进入脑海的,但仅此而已。一般人很难知其详细,所以也可谓是一个陌生的话题。这或多或少地影响着人们去客观公正全面地认识这一重大的历史问题。马克思在英国居住长达 34 年,对英国历史的认识了解及学术贡献是毋庸置疑的,具有无可挑战的权威性,简单地否定马克思或马克思学术贡献的人,基本上起源于对马克思的一知半解或不甚了解。恩格斯曾经说过:“马克思是天才,我们最多只能算是能手。”“解构主义”最著名的代表人物德里达(Derrida, 1930—2004 年)1993 年出版的《马克思的幽灵——债务国家、哀悼活动和新国际》一书,坦陈没有马克思,没有对马克思的记忆,没有马克思的遗产,就没有将来。不去阅读而且不反复阅读和讨论马克思,将永远是一个错误。人们必须接受马克思主义的遗产,尤其要继承马克思主义的批判精神。当今世界所产生的各种问题,若是没有马克思主义的批判精神,就不可能得到解决。在《资本论》第一卷第二十四章论及资本原始积累的过程,两次引用了《乌托邦》。所谓的“羊吃人”的圈地运动即起源于此。从资本原始积累和对贫苦农民的剥夺而言,马克思的见解无疑永远闪烁着其光辉,也为大多数历史唯物主义者所接受。但出发点和所要论述的重点不同,难免对相同的事物,会有不同的见解和看法。我们不可简单地肯定或否定马克思的论断。马克思主义告诉我们,对于具体问题要具体分析,要实事求是和客观辩证。圈地运动持续长达近五个世纪,波澜壮阔而影响深远,其全部的意义并非“羊吃人”这三个字所能包含和概括。马克思主义的精髓并非只是某个具体认识或结论,而是一种世界观和方法论,我们只能“站在他的肩膀上”继续前进,并以此向他致以崇高的敬意。

土地是人类赖以生存和发展的有限资源,不仅数量有限,而且在一般情况下不可再生和替代,在地域和位置上也不可转移和变动,任何国民经济部门又都以土地为必要的生产要素,土地是人类创造财富的基本源泉。作为世界上最大、人口最多的发展中国家,社会经济发展对土地需求的增长性与土地资源的稀缺性的矛盾尤为突出。我国人口的增加对土地资源造成了前所未有的压力,人均占有土地数量急剧减少,土地资源的人口承载能力面临着严峻的挑战。根据国际经验,“工业化”、“城市化”是经济发

展的必由之路,不可逾越。“工业化”、“城市化”占用大量的农业用地是不可避免的。现在和未来较长时间内土地的供需调节主要是农业用地向非农业用地转变,建设用地转为农业用地的可逆性很小,造成的结果是农业用地愈来愈少。因土地利用不当而造成的土地退化、土地沙化、土地污染等问题日趋严重。这些问题要求我们要“十分珍惜每寸土地,合理利用每寸土地,实行最严格的耕地保护制度”。合理利用土地的目的是把土地作为生产要素,与其他生产要素一起共同形成优化的结构和布局,使土地作为生产资料能达到优化配置,取得最佳的社会效益、经济效益和生态效益,从而保证国家和地区的社会、经济和环境的协调持续发展。

“在任何时代,遥远的记忆和过去的传统将有助于人们形成对未来美好社会的理想和蓝图,并鼓舞人们为社会的进步去奋斗。”^①英国在近代化的过程中,较为成功地解决了这些问题,其中在土地资源的重新配置方面,最大的变革与成功之处莫过于圈地运动。研究英国圈地运动的历史,对我们今天解决这些问题,深化农村改革,完善农村经济体制,提高农业生产经营组织化程度,培育农产品市场体系、农业社会化服务体系、构建城乡经济社会发展一体化机制,健全严格规范的农村土地管理制度都具有重要的现实意义。同时也对于我们贯彻《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》,依法推进土地使用权的合理流转,发展多种形式的适度规模经营,适量地解放与转移农村剩余劳动力,建设社会主义新农村,在“工业化”、“城市化”过程中优化土地资源的配置方面或许可以从不同方面提供某些启迪和鉴戒。

第二节 圈地运动的研究概况

一 英、美等国学术界对圈地运动的研究概况

限于笔者所掌握的外语语种,对法、德、意、西、俄等国的有关资料研究不甚了解,特此说明。下面仅概述英、美等国对圈地运动的研究概况。

英、美史学界对英国圈地运动的研究十分重视,近一个世纪以来,许

^① Gilbert Slate, *The English Peasantry and the Enclosure of Common Fields*, New York: Augustus M. Kelley Publishers, 1968, p. vii.

多史学家从不同的角度对圈地运动从各个方面进行了广泛而深入的研究,取得了丰硕的成果。但是囿于资料的限制,对于圈地运动的研究在很多方面,很多时段,很多地区的圈地历史仍然留有空白和不足,所进行的研究也各有侧重,还不是很系统很全面。

对英国早期圈地运动研究最早且最富有成果的是英国学者利达姆(I. S. Leadam)和美国学者盖伊(E. F. Gay)。利达姆于1897年发表了《圈地末日审判书》。他以1517年圈地调查委员会的报告为依据,并采取列表的方法对英国早期的圈地运动进行了较为详尽的研究,并由此而成一家之言。利达姆的著作发表后,立即在学术界引起了强烈的反响。美国学者盖伊于1900年在英国皇家历史学会会刊上发表文章对利达姆的著作提出异议,认为在基本事实不充分的情况下匆忙下结论是利达姆这一著作的主要缺点。同时盖伊还指出:利达姆对圈地调查报告原文的解读以及对统计资料的处理方法方面有令人不能接受的地方。盖伊也对利达姆将1517年的圈地调查报告这一重要历史文献加以整理并出版表示赞赏。盖伊在与利达姆辩论的同时也提出了自己的观点。而盖伊的最大贡献是对1517年和1607年圈地委员会的调查报告进行了系统的研究,并以1488—1517年之间的圈地数据作为他推算的基础,以1607年圈地委员会调查报告中所提及的米德兰六个郡的圈地面积为参照,然后向前后延伸推算出1455—1607年的圈地数量。沃第(J. R. Wordie)是研究圈地数量的集大成者,1983年在《经济史评论》上发表了《英国圈地年表1500—1914》(*The Chronology of English Enclosure, 1500—1914*),对英国的圈地数量进行了总括性的研究,虽然对盖伊的研究方法和所得出的圈地数量提出质疑并予以修正,但依然是在盖伊的研究基础上推进,或者说在盖伊所建构的体系内进一步延伸。沃第的研究成果已被国内外学者广泛接受和引用,是研究圈地进程及数量不可缺少的参考资料。虽然如此,盖伊对早期圈地运动研究的奠基性作用是不容否定的,因为现在本身就没有更为详尽和具体的关于早期圈地运动的资料,从而任何学者也无法彻底地否定盖伊的研究成果而建构新的方法和体系。历史资料本身的不完整性也制约着对早期圈地运动的进一步研究。

这一传统的观点可归纳为:圈地一词的含义是用篱笆等物将土地圈围起来;圈地的目的是变耕地为牧场;圈地的原因是养羊可获厚利;圈地的形式是暴力强占小农的土地;圈地的结果是社会动乱,农民起义。

吉尔伯特·斯莱特 (Gilbert Slate) 所著的《英国农民与公用土地的圈占》(*The English Peasantry and the Enclosure of Common Fields*) 一书主要研究了 18、19 世纪议会圈地的历程及农业革命的概况, 分析了圈地运动与工业革命的联系, 认为圈地以更多的劳动力供应、扩大了的市场和更多的资本供应, 推动了城市工业的发展。圈地运动导致了土地的集中和资本主义农场的确立, 引起了农民阶级的消失、失去土地的农村雇工的增加。是研究后期圈地运动的宝贵资料, 但对都铎王朝及斯图亚特王朝时期的圈地论及很少, 在该书的附录中, 包含了各郡议会圈地过程中敞田所占的比例, 是非常有用的资料和数据。斯莱特是比较激进的历史学家, 主张土地制度的民主化, 幻想恢复土地的公有制, 复兴小土地所有者在农村的地位。W. E. 泰特 (W. E. Tate) 先生的《圈地运动》(*the Enclosure Movement*) 叙述了中世纪晚期英国农村社会、敞田与公用土地、敞田制的弊端、圈地运动的发展历程、圈地的后果等内容, 是了解和研究圈地运动必不可少的著作, 其专业性与学术上的贡献毋庸置疑。但是该著作也有美中不足的地方, 那就是因为圈地运动资料本身的不完整, 其对圈地运动的研究也只能提供部分资料, 其内容也前后错杂, 枝节完备而重点不甚突出, “一事而复见数篇, 宾主莫辨”。在圈地历程的编撰上也是详后略前, 许多重要的数据也无从稽查。但是泰特的学术地位及贡献远不止此。尤为重要的是, 他在 1968 年去世前已出版了他所研究的英国 42 个郡中 27 个郡议会圈地数据的手稿。他列出了每一个圈地法令的日期, 并按年代顺序排列, 分列到个别圈地法令、地方公共性法令和 1836 年、1840 年及 1845 年总则性圈地法令的目录之下。在每个条目中都具体到圈地的乡镇、村庄、村舍、庄园或具体的地点。他还依据已经出版的资料或圈地判定书估算出了很多圈地的具体数量, 然后根据档案资料馆所存的圈地判定书和圈地地图整理出了圈地判定书的时间与对应的地点。此外, 他还区分了所圈占的属于敞田的耕地和单纯的公用土地及荒地。他设想以其毕生的精力完成一本名为《英国圈地法令及圈地判定书的末日审判》的专著, 从而成为英国所有郡议会圈地数据和细节的集大成者。但是由于忙碌于对以前所做的研究成果的校正和准备出版, 他再没有精力完成新的任务。泰特未完成的手稿现存于雷丁大学的图书馆。在 1972—1973 年的学术会议上, 马歇尔·特纳在社会科学研究委员会的资助下被任命为雷丁大学的访问学者, 主要工作是编辑泰特未完成和出版的手稿。他用了一年多的时间来研

究整理、修订补充并增添泰特未完成的其他郡的圈地资料,最后完成了其著作《英国议会圈地运动——其历史地理及经济史》(*English Parliamentary enclosure—Its historical Geography and Economic History*)。特纳以时间和空间为主线汇总议会圈地的数据,就圈地的数量和圈地的密度来考察议会圈地的规模,并尽可能地分析议会圈地的经济和社会因素。他还讨论了不同类型的圈地,是圈围敞田,还是圈围公用地和荒地。最重要的结果是确立了两个分别延续了20年时间的圈地运动,即1760—1780年、1793—1815年这两个不连续的时间段,把他认为持续一个多世纪的议会圈地运动划分成主要集中在40年时间中的活动。“在这两个基本等同的时间段中,每个阶段大约有40%的议会圈地被完成。换言之,尽管议会圈地被认为至少有一个世纪(1750—1850年),实际上在这仅40年的时间中,议会圈地就完成了80%。”^①他还建构模式试图回答概括议会圈地的决定性因素,主要包括物价、货币发行、人口、战争、粮食自给。这些因素单独或者相互作用而发挥作用。最后讨论另外两个决定圈地时间的因素,其一是1750年之前的土地短缺可能是延续到1780年的第一次圈地高峰的原因之一。土地短缺尤其发生在米德兰诸郡的黏土地带。在1725—1750年之间,这一地区谷物价格低廉但无充足的土地来发展畜牧业,而大部分土地依然处在敞田制下。其二是土地所有形式和议会圈地年代之间的关系。

马克·奥弗顿(Mark Overton)的《英国农业革命》(*Agricultural Revolution in England*)是关于1500—1850年英国农业革命方面的专著,对16世纪英国农业革命起因、历程及影响有详尽的记录和分析,其实也是这一时间段的农业发展史,其中包括了土地所有及占有关系的沿革、人口的增长、农业生产技术的发展进步、农业生产关系的变革、资本主义市场经济的发展等内容,并认为市场因素、价值规律是农业革命的根本原因,也涉及圈地运动的内容,但是对于圈地运动从时间上只侧重了议会圈地运动,从资料上也倾向于概括总结,虽不是圈地运动的专著,但其中也有不少资料可资参考,包括圈地运动与农业革命的关系以及给农业革命造成的影响,圈地运动对土地所有权变革所产生的影响的分析等。因而也是研究英国圈地运动不可或缺的著作。

^① Michael Turner, *English Parliamentary enclosure—Its historical Geography and Economic History*, Wm Dawson & Sons Ltd, Cannon House Folkestone, Kent England, 1980, p. 66.

钱伯斯 (J. D. Chambers) 和明盖 (G. E. Mingay) 在议会圈地方面的研究也成果颇丰。他们合著的《农业革命, 1750—1880 年》(*The Agricultural Revolution, 1750 - 1880*) 一书中也对议会圈地运动有总括性的研究。特别是明盖在 1997 年出版的《英国议会圈地——1750—1850 年议会圈地的起因、发生及影响介绍》(*Parliamentary Enclosure in England: An Introduction to its Causes, Incidence and Impact, 1750 - 1850*) 对议会圈地运动也进行了较为详尽的研究。他既总结了议会圈地的规模、范围、过程等, 又探讨了议会圈地的目的、议会圈地对小土地所有者和茅舍农的影响等问题。在圈地是否促进了农业劳动生产率提高的问题上, 也持积极肯定的态度。但是该著作侧重于宏观介绍, 不像特纳的著作那样数据翔实, 资料丰富。此外, 耶琳 (J. A. Yelling) 关于圈地运动的通史性著作《英国公地和圈地 1450—1850》(*Common Field and Enclosure in England 1450 - 1850*, London, 1977), 对圈地的历史做了长时段的考察研究, 较为全面, 尤详于对敞田的圈占, 但对草地和荒地的圈占记述不多。这部著作是耶琳研究成果的综合性著作, 其议会圈地的年表基本采用斯莱特、戈纳 (Gonner) 和其他学者的研究成果, 被认为是“符合时代需要的新的总括性的论著, 而且被读者不仅当作新的总括性的论著来接受, 也当作很好的论著接受了”。^①

埃伦的著作 (Robert C. Allen) 《圈地与约曼》(*Enclosure and the Yeoman*. Oxford University Press, 1992) 以计量史学的方法对敞田和圈地, 资本主义租地大农场和农民的家庭农场作了对比, 认为不宜夸大圈地和资本主义大农场的进步性, 也不宜夸大敞田和农民家庭农场的落后性和保守性。圈地和资本主义大农场对英国农业产量的提高所作的贡献很小, 甚至大多数资本密集型农业对产出的提高没作贡献; 在某种程度上敞田也采取了新的生产技术, 从而圈地及资本主义大农场并非历史发展的进步。埃伦甚至断言, 如果没有圈地运动和资本主义大租地农场的兴起, 英国会更加富裕。对于这一争论, 国内外学者都有一定的支持和批判之说。

议会圈地对小农的影响是圈地运动研究中一个必须回答的问题。马克思主义史学家的观点被广为接受和传播, 认为圈地运动是资本原始积累的

^① Michael Turner, *English Parliamentary enclosure—Its historical Geography and Economic History*, Wm Dawson & Sons Ltd, Cannon House Folkestone, Kent England, 1980, p. 19.