

**Research on the Intra-Product
Specialization in East Asia:**

*Based on the Perspective of
Motivation and Stability*

东亚产品内分工研究

——基于动因与稳定性视角

韩金红 / 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

**Research on the Intra-Product
Specialization in East Asia:**

*Based on the Perspective of
Motivation and Stability*

东亚产品内分工研究

——基于动因与稳定性视角

韩金红 / 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

东亚产品内分工研究：基于动因与稳定性视角 / 韩金红著. —杭州：浙江大学出版社，2016.7

ISBN 978-7-308-15420-8

I. ①东… II. ①韩… III. ①产品—国际分工—研究—东亚 IV. ①F114.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 301908 号

东亚产品内分工研究

——基于动因与稳定性视角

韩金红 著

责任编辑 曾 熙

责任校对 赵黎丽

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州林智广告有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.5

字 数 200 千

版 印 次 2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-15420-8

定 价 35.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心邮购电话: (0571) 88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

前 言

二战结束后,科学技术的进步、自由贸易主义的兴起以及便利化的投资环境使得经济的全球化变得可能。经济全球化的首要特征是消费的全球化,即各国或地区通过国际或区域贸易来消费他国或地区生产的产品。与此同时,跨国或地区公司的逐渐兴起,也使得生产的全球化成为可能。伴随生产的全球化过程出现了一种新的分工形式——产品内分工。所谓产品内分工,是指将同一最终产品按照生产过程分成不同的工序,依据不同经济体的优势,将这些工序分布在不同的经济体进行专业化生产。20 世纪 80 年代以来产品内分工迅速发展,逐渐成为国际或区域分工的主要形式。与此同时,东亚地区的产业分工也发生了很大变化。从 20 世纪 60 年代至 20 世纪 90 年代,东亚区域的产业分工逐渐从产业间分工深入到产业内分工甚至产品内分工。到现在,东亚的跨经济体分工已经深入到零部件或半成品等中间产品层面,形成了独特的产品内分工体系。

产品内分工尤其是东亚产品内分工的快速发展,吸引了许多学者对此进行研究。通过对现有文献的梳理,发现两个重要的问题:一是关于产品内分工的动因。对于国际或区域分工从产业间发展到产业内进而深入到产品内的现象,现有的理论缺乏一个统一的分析框架。二是关于产品内分工体系的稳定性。目前的研究尤其是关于东亚地区产品内分工体系的稳定性的研究甚少。因此,本书试图回答以下问题:东亚产品内分工快速发展的动因是什么?如此快速发展的东亚产品内分工体系是否是稳定的?如果不是,未来应该从哪些角度增强其稳定性?为解决这些问题,本书一共分七个部分进行详细论述:

首先是绪论。绪论部分介绍了以下内容：本书的选题背景和意义；研究思路与方法、主要内容安排；可能的创新点与研究的不足。

第一章为文献综述。本章从三个角度进行文献的梳理。一是关于产品内分工的基础理论。梳理了来自传统贸易理论框架下的研究、来自新贸易理论框架下的研究、引入产业组织理论框架下的研究以及其他理论的相关研究，总结了现有研究的不足。二是关于产品内分工的实证研究。首先介绍了产品内分工度量方法的相关研究，说明各种度量方法的优缺点；其次梳理了现有关于东亚区域的产品内分工的实证研究和非东亚区域的产品内分工的实证研究。三是关于产品内分工体系的稳定性研究。介绍了分工体系稳定性的理论渊源、来自管理学领域关于分工体系稳定性的研究和国际或区域经济学领域关于产品内分工体系稳定性的相关研究。

第二章介绍了东亚产品内分工体系的发展及现状。本章从以下几个角度分析了东亚产品内分工的特征事实：整个东亚区域产品内分工与贸易的历史增长变化情况、东亚区域产品内分工与贸易的结构变化（即东亚区域各经济体参与产品内分工程度的变化）、东亚区域各经济体在产品内分工体系中的地位及地位的变化。

第三章研究了东亚产品内分工的动因。本章从理论和实证两个角度进行分析。首先从分工与专业化的一般理论角度分析产品内分工的动因，然后分别介绍东亚产品内分工的收益与成本来源，在此基础上分析东亚产品内分工强度的决定。最后，依据东亚从20世纪90年代至今的产品内分工发展的数据，采用面板数据模型检验东亚产品内分工与贸易的决定因素。

第四章研究了东亚产品内分工体系的稳定性。首先从理论上分析了产品内分工体系稳定运行的条件，以及影响产品内分工体系稳定性的因素。然后抓住影响东亚产品内分工体系稳定性的两个因素来具体分析：一是产品内分工属于垂直专业化分工，垂直专业化分工由于其分工特性，与水平分工相比，具有天然的不稳定性。二是东亚产品内分工体系得以完成，是以高度的区域外市场需求依赖为条件的，也就是说分工的生产在区域内完成而消费主要在区域外进行，这使得整个产品内分工体系始终受制于外部需求，只要外部需求变动，整个分工体系就会发生变动。这里，第一个特征属于内在因素，第二个特征属于外在因素。本章详细分析了这两个特征给东亚产品内分

工体系带来的风险。

第五章研究了增强东亚产品内分工体系稳定性的战略方向选择。针对第五章的分析本章提出了相应的解决方案,认为未来应该从扩大东亚区域产业内水平分工以及扩大东亚区域对最终产品的需求等两个角度去改善当前状况。并且在分析东亚产业内水平分工的决定因素和东亚对最终产品需求的决定因素的基础之上提出了一些政策建议。

第六章是本书的结论以及未来的研究展望。

CONTENTS 目 录

绪 论 / 1

第一节 问题的提出 / 1

一、问题的提出 / 1

二、研究意义 / 4

第二节 研究思路、方法、主要内容和结构安排 / 6

一、研究思路与方法 / 6

二、主要内容和逻辑结构 / 7

第三节 可能的创新点与研究的不足 / 10

一、可能的创新点 / 10

二、研究的不足 / 10

第一章 文献综述 / 13

第一节 产品内分工的基础理论概述 / 13

一、基于传统贸易理论的分析 / 13

二、基于新贸易理论的分析 / 16

三、引入产业组织理论的分析 / 17

四、其他理论 / 20

五、文献简评 / 20

第二节 产品内分工的实证研究 / 21

一、产品内分工的度量 / 21

二、东亚区域产品内分工的实证研究 / 24

三、非东亚区域产品内分工的实证研究 / 28

四、文献简评 / 29

第三节 产品内分工体系的稳定性研究 / 30

一、分工体系稳定性的理论渊源 / 30

二、产品内分工体系稳定性的相关研究 / 32

三、文献简评 / 38

本章小结 / 38

第二章 东亚产品内分工的特征事实 / 41

第一节 东亚产品内分工与贸易的增长变化概况 / 42

一、东亚区域产品内分工与贸易在世界格局中的变动趋势 / 42

二、东亚区域产品内分工与贸易活动逐渐内部化 / 44

第二节 东亚区域产品内分工与贸易的结构分析 / 45

一、各经济体零部件出口占区域零部件总出口的比重变化 / 45

二、各经济体零部件进口占区域零部件总进口的比重变化 / 46

第三节 东亚区域各经济体在产品内分工体系中的地位 / 48

一、东亚总体产品内分工格局 / 48

二、从零部件贸易来看各经济体的分工地位 / 50

本章小结 / 54

第三章 东亚产品内分工的动因：理论与实证分析 / 57

第一节 东亚产品内分工的动因：基于分工与专业化理论的一般分析 / 57

一、分工与专业化的收益 / 57

二、分工与专业化的成本 / 58

三、产品内分工程度的决定与变化 / 59

第二节 东亚产品内分工的收益源泉：源于规模经济和比较优势的收益 / 62

一、产品内分工与规模经济利益 / 62

二、产品内分工与比较优势利益 / 66

第三节 东亚产品内分工的交易成本变化 / 71

一、交易成本对产品内分工的影响 / 71

二、东亚产品内分工的交易成本变化 / 72

第四节 东亚产品内分工的必要条件：工序可分离的实现 / 82

第五节 东亚产品内分工的影响因素实证分析 / 84

一、模型设定 / 84

二、变量说明 / 85

三、样本及数据来源 / 88

四、实证分析过程 / 89

五、实证结果分析 / 90

本章小结 / 92

第四章 东亚产品内分工体系的稳定性分析 / 95

第一节 产品内分工体系稳定运行的基本条件及影响因素 / 95

一、稳定性的含义 / 95

二、产品内分工体系稳定性的含义 / 97

三、影响产品内国际分工体系稳定性的因素 / 98

第二节 垂直专业化分工引致的分工体系不稳定 / 99

一、垂直专业化分工引致不稳定性的微观机理 / 99

二、垂直专业化分工引致不稳定性的宏观机理 / 102

第三节 区域分工对外部市场的依赖引致的分工体系不稳定 / 124

一、东亚区域内最终产品需求演变及特征 / 124

二、外部市场依赖引发的不稳定性 / 128

本章小结 / 136

第五章 增强东亚产品内分工体系稳定性的方向选择 / 139

第一节 扩大东亚区域产业内水平分工 / 139

一、产品内分工与产业内分工的关系 / 140

二、水平分工提高产品内分工体系稳定性的原理 / 142

三、影响东亚区域产业内水平分工的因素 / 145

四、扩大东亚区域产业内水平分工的政策建议 / 147

第二节 扩大东亚区域内对最终产品的需求 / 149

一、扩大最终产品需求的重要性 / 149

二、东亚区域内最终产品需求的影响因素分析 / 154

三、基本结论和建议 / 162

本章小结 / 163

第六章 结论与未来研究展望 / 165

第一节 基本结论 / 165

一、关于东亚产品内分工发展变化的特征 / 165

二、关于东亚产品内分工的动因 / 166

三、关于东亚产品内分工体系的稳定性 / 167

四、关于增强东亚产业分工体系稳定性的方向选择及相关建议 / 168

第二节 未来研究展望 / 169

参考文献 / 171

后 记 / 189

索 引 / 191

绪 论

第一节 问题的提出

一、问题的提出

二战结束后,科学技术的进步、自由贸易主义的兴起以及便利化的投资环境使得经济的全球化变得可能。经济全球化的首要特征是消费的全球化,即各国或地区通过国际或区域贸易来消费他国或地区生产的产品,与此同时,跨国或地区公司的逐渐兴起,也使得生产的全球化成为可能。生产的全球化表现为跨国或地区公司根据产品的价值链进行全球资源配置,将价值链的不同环节分配在全球不同的区位进行生产,然后通过国际或区域贸易(中间产品贸易)进行资源的整合,最后才生产出最终产品。伴随这种生产的全球化过程出现了一种新的国际或区域分工形式——产品内分工。所谓产品内分工(Intra-product Specialization),是指将同一最终产品的生产过程分割成相互联系的工序或环节,并将其分布在不同的国家或地区进行专业化生产^①。这种国际或区域分工形式的出现,使得国际或区域贸易的对象由最终产品变为中间产品,国际或区

^① 关于产品内分工还有很多其他的术语表达。典型的有垂直专业化(Vertical Specialization)分工(Hummels, 2001)、外包(Outsourcing)、生产的分散化(Production fragmentation)等。这些术语虽然表达不同,但其内涵基本相同,因此本书此后不加区分。

域分工更加深入。

20 世纪 80 年代以来产品内国际或地区间分工迅速发展,逐渐成为国际或地区间分工的主要形式。产品内国际或地区间分工形式的出现,促进了全球贸易的快速发展,甚至出现了非线性化的增长^①。受经济全球化的影响,东亚地区^②的经济发展也产生了很大变化。从 20 世纪 60 年代至 20 世纪 90 年代,东亚区域的产业分工逐渐从产业间分工深入到产业内分工甚至产品内分工。二战结束后至 20 世纪 60 年代,东亚区域各经济体依据比较优势,在日本与东亚其他经济体之间形成工业制成品和初级产品之间的产业间分工格局。20 世纪 70 年代至 90 年代,日本逐渐向海外转移边际产业,东亚发展中经济体相继推行工业制成品出口导向战略,承接由日本转移出来的边际产业,并且形成日本、东亚新兴工业经济体、东盟和中国等在工业制成品内部进行梯度产业转移的“雁阵模式”(Geese-Flying Pattern),在此基础上东亚各经济体在工业制成品部门内部的分工得到了快速发展。20 世纪 90 年代开始,东亚曾经一度盛行的“雁行模式”开始瓦解,出现了新的变化——零部件和中间产品贸易的快速扩大。越来越多的产品生产被划分为多个生产工序,在跨国界或跨地区的不同区位进行不同生产环节的加工。到现在,东亚的跨国或跨地区分工已经逐渐从最终产品层面深入到零部件或半成品等中间产品层面,形成了独特的产品内分工体系。从区域贸易占世界贸易百分比来看,在世界零部件贸易最活跃的三个区

① Kei-Mu Yi(2003)详细论述了这种全球贸易的非线性增长现象,并且对这种现象进行了解释。Kei-Mu Yi 发现,二战以后全球贸易占产出份额的增长的两种特征向传统标准贸易模型提出了挑战:首先,增长通常被认为是由于世界范围内的关税壁垒的下降导致的。从 20 世纪 60 年代早期起,关税只下降了大约 11 个百分点,但在此期间世界制造业的出口占 GDP 的比重却增长了 3.4 倍。如果不假设与事实违背的货物之间的巨大替代弹性,标准贸易模型不能解释贸易的这种增长现象。其次,在 20 世纪 80 年代之前的关税下降比其后的要大得多,但是前期的贸易增长却比后期的要小得多。1962—1985 年间,世界出口贸易对于关税变动的弹性系数为 7,而 1986 年到 1999 年世界出口对于关税变动的弹性系数迅速上升为 50。他将这种贸易增长现象称为“非线性的贸易增长”。随后,他运用扩展的两国(地区)动态李嘉图模型,解释了该种现象,认为垂直专业化分工导致了关税下降的非线性贸易反应,并且它能解释世界贸易增长值的 50%。

② 本书所提及的东亚具体经济体依据东亚产业经济研究所的界定,包括日本、中国大陆、中国香港、韩国、中国台湾、新加坡、印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、泰国、文莱、柬埔寨、越南。但是,具体在做实证分析时,由于数据的可得性,通常只考虑日本、中国大陆、中国香港、韩国、新加坡、印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、泰国、越南等 10 个经济体。

域——东亚、北美自由贸易区和欧盟中,1990—2010年间,东亚地区的零部件贸易量增长最快。1990年,东亚地区占世界零部件贸易的比重仅为26.9%,到2010年该比例迅速上升为46.3%,几乎为世界零部件贸易量的一半,已经成为世界零部件贸易量最大的区域^①。参与全球产品内分工成为东亚经济体尤其是发展中经济体继续发展的动力。产品内分工的出现为东亚发展中经济体融入跨国或跨地区公司的价值链提供了机会。东亚地区的经济在产品内分工与贸易的快速发展下从20世纪90年代至今仍然持续增长。

产品内分工尤其是东亚产品内分工的快速发展,吸引了许多学者对此进行研究。国内外(尤其是国外)关于该问题的研究文献不断涌现,大大丰富了国际经济学的内容。国内外学者从不同角度研究了产品内分工相关问题,如关于产品内分工的动因;产品内分工的度量;产品内分工的运作机制;产品内分工与贸易产生的经济效应,包括这种分工形式下对不同贸易伙伴的福利水平的影响以及对整个社会福利水平的影响,也包括对技术水平的影响、对不同参与成员收入水平差距的影响等。

就在产品内分工与贸易以不可阻挡之势快速发展之时,2008—2009年金融危机全面爆发,期间全球贸易量迅速萎缩,世界实际贸易值下降15.8%,世界实际GDP值下降3.7%^②。在东亚地区这种差别更加明显。东亚地区的各经济体的进口额和出口额均大幅度下降。与2008年相比,出口金额下降最大的是中国大陆,达到2580亿美元,比2007年减少了17.07%;出口下降幅度最大的是中国香港,下降了30.29%;进口金额下降最大的是日本,达到2063亿美元,比2007年减少28.09%;进口下降幅度最大的是越南,达到91.90%^③。但与此同时,如表0-1所示,东亚各经济体的实际产出变动幅度要小得多,甚至有一半经济体的实际产出并没有下降仍在增加。一些学者将这种现象称为贸易“崩溃”(Rudolfs Bems, Robert Johnson & Kei-Mu Yi, 2009),表现为金融危

① 此部分的数据根据东亚产业经济研究所网站(<http://www.rieti-tid.com>)数据进行计算整理所得,具体数据的表格和图形如本书第二章表2-1和图2-1所示。

② Rudolfs Bems, Robert Johnson, Kei-Mu Yi. The role of vertical linkages in the propagation of the global downturn of 2008[J]. IMF Economic Review, 2010, 58(2): 295-326.

③ 这里的数据均依据RIETI-2011(日本产业经济研究所数据库)计算整理,各经济体的具体贸易变动数据见第四章的表4-13。

机对贸易的放大效应,并且认为,这种放大效应是由产品内分工与贸易引起的(也称为垂直专业化分工与贸易)。究竟产品内分工与贸易是不是引起2008年金融危机期间全球尤其是东亚地区的贸易大幅度下滑的原因呢?如果是,那么这种分工形式是如何传递金融危机的?这种分工体系的稳定性受什么因素的影响?东亚地区的产品内分工体系是否稳定?如何增强东亚产品内分工体系的稳定性……这些都是值得研究的问题。

表 0-1 2008—2009 年东亚各经济体的实际 GDP 变动情况

东亚各经济体	实际 GDP(以 2000 年为基期,单位为亿美元)		2009 年与 2008 年相比 变动百分比(%)
	2008 年	2009 年	
中国大陆	26900	29400	9.3
中国香港	2460	2400	-2.4
印度尼西亚	2470	2590	4.9
日本	51600	48800	-5.4
韩国	7510	7540	0.4
马来西亚	1390	1370	-1.4
菲律宾	1190	1200	0.8
新加坡	1460	1440	-1.4
泰国	1780	1740	-2.2
越南	559	588	5.2

数据来源:东亚各经济体的数据直接来源于联合国数据库世界发展指标(WDI)的数据,变动百分比依据该数据计算整理。

二、研究意义

(一) 理论意义

关于产品内分工的研究方向很多,而关注于产品内分工基础与动因的理论研究一直是热点。目前这些研究大致可以分为两类:一类是源于国际贸易理论的研究,包括传统贸易理论和新贸易理论的扩展。扩展的方法是将传统国家贸易理论中的比较优势理论(如李嘉图模型和 H-O 模型)和新贸易理论中的规模经济等理论进行延伸,把研究对象由最终产品变为中间产品。基本结论是比较优势决定了不同生产阶段的国别(地区)分工结构,而规模经济强化了这种

分工。另一类是基于产业组织理论的研究。在产品内国际或地区间分工中,企业作为决策主体会面临组织形式的选择——选择一体化还是选择外包,这是新的问题。产业组织理论中的不完全契约理论正好可以借鉴用来解决这个问题。利用不完全契约理论分析产品内分工与贸易的出现及其模式选择为产品内分工的理论研究开辟了一个新的思路。

但是,从现有研究来看,一个突出的缺陷是缺乏统一的分析框架。目前关于产品内分工,概念不统一,相关理论比较杂乱,不能跻身主流理论之列。从国际或地区间分工与贸易的演变历史来看,到目前为止,已经经历了从产业间贸易到产业内贸易再到产品内贸易的历史,但是,这三种国际或地区间分工形式的基础理论却没有一脉相承。产业内国际或地区间分工与贸易理论主要考虑的是规模经济,它与古典和新古典国际分工贸易理论没有联系,自成一体,并且对现实解释力不够。而产品内国际或地区间分工和贸易的理论研究关注的主要是跨境公司如何进行最终产品不同工序的区位选择、选择的结果会给各国或地区福利带来什么变化等问题,没有从分工基础这一个理论范围建立起一个清楚说明国际或地区间分工从产业间演变到产品内的逻辑一致的分析框架。国内学者蒲华林(2009)构建了一个“要素禀赋差异—专业化经济—交易效率”(E-S-E)的分析框架来解释国际或地区间分工从产业间到产品内演变的原理。但他的分析既没有严格的逻辑证明,也没有经过实证检验,因此,仅仅是一种尝试。

本书在梳理产品内分工各种研究的基础上,从分工与专业化的一般理论角度对产品内分工的动因进行解释。同时,利用现有的数据,对该理论进行计量检验,也为产品内分工理论提供进一步的经验证据。

(二) 实际意义

产品内国际或地区间分工的迅速发展为各国或地区经济的紧密相连提供新的途径,也为经济冲击在各国或地区之间提供了真实的传递机制(Kei-Mu Yi, 2009)。20世纪90年代以来东亚的产品内国际或地区间分工体系的快速发展,促进了东亚各经济体的经济增长与就业,但与此同时,东亚产品内分工体系本身的某些特质——如垂直专业化分工的内在特性、对外部最终产品市场的高度依赖——使得这个体系具备不稳定性,致使各经济体的经济易于波动,给各经济体经济增长也带来不确定性。从区域经济长期可持续发展的角度来看,应该改善目前的状况。虽然一个地区的分工形式是千千万万的不同经济体的

企业在内部和外部环境下实现利润最大化的个体选择结果,政府无法直接改变,但是政府可以通过改变政策环境使企业决策进行倾斜甚至改变。本书期望通过现有的东亚产品内分工体系的稳定性的分析,讨论东亚当前产品内分工体系不稳定的因素,说明增强东亚区域产品内分工体系稳定性的战略方向,为东亚区域各经济体的政府的合作与发展提供参考意见。

第二节 研究思路、方法、主要内容和结构安排

一、研究思路与方法

本书先梳理了现有关于产品内分工的文献,包括产品内分工动因的相关理论,产品内分工的实证研究,产品内分工的度量以及产品内分工稳定性的研究。

通过文献的梳理,发现两个重要的问题:一是关于产品内分工的动因,现有的理论存在缺陷,对于国际或区域分工从产业间发展到产业内进而深入到产品内的现象,缺乏一个统一的分析框架。二是关于产品内分工体系的稳定性研究尤其是对东亚地区的产品内分工体系的稳定性的研究甚少。因此,本书试图回答以下问题:东亚产品内分工快速发展的动因是什么?如此快速发展的东亚产品内分工体系是否是稳定的?如果不是,未来应该从哪些角度增强其稳定性?为解决这些问题,本书采取规范分析与实证分析结合的方法进行。全书遵循给出现象—解释现象—提出现象中存在的问题—解决问题的思路进行。

本书首先介绍东亚当前产品内分工的特征事实,并分析了各经济体在产品内分工体系中所处的地位。这部分主要利用数据库的数据进行经验分析。

接下来试图从分工与专业化的一般理论来分析产品内分工的动因。先从理论上解释为什么东亚地区的产品内分工与贸易从20世纪90年代以来能快速发展。这部分主要采取规范分析方法。然后利用现实数据对该理论进行佐证,采取实证分析方法检验了东亚产品内分工与贸易的影响因素。

在回答完东亚产品内分工与贸易快速发展的原因之后,本书紧接着分析该产品内分工体系的特征及特征引起的分工体系的稳定性,主要从宏观角度分析产品内工序生产企业所在经济体由于参与产品内分工引起的经济波动问题。这部分也采取规范分析与实证分析相结合的方法进行。先从理论上分析东亚产品内分工体系的特征引起不稳定性的原因,然后采取实证分析方法进行检验。

最后就如何增强东亚产品内分工体系的稳定性提出了未来的方向选择。这部分主要采取规范分析方法说明为什么扩大产业内水平分工和扩大区域内对最终产品的需求能增强东亚区域的稳定性,然后就如何扩大东亚产业内水平分工和区域性内需提出了些许建议。对于如何扩大东亚产业内水平分工,先从理论上分析了哪些因素影响产业内水平分工,然后提出意见和建议,这部分主要是规范分析。对于如何扩大东亚区域性的内需,先采用实证分析的方法说明影响东亚区域性内需的因素,然后针对研究结论提出意见和建议。

二、主要内容和逻辑结构

本书共分成七个部分:

首先是绪论。这部分介绍了以下内容:本书的选题背景和意义;研究思路与方法、本书的主要内容安排;可能的创新点与研究的不足。

第一章为文献综述。本章从三个角度进行文献的梳理。一是关于产品内分工的动因理论。梳理了源于传统贸易理论的研究、源于新贸易理论的研究、引入产业组织理论框架下的研究以及其他理论的相关研究,总结了现有研究的不足。二是关于产品内分工的实证研究。首先介绍了产品内分工度量方法的相关研究,说明各种度量方法的优缺点;其次梳理了现有关于东亚区域的产品内分工的实证研究和非东亚区域的产品内分工的实证研究。三是关于产品内分工体系的稳定性研究。介绍了分工体系稳定性的理论渊源、来自管理学领域关于分工体系稳定性的研究和国际或区域经济学领域关于产品内分工体系稳定性的相关研究。

第二章介绍了东亚产品内分工体系的发展及现状。本章从以下几个角度分析了当前东亚产品内分工的特征事实:整个东亚区域产品内分工与贸易的