



劉國光

經濟論著全集



第

3

卷



知識產權出版社
全國百佳圖書出版單位

劉國光

經濟論著全集



(計劃經濟向商品經濟和市場經濟轉型過渡時期的探索 1980—1981 年) 第 3 卷



知識產權出版社

全國百佳圖書出版單位

目 录

我国现代化建设和经济体制改革问题

(1980年9月27日) 1

经济管理体制改革的若干重要问题

(1980年10月) 24

再论计划和市场关系的几个问题

(1980年11月) 44

中国如何实行计划调节与市场调节

(1980年) 59

日本的经济和经济学界

——访日札记 (1980年12月13日) 62

走出一条发展经济的新路子

(1981年1月26日) 70

再论经济调整与经济改革的关系

(1981年3月) 76

南斯拉夫的计划与市场

(1981年4月) 82

中国经济体制改革的一些情况和问题

——在英国牛津大学现代中国中心的讲演 (1981年5月) 138

英国的经济和经济学界

——访英札记 (1981年5月23日) 151

英国政府统计工作的一些情况

——参加中国经济学家代表团访问英国的情况汇报 (1981年6月4日) 160

关于《社会总资本的再生产和流通》

——《资本论》第2卷第三篇解析 (1981年7月) 172

经济建设的道路

——一次内部会议上的发言 (1981年8月7日) 252

匈牙利经济体制改革12年的评价

——成就·问题·经验·教训 (1981年8月) 260

我国现代化建设和经济体制改革问题*

(1980年9月27日)

一、现代化建设问题

(一) 现代化建设的形势

社会主义现代化建设是我国现阶段第一位的中心任务，我们一切工作都要围绕这个中心，为这个中心服务。实现现代化是历史发展的必然趋势，是社会进步的客观要求，世界上无论哪个国家都要先后走上这条道路。一个国家只有实现现代化，才能增强国家的实力，提高人民物质和文化生活水平，才能自立于世界民族之林，对人类做出贡献，我国原是半殖民地半封建经济，本来很落后，解放后尽管前进了一大步，但在社会主义建设过程中经过了两次大的折腾，甚至后退，即第二个五年计划和十年浩劫。恰好在这一时期世界上许多国家，包括日本、西欧，东欧如南斯拉夫、罗马尼亚，以及东南亚一些小国家：南朝鲜、新加坡，此外还有我国香港地区和台湾地区，发展都非常快。差距越拉越大，耽误了很多时间，因此实现现代化对我们说来具有更加迫切的意义。什么叫现代化？现代化是一个世界性、历史性的概念，不是一个国家性的概念。它是一个不断发展的过程。现代化在20世纪初与现在的概念就不同，当时只要电气化、内燃化就算现代

* 本文系作者1980年9月27日在中国人民解放军后勤学院所作报告的摘要，原载后勤学院政治部宣传部《学习参考材料》第28期。

化，而现在更发展了，要实现电子化、化学化、自动化等，这说明现代化的概念在历史上也是变化的。资本主义手工工场对封建主义个体手工业，在17、18世纪时就是现代化，因为蒸汽机还没出现。后来发明了利用蒸汽推动的织布机，对手工织布机也是现代化。当前现代化的要求更高了，如果到了20世纪末，那时的现代化概念又不一样了，因为人类在不断前进。所以任何一个国家实现现代化都有一个从低级到高级的发展过程，要根据各国自己的实际情况，采取切合实际的步骤，才能一步步地实现现代化的目标。每个国家应该有自己的实现现代化的道路，中国的现代化道路必须从中国的国情出发。中国是一个社会主义国家，这是最主要的特点。我们是社会主义的政治制度、经济制度，当然还不很完善，许多方面还不完全是社会主义的，还有旧的传统。在自然和经济方面的特点有以下几点：第一，国家大，幅员辽阔，资源比较丰富，但各省各地区的情况千差万别，经济发展很不平衡；第二，人口多，并且80%以上的人口在农村，人民是勤劳勇敢的，但是科学文化水平、技术水平比较低；第三，底子薄，去年平均每人国民生产总值223美元，在世界一百几十个国家和地区中排在一百位之后，工业虽然有了一定的规模，但各方面技术和管理都很落后；第四，商品经济不发达，农业在很大程度上还是自给自足，工业的社会化程度也不高。这是我们的国情，是我们进行现代化建设的出发点。

我国经济上的这些特点，一方面说明我国现代化建设潜力很大：国土面积大，人口多，资源丰富。同时也说明现代化建设是一个长期艰巨复杂的事业，困难和不利条件很多。生活水平提高很不容易，需要一个相当长的历史时期才能够完成现代化任务，不可能在二三十年内就赶上世界上经济发达国家当时的水平。由于我国与经济发达国家差距太大，力量太薄，人口太多，只能从我国实际的可能和需要出发，把工业、农业、科学和国防从落后



的状况，有计划地、逐步地、扎扎实实地转向现代化，以前曾提出在20世纪末赶上发达国家，恐怕太乐观了一点。

到20世纪末叶，2000年我们的奋斗目标是什么？我认为，我们可以争取在一些产业部门和若干科学技术领域，达到或者超过一些发达国家80年代的水平（这也不容易），使人民在衣、食、住、行（包括交通旅游）、文化教育（现在受教育面很少，平均每万人的大学生还不如印度，平均每千户所拥有的电视机等差得更远）各个方面基本需要得到满足，使我国达到小康社会的水平。小康社会大体上说，平均每人国民生产总值一千美元左右，比现在增长三倍，这样看比较现实。达到这个水平，我们就在现代化道路上迈出了有决定意义的一大步。搞现代化建设必须实事求是，量力而行，不能提出我们达不到的目标，否则实现不了将会挫伤人民的积极性，我们过去一再犯这个毛病。要看到经济生活中存在的大量问题，这些问题不是一下子能解决的，特别要吸取过去在经济建设中欲速不达，搞高指标、高速度、高积累，想快实际上搞得很慢，反而退回来，“大跃进”带来“大跃退”的历史教训，不能急于求成，要稳步前进，稳中求快，防止急躁情绪。另一方面我们也要反对悲观失望，要树立我们可以搞现代化的信心，可以在20世纪末向现代化目标迈进一大步。要实事求是地看到我们的有利条件，特别是全国安定团结的局面已经形成，党的领导得到改善和加强，党中央在总结历史经验的基础上，提出来的一系列正确的方针政策显示出越来越大的作用，国际条件对我们也比较有利。只要我们艰苦奋斗、发奋图强，今后经济肯定会出现一个蓬勃发展的新局面。所以，任何无所作为、悲观失望的论点都是没有根据的。

（二）80年代的现代化目标

80年代是我国现代化建设当中一个非常重要的十年。这十年

工作做好了，就为今后发展打下了基础，实现四化就有了真正的希望。我们现已进入了80年代，经济形势怎样？我们现代化建设的新长征是在过去30年经济建设基础上起步的。30年来我们在党的领导下经济建设取得了巨大成就，主要表现在：（1）经过社会主义改造，确立了社会主义公有制，在整个国民经济中占主要优势。（2）在工业建设上，奠定了一定的物质基础，国营企业拥有的固定资产现已达到五千亿元，流动资金三千亿元。

（3）国民经济大体上形成了一个完整的体系，过去许多不能生产的产品，现已能生产了（如飞机、汽车等）。而且建立了一批新兴的产业部门，主要产品的生产能力和产量有显著增加，有些产品的产量在世界上也是排在前几位（如煤炭）。（4）建立了一支具有一定水平的技术干部、管理干部和熟练工人队伍，职工人数已扩大到了一亿人。（5）科学和文化教育事业有了一定的发展。30年来培养了三百万大专毕业生。并且从无到有地初步建立起一系列新兴的科学研究部门。（6）同解放初比，人民生活有了一些改善，城乡居民的平均消费水平，1952年为76元，1979年为200元（这里的主要因素是就业面比过去扩大了），这是30年来全党全国人民努力奋斗得来的成就，是我们进行现代化建设的基础，我们只能在这个基础上前进。必须看到，这个基础虽然摊子不小，但是很薄弱，还存在着重大缺陷。主要是产业结构不合理，经济体制管得太死，科学技术十分落后。在生产装备、工艺流程和产品性能等方面，只相当于世界上50年代、60年代的水平，有的甚至只有40年代的水平。管理水平很低，经济效果也很差，在生产、建设、流通领域浪费很大，总之，还没有真正形成强大的社会生产力，发挥它应有的作用。同时在人民生活方面欠债很多，30年来，除了恢复时期，第一个五年计划时期以及粉碎“四人帮”后近几年外，人民生活没有什么改善，有时甚至下降。全民所有制各部门的职工平均工资经过这两年调高后，1979



年为705元，扣除物价上涨的因素，实际工资比1957年还下降百分之一多一点。农民收入水平，1979年每人从集体分得的收入平均80多元（不包括自留地、副业），可是很不平衡，有的地区一二百元，但有相当大的地区很低，年收入在50元以下，缺吃少穿。困难户、困难的生产队在农村中占相当大的比重，从人数上来说，共约二亿人口。住宅问题也很严重，城市缺房或少房户占30%~40%，平均每人的住房面积比解放初（平均4平方米）减少。另外城镇待业人员比较多，城市建设、公用事业、生活服务、公路交通也比较紧张。党的三中全会以来由于贯彻执行了八字方针，做了大量工作，成效很大，国民经济主要比例正朝着比较协调的方向发展，已经开始采取了一些新的经济政策，在经济体制上实行了某些初步的改革，在所有制方面有了一些松动（过去认为越大越好，越公越好，越早过渡越好，看来这种办法不行），发挥了各个方面的力量。去年（1979年）开始扩大企业自主权试点，进行了一部分市场调节，经济生活逐步活跃起来了，过去死气沉沉的局面开始改变，经济效果有所提高，人民生活确有改善。尽管国民经济当中长期积累下来的许多重大问题还依然存在，但总的经济形势已开始有了一定的好转，为80年代的现代化建设奠定了良好的开端。

80年代经济发展的任务就是：在粮食生产稳定增长，全面提高经济效果的基础上，使人民的物质文化生活有明显改善，并且为90年代的进一步发展打下稳固的基础。争取在十年甚至多一点时间按人平均国民生产总值能增长一倍，翻一番，达到500美元，90年代再翻一番，就能达到目标。在80年代的生产任务中，要把改善人民生活作为一个重要目标，这不仅是由于社会主义生产的目的所决定，是我党为人民谋福利的宗旨所决定的，而且也由于多年来在这方面欠债太多。如果80年代这个问题不能得到很好解决，给人民以明显的利益，那么不但社会主义现代化失去了

它的意义，而且也无法调动亿万人民的积极性进行现代化建设。要不断提高人民物质文化生活，就必须在生产建设上保持稳定的增长，并且讲求经济效果，决不能再干那种只追求一时的高速度，片面追求数量，造成国民经济大起大落、瞎折腾的蠢事。要瞻前顾后，把当前利益和长远利益结合起来，要扩大再生产，要有一定的积累，不能光搞消费。积累率保持在25%左右为宜。第一个五年计划的积累率是24%，第二个五年计划上去了，达到百分之三十几，1959年是百分之四十几，积累很多，挤掉了生产和人民生活，最后不得不掉下来。70年代积累率也很高，在30%以上。周期长的一些事业：矿山、地质、教育等，以及重大建设项目，搞得太多，没有那么大的力量，完全不搞也不行。要保持一定速度，每年平均增长6%，这个速度也不低，世界上没有哪个国家能够持续保持这么高的速度。要在2000年实现小康社会水平，还要进行一系列工作，克服一系列困难，特别要使经济各个方面的管理、制度适应生产力发展的需要，要进行一系列的改革，其中包括经济结构改革。我们的重工业过高，农业太低，商业服务行业不够，重工业内部能源工业不足，加工工业又太多了，这种状况不适应现代化的需要。要对现有企业进行技术改造，对经济管理体制进行改革，如果不改革，现代化建设也是不可能的。

二、关于经济体制改革的问题

（一）我国经济体制的特点、弊病和改革的方向

经济体制涉及国家、企业和劳动者个人，还有中央和地方之间的经济利益关系。这三者关系处理好，就可以调动各方面的积极性，促进经济发展，反之，积极性就要受到挫伤，经济发展就会遇到阻碍。80年代经济发展主要依靠挖掘现有潜力。因为底子很薄、资金有限，不能搞很多很大的建设，像宝钢这么大规模的



项目，也只能搞一个，再多实在搞不起，一下子几百亿元，挤得其他都不能搞了。我们潜力不小，因为管理不善，人力物力财力浪费非常大，浪费与体制有关系。改革体制的目的，就是通过调整国家、企业和个人的经济利益关系，发挥各方面的积极性，把我们的经济潜力挖掘出来，减少浪费，来搞现代化建设。

要改革，首先要认识现行经济体制的特点和毛病在什么地方。我国现行体制概括起来讲就是高度集中的以行政管理为主的体制，有三个方面的特点：

1. 单一的国家决策机制。我国现有近四十万个企业，上亿个职工，还有农村社员，都是经济活动的主体。个人也有经济活动：从事什么职业，购买什么东西，都要有决策。企业决策的范围更多：购买什么原材料，生产什么，采用什么设备、生产工艺，产品销售给谁，资金、收入怎么分配等。过去经济活动的决策权都在国家，企业没有什么决策权，个人更谈不上。企业盖个厕所，搞个技术改造、职工福利都要向上级申请，搞得很死，中央和地方之间也有很多扯皮的事情。

2. 单一的计划调节。不注意利用或排斥市场调节，不是按价值规律来调节，而是通过国家自上而下地下达指令性计划。企业不能根据市场的需要、用户的需要调节生产，而是单纯服从国家单一的计划。

3. 在经济管理的组织和方法上，主要是通过行政组织，用行政办法来管理经济。什么都是官办的，官工、官商、官农，公社变成了行政机构，“政社合一”，实际上生产很少管。企业基本上按照国家机构，行政区划、系统来管理，而不是按照经济的内在联系来管理，按行政命令和“长官意志”，而不是按经济利益和价值规律办事。

这样就造成了很多弊病。第一，把企业作为各级行政机构的附属物。企业应该是具有相对独立性的商品生产单位，但现在

不能发挥它应有的积极性。第二，按行政系统、行政区划自成体系。每个行政区划、每个部或省甚至每个工厂都要搞一套体系，搞“大而全”“小而全”，万事不求人，切断了经济体系的内在联系和相互之间的分工合作，造成很多的重复和浪费；第三，自上而下的指令性计划。计划指标过多，管得很死，什么都听上面的，下面不能因地制宜、因时制宜，往往错过了时机。而且相互之间不能进行横向联系，生产与需要不能直接见面，分配和生产指标都由上面安排，因此造成浪费。第四，统收统支。企业生产出来的产品，所得到的收入利润完全上缴，由国家统收。然后需要什么再向上级伸手要，由国家统支。企业实际上吃国家的“大锅饭”，可以不负什么经济责任，搞平均主义，对个人来讲是“铁饭碗”。所有这些都不符合客观经济规律，与发展商品经济和社会化大生产的要求不相适应，不利于国家对经济生活进行有效的管理，严重阻碍着经济的发展。当然在过去二十多年间，这套体制曾经过几次改革，但主要还是在国家行政机构内部是由条条（中央各部）来管，还是由块块（各省市）来管这个圈子里打转。改来改去，体制的基本方面没有什么改变，国家和企业的关系问题一直没得到解决。我们这套体制的来源很多，主要是解决初期由于我们没有经验，机械地搬来了苏联那一套高度集中的管理体制，还有一些旧社会的封建残余：家长制、自然经济等，另外就是解放区供给制的传统。这在当时是必要的，但经济形势改变了，我们的思想习惯并没有完全变过来，加上若干年来“左”倾思想的干扰，也没能找到我国经济体制的症结。

对社会主义经济究竟怎么认识？我们过去习惯把它看成就是一个计划经济，就像一个大工厂实行一个自上而下的统一计划管理，有的像一个大庄园、一个家庭一样进行管理，如公社。没有看到我们现在是社会化大生产，不但是计划经济，还有商品经济。不但由于所有制的不同而有各自不同的经济利益，而且在全



民所有制内部的每个单位也有各自的经济利益。我们在根本利益一致（因为是公有制占优势）的基础上，还有很多不一致的利益。现在还是按劳分配，每个人能力不一样，贡献不一样，利益也不一样。企业也是如此，贡献大小应该和利益结合起来，否则，干不干一个样，积极性也调动不起来，至少在我们这个社会是这样。因为生产力还没有高度发展，还没实行共产主义，在这种情况下就要实行商品交换、等价交换，要按劳分配。在这些方面过去认识不足。总的根源，是排斥价值规律。过去一谈到价值规律，就认为它不是调节者，没有调节作用，或者把它限制在某一个领域里。这是与过去受经济理论和思想上一些框框的束缚分不开的。

进行体制改革，首先要认识到社会主义经济不但是计划经济，而且是商品经济，价值规律还起一定的调节作用。同时，社会主义经济是社会化大生产，不是一个像农民那样自给自足的自然经济的小生产，或者像一个企业内部由厂长、经理、总工程师通过车间来管理（它没有商品交换和货币）。从这点出发，针对体制上存在的问题和弊病，经济体制改革的方向应该是：在生产资料公有制占优势的条件下，按照商品经济和社会化大生产的要求，自觉地运用客观经济规律，特别是价值规律，打破行政框框和自然经济思想的束缚，把高度集中的、单一国家决策体制，改变为多层次的，国家、经济单位和劳动者个人相结合的决策体制（经济活动该由什么人，哪一级去决定，就由哪一级决定）。在调节制度上把单一的计划调节改变为计划调节与市场调节相结合，在国家计划指导下，充分发挥市场调节的作用。在经济管理的组织和方法上，要把过去单一依靠党政机构，用行政组织、行政办法管理经济改变为主要依靠经济组织，用经济办法、经济法规管理经济。通过以上这样办法来调节各个方面的利益，调动各个方面的积极性，合理地组织各种经济活动，以最少的劳动消

耗，取得最大的经济效果。

（二）关于决策体制的改革

1. 国家决策体制。过去我们的经济决策是单一的国家决策体制，即由行政机构决定经济单位的活动方式、内容。而企业在人力、物力、财力支配上，在生产什么，生产多少，同消费者、市场用户、产需双方的联系上却没有什什么权。这种体制不利于调动企业积极性，也不利于资源（人、财、物）有效的作用。所以要把一切经济活动都由国家决策，企业无权以及劳动者个人在经济活动中也很少有权的状况，改变为按照客观经济规律办事，经济活动该由什么人，由哪些单位决策的就由哪些经济组织和个人决策。

国家决策的经济活动，叫作宏观经济活动，它涉及整个国民经济范围带全局性、战略性的问题，不是一个企业或劳动者个人所能解决或不大容易考虑到的。当然我们要教育每个公民、每个单位都从全局出发，这是对的，但实际上企业和个人所涉及的往往是有限的、局部的经济利益。所以国家要管总体的、全局的、宏观的事情。包括：确定国民经济的发展方向，主要的比例关系（比如消费与积累的比例关系，决定国民收入多少用于扩大再生产和积累，多少用于改善人民生活等），积累的规模，基本建设的投资规模等。基建投资到底搞多大，企业决定不了，基本建设规模不能搞得太大，也不能太小，一点没有也不行，怎样才合适，国家要考虑。而且有些基本建设的项目，即使搞联合也很难解决的一些问题，国家也要考虑，人民生活在每一个时期的提高幅度有多大，也要由国家控制。因为消费品有限，满足不了需求，所以不能让企业滥发奖金的现象自然形成。在主要的比例关系当中，农、轻、重的比例，重工业内部能源工业、材料工业大体是怎样的比例，商业服务性事业、住宅事业应该是什么比例，



这些就要通过国家中期（五年计划）或者长期规划来确定。国家还要通过经济立法，通过制定各种经济政策，包括物价、税收、信贷等政策来指导整个国民经济的发展，保持国民经济发展的平衡，稳定地增长。

2. 国家宏观经济的决策要贯彻到企业的微观经济活动当中去。企业的微观经济活动是：生产什么，生产多少，从什么地方取得什么原材料，产品如何销售，销售给谁，销售多少，需要多少劳动力，需要什么素质的劳动力（如技术人员），需要什么物资、技术设备，采取什么样的工艺，需要多少投资资金，利润留成，收入里面有多少用于生产，多少用于改善职工生活等。此外还有个人的就业，消费品的购买问题。国家的宏观决策和企业以及个人的微观经济活动是密切不可分的，都要通过企业的活动、个人的活动来实现。应该给企业以决策权。个人也应该有决策权。国家的宏观决策要与千千万万个企业和劳动者个人的经济活动互相联结起来，使国家宏观计划目标通过千千万万个企业和个人的经济活动能够贯彻下去，得以实现。如果实现不了，应及时修正国家计划。这中间要通过什么渠道或杠杆？首先，国家不要过多干预企业的具体活动；其次，产供销、人财物的决策权，应基本由企业自己根据国家和市场的需要来决定。现在要通过逐步扩大企业自主权的做法来解决企业即经济组织决策权问题。1978年在四川开始试点，1979年各省市逐步扩大，到最近为止，有六千多个企业已经搞了扩大企业自主权的试点，当然现在扩权范围还很小，主要是一部分财权，即一部分利润按照一定比例可以留给企业发展生产，改进福利或者搞奖金。过去是统收统支，收入完全上缴给国家财政，然后企业需要什么再向上申请，由国家拨下来。至于企业其他方面的权力还没能够很好解决，比如计划权、物资权、销售权，有一部分还有人事权。一部分企业在市场调节上，有些产品可以有自产自销的权力，但主要的、大部

分还是由国家计划来管。国务院现已提出，1981年扩大企业自主权试点要全面进行。一方面企业的面要大，另一方面除扩大财权外，计划权、物资权、用人权也要逐步配套。关键问题就是要使企业成为真正的、相对独立的商品生产者，能够在市场上进行独立的活动。企业决策权发展的方向是实行独立核算，国家征税，自负盈亏。中心问题则是把上缴利润改为上缴税款。过去不论地方和中央的企业上缴国家的资金有两部分，一部分是工商税等。第二部分是扣除企业的各种基金以后的利润上缴给国家。因此各级地方政府对这一部分利润很关心。1979年实行了中央地方两级财政，“分灶吃饭”，有的省，省与县又再分，企业分属于某一级。既然地方政府对企业的利润很关心，他们就要干涉企业的活动，这样很难割断行政干预，企业自主权很难实现。现在用税收代替利润上缴，按照一定比例缴税，有的缴中央，有的缴地方，中央保证地方的财政来源。剩下的利润全部给企业，数量多少与各级政府不挂钩。这样就可以避免行政干预经济组织，使经济组织能够真正保持相对独立性。企业利润多了就可以多搞福利、奖金和更新改造，如果利润少甚至亏本，就由企业自己承担责任，职工的工资、奖金以及企业的发展也要受到影响。这种办法，能增强企业的责任心，加强责任感。

税率高低是处理国家和企业关系的一个关键问题。企业的权力到底应该有多大？著名经济学家孙冶方同志曾提出一个意见。他认为，企业和国家的权力应以简单再生产的资金为分界线。即企业一部分固定资产每年的折旧资金完全交给企业，由企业自己去更新改造磨损陈旧的设备，在这个范围里可以扩大生产规模。而过去企业没有这些权力，改造一个零部件、修理或更新一种产品，各种资金渠道已经规定死了。现在企业的生产、供应、销售由企业自己去打交道，国家不要管。而扩大再生产的投资，要由国家财政计划平衡和支付，并决定向什么地方投资。现在看来这



个界限还不够，因为仅仅把折旧资金给企业，如果企业根据技术改革和市场行情的变化，要进行一些调整扩大，这样的自主权还是受到限制。所以，我们现在事实上已经突破了孙冶方同志提出的界限，除折旧基金外，也有一部分利润给企业用以扩大再生产。这就出现了另一个问题，给企业一部分扩大再生产的权力留多大？税率的高低很重要。可以设想两个极端的情况，一个是税率很高，国家所得税高到把企业的利润全部拿走，企业只留下折旧基金。而我们现在折旧率很低，只能搞简单再生产的一些更新改造，这样企业的权力仅仅限于折旧基金里，使企业在经济活动中的灵活性、积极性的发挥受到一定限制。另外一个设想税率定得很低，留给企业的利润很多，扩大再生产主要让企业来搞。因为企业有钱，国家手中没有多少税，并且还要支付行政费用、文教费用和国防等开支，扩大再生产完全拿在企业手里。但国家宏观经济决策要调整比例关系，掌握发展方向，手里一点东西没有也不行，所以税率不能过高也不能过低，那么国家征税后，留给企业的平均资金利润率到底有多高才合适呢？我个人看法，能保证企业结合它本身的挖潜、革新、改造，进行有关扩大再生产所需要的资金。扩大再生产的这种需要的伸缩性也可大可小，怎样进一步确定这个界限，还需要从理论上研究解决。

3. 劳动者个人的经济决策权。劳动者个人有两个方面的经济活动：一是作为消费者。在购买商品上，衣、食、住、行，愿意买什么，买多少，都有选择权；二是作为劳动力的提供者。在社会主义制度下，劳动力不是商品，但是我们还实行了社会主义按劳分配的原则，同时劳动者个人以及他家庭劳动力的再生产，主要是依赖个人和家庭的收入。我国在劳动人民的生活福利上有很大的公共福利性开支，但劳动者个人的生活支出，一般是从个人劳动收入中取得。因为，作为劳动力的提供者，他的就业，以及在什么地方就业最适合自己的能力特长，个人应该有选择权。这