



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

2012 江苏乡村调查

江苏省住房和城乡建设厅 主编

2012

江苏乡村调查

Jiangsu Rural Human Settlement Environment Survey

南通篇

张小林 梅耀林 李红波 汪晓春 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press



国家出版基金项目

NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

2012 江苏乡村调查

江苏省住房和城乡建设厅 主编

2012 江苏乡村调查

南通篇

张小林 梅耀林 李红波 汪晓春 著

 商务印书馆
The Commercial Press

创立于1897

2016年·北京

图书在版编目(CIP)数据

2012 江苏乡村调查. 南通篇/张小林等著. —北京:
商务印书馆, 2015 (2016. 4重印)

(2012 江苏乡村调查)

ISBN 978-7-100-10871-3

I. ①2… II. ①张… III. ①乡村—社会调查—
南通市—2012 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 269527 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

2012 江苏乡村调查

2012 江苏乡村调查——南通篇

张小林 梅耀林 李红波 汪晓春 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

北京教图印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-10871-3

2015年5月第1版

开本 787×1092 1/16

2016年4月北京第2次印刷

印张 10 1/2

定价:35.00元

序

“村落自成景，山林别有天。”数千年的农耕文明造就了中国乡村独有的物质景观和文化意境。而对于自古以农立国的中国而言，乡村不仅是一种有别于城市的景观，一种生产和生活方式，更是传统文化的根基所在。

乡村是人类最古老的聚落形式，也是当代人居环境的重要组成部分。正如费孝通先生所说，乡村蕴含着中国社会经济变迁中的一切基因。其享誉世界的人类学著作《江村经济》正是基于对20世纪30年代江苏吴江开弦弓村的深入调查，向世人展现了近代化进程中的中国乡村社会的真实图卷。

随着人类的历史迈入城市时代，城镇化、工业化、信息化、现代化和全球化的浪潮在使城市面貌发生巨变的同时，也深刻影响着乡村。然而，我们对当代乡村的认知却仍很肤浅。今天的农村还是传统意义上的农民聚居地吗？今天的农民还是以务农为生的职业农夫吗？为系统了解当代江苏乡村现状和当代农村居民对于人居环境改善的真实意愿与现实需求，2012年，江苏省住房和城乡建设厅在13个省辖市选择了283个不同类型的村庄开展了系统的乡村调查，同时在每个村庄中选择了20户左右的农民进行面对面的访谈。这次调查的初衷是服务江苏乡村建设实践。2011年江苏省委、省政府召开城乡建设大会，明确“江

苏美好城乡建设行动”在“十二五”期间的重要内容之一即实施“村庄环境整治行动”，目标是用五年左右的时间全面改善全省村庄人居环境。为使村庄环境整治行动能够切合乡村实际、反映农民意愿，我们的工作从乡村调查做起。

2012江苏乡村调查获得了鲜活、翔实的第一手资料，共访谈农民6411人，整理形成有效问卷5423份，绘制村庄图纸5500余份，在此基础上形成了各地的村庄人居环境改善研究报告。调查的结论引导了全省村庄环境整治的方向，优化了决策，使得江苏村庄环境整治行动更加务实，更加因地制宜，更加反映农民需要，因此也更受农民欢迎。在2013年江苏开展的“公共服务满意度民意调查”中，村庄环境整治位列第一，满意率达到87.3%。乡村调查的有力支撑，使得江苏村庄环境整治行动具有四个鲜明的特征：一是务实性，从农民反映强烈的村庄垃圾整治、提供清洁的自来水、改善道路、清理河塘等做起，不搞大拆大建，尽量不动农民的房子，这既保护了农民利益，也让村庄可以因村制宜、量力而行推进改善；二是普惠性，不仅仅针对少数示范村庄，整治工作覆盖全省近20万个自然村，惠及近3000万农村居民，“村庄环境整治率达到95%”成为江苏全面建成小康社会的指标要求；三是乡土性，将村庄区分为五种类型：“古村保护型、人文特色型、自然生态型、现代社区型、整治改善型”，因村制宜，分别施策，把“乡愁”记忆的保护落到实处；四是前瞻性，尊重城镇化进程中的农村人口演变规律，以镇村布局规划为引领实施分类整治、渐进改善，一般自然村通过整治^①达到“环境整洁村”标准，规划布点村庄在整治的同

^① 一般自然村实施“三整治、一保障”：整治生活垃圾、乱堆乱放、河道沟塘等环境卫生，保障农民群众基本生活需求。

时提高基本公共服务水平^①，建设康居村庄。

2012江苏乡村调查在推动乡村建设实践取得显著成效的同时，也赢得了专业认同。在调查研究成果专家评审会上，来自国内外的乡村研究和规划建设专家给予高度评价：“2012江苏乡村调查是一份令人激动和感动的研究成果，其调查范围之广，调查深度之细致，动员的技术力量之多，获得的信息之丰富，都是开创性的。”专家们指出：这样的系统调查成果，具有广泛的学术研究价值，应该整理出版，为国内外学者和乡村研究者分享。按照专家们的建议，在商务印书馆的大力支持下，由全省13个省辖市乡村调查报告构成的“2012江苏乡村调查”丛书付梓，并有幸入选国家出版基金资助项目。

借此机会，我想感谢江苏乡村调查的参与者。13个调查团队的300多名调查者来自江苏的高等院校和规划研究单位，调查团队的领衔者都是年富力强的业内资深专家，其中五位是江苏省政府命名的首批城乡规划设计大师。他们在收入丰厚的市场项目和艰苦的乡村调查工作之间选择了后者。他们深入乡村，累计踏勘行程54617公里，虚心向乡村干部和农民请教，认真汲取传统乡村在处理山水地形、耕作和村落关系等建造方面的智慧，深入研究并提出因村制宜的人居环境改善之道，体现出优秀的专业精神以及强烈的社会责任感。我还要特别感谢我的导师——清华大学吴良镛院士。先生虽已年过九旬，仍心系故乡，江苏城乡规划、人居环境研究与实践常常得到先生的关心。江苏乡村调查自肇始之际，即屡获先生指导；俟课题完成，先生又欣然为之作

^① 规划布点村庄实施“六整治、六提升”：整治生活垃圾、生活污水、乱堆乱放、工业污染、农业废弃物、河道沟塘；提升公共配套、绿化美化、饮用水安全保障、道路通达、建筑风格特色化及村庄环境管理水平。

序；成书之时，先生更亲笔为丛书题写书名。先生对故乡的眷爱之情和对后辈的殷殷鼓励，成为我与同仁在城乡规划与人居环境建设领域不断前行的动力之源。

当代中国城乡正经历着深刻的变革，亟须研究在城镇化、工业化、信息化和农业现代化进程中的乡村规划、建设、发展和复兴问题。遗憾的是相对于汗牛充栋的城市研究，当代乡村研究较为缺乏，丛书的目的在于抛砖引玉，希望引发社会与同行的更多关注，共同为改变中国城乡二元结构、构建和谐城乡关系、推进城乡发展一体化做出贡献。由于学识所限，丛书的缺陷和错误难免，敬请批评指正。

周 岚

2013年12月

前 言

改革开放以来，我国城市化进入了加速发展的阶段，城乡关系加速重构，城市现代化不断推进的同时，广大乡村地区的村民改善居住环境、提高生活水平和生活质量的迫切需求，进一步引起了国家和地方政府的重视。2011年9月，江苏省委、省政府召开了全省城乡建设工作会议，作出了统筹城乡建设、实施“美好城乡建设行动”的重要战略部署。具体内容包含“四项行动计划”，即城乡规划引导计划、村庄环境整治行动计划、城镇功能品质提升计划、节约型城乡建设推进计划。其中，村庄环境整治行动计划为重中之重。

为了提高全省村庄环境整治行动计划实施的科学性与针对性，高效统筹城乡发展，进而提升全省城乡发展一体化水平，2012年年初，江苏省住房和城乡建设厅启动了“2012江苏乡村调查”的课题，对全省13个地市的乡村开展有针对性的调查研究。

“南通市乡村调查”由南京师范大学区域发展与规划研究中心和江苏省村镇建设服务中心联合承担，整个调查工作分为样本村庄选择、样本村庄调研、村庄层面报告撰写、市域层面报告撰写四个阶段。在综合考虑地形特征、城乡关系、规划基础等自然和社会经济条件基础上，确定了20个重点调研村庄。项目组20余人历时10个月，通过实地走访、深度访谈和问卷调查，获取了大量的第一手数据，累计勘测里

程6000余公里。基于对所获取的纸质、影音、图像资料的客观真实分析，完成了20个样本村的调研报告，图文并茂地展现了样本村庄的经济发展、社会人文、空间布局、人居环境及村民认知意愿等。在此基础上，对样本村的数据进行汇总，完成了南通市域乡村人居环境调查报告，较为系统地分析了当前南通市域乡村人居环境的现状特征和农民意愿。

每一个村庄都是一部隐秘的历史，感受乡村，感受生活。本次的乡村调研工作中，青年学子们深入田间地头，接受乡村的洗礼，他们付出了热情和辛劳，收获了知识和启迪。课题调研期间，得到了江苏省住房和城乡建设厅领导干部的高度重视和具体指导，得到了南通市以及下辖各县（市、区）的大力支持和协助，受到了广大乡村干部、村民的热情欢迎并给予积极配合，中国工程院院士程泰宁担任了本课题组的顾问。在此一并表示感谢。

这是一次面向广大乡村的田野调查，这是一项具有原真性的乡村之旅，“改善乡村人居环境，建设美好乡村”是我们共同的期待和愿景。

张小林

2012年12月

目 录

序

前 言

1 调查与研究概述 1

- 1.1 背景 1
- 1.2 目的 2
- 1.3 意义 2
- 1.4 工作开展情况 3

2 南通市市域概况 9

- 2.1 区位条件 9
- 2.2 社会经济 10
- 2.3 城乡发展 14

3 南通市乡村人居环境调查与解读 22

- 3.1 样本村庄经济社会发展 22
- 3.2 村庄规划建设现状 26

- 3.3 村庄人居风貌特征 33
- 3.4 村民对人居环境的认知及改善意愿 38
- 3.5 村民对人居环境的满意度分析 45

4 南通市村落的空间形态解析 52

- 4.1 村落的空间形态特征 52
- 4.2 村落空间形态的影响因素解析 55

5 南通市乡村人居环境改善策略建议 58

- 5.1 总体建议 58
- 5.2 分类建议 61

6 样本村庄调查实录 64

参考文献 146

附录 147

1

调查与研究概述

1.1 背景

2011年9月，江苏省委、省政府召开全省城乡建设工作会议，提出在全省全面实施村庄环境整治行动，用3—5年时间完成近20万个自然村的环境整治任务，规划布点村庄按照“六整治、六提升”的要求建设“康居乡村”，提升公共服务水平；非规划布点村庄按照“三整治、一保障”的要求达到“环境整洁村”的标准。通过改善村庄设施条件，不断提升村庄的公共服务水平，努力形成环境优美、生态宜居、特色鲜明的乡村面貌。

为全面落实省委、省政府会议精神，提高全省村庄环境整治行动计划实施的科学性与针对性，高效统筹城乡发展，提升全省城乡发展一体化水平，江苏省住房与城乡建设厅在全省范围内，开展了“2012江苏乡村调查”课题工作。通过了解乡村人居环境现状和存在的问题，提出乡村人居环境改善的策略和建议。根据统一分工，南京师范大学区域发展与规划研究中心和江苏省村镇建设服务中心承担了南通市乡村人居环境的调查研究工作。本书为南通市乡村调查研究成果。

1.2 目的

本次调查研究旨在达到对南通市乡村的“四了解”，进而引领住房和城乡建设实践工作的“四提升”。

“四了解”包括：系统了解村庄经济社会发展的基本状况；系统了解村庄人居环境现状；系统了解农民对农房建设、村庄规划建设和环境整治工作的认知；系统了解农民对未来和谐城乡关系的愿景。

“四提升”包括：提升村庄环境整治工作水平；提升村庄人居环境质量；提升农房建设和村庄规划建设工作水平；提升统筹城乡建设和城乡发展一体化水平。

1.3 意义

1.3.1 理论意义

目前国内外人居环境研究大多集中于城市，乡村人居环境研究尚未形成有效体系，特别是乡村人居环境改善工作的理论基础和长效动力机制尚不够完善。本书基于村庄现状和村民意愿的微观研究视角，以经济相对发达的江苏省南通市典型村庄为切入点，剖析村庄的现状特征，探究村民对乡村人居环境的认知、满意程度及改善需求，揭示影响村民对乡村环境改善需求的因素，对丰富乡村人居环境理论具有一定意义。

1.3.2 实践意义

国内乡村人居环境整治，多由政府发起，采用自上而下的方式推进，虽取得了一定的效果，但同时也引发了一系列问题，如：部分村庄整治脱离村庄实际，片面追求整齐划一，丧失了村庄特色等。村民是乡村的主体，也是乡村人居环境改善的主体，如何使整治工作符合大多数村民的利益需求，让大多数村民受益，是值得关注的重点。通过本次调查研究工作，可以了解村民对乡村人居环境的认

知及改善意愿，总结出乡村人居环境改善的着力点，为制定切实可行的人居环境改善策略提供借鉴和指导。

1.4 工作开展情况

1.4.1 工作组织与流程

(1) 团队组织

在江苏省住房和城乡建设厅的全面组织领导下，2012年3月1日，南京师范大学区域发展与规划研究中心和江苏省村镇建设服务中心联合成立了南通市乡村调查工作课题组。

南京师范大学区域发展与规划研究中心工作小组，由张小林教授带队，博士生李红波、硕士生冀亚哲和殷冉等十多名学生组成，主要负责村民问卷调查、村庄资料收集、数据分析和文稿撰写等工作。

江苏省村镇建设服务中心工作小组，由梅耀林副主任负责，汪晓春、段威等规划设计人员参加，主要负责村庄环境实地考察、图件成果绘制等工作。

(2) 工作流程

整个工作大致可以划分为样本村庄选择、样本村庄调研、村庄层面报告撰写、市域层面报告撰写4个阶段（图1-1）。

样本村庄选择阶段：预选阶段，2012年3月19日至20日，张小林教授、梅耀林副主任带队，赴南通6县（市、区）了解村庄基本情况，初步选定样本村庄41个；筛选阶段，3月28日至4月6日，在分析前期选定的41个村庄基础上，根据样本筛选原则确定25个样本村庄，其中5个备选；定稿阶段，综合考虑江苏省住房和城乡建设厅意见与南通市实际情况，最终确定20个样本村庄，初步收集村庄经济社会资料，了解村庄特色，绘制南通市样本村庄分布图。

样本村庄调研阶段：2012年4月选择海门市常乐镇培育村进行为期两天的试点调查工作，总结调查经验，撰写村庄调查报告。在总结试点村庄前期调研的基础上，进行调研工作人员培训。5月，组建如皋如东小分队、通州海门小分队、

海安启东小分队，每支小分队由2—3名南京师范大学研究生、2—3名村镇服务中心工作人员组成，通过走访村庄、与村民交谈，全面展开样本村庄调研工作。村庄调研阶段共发放问卷450份，回收问卷428份，回收率95%，有效问卷424份（村庄问卷20份，村民问卷404份）。

村庄层面报告撰写阶段：首先，将20个村庄424份有效问卷全部录入Excel表格。然后，对调查问卷、访谈录音等实地考察资料进行全面的分析，分析村庄现状、村民认知意愿。最后，撰写样本村庄的调研报告并有针对性地提出改善村庄人居环境的策略建议。

市域层面报告撰写阶段：通过县志、统计年鉴等资料进一步了解南通市乡村发展的现状，并在各个样本村庄报告的基础上，撰写南通市域层面的乡村人居环境发展报告，反映南通市村庄发展的历史沿革、人居环境特征及村民人居环境改善意愿等，并提出适合南通市乡村人居环境改善的策略建议。



图1-1 南通市乡村调查课题组工作步骤

1.4.2 样本村庄的选取

为了更加全面地了解南通市乡村经济社会发展的基本情况、村庄的人居环境现状、农民对农房建设和村庄环境整治工作的认知、农民对未来和谐城乡关系的愿景，课题组确立了样本村庄初选、样本村庄筛选、样本村庄确定三个步骤。

(1) 样本村庄初选

样本村庄初选采用实地调查和资料收集相结合、地方推荐与特色导向相结合的方法。2012年3月19日，南京师范大学和江苏省村镇服务中心组成的工作小组，对南通市一区（通州区）、三市（如皋市、海门市、启东市）、两县（海安县、如东县）进行了实地走访，共得到初选村庄41个（表1-1）。

表 1-1 南通市乡村调查各县（市、区）初选村庄名单

县（市、区）	村庄名单
通州区（12个）	平潮镇平西村、金沙镇新三园村、金沙镇平桥镇村、兴仁镇徐庄村、兴仁镇丁涧店村、二甲镇余西居、三余镇红专村、石港镇曙史院村、刘桥镇刘桥社区、川姜镇志浩村、骑岸镇渡海亭村、平潮镇九圩港村
海门市（5个）	包场镇致中村、常乐镇培育村、东灶港镇灵树村、树勋镇和平村、正余镇邢柏村
如皋市（8个）	东陈镇尚书村、江安镇鄂埭村、如城镇顾庄社区、高明镇周庄社区、江安镇联络村、磨头镇塘湾村、搬经镇谢甸社区、柴湾镇杨宗社区
启东市（7个）	惠萍镇白港村、海复镇东岗村、吕四港镇东皇山村、吕四港镇海渔村、南阳镇佐鹤村、汇龙镇东郊村、寅阳镇骊效港村
海安县（5个）	白甸镇白甸村、南莫镇青墩村、曲塘镇刘圩村、海安镇园庄村、角斜镇镇海村
如东县（4个）	掘港镇掘西村、丰利镇月河村、栟茶镇浒零村、苜镇环东村

(2) 样本村庄筛选

将初选的41个样本村庄按照以下原则进行筛选：样本村庄要涵盖发达地区村庄与欠发达地区村庄、规划布点村庄与非规划布点村庄、城市近郊村庄与远郊地区村庄、整治试点村庄与非整治试点村庄、平原型村庄与山地型和水网型村庄、特色保护型村庄与特色塑造型村庄。

根据上述筛选标准，同时兼顾反映村庄发展现状差异、地域文化差异和典型特征等，依据41个初步选取的样本村庄资料进行分析和评价，从中选择了25个村庄（其中5个备选）。

（3）样本村庄确定

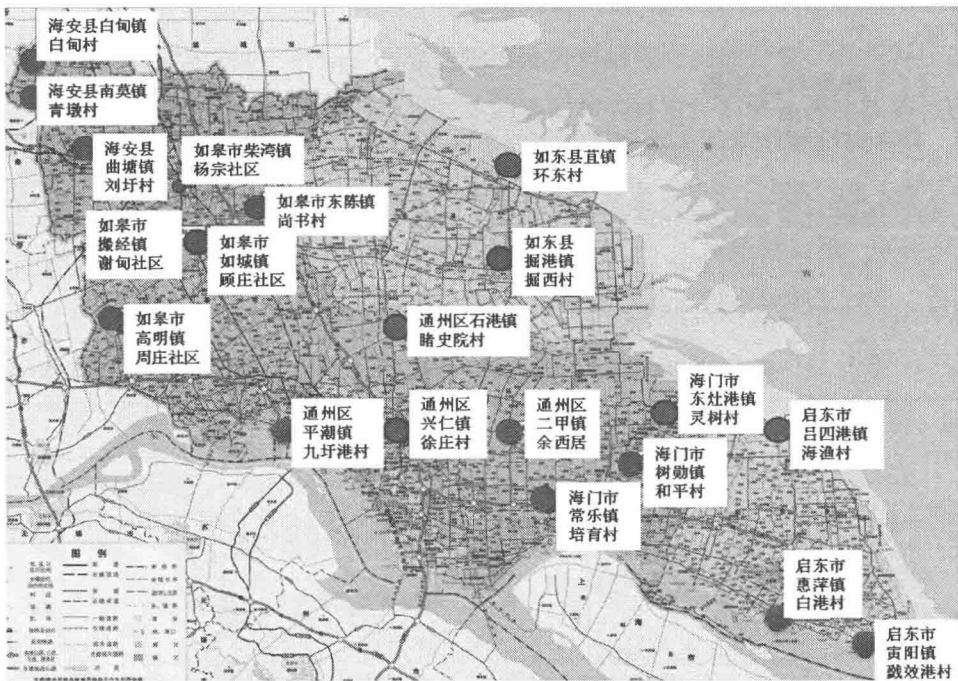


图1-2 南通市乡村调查样本村庄分布

经过对25个村庄的整体考察，结合江苏省住房和城乡建设厅的意见，同时综合考虑村庄的区位特征、地理条件、规划属性以及整治基础，最终确定了体现南通特色的20个样本村庄（图1-2）。具体来说，本次调研的20个样本村庄中，从区位特征来看，近郊型村庄8个，占样本总量的40%，远郊型村庄12个，占60%；从地形特征来看，平原型村庄17个，占样本总量的85%，水网型村庄3个，占15%；从规划属性来看，规划布点村庄19个，占样本总量的95%，非规划布点型村庄1个，占5%；从整治基础来看，整治试点型村庄8个，占样本总量的40%，非整治试点型村庄12个，占60%（表1-2）。