

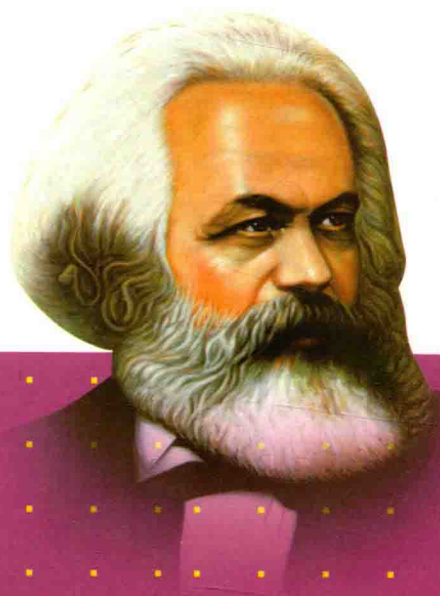
Yuyan

YISHUDEMEILI

李盟◎主编

语言艺术的魅力

——世界著名思想家的隽永语丝



北京联合出版公司
Beijing United Publishing Co., Ltd.

语言艺术的魅力



世界著名思想家的 隽永语丝

李盟 编著

北京联合出版公司

图书在版编目(CIP)数据

世界著名思想家的隽永语丝 / 李盟编著. -- 北京 : 北京
联合出版公司, 2014. 12

(语言艺术的魅力)

ISBN 978 - 7 - 5502 - 4290 - 6

I. ①世… II. ①李… III. ①名句 - 汇编 - 世界 IV. ①H033

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 294758 号

世界著名思想家的隽永语丝

编 著 : 李 盟

责任编辑 : 徐秀琴

封面设计 : 揽胜视觉

北京联合出版公司

(北京市西城区德外大街 83 号楼 9 层 100088)

北京泽宇印刷有限公司印刷 新华书店经销

字数 219 千字 690 毫米 × 960 毫米 1/16 13 印张

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5502 - 4290 - 6

定价:26.80 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书部分或全部内容

版权所有,侵权必究

本书若有质量问题,请与本公司图书销售中心联系调换 010 - 64243832。

目 录

大演说家的本质——西塞罗	1
论友谊——西塞罗	5
论爱情——培根	7
论狡猾——弗兰西斯·培根	9
不自由，毋宁死！——帕特里克·亨利	13
永远独立吧！——丹尼尔·韦伯斯特	16
论美国学者——爱默生	19
新英格兰的天气——马克·吐温	25
勤奋地生活——西奥多·罗斯福	28
四大自由——西奥多·罗斯福	30
马丁·路德·金之死——罗伯特·肯尼迪	33
让更多的人获得幸福——罗伯特·欧文	35
在访美前送别宴会上的演讲——狄更斯	40
我们丧失的诚实——萧伯纳	43
为什么我不是基督教徒——伯特兰·罗素	48
奥林匹克精神——顾拜旦	61
开讲辞——黑格尔	64
关于海牙代表大会——马克思	67
命运与历史——尼采	70

超越自己，才能获得伟大的无穷的希望——尼采	75
责任—荣誉—国家——麦克阿瑟	77
关于军国主义问题的发言——罗莎·卢森堡	82
论不合作——甘地	85
我们不向别人借贷历史——泰戈尔	89
长城不再是一道隔离墙——尼克松	92
无畏的希望——巴拉克·奥巴马	94
在北京外交学院的演讲——基辛格	100
应有格物致知精神——丁肇中	106
人们一思考，上帝就发笑——米兰·昆德拉	109
论先锋派——尤奈斯库	114
幸福的父母往往会有最优秀的子女——马卡连柯	124
盐——范·戴克	129
少年中国说——梁启超	132
敬告中国二万万女同胞——秋瑾	137
庶民的胜利——李大钊	139
无声的中国——鲁迅	142
娜拉走后怎样——鲁迅	146
爱国要培养完全的人格——蔡元培	151
中国人的国民性——林语堂	153
北大之精神——马寅初	159
莎士比亚纪念日的讲话——歌德	162
相逢与别离——歌德	166
在燕妮·马克思墓前的讲话——恩格斯	168
在马克思墓前的讲话——恩格斯	170

在马克思恩格斯纪念碑揭幕典礼上的讲话——列宁	172
死不瞑目——高尔吉亚	174
国之牛虻——法庭上的申辩——苏格拉底	180
临终辩词——苏格拉底	183
垂钓——亨利·戴维·梭罗	185
生活在大自然的怀抱里——卢梭	187
探索的动机——爱因斯坦	189
多少回我成非我——蒙田	192
在接受宗教裁判所审判时的演说——布鲁诺	194
广播演说——斯大林	196

独裁制度，公民权利和自由的丧失，国家干预是共和政体。这种国家干预主义，在古希腊，公元前1年波塞东尼蒂斯去世，由塞罗接替。在政治、法律思想方面的代表作是《论国家》和《论法律》。认为国家是人民的事务，是人们在正义的原则和卡里莫阿福利的合作下所组成的集体；君主、贵族和民主三种政体都是单一政体，理想的政体则是“混合政体”，即以当代罗马元老院为蓝本的贵族主义共和制。在哲学方面的创作有《论至善和至恶》、《论神学》等，他是继柏拉图之后中世纪，因此被认作是古代哲学中主义最典型的代表。他是第一个将哲学与科学相结合的人，对后来哲学的发展和理学的形成都有很大影响。在教育方面的创作有《论演说家》等。他认为教育的最终目的是培养有文化修养的雄辩家，而训练的方法是实践练习。

在数量众多的学者中，有大批精英本能的希望其书能出版，但出版商却往往各种理由推脱而可感到最丰厚的报酬，但同这书却未能出版了这书是令人难以置信的博大精深外，还能体现出其他一些重要的思想与智慧是必要的。否则国家的福利就会下降，国家就会衰落。

大演说家的本质——西塞罗

西塞罗（公元前106.1—公元前43.12），古罗马政治家、演说家、雄辩家、法学家、哲学家。生于奴隶主骑士家庭。早年在罗马、雅典学习法律、修辞和哲学。公元前81年起发表诉讼演说，开始政治生涯。公元前70年控告威勒斯贪赃枉法，名闯政坛，公元前63年当选执政官，未经认可，镇压卡提利那暴乱，受到反对派攻击，于公元前58年流亡。在恺撒与庞培的争斗中，支持庞培，恺撒独裁时失意。公元前44年恺撒遇刺后，热衷于恢复共和政体，连续发表反安东尼演说，公元前43年被安东尼部下杀死。西塞罗著作：在政治、法律思想方面的代表作是《论国家》和《论法律》。认为国家是人民的事务，是人们在正义的原则和求得共同福利的合作下所结成的集体；君主、贵族和民主三种政体都是单一政体，理想的政体应是“混合政体”，即以当时罗马元老院为首的奴隶主贵族共和国。在哲学方面的创作有《论至善和至恶》、《论神性》等，他主张综合各派的学说，因此被认为是古代折中主义最典型的代表。他是第一个将古希腊哲学术语译成拉丁文的人，对后来哲学的发展和现在的哲学术语都有极大影响。在教育方面的创作有《论演说家》等，他认为教育的最终目的是培养有文化修养的雄辩家，而训练的方法是实地练习。

在数量众多的学者中，有大批精通本业的专家和许多杰出的天才，而雄辩术虽有各种根据因而可获得最丰厚的报酬，但演说家却为数甚少。这除了这项艺术令人难以置信的博大精深外，谁能想象出其他原因？对于各种事物的渊博知识是必要的，否则词语的流利就会空洞可笑；演说本身的构成不

仅依靠选择词语，而且依靠细心地遣词造句；自然赋予人的各种感情都应深刻地加以认识，因为演说中的一切力量和技艺都必须用来融合或激起听众的情感。应该具备一定的优美和机智，教养良好者应有的知识，在抨击和回答时的敏捷和简洁，以及精心表现出的体面和文雅。此外，还得记住全部古代知识和大量事例，一般法律，特别是民法的知识也不能忽视。另外，我还要强调一下由身体的动作、姿势、外观和声音的抑扬变化所决定的演说风格。因为，相对平凡的演员表演艺术即已证明：从本质上说，仅仅演说风格本身就具有巨大的力量。尽管许多人都以极大的努力塑造自己的外观、声音和姿势，但谁不知道，能使人们屏息聆听的演说家过去和现在都屈指可数？对于记忆，那个一切事物的贮藏库，我能说些什么呢？除非它所保存的素材和词语是思想和创造力的成果，否则，纵使演说家的才能超群，亦将无所裨益。我们不必惊叹优秀演说家之难得，因为雄辩术来自所有上述各种条件，而每一种条件都须经过艰苦努力才能成功地获得。我们还要告诫孩子们和珍视其荣誉与光荣的人深思这个目标的深广程度，不要以为通过他们现正遵循着的箴言和大师们的教导，通过练习就可以达到预期的高度，而应懂得他们必须采用与众不同的独到之处。

照我看来，实际上没有人能成为集一切值得称赞的才能于一身的演说家，除非他能获得关于所有重要事物和全部文理科的知识。因为他的语言必须通过知识的滋养，才能臻于华美绚丽、旁征博引。演说家若不能理解并感受到处于表面以下的事物，演说术就会变成近乎儿语的连篇空话。克拉苏斯说：“我的看法是，对演说提供最大帮助的首先是禀性和天才。就安东尼奥斯现在所指的那些谈论艺术的人而言，他们的演说所缺乏的，不是技巧和方法，而是天赋的才能。因为，在人的思想和认识中总该有某些敏于构思、长于描述、善于记忆的活跃力量。如果有人设想能够通过艺术得到这些力量（那是不对的，因为它们倘能由艺术激起，固然很好，但它们是天赋的才能，不能由艺术灌输给人），那么口才的流利、音质、肺部的活力和整个面容及身体的构造这些条件是与生俱来的，他又该作何解释呢？我并不是说艺术不能改进这些具体条件（因为我并非不知道好的条件能通过教育而更好，不很好的条件能在一定程度上得到改进），但有人说话吞吞吐吐，声调刺

耳，身体的动作和神态笨拙粗野，则不论其因天赋或因艺术而具有什么力量，也不能算作优秀的演说家。然而另有一些人却幸运地具有上述条件，天资过人，熠熠生辉，似乎生而与人有异，系由神力造成。在大庭广众之中，人人静听某一个人谈论最重要的问题，这确实是了不起的事业，因为在场的每一个人都会敏锐地觉察讲演者的失误，而不会注意他的长处，因而听讲者一有反感就会忘却讲演者值得称赞的地方。我这番话对于即使是天资不足的年轻人也根本无意于阻止他们学习演讲术。因为，谁没看到我的同时代人凯利乌斯，一个新手，才智平庸，却在演讲中赢得殊荣？谁不知道你们的同时代人维里乌斯，一个迟钝笨拙的人，却依靠磨炼本领而赢得盛誉？”

可是由于我们探讨的是完美的演说家，我们必须在讨论中设想一位去除一切缺点、具备各种优点的演说家。即使大量的讼案与各种原因和我们借以展开辩论的广场上的混乱与粗野都给最差的演说家留下了活动余地，我们也不能把这当做理由而将视线从我们探讨的目标移开。人们在演说艺术中寻求的不是某种必不可少的实际用途，而是思想中得以无所拘束地、精细地、几乎近于挑剔地进行评价的乐趣。因为，尽管人们可能容忍广场上平庸的演说家，却没有什么讼案和论战能迫使人们忍受舞台上拙劣的演员。所以演说家必须认真做好准备：不但要满足必须给予满足的那些人，还应显示出值得那些有权进行公正评价的人所作的赞美。如果你们想知道我自己的想法，亲爱的朋友们，我愿向你们表白我至今尚未说过并且认为永远也不应该提及的想法。那些讲得最好而且姿态最自然、最优雅的人，如果开始讲话时一点也不胆怯，一点也不慌乱，在我看来，他们似已丧失了羞耻感。尽管不应显出胆怯和慌乱，然而我们却无法做到，因为一个人进行演说的条件越充分，他就越对演说的困难、演说是否成功和听众的期望感到担心。但他若不能说出与讲题相符，与演说家的名声相称，并值得听众注意的内容，即使他讲话时故作慌乱，在我看来，也是完全不知羞耻的。我们不能通过表现羞怯，而应通过摒弃不适宜于我们的腔调，来避免厚颜无耻的品性。我认为没有羞耻之心的演说家（我在许多人身上看到这个情况）不仅应受责备，还应当面给予申斥。确实，常在你们身上看到的情况也十分频繁地出现在我身上，我在演说开始时往往脸色苍白，感到心中一阵战栗，也可以说，全身都在战栗。我年

轻时，一次在开始一项指控时由于害怕而完全失去了信心和讲话的能力，非常感激马克西穆斯，他一见到这个情景便即刻宣布解散那个集会。

人们对此都表示赞成，意味深长地相互看着，并开始交谈。在克拉苏斯身上有着一一种奇妙的羞怯，那非但不是他的演说的缺陷，反而是对他的一种帮助，使他显示出可取的诚实。

王焕生 译

论友谊——西塞罗

公民们：

我以为，友谊的基础是美德。别人相信你有美德，所以才与你建立友谊。你若放弃了美德，友谊也就不存在了。

所以，我们早已定下了一条保护友谊的准则：不要求他人做不名誉的事。别人求你，你也不要做。为了朋友的缘故而做犯法的事，尤其是背叛国家，那是绝对不名誉的，不容辩解的。所以，请朋友做事，必须以名誉为限。如果确认是名誉的，便应毫不迟缓地去做，并且永远热忱。

我以为那些错把功利当做基础的人，实在是丢掉了友谊的基础。我们愉快，不是由于从朋友那里得到了物质利益，而是由于得到了朋友的爱。如果我们的资助使我们得到了愉快，那是由于其资助是出于真诚的爱。请问天下有没有哪一个人愿意在无穷的物质财富中享受，而不准他爱一个人，同时也不准一个人爱他？只有暴君肯过这样的生活。没有信仰，没有爱，也没有对人的信任，一切都是猜疑、犹豫、憎恨，这里绝对没有友谊的位置。因为谁能爱一个自己所怕的人呢？谁又能爱一个怕自己的人呢？

哲人思尼乌斯说：“在命运不济时才能找到忠实的朋友。”不可靠的朋友大约有两种：一种是在自己得志、飞黄腾达时，忘了朋友；一种是见朋友有难而弃之不顾，逃之夭夭。所以，在上述两种情形之下，仍能想到朋友，而不使友谊丝毫褪色的人，才真正难能可贵，才可以称之为神圣友谊。

“我们爱朋友犹如爱自己”——这样说是不恰当的。因为有许多事我们只是为朋友做，而不为自己做。有时去恳求一个卑鄙的人，有时去冒犯一个不该冒犯的人，这些为自己本不值得去做的事，为了朋友便豁出去做了。有目共睹，在许多情况下，有美德的人宁肯牺牲自身利益，而使朋友得到欢乐。所以，应该说：“爱朋友胜过爱自己。”

友谊还应该有一条准则：不要为了自己过分钟情友谊、依恋友谊而妨碍了朋友的大事。凡是舍不得离开朋友而阻止、妨碍朋友去尽他高尚的义务的

人，不但无知、怯懦，而且简直就不懂友谊。

美德之所以能创造友谊、保持友谊，是因为美德里有和谐、有坚贞、有忠诚、有无私、有明智、有善、有美、有爱。一个人的美德一旦表现出来，便会光芒四射，并且借助这种光芒，照见别人的美德。美德与美德互相吸引，光芒与光芒交相辉映，结果便燃出友谊的光焰。

先看准了朋友，然后再爱他。不要因为先爱了他，就认作朋友。因为，只有心灵值得爱的人，才是值得去结交的人。

徐奕春 译

论爱情——培根

培根（Francis Bacon，1561.1—1626.4），英国文艺复兴时期哲学家、思想家、作家和科学家，被马克思称为“英国唯物主义和整个现代实验科学的真正始祖”。他在逻辑学、美学、教育学方面也提出许多思想。著有《新工具》、《论说随笔文集》、《学术的进步》、《新大西岛》、《亨利七世本纪》等。

舞台上的爱情生活比生活中的爱情要美好得多。因为在舞台上，爱情只是喜剧和悲剧的素材，而在人生中，爱情却常常招来不幸。它有时像那位诱惑人的魔女，有时又像那位复仇的女神。

你可以看到，一切真正伟大的人物，无论是古人、今人，只要是其英名永铭于人类记忆中的，没有一个是因爱情而发狂的人，因为伟大的事业抑制了这种软弱的感情。只有罗马的安东尼和克劳底亚是例外。前者本性就好色荒淫，而后者却是严肃多谋的人。这说明爱情不仅会占领开旷坦阔的胸怀，有时也能闯入壁垒森严的心灵——假如守御不严的话。

埃辟克拉斯曾说过一句笨话：“人生不过是一座大戏台。”似乎本应努力追求高尚事业的人类，却只应像玩偶般地逢场作戏。虽然爱情的奴隶并不同于那班只顾吃喝的禽兽，但毕竟也只是眼目色相的奴隶，而上帝赐人以眼睛本来是有更高尚的用途的。

过度的爱情追求，必然会降低人本身的价值。例如，只有在爱情中，才总是需要那种浮夸谄媚的辞令。而在其他场合，同样的辞令只能招人耻笑。古人有一句名言：“最大的奉承，人总是留给自己的。”——只有对情人的奉承要算例外。因为即使最骄傲的人，也甘愿在情人面前自轻自贱。所以古人说得好：“就是神在爱情中也难保持聪明。”情人的这种弱点不仅在外人眼中是明显的，就是在被追求者的眼中也会很明显——除非她（他）也在追求他（她）。所以，爱情的代价就是如此，不能得到回爱，就会得到一种深

藏于心的轻蔑，这是一条永真的定律。

由此可见，人们应当十分警惕这种感情。因为它不但会使人丧失其他，而且可以使人丧失自己本身。至于其他方面的损失，古诗人早已告诉我们，那追求海伦的人，是放弃了财富和智慧的。

当人心最软弱的时候，爱情最容易入侵，那就是当人春风得意、忘乎所以和处境窘困孤独凄零的时候，虽然后者未必能得到爱情。人在这样的的时候，最急于跳入爱情的火焰中。由此可见，“爱情”实在是“愚蠢”的儿子。但有一些人，即使心中有了爱，仍能约束它，使它不妨碍重大的事业。因为爱情一旦干扰情绪，就会阻碍人坚定地奔向既定的目标。

我不懂是什么缘故，使许多军人更容易坠入情网，也许这正像他们嗜酒一样，是因为危险的生活更需要欢乐的补偿。

人心中可能普遍具有一种博爱倾向，若不集中于某个专一的对象身上，就必然施之于更广泛的大众，使他成为仁善的人，像有的僧侣那样。

夫妻的爱，使人类繁衍。朋友的爱，给人以帮助。但那荒淫纵欲的爱，却只会使人堕落毁灭啊！

论狡猾——弗兰西斯·培根

弗兰西斯·培根（1561—1626），英国哲学家，英国唯物主义和现代实验科学的始祖，剑桥毕业。历任律师、下院议员、掌玺大臣、大法官，受子爵。主要著作有《论科学的价值和发展》等论文。

狡猾是一种邪恶的聪明。但狡猾与机智虽然有所貌似，却又很不相同——不仅是在品格方面，而且是在作用方面。例如有人赢牌靠的是在配牌时捣鬼，但牌技终归不高。还有人虽然很善于呼朋引类结党钻营，可是真做起事来却身无一技。

要知道，人情练达与理解人性并不完全是一回事。有许多很世故很会揣摩人的脾气性格的人，却并不是真正有学问的人。这种人所擅长的是阴谋而不是研究。他们尽可以摸透几种人，但一遇到新类型的人，老一套就会吃不开，所以古人鉴别人才的那种方法——“让他们到生人面前去试试身手”，对他们是不合适的。

其实狡猾的人正像那种只会做小买卖的杂货贩，我们不妨在这里抖一下他们的家底。

有一种狡猾人是专门在谈话时察言观色的人。因为世上许多诚实的人，都有一颗深情的心和无掩饰的脸。但这种人一面窥视你，一面却假装恭顺地瞧着地面，许多“耶稣会员”就是这样干的。

有一种狡术是，把真正要达到的目的掩盖在东拉西扯的闲谈中。例如有一名官员，当他想促使女王签署某笔账单时，每一次都先谈一些其他的事务，以转移女王的注意力，结果女王往往不留意正要她签字的那个账单，而爽快地签字了。

还有一种方法是在对方毫无思想准备的情势下，突然提出你的一项建议，让他来不及思考就作出仓促的答复。

当一个人试图阻挠一件可能被别人提出的好事时，最好的办法就是首先由自己把它提出来，但提出来的方式又要恰好足以引起人们的反感，因而使之得不到通过。

装作正想说出一句话却突然中止，仿佛制止自己去说似的。这正是刺激别人加倍地想知道你要说的东西的妙法。

如果你能使人感到一件事是他从你这里追问出来，而并非你乐意告诉他的，这件事往往更能使他相信。例如，你可以先作出满面愁容，引人询问原因何在。波斯国的大臣尼亚米斯就曾对他的君主采取这种作法。有一次他耸人听闻地对他的国王说：“我过去在陛下面前从没有过愁容。可是现在……”对令人不愉快或难以启齿的事，可以先找一个中间人把话风放出去，然后由你从旁证实。当罗马大臣纳西斯向皇帝转告他的皇后与诗人西里斯通奸这件事时，就是这么办的。

如果你不想对一种说法负责任的话，你就不妨借用别人的名义，例如说“听人家说……”或“据别人说……”等等。

我知道一位先生，他总是把最想托别人办的事情写在信的附言里，使用“随便提及”这一种格式，好像这只是偶然想起的小事似的。

我还知道一位先生，他在演说时总是把真正想说的事情放在最后说，好像这只是忽然想起一件差点忘了的事情似的。

还有的先生，他故意在人前把正想给人看的信件，故作惊惶地假装藏起，仿佛正在作一件怕给那人知道的事情。这一切的目的恰恰是引起那人的疑心和发问，这样就可以把他正想使对方知道的东西告诉那人了。

还有一种诱人上当的狡猾。我知道有一位先生暗地里想与另一位先生竞争部长的位置。于是他对那先生说：“在当今这个王权衰落的时代当部长是件没意思的事。”那位正可能被任命为部长的先生天真地同意了这种看法，并且也对别人如此说。结果先说的那位先生便抓住这句话察报女王，女王大为不悦，果然就不任用他了。

还有一种俗称作“翻烧饼”的狡猾，就是把你对别人讲的话，反赖成是别人对你所讲的。反正两人之间没有第三个人对证，老天才知道真相究竟是怎样的。

还有一种影射的狡术，比如对着某人面故意暗示对别人说：“我不会干某种事的。”言外之意那个人却这样干。罗马人提林纳在皇帝面前影射巴罗

斯将军，就采用这个办法。

有的人搜集了许多奇闻轶事。当他要向你暗示一种东西时，便讲给你听一个有趣的故事。这方法既保护了自己，又可以借人之口去传播你的话。

有人故意在谈话中设问，然后暗示对方做出他所期待的回答。这种狡术，使人会把一个被他授意的想法，还认为是自己想出来的。

猛然提出一个突然的、大胆的、出其不意的问题，常能使被问者大吃一惊，从而坦露其心中的机密。这就好像一个改名换姓的人，在没想到的情况下突然被人呼叫真名，必然会出于本能地有所反应一样。

总而言之，狡猾的处世方法是形形色色的。所以把它们都抖一下是必要的，以免老实人不明其术而上当。

狡猾的小聪明并非真正的明智。他们虽能登堂却不能入室，虽能取巧并无大智。靠这些小术要得逞于世，最终还是行不通的。因为正如所罗门说：“愚者玩小聪明，智者深思熟虑。”

谈读书

读书足以怡情，足以博彩，足以长才。其怡情也，最见于独处幽居之时；其博彩也，最见于高谈阔论之中；其长才也，最见于处世判事之际。练达之士虽能分别处理细事或判别枝节，然纵观统筹，全局策划，则舍好学深思者莫属。读书费时过多易惰，文采藻饰太盛则矫，全凭条文断事乃学究故态。读书补天然之不足，经验又补读书之不足，盖天生才干犹如自然花草，读书然后知如何修剪移接；而书中所示，如不以经验范之，则又大而无当。狡黠者鄙读书，无知者羡读书，唯明智之士用读书，然书并不以用处告人，用书之智不在书中，而在书外，全凭观察得之。读书时不可存心诘难作者，不可尽信书上所言，亦不可只为寻章摘句，而应推敲细思。书有可浅尝者，有可吞食者，少数则须咀嚼消化。换言之，有只须读其部分者，有只须大体涉猎者，少数则须全读，读时须全神贯注，孜孜不倦。书亦可请人代读，取其所作摘要，但只限题材较次或价值不高者，否则书经提炼犹如水经蒸馏，味同嚼蜡矣。读书使人充实，讨论使人机智，作文使人准确。因此不常作文者须记忆特强，不常讨论者须天生聪颖，不常读书者须欺世有术，始能无知而显有知。读史使人明智，读诗使人灵秀，数学使人周密，科学使人深刻，