

周国平集

第十二卷

人性的哲学探讨



青
島
出
版
社
Qingdao University Press

周国平集

第十二卷

人性的哲学探讨

周国平 \ 著

图书在版编目 (C I P) 数据

人性的哲学探讨 / 周国平著 .

—青岛 : 青岛出版社 , 2015.8 (周国平集 ; 12)

ISBN978-7-5552-2962-9

I. ①人… II. ①周… III. ①人生哲学 - 通俗读物

IV. ① B821-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 197308 号

责任编辑 李 磊



1998 年

本卷说明

本卷为学术专著《人性的哲学探讨》，是作者的
硕士论文，迄今尚未出版。

序

本书是我的硕士论文，完成于一九八一年，距今已三十三年了，现在是初次出版。虽有种种缺憾，我决定不做修改，保持其原貌。

我于一九七八年考入中国社会科学院研究生院，是“文革”后第一届硕士研究生，专业方向为苏联当代哲学。在学习期间，我经常浏览苏联科学院哲学研究所的机关刊物《哲学问题》，也读了一些苏联出版的哲学书籍，注意到在当时的苏联哲学界，研究人、人性、人道主义问题是一个热门，而这又是世界范围内哲学关心人的问题的大趋势的折射。不过，我很不喜欢苏联哲学家们依然太过浓重的意识形态色彩，以及那种充满废话的冗长文风。因此，第三学年写硕士论文时，我决定不受专业方向的限制，基本上撇开苏联哲学，直接研究人性问题。我上大学时就对人性问题有浓厚的兴趣，趁写硕士论文的机会做一番系统探讨，也算是了却一个宿愿。

现在重读这篇论文，我不免感到惭愧。主要缺点有三：其一，资料准备不足。全书相当单一地以马克思著作为思想资源，在这方面下了一点功夫，而对于整个西方哲学史上的人性理论，当时的我仅是一知半解。尤其是西方当代的学说和观点，我基本上是从苏联学者

的批判和别的第二手资料中得到一星半点的了解。其二，立论中的独断论倾向。这尤其表现在对除马克思之外的西方哲学家的评论上，即使有所肯定，也都要加上批判的尾巴。其三，文风干涩。有太多的引经据典，太多的逻辑推理，因此现在在我看来，仍是有太多的废话。

也许可以把这些缺点看作那个时代刻下的痕迹。改革开放之初，由于长期的文化禁锢，一方面，西方古典哲学著作的译本还相当少，更不用说现当代的了。一个显著的例子是，我当时对尼采的了解仅限于读到某些书本中摘译或引用的片断。另一方面，在国内理论界——当时就是这么称呼的，这是一个恰当的名称，那时候的确没有严格意义上的学术界——对马克思主义的教条式理解占据着主流地位。我虽然有意要从这种理解中突围，为此不得不大量引证原著来为我的观点辩护，但实际上也就受着当时那种话语模式的支配，即设定一个绝对真理，把它当作不容置疑的终审法官。

上世纪八十年代初，国内理论界围绕人在马克思主义哲学中的地位问题展开了激烈的论战。结合硕士论文的课题，我也发表了几篇谈马克思的人性理论的文章，因此被列为一派的代表人物之一。那场论战实质上是在争论思考人的问题的合法性，一派以马克思的名义宣布其不合法，另一派也以马克思的名义申辩其合法。其实，我本人对那种引经据典的论战方式和寻章摘句的写作风格很不满意。引证马克思是为了打开一个禁区，可是，世上本无禁区，庸人自设之。按我的性情，我是宁愿去尝神设的禁果，而不是去闯人设的禁区的。因此，不久以后，当我“结识”了尼采之后，我真正感觉到一种解放的欢快。我对自己说：我和他们争论思考人的问题是不是合法，这多么可笑，我直接去思考就是了；宝库就在这里，何必和他们在

门外瞎折腾，我径直走进去就是了。一旦回到事物本身，意识形态的壁垒就不复存在。

毫无疑问，如果我现在来写这个题目，面貌一定很不同，至少我会比较公正和完整地利用整个西方哲学史上的思想资源。但是，我相信本书仍有其价值。为了写这篇论文，我毕竟比较系统地研读了马克思著作中关于人性的论述。我至今认为，马克思不愧是一个隶属于西方优秀精神传统的伟大思想家，他的思想依然是一个宝库。

在中国当时的理论界，只要谈到人性，人们就必定搬出马克思关于人的本质是“一切社会关系的总和”的论断，据此把人性归结为社会性；又搬出毛泽东关于阶级社会里一切思想“无不打上阶级的烙印”的论断，据此进而把社会性归结为阶级性。一种普遍的论调是说，在阶级社会里，阶级性是唯一具体的人性，除去阶级性就只剩下了抽象的人性，甚至只剩下了动物性。当真有人质问：如果抽掉了性爱、母爱的阶级属性，人与动物在这些事情上还有什么本质区别？这等于是说，在做爱或哺乳时，人与动物的本质区别便是怀着阶级感情在做这些事。如此可笑的论点，却是出自当时的理论权威之笔下。针对这种误解或曲解，我在本书中着重阐述以下三个论点：

第一，人性的完整性。人性是在人的活动中形成的人所特有且共有的生物属性、心智属性和社会属性的综合体。其中，心智属性包括理性与非理性，非理性即个体的情绪和情感体验，也是人性的重要组成部分。在人发展的各个阶段上，人的自然本性即人性化的程度，人的社会本质即深刻化的程度，人的心智即生活丰富化的程度，三者是互相制约而一致的。个人同样如此，一个人某一方面需要的满足程度和能力的发展程度，受制于并且体现了他的整个个性的发

展程度。个性是人性理论中的一个重要概念，所表达的是具体个人占有完整人性的程度及其方式的独特性。

第二，人的社会性的丰富内涵。从横向看，同时代的社会关系不但有阶级，而且有民族、国家、职业、家庭等等，它们都有阶级所不能取代的特殊内涵，在人身上形成相应的社会规定性。此外，还有小环境水平上的个人交往，例如自己所敬佩的师长、知心的朋友或爱侣等，这种交往对于一个人的成长往往会发生重要的，有时甚至是关键性的影响。从纵向看，还存在着历史继承的社会关系，即个人同历史上流传下来的文化的接触和对它们的接受。在分析知识分子的社会属性时，尤其应考虑这一点。同时，在研究社会关系和人的社会本质的发展过程时，不但要看到社会制度和阶级类型的更替，更要看到社会关系的发达化和人的社会本质的深刻化这更重要的方面。人们仿佛故意忘记马克思一再强调的资本主义在这方面所造成的巨大历史进步，即乡界、省界、国界被打破，个人越来越成为世界公民，或者用马克思自己的话来说，“狭隘地域性的个人为世界历史性的、真正普遍的个人所代替”。

第三，自由活动是人的本质。人的活动区别于动物的生命活动的本质特征是自由，即以活动本身也就是能力的运用和发展本身为目的和最高享受。在此意义上，可以把自由活动规定为人的真正本质，它是人的价值和使命之所在，也是人类社会发展的目标。最大限度地保证一切个人自由发展其能力的社会，才是合乎人的本性的社会。然而，在迄今为止的历史中，对于人类大多数成员来说，活动始终被贬低为维持人的肉体存在的单纯手段，这就是异化。其原因主要是生产力低下，物质生产不可避免地占用了人类绝大部分时间。但是，

在马克思看来，资本主义的生产力已足以使这种情况不再必要，唯一的障碍是资本主义的生产关系，他因而得出了所有制革命的结论。按照他的设想，在生产力高度发展而又消灭了私有制的共产主义，人的自由发展就能取代物质生产成为历史的主要内容了。由此可见，在以自由为最高价值这一点上，马克思是完全忠实于西方精神传统的，他与自由主义思想家的分歧更多地是在实现这一价值理想的途径上。

上述三个论点，我现在仍是认同的，而细心的读者一定会在我后来的思想与这些论点之间觉察到一种内在的联系。

二〇一四年二月十九日

前言

人性是人所特有且共有的各种属性的综合体，其中每种属性都从一个侧面反映了人的本质，而它们的综合即它们之间的关系体系则反映了人的完整本质。哲学人性观的任务就是要揭示人的完整本质。

在哲学中，人性观着重研究处在同客体关系中的主体即人的本质，世界观（本体论）着重研究处在同主体关系中的客体，即周围世界的本质，认识论着重研究主体，即人与客体即周围世界的关系，它们具有不可分割的联系，构成统一的哲学基本理论的体系。

依据对人性中主导因素及其同其他因素之间关系的不同理解，可以把人性观分为自然主义、理性主义、非理性主义、庸俗社会学主义和历史唯物主义五种基本类型。前四种人性观都脱离人的活动来考察人性，强调人性中的某一因素而忽视或排斥其他属性，带有抽象性和片面性的弊病。马克思所创立的历史唯物主义人性观把人的活动看作人性形成和发展的基础，深刻地揭示了人的完整本质。

活动是人所特有的对于周围世界的关系的形式，它包括了人有目的地认识和改造周围世界以适应自己的需要的全部过程。劳动（物质生产活动）是人的活动的基本形式。交往和认识作为劳动的条件和要素包含在劳动之中，通过分工形成相对独立的狭义社会活动和精神生产活动（包括理论活动和艺术活动）。正是在活动中，人产生了区别于动物的需要和能力，创造了区别于自然界的人的世界，形成了人所特有的各种属性，包括生物属性（人性化了的生物性）、心智属性（理性和非理性）以及社会属性（社会性）。这些属性都是人性中的重要因素，其中社会性处于主导地位。在活动的基础之上，人性具有丰富性、历史具体性和整体性之特征。

人的生物性与社会性的关系问题是现代人性研究的焦点之一。关于人的社会性，必须全面理解马克思关于人的本质是一切社会关系的总和，这一命题的丰富含义。一方面，社会关系的总和是历史关系与现实关系的统一体，生产关系与政治和思想关系的统一体，阶级关系与民族关系、国家关系、职业关系、家庭关系等的统一体（在阶级社会里），社会交往方式与个人交往方式的统一体，每一具体个人的本质都以不同的广度和深度，表现了这个统一体。另一方面，社会关系并非独立于人的活动的某种实体，而是人的共同活动的历史形式。人不仅是社会关系的产物和承担者，而且是社会关系的主体和创造者。社会关系对人的支配只是分工和私有制条件下的暂时的历史现象。随着社会关系的发达化，人的社会本质日益深刻化。关于人的生物性，应当看到人具有不

同于动物的生物属性，它既是人的活动的生物前提，又在活动中获得改造，日益人性化。随着人对外部自然力量的支配的加强，它也越来越成为支配自己身上的自然力量的主人。在人的活动中，人性中的生物因素与社会因素互相制约，互相作用，互相转化，呈现出水平一致的发展。

以上就是本文试图阐明的主要论点。

按照原来的计划，本文共有六章，现在只完成了前四章。因为马上要进行论文答辩，第五章《人的理性与非理性》和第六章《人性理论的若干方法论问题》只好暂时付诸阙如。（补注：本书第五章《人的理性与非理性》仅有提纲。在论文答辩之后，当年内完成了第六章《人性理论的若干方法论问题》。）

在本文的写作过程中，适当参考了苏联当代哲学界的有关资料，在文章的有些地方，还对苏联学者的论点直接进行了评述。

第三、四章是本文的重点，论文答辩可以主要地围绕这两章的内容进行。

一九八一年五月

目录

序……001

前言……007

第一章 哲学和人性观

一 哲学中的人性概念

二 人性观在哲学中的位置

哲学史和人性观……008

本体论、认识论和人性观……014

历史观、伦理学和人性观……018

三 现代哲学中的人的问题

人的问题是现代哲学的中心问题……023

关于人的知识整体化趋势和

哲学的使命……026

第二章 人性观的基本类型

一 自然主义人性观

十七世纪的机械主义人性观·····034

十八世纪的机械主义人性观·····038

费尔巴哈的人本主义人性观·····046

十九世纪下半叶到现代的

生物主义人性观·····056

二 理性主义人性观

数学理性主义·····073

道德理性主义·····074

审美理性主义·····082

逻辑理性主义·····089

三 非理性主义人性观

意志主义人性观·····096

直觉主义人性观·····102

本能主义人性观·····107

存在主义人性观·····111

第三章 人的活动和人性

一 现实的人及其活动是历史唯物主义人性观的出发点

活动的人和抽象的人的对立·····134

活动, 实践, 劳动·····137

人的活动的基本形式—劳动……142

二 活动结构和人性结构的一致

活动的目的和人的需要……148

活动的手段和人的能力……155

活动的对象和人的世界……158

活动和人的创造特性……162

三 从活动看人性的特征

活动形式的多样化和人性的丰富性……166

活动方式的发展和人性的历史具体性……174

活动主体的统一和人性的整体性……183

第四章 人的生物性和社会性

一 人的社会本质

人的活动和社会关系的统一……195

社会关系和人的社会本质的完整内容……202

社会关系的发达化和人的社会本质的

深刻化……207

是社会关系支配人，还是人支配

社会关系？……213

二 人的生物本性

人的活动的生物前提……223

自然的人化和人的自然本性的人性化……229

是自然力统治人，还是人统治自然力？……235

三 生物因素和社会因素在人的发展中的相互作用

社会因素在人的生物发展中的作用……241

生物因素在人的社会发展中的作用……245

关于人的生物性和社会性的关系的

几点结论……252

第五章 人的理性和非理性（提纲）

一 理性和非理性在人性中的位置……261

二 意识和无意识……262

三 知识和体验……265

第六章 人性理论的若干方法论问题

一 人性的普遍、特殊和个别

人性的普遍和共同人性……271

人性的特殊和人的类型……278

人性的个别和人的个性……286

二 人性的抽象和具体

从具体上升到抽象：

对人的本质的科学抽象……295

从抽象上升到具体：

人的完整本质在思维中的再现……299