

FEMALE ACADEMIES AND
WOMEN'S PUBLIC PARTICIPATION IN
THE EARLY AMERICAN REPUBLIC

女子学园与美国早期 女性的公共参与

— 张晓梅 ◎著 —



人民出版社

74.1

98

FEMALE ACADEMIES AND
WOMEN'S PUBLIC PARTICIPATION IN
THE EARLY AMERICAN REPUBLIC

女子学园与美国早期 女性的公共参与

— 张晓梅 ©著 —



人 民 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

女子学园与美国早期女性的公共参与 / 张晓梅著. —北京: 人民出版社, 2016. 10

ISBN 978 - 7 - 01 - 016656 - 8

I. ①女… II. ①张… III. ①妇女运动—研究—美国 IV. ①D447. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 210287 号

女子学园与美国早期女性的公共参与

NÜZI XUEYUAN YU MEIGUO ZAOQI NÜXING DE GONGGONG CANYU

张晓梅 著

责任编辑 岳改苓

封面设计 九 五

出版发行 人 民 出 版 社

地 址 北京市东城区隆福寺街 99 号

邮 编 100706

网 址 [http://www. peoplepress. net](http://www.peoplepress.net)

经 销 新华书店

印 刷 环球东方 (北京) 印务有限公司

版 次 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 17. 25

字 数 265 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 01 - 016656 - 8

定 价 45. 00 元

著作权所有 侵权必究

凡购买本社图书, 如有印制质量问题, 我社负责调换。

服务电话 (010) 65250042

目 录

CONTENTS

导 言	001
第一章 美国建国初期关于女子教育的公共讨论	031
第一节 公共讨论兴起的背景和动因	032
一、殖民地时期性别差异观念在教育中的体现	032
二、教育在美国早期国家构建中的重要作用	039
三、启蒙思想对女子教育的理解和重视	042
第二节 女性是否应该接受更多教育	044
一、教育造就“女学究”：关于女子教育的偏见与歧视	045
二、为了下一代男性公民的成长：建国精英的女性教育观	048
三、社会价值与个人价值：更为平等的女性教育观	053
四、实用性与装饰性：关于女子教育内容的讨论	062
第三节 围绕女性心智进行的争论和辩护	069
一、关于女性心智低劣的观点	070
二、两性智力平等观念：为女性心智的辩护	072

第二章 女子学园的兴起和发展	077
第一节 美国学园运动的出现	078
一、美国革命后盛行的教育机构：学园	078
二、美国乡村家庭围绕学园教育的矛盾和冲突	083
第二节 女子学园在美国东部地区的兴起	089
一、女子学园出现的社会背景	089
二、费城年轻女士学园的兴起和发展	094
三、利奇菲尔德女子学园	103
第三节 美国其他地区女子学园的发展	121
一、美国南部地区女子学园的初步发展	122
二、美国中西部地区女子学园的广泛出现	131
第三章 女子学园对女性的教育和塑造	135
第一节 课程设置：实用性与装饰性并重	136
一、女子学园中的实用性和装饰性课程设置	136
二、地理和历史课程的学习	139
第二节 公共参与能力的培养和训练	147
一、女子学园中的演讲教育	147
二、女子学园中年轻女性的智性追求	154
三、竞争精神在校园中的盛行	157
第三节 美国社会对女子学园教育的关注	160
一、女子学园与美国社会之间的关联	160
二、公众视野中受教育女性的才能和成就	164
三、女子学园的毕业演说	171
第四章 美国受教育女性的公共参与	175
第一节 学园教育对美国女性个人的影响	176
一、个性方面获得持续影响	176

二、对教师职业的向往和追求	179
三、推动国家教育事业的发展	180
第二节 美国女性在公共领域中的出现	185
一、美国妇女角色的转变	185
二、女子学园教育与阶级认同的构建	187
三、学园女性的公共参与活动	191
第三节 美国女性在印刷文化中的参与	195
一、印刷媒体中女性话题的大量出现	196
二、女性读者群体的不断扩大	201
三、女性作者的广泛参与	205
四、美国女性参与印刷文化的意义	208
第四节 美国受教育女性的社团活动	211
一、美国建国初期的女性慈善社团	211
二、城市和乡村中女子读写社团的出现	217
三、女子学园内的慈善社团及其活动	220
四、利奇菲尔德女子学园毕业生的慈善活动	227
结 语	234
参考文献	237
后 记	268

导 言

一、本书的研究内容与意义

(一) 本书的主要内容

美国建国初期的几十年间,社会进入一个急剧变化的时代,政治、经济、文化都面临着前所未有的机遇和挑战,美国妇女的生活和经历也相应地发生了重大变化。早期女子教育的兴起和发展就集中体现了这一历史时期的重大变化。

美国革命后,女子教育受到社会的鼓励和重视,大批专门招收女性学生的女子学园^①出现在全国各地。学园是美国中等教育的主要形式。美国历史上有三种类型的中等学校,分别是殖民地时期的拉丁文法学校、兴盛于18世纪并延续了近一个世纪的学园,以及19世纪中期兴起的公立中学。美国殖民地时期

^① “学园”一词对应的英文是“academy”。据《美国女子高等教育词典》的解释,“学园”是美国女性接受高等教育的第一种形式,最早出现于18世纪中期,在美国革命后迅速发展,直至南北战争前夕,人们更广泛地使用“书院”(seminary)一词,但两者在定义上并无明显区别。(Linda Eisenmann ed., *Historical Dictionary of Women's Education in the United States*, Westport, Conn.: Greenwood Press, 2006)然而,中国学者关于“academy”一词的译法不一:有的译为“文实学校”(如张友伦等主编:《美国的独立和初步繁荣(1775—1860)》,人民出版社2002年版,第393页);有的译为“专科学院”(如高惠蓉:《女权与教育——美国女子高等教育发展研究》,上海三联书店2010年版,第16页)。关于“seminary”一词的译法,中国学者通常译为“学院”(如高惠蓉:《女权与教育——美国女子高等教育发展研究》,第16页)。笔者接受复旦大学李剑鸣教授的建议,将“academy”译为“学园”,将“seminary”译为“书院”,在此谨致诚挚感谢。关于学园的更多阐述,详见本书第二章第一节。

的初等教育并没有显著的性别差异,男女儿童都可进入“主妇学校”接受基本的读写教育,但中等教育机构“学园”和高等教育机构“学院”严禁招收女生,这使得女性教育被排除在中高等教育之外。专门招收女性学生的女子学园是美国独立革命后社会上出现的独特现象,这一现象一直持续到美国内战前夕。女子学园通过开设各种实用性(阅读、写作、语法、历史、地理、算数)和装饰性(音乐、舞蹈、针线、绘画)课程,成为年轻女性获取知识、接受教育的重要文化场所。

从18世纪末期至19世纪20年代,女子学园在美国各地蓬勃发展并产生了巨大的社会影响,大批受教育的女性走入社会,参与公共生活,影响社会舆论,女性逐渐成为这一时期美国社会改革的重要力量。1787年至19世纪20年代见证了美国女子学园的这一历史发展进程,使得这一时期不仅成为相对于殖民地时代女子教育的开拓期,也为内战前后直至20世纪女子教育朝向更加正规的女子高等教育发展奠基了基础。本书以这一历史时期为研究基点,试图以公共参与为视角,从女子学园兴起和发展的背景及动因入手,探讨女子学园教育如何培养和塑造了年轻一代的美国女性,促进了女性的智性成长;并进一步考察美国中上阶层的白人女性如何利用女子学园提供的教育机会和文化环境参与到广泛的社会活动和公共生活之中,从而使美国白人妇女的集体经历发生重要变化。

(二) 本书的写作缘由及意义

美国建国之初,妇女应扮演怎样的角色和承担怎样的职责成为社会讨论的重要话题,女性的教育问题更是受到人们的重视。在这种背景下,女子学园作为一种专门面向女性的新型教育机构出现在美国从东部沿海到内陆各地的广大地区。作为一个巨大的以女性为中心的文化场所,女子学园孕育和传播了新的女性观,促进了传统社会性别关系的变化。在女子学园的培养和塑造下,受教育女性逐渐摆脱了传统观念的束缚,超越了家庭事务的局限,大胆参与到这一时期活跃的公共领域之中。她们发表言论、创建社团、参加各种慈善活动,显示了女性的社会责任和道德力量。受教育女性引领了美国妇女参与公共事务的进程,并在一定程度上改变了美国早期公共生活的内容。

尽管这一时期女性的教育机会和公共参与机会与美国革命前相比有了极大的扩展,但是受教育女性的公共参与仍然存在明显的阶级和种族局限。美国

建国初期,无论是男子教育还是女子教育,都排斥了人口中最贫穷的那一部分和实质上所有的非洲裔美国人。与19世纪中后期的女子高等教育机构相比,早期的女子学园规模较小且收费较高,因而不能为大多数家庭提供更为普遍的教育。那些在女子学园接受过更高等的学术训练并参与到公共领域中的仅仅是上层和中层的白人女性,因而不能代表美国社会中所有的女性。然而,也正是这一小部分接受过更多教育、有着智性追求的女性积极利用自身优势投入更广泛的社会活动之中,影响并带动了更多的美国女性参与到妇女争取权利运动的浪潮中,她们中的一些人也因此成为19世纪中后期美国妇女运动的重要领导者和引路人。

总之,在推动美国妇女经历发生变化的诸多因素中,女子学园是起到重要作用的因素之一。女子学园对美国女性最重要的塑造和改变体现在美国女性在公共生活中的积极参与。女子学园教育改变了美国年轻女性的个性和生活,使她们获得了知识,增强了自信和各方面能力,并最终参与到这一时期不断扩展的公共领域之中,成为公共生活的参与者和行动者。正如美国历史学家玛丽·凯利所言,在美国国家历史进程中,社会性别关系最深刻的一个变化就是妇女进入公共生活,而女子学园的学生正是这一运动的行动者。在18世纪末至19世纪初,大多数超越家庭事务从事这些职业的女性,或者引领更多女性进入这一领域的女性,都在女子学园和女子书院接受过正式教育。她们通过接受更多的学校教育开始重新认识自己并重新界定女性与公民社会的关系,她们作为教育者、写作者、杂志编辑、改革者进入公共领域。可以说,在重新塑造女性的主观性及其集体经历方面,女子学园发挥了决定性的作用。^①

本书正是以“女子学园”的兴起和发展为研究对象,从中考察并见证美国建国初期的社会巨变,从而达到“以小见大”的研究效果。本书研究的历史时段集中于1787年至19世纪20年代,这一时期是美国历史上的早期共和国时期,也是美国的建国初期。将研究的起点定于1787年,主要是出于以下考虑:

第一,自1787年始,美国在全国范围内开展了一场关于女子教育的大讨

^① Mary Kelley, *Learning to Stand & Speak: Women, Education, and Public Life in America's Republic*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2006, p. 1.

论。这些讨论在报纸、杂志和小册子上大量公开发表,体现了人们对女子教育的关注。以美国 Newsbank 公司“美国历史文档”(Archive of Americana)数据库为例,在收录年限为 1690—1876 年间的“美国早期报纸系列 I”数据库中,输入关键词“女子教育”(female education),检索结果为 435 条,其中 1785 年之前的检索结果是 2 条,1786—1842 年多达 412 条,1790—1860 年的结果为 411 条。在收录年限为 1639—1819 年“美国早期印刷品系列 I、II”数据库中,输入同样的检索词,检索结果为 49 条,且全部集中在 1787—1818 年之间。这一检索结果从一个方面体现了 1787 年之后美国社会对女子教育的关注程度。^①

第二,1787 年是美国女子教育历史上具有开创意义的一年。这一年,费城一群男性精英创建了面向上层家庭的费城年轻女士学园,其办学模式和设置的课程与当时的男子学园完全相同。该学校的创办不仅引起了美国上层社会的广泛重视,而且赢得了公共舆论的普遍称赞,被时人誉为“费城的饰品”^②。其后,更多的女子学校以此为典范在新英格兰地区创建起来。此外,《独立宣言》签署者之一,著名思想家、教育家、女子教育的主要倡导者之一本杰明·拉什(Benjamin Rush)于 1787 年在费城年轻女士学园发表演讲《关于女子教育的思考》^③,该演说内容同年即被印成小册子出版发行,产生了极大的社会反响,女子教育话题成为大学辩论者、毕业典礼演说者、牧师、评论家以及女性自身热烈讨论的主题,该文献也成为后人研究美国早期女子教育不可或缺的原始文献。

之所以选择 1820 年为研究的下限,是因为 1821 年美国出现了第一所影响广泛的女子高等教育机构——女子书院,这标志着女子学园逐步被女子书院所替代,开始进入衰落期。在其后的十几年中,三所被历史学家公认的由女性教育改革家创建的女子教育机构先后成立。这就是 1821 年由爱玛·威拉德(Emma Willard)在纽约州创办的美国第一所具有现代意义的女子高等学校——特

① 此处检索结果来源于南开大学图书馆“美国历史文档”(Archive of Americana)数据库。

② Ann D. Gordon, “The Young Ladies Academy of Philadelphia”, in *Women of America: A History*, Carol Ruth Berkin and Mary Beth Norton (ed.), Boston: Houghton Mifflin Co., 1979, p. 68.

③ Benjamin Rush, *Thoughts Upon Female Education, Accommodated to the Present State of Society, Manners, and Government in the United States of America*, Boston, 1787.

洛伊女子书院(Troy Female Seminary),1832年由凯瑟琳·比彻(Catherine Beecher)在康涅狄格州创建的哈特福德女子书院(Hartford Female Seminary),以及1837年由玛丽·里昂(Mary Lyon)在马萨诸塞州创建的蒙特·豪利约克女子书院(Mount Holyoke Female Seminary)。这三所女子书院在引领女性高等教育发展和改革上作出了重要贡献。它们的出现开辟了女子教育的新气象,引领了更多类似书院的创建和发展,并成为美国内战后开始兴起的更加正规、成熟的女子学院的“垫脚石”。^①之后,女子高等教育逐步从单一性别教育走向合校教育。1837年,原本只招收男生的奥柏林学院(Oberlin College)开创性地接收了四位女生入学,成为美国历史上第一所招收女性接受高等教育的学院,开创了合校教育的新时代。

虽然一些学者认为“学园”和“书院”仅仅是美国女子教育机构在名称上发生了变化,^②但事实上,19世纪二三十年代的男子书院在课程设置上开始向男子学院的方向进行改革,在办学形式上寻求公共资金的支持,从而在模式上更加接近现代意义上的高等教育机构。此外,和早期的学园相比,女子书院还出现了另一个更为显著的特征,即19世纪二三十年代主流妇女观念发生的转向,使女子书院开始改变早期女子学园装饰性和实用性的教育特征,将办学目标改变为职业教师培养,从而导致了美国历史上教师职业女性化现象的出现。^③

因此,1787年至19世纪20年代的几十年见证了美国女子学园从兴起到发展的重要成就。女子学园教育不仅改变了美国妇女的经历和个性,而且对早期共和国的成长具有重要意义。将美国建国初期的女子学园与女性的公共参与进行综合考察,可以更清晰地看到以19世纪20年代为分界线的妇女与国家、社会之间关系的差异和转向,从另一个侧面了解美国早期妇女历史和美国历史的变化进程。

① Caroline Winterer, “Women and Civil Society”, *Journal of the Early Republic*, Vol. 28, No. 1 (Spr. 2008), p. 26.

② 参见 Linda Eisenmann, *Historical Dictionary of Women's Education in the United States*, Westport, Conn.: Greenwood Press, 1998, pp. 3-4.

③ 参见 Barbara Miller Solomon, *In the Company of Educated Women: A History of Women and Higher Education in America*, New Haven: Yale University Press, c1985; Margaret A. Nash, *Women's Education in the United States, 1780-1840*, New York: Palgrave Macmillan, 2005.

美国女子学园的兴起和发展是社会变革的产物,美国社会的变革推动了女子教育机会的涌现,虽然这种机会的获得并不顺利。学园教育通过塑造女性的思想和个性,深刻地影响了女性的生活和经历,进而对社会生活产生重大影响。正如美国著名学者芭芭拉·米勒·所罗门(Barbara Miller Solomon)所言:“美国女子教育的影响力对于整个社会而言具有革命性的意义。”^①因此,美国女子学园的发展是美国早期社会历史演变的一个窗口,透过这个窗口,可以探察美国革命后几十年间女性生活的动态变化,这一变化同时折射出美国早期社会历史的多样性与复杂性。

二、关于“公共参与”概念的阐释

近年来,在美国早期妇女史的研究中,“公共”(public)是一个频繁出现的词语,“公共生活”“公共领域”也成为考察美国建国后妇女生活和经历变化的一个重要视角。之所以会出现这种趋势,是因为妇女史学者重新认识到美国革命后妇女的经历发生了很大变化,尤其是大批上层和中等阶层的白人妇女以各种形式参与到了美国建国初期正在形成的公共领域之中并发挥了重要作用。与革命前以及革命时期妇女的“公共参与”经历相比,美国建国初期受教育女性“公共参与”的范围、程度和内容都发生了极大的变化,而这一切都与女子学园的出现密切相关。为了更清晰地阐述本书主题,现借助哈贝马斯公共领域理论和西方社会性别理论,对“公共参与”这一概念进行说明和解释。

“公共领域”概念最早由哈贝马斯在《公共领域的结构转型》一书中提出,他认为,公共领域是18世纪欧洲资产阶级精英男性进行理性交流的理想空间,公共领域的构建被认为是民主政治的典范。现代西方的市民社会是随着资本主义市场经济的发展而形成的一种“私人自治领域”,它包括私人领域和公共领域,其中私人领域是商品交换和社会劳动的领域,包括家庭的内部空间;公共领域则是由各种非官方的组织或机构构成的私人共同体,包括团体、俱乐部、党派、沙龙、新闻、出版等非官方组织或机构。它们作为一种中介连接国家和社会

^① Barbara Miller Solomon, *In the Company of Educated Women: A History of Women and Higher Education in America*, New Haven: Yale University Press, c1985, p. XII.

的需要。^①

但是,在哈贝马斯看来,公共领域的这种包容性仅仅包括所有拥有财产并受过良好教育的男性,妇女仅仅属于私人领域,她们是私人领域的主要特征。^②在18世纪的北美,人们普遍认为男性的活动是在家庭之外的公共领域,女性的活动是在家庭这一私人领域,这种观念是性别差异的典型体现。但在美国革命时期,这种“两分领域”的观念开始受到质疑和批判。由于启蒙思想家认为性别差异并非与生俱来,因此性别角色成为引发人们不断争论的话题,并成为期刊、报纸和小说上的重要内容。这种产生于革命时期的观念和行为,挑战了“家务”“私人”和“依附”等词语天生与妇女相关,而“公共”“公民”和“独立”等词语天然与男性相连的观念。^③

公共领域理论的出现引发了学界的广泛争论。一些学者几乎完全接受了哈贝马斯关于“公共”和“领域”的界定,但是有一些学者在使用这些概念时则修正了它们的意义,使哈贝马斯预设的前提能够适用于不同的历史语境。

将公共与私人、男性与女性进行分离的“两分领域”(Separate Spheres)研究范式认为,对于男女两性来说,他们各自的天性素质和能力各不相同,因而活动领域也各不相同。男子生性理智,富有进取精神,不甘屈就,而女性总是和风细雨,乐于无私奉献,但却为感情所左右,因此不适合参与公共生活。屈从他人意志是一个自由的男子所不能接受的,但对于妇女而言,这样的事则是顺理成章和理所当然的。政治领域和竞争激烈的市场是为男子保留的专门领域,而家庭则成为妇女的领域,此刻家庭被明显地与公共生活隔绝,并不再具备经济上的重要性。男性可以自由地从一个“领域”流动到另一个“领域”,而妇女则被禁锢在家庭这一私人领域之中。

在很长的一段时间内,历史学家认为美国革命没有对妇女产生相应的影响,因为革命没有使妇女获得政治权利,妇女的政治、经济和法律地位没有发生

① [德]哈贝马斯:《公共领域的结构转型》,曹卫东等译,学林出版社1999年版,第35、59页;另参见赵梅:《美国公民社会的构建》,中国社会科学出版社2010年版,第8页;董瑜:《一七九八年〈惩治煽动叛乱法〉与美国“公共领域”的初步发展》,《历史研究》2011年第2期,第157页。

② 参见[德]哈贝马斯:《公共领域的结构转型》,曹卫东等译,学林出版社1999年版,第7—9页。

③ Rosemarie Zagari, “The Rights of Man and Woman in Post-Revolutionary America”, *The William and Mary Quarterly*, Third Series, Vol. 55, No. 2 (Apr. 1998), pp. 203–230.

任何变化。^① 1980年,著名妇女史学家琳达·克尔伯(Linda K. Kerber)的《共和国的妇女》一书和玛丽·贝斯·诺顿(Mary Beth Norton)的《自由之女:美国妇女的革命经历,1750—1800》一书修正了这一观点。^② 她们将“政治”的定义扩大至正式选举和参与公职以外的领域,进而发现妇女事实上明显地参与了美国革命这一国家构建进程中的事件。妇女讨论、写作和思考政治观念,表达她们对政治行动的看法,通过制定和使用家织衣服参与经济抵制,在战争中作出了牺牲。妇女不但对革命的胜利作出了贡献,而且在这一过程中表现出了政治觉醒。她们认为,在美国独立战争期间和之后,男性不仅承认妇女的政治角色,而且鼓励和赞扬她们的政治贡献。还有一些历史学家讨论了共和国早期妇女继续参与政治文化的历史。他们从社会科学理论的视角出发,认为“政治”的内容不仅包括正式的政府机构,还包括各种非正式的规范、象征性的行动和日常行为。^③

近年来,许多学者对之前带有性别偏见的公共领域概念的界定进行了质疑。对公共领域概念的挑战和修正来自多个维度。研究妇女史和劳工史的学者认为,将公共领域的参与者界定为有财产的男性,无法解释其他群体的公共参与行为,妇女和劳动工人同样在公众之中发出了自己的声音,因而不应该被排除在公共领域的参与者之外。^④ 而在更多的学者看来,公共领域的边缘是不断向外扩展和渗透的,其内容亦是丰富多样的。尤其是涉及妇女史的研究时,这种以性别为维度的“两分领域”的研究范式无法解释国家早期女性的公共活动。因此,很多学者突破了哈贝马斯公共领域概念的含义,从性别视角考察妇

① John Hoff-Wilson, “The Illusion of Change: Women and the American Revolution”, in *The American Revolution: Explorations in the History of American Radicalism*, A. Young (ed.), Dekalb: Northern Illinois University Press, 1976, pp. 383–445.

② Linda K. Kerber, *Women of the Republic: Intellect and Ideology in Revolutionary America*, Chapel Hill, N. C.: University of North Carolina Press, 1980; Mary Beth Norton, *Liberty's Daughters: The Revolutionary Experience of American Women, 1750–1800*, Ithaca, N. Y.: Cornell University Press, 1996.

③ 参见 Joan Wallach Scott, *Gender and the Politics of History*, New York: Columbia University Press, c1999.

④ John L. Brooke, “On the Edges of the Public Sphere”, *The William and Mary Quarterly*, Third Series, Vol. 62, No. 1 (Jan., 2005), pp. 93–98; Carol Lasser, “Beyond Separate Spheres: The Power of Public Opinion”, *Journal of the Early Republic*, Vol. 21, No. 1 (Spr. 2001), pp. 115–123; Ruth H. Bloch, “Inside and Outside the Public Sphere”, *The William and Mary Quarterly*, Third Series, Vol. 62, No. 1 (Jan., 2005), pp. 99–106; David Waldstreicher, “Two Cheers for the ‘Public Sphere’... and One for Historians’ Skepticism”, *The William and Mary Quarterly*, Third Series, Vol. 62, No. 1 (Jan. 2005), pp. 107–112.

女在公共领域中的出现,使美国建国初期女性的经历呈现出前所未有的历史面貌。^①

本书亦将借用这种分析手段,将公共领域视为包含一种更大范围的、超越家庭事务的领域。当受教育的女性就政治性问题发表观点,在公共场合发表演讲,在通信中就当前事件进行讨论,在报纸杂志上发表文章、创作小说诗歌、参与社团活动之时,这表明女性在家庭事务之外的行动是令人瞩目且不可忽视的。总之,如果在更为广泛的公共领域范围之中考察美国建国初期妇女的活动和经历,将会看到另一番女性参与公共生活的历史图景。

三、学术史综述

(一) 美国学界的研究概况

18 世纪 80 年代至 19 世纪 20 年代,美国女子教育在国家和社会的急剧变化中兴起和发展。教育不仅改变了美国妇女的经历和个性,而且对早期共和国的成长具有重要意义。在过去的半个多世纪中,美国学界围绕早期女子教育的目的、内容和作用以及女子教育机构的发展等问题进行了大量研究,分析了美国建国初期女性通过教育形成的与社会、政治和公共生活之间的关系。这些研究成果不仅展现了在社会变革时代妇女对智性生活(intellectual life)的追求,也包含了这种追求对女性自身的塑造乃至对国家与社会构建的重要作用。通过这些研究,可以探察美国独立革命后几十年间妇女生活的变化,这一变化同时折射出美国早期社会历史的多样性与复杂性。

1. 从忽视到关注:妇女史和社会史领域的考察

美国女性接受正式教育始于 18 世纪晚期,然而关于美国女性教育的史学研

^① 参见 Mary Kelley, "Beyond the Boundaries", *Journal of the Early Republic*, Vol. 21, No. 1 (Spr. 2001), pp. 73-78; David Waldstreicher, *In the Midst of Perpetual Fetes: The Making of American Nationalism, 1776-1820*, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, c1997; Simon Peter Newman, *Parades and The Politics of the Street: Festive Culture in the Early American Republic*, Philadelphia, Pa.: Penn, University of Pennsylvania Press, 1997; Rosemarie Zagari, "Women and Party Conflict in the Early Republic", in *Beyond the Founders: New Approaches to the Political History of the Early American Republic*, Jeffrey L. Pasley, Andrew W. Robertson, and David Waldstreicher (eds.), Chapel Hill: University of North Carolina Press, c2004, pp. 107-128.

究却长期被学者忽视。直到 20 世纪初期,美国才出现了记述早期女子教育历史的文献,如布兰汀夫人记述了美国内战前南部 13 个州的女子教育机构,^①詹姆斯·泰勒(James M. Taylor)记述了瓦萨学院创立之前美国南部和北部各地女子学校的发展状况。^②这两部著作作为后人研究早期女性教育留下了重要的史料记载,但是从严格意义上的史学角度而言,这两部文献还称不上真正的学术性著作。

最早对美国女性教育的历史进行系统考察的学者,是进步主义教育史学家托马斯·伍迪(Thomas Woody)。伍迪于 1929 年出版了美国第一部女子教育通史《美国女子教育史》。在论及早期女性教育时,伍迪认为,移植于国外的思想观念和实践,以及北美殖民者所处的拓荒环境,是影响美国早期女性教育的主要因素。其后,不断增长的物质财富和稳定的定居点、宽松的宗教限制以及地方自治中心在文化上的发展,为 18 世纪后半期至 19 世纪初期的美国女性教育开辟了新的景象。妇女经济地位和妇女作用的巨大变化、选举权的扩大、先验论、平等权利运动以及其他与妇女相关的或者妇女自身所关心的改革运动,在其后的年代中为美国女性教育提供了新的条件和机会。^③

伍迪的著作体现了传统教育史学注重资料收集的特点,虽然其中的引用材料较为“冗赘”,其中“逸闻逸事”较多而“分析评论”较少,然而其依然不失为“一部关于早期女子教育的简明史”^④。这在某种程度上也体现了 19 世纪末 20 世纪初美国史学由“传统的描述性史学”向“现代的分析性史学”的转变。^⑤作为美国第一位研究女性教育的专业史家,伍迪的这一对美国早期女性教育发展状况进行开拓性研究的著作,成为后世学人研究这一问题必不可少的重要文献。

但是,伍迪的研究并没有引发学者对美国早期女性教育历史研究的关注与

① Mrs. Blandin I. M. E. (Isabella Margaret Elizabeth), *History of Higher Education of Women in the South Prior to 1860*, New York and Washington: The Neale Publishing Company, 1909. (<http://www.archive.org/>)

② James M. Taylor, *Before Vassar Opened: A Contribution to the History of the Higher Education of Women in America*, Boston, New York, Houghton Mifflin Company, 1914. (<http://www.archive.org/>)

③ Thomas Woody, *A History of Women's Education in the United States*, 2 Vols., New York, and Lancaster, Pa., The Science Press, 1929, p. VIII.

④ Linda K. Kerber, *Women of the Republic: Intellect and Ideology in Revolutionary America*, Chapel Hill, N. C.: University of North Carolina Press, 1980, p. 193.

⑤ 参见李剑鸣:《关于二十世纪美国史学的思考》,《美国研究》1999 年第 1 期,第 18 页。

重视,在其著作问世后的几十年中,该问题依然被学者们忽视。教育学领域更多地关注 19 世纪中期至 20 世纪美国女子高等教育的发展^①,而历史学和妇女学研究领域尚未把研究的眼光投向女性教育。直到 20 世纪 70 年代后期,这种从整体上对女性教育的忽视才被打破,关于美国早期女子教育的研究成果出现了前所未有的兴盛。

20 世纪六七十年代,妇女解放运动的浪潮和新社会史的兴起引起了美国学界对美国早期女性教育的关注,推动了美国早期女性教育研究的发展,尤其以 70 年代后期妇女史和社会史研究中的成果最为突出。首先,60 年代后期和 70 年代初期妇女解放运动的复兴,使妇女学研究中长期以来被忽视的妇女史成为研究的主题;在美国历史学研究领域中,自 20 世纪 70 年代以来,就研究成果、观点创新和引人入胜方面,妇女史的研究成果也最为突出。^② 随着对妇女史研究的深入,妇女史学家越来越相信教育在人们生活中所起的作用,开始系统地研究美国女性接受教育的历史,尤其是美国女子教育的开端。^③ 其次,60 年代急风暴雨式的社会动荡促使美国知识界重新认识美国社会、文化和传统,新的社会批判思潮推动了美国“新社会史学”的兴起。新社会史学提出“自下而上研究历史”的观点,使默默无闻的大众进入了历史研究的视野。^④ 新社会史学的兴起和蓬勃发展对美国建国初期女子教育研究产生了重要影响,出现了大量从社会史角度研究妇女教育的重要论著。

早期女性教育的兴起受到何种思想观念推动? 女性为什么要接受更多的教育? 这些是美国女子教育的研究者首先关注的问题。哈佛大学美国文明史

① 在伍迪著作问世 30 年之际,瓦萨女子学院著名经济学家梅贝尔·纽科默出版了美国第二部综合性女子高等教育史专著《百年美国女子高等教育》。然而,由于过于依赖统计资料和计量分析方法,在早期女性教育这一内容上,纽科默的研究相对较少。她认为“没有必要研究这些最早的实例”,一来是由于记录零碎,更重要的是她认为,在政府官方机构和有信度的私人机构记录这些实例之前,还没有一种确定的标准可以参照。参见 Mabel Newcomer, *A Century of Higher Education for American Women*, New York: Harper, 1959, pp. 10-11。

② Linda Gordon, “U. S. Women’s History”, in *The New American History*, Eric Foner (ed.), Philadelphia: Temple University Press, 1997, p. 258.

③ Carol Ruth Berkin and Mary Beth Norton (eds.), *Women of America: A History*, Boston: Houghton Mifflin Co., c1979, p. 14.

④ 满运龙:《美国社会史学的兴起》,载满运龙等主编:《美国史探研(续编)》,河北人民出版社 2010 年版,第 371 页。