



國家出版基金項目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

中國教育事業·中國教育史
戰時教育的理論與實際
戰時教育方針
戰時教育論
戰時教育問題
戰時教育之改造



大象出版社

民國教育史料叢刊

482

主編
李景文
馬小泉



民國教育史料叢刊

482

中國教育事業
中國教育史



大象出版社

李景文 馬小泉 主編

戰時教育的理論與實際

戰時教育方針

戰時教育論

戰時教育問題

戰時教育之改造

戰時教育的理論與實際

目次

第一章 過去教育的清算

- 一 戰時教育與平時教育相同麼？
- 二 教育是什麼東西？
- 三 過去教育的四大病

第二章 戰時教育的基本問題

- 一 確立戰時教育政策
- 二 戰時教育方案的着眼點
- 三 戰時教育的目的與內容

第三章 戰時教育的實施問題

- 一 戰時教育的總路線與方法
- 二 戰時教育的行政
- 三 戰時教育的課程

附 戰時教育的課程(生活教育社提出)

四 戰時教育的教材

五 戰時教育的教師

第四章 戰時教育與民衆動員

第五章 戰時教育與新啓蒙運動

第六章 戰時教育的特殊問題

一 軍隊教育

二 難民教育

三 傷兵教育

四 邊疆教育

第七章 附錄

一 戰時教育方案(生活教育社提出)

二 抗戰教育方案擬議(抗戰教育研究會提出)

戰時教育的理論與實際

陳思璧編著

全民出版社發行

民國二十七年三月

戰時教育的理論與實際

民國二十七年三月初版

全一冊

實價國幣二角五分

編著者 羅 思 璧

漢口交通路生

發行者 全民出版社

城南里三六號

經售處 全國各大書店

版權所有·翻印必究

戰時教育的理論與實際

目次

第一章 過去教育的清算

- 一 戰時教育與平時教育相同麼？
- 二 教育是什麼東西？
- 三 過去教育的四大病

第二章 戰時教育的基本問題

- 一 確立戰時教育政策
- 二 戰時教育方案的着眼點
- 三 戰時教育的目的與內容

第三章 戰時教育的實施問題

- 一 戰時教育的總路線與方法
- 二 戰時教育的行政
- 三 戰時教育的課程

附 戰時教育的課程(生活教育社提出)

四 戰時教育的教材

五 戰時教育的教師

第四章 戰時教育與民衆動員

第五章 戰時教育與新啓蒙運動

第六章 戰時教育的特殊問題

一 軍隊教育

二 難民教育

三 傷兵教育

四 邊疆教育

第七章 附錄

一 戰時教育方案(生活教育社提出)

二 抗戰教育方案擬議(抗戰教育研究會提出)

第一章 過去教育的清算

一 戰時教育與平時教育相同麼？

在二十六年九月二十三日救亡日報上，鄭振鐸先生曾發表了一篇「戰時教育問題」的文章。主要對於戰時教育的實施表示懷疑，因為鄭先生根本沒有看出戰時教育與平時教育的不同，以為教育只是一訓練基礎的學問；從而發出平時的課程對抗戰是否是一種「阻礙」，「在戰時是否教育者與一切被教育者都須立即出動起來」等等疑問。

鄭先生的意見很可以代表目前許多教育者對於教育的見解。他們都把教育看作一種殲滅的東西，把它從人類社會的一切活動中孤立起來，好像無論民族國家在如何驚濤駭浪之中，教育者自有千古不朽的偉業。以至校門以外的世界已變成曠區了，而校門以內還盡力維持着「平時」弦斷不輟的雅量。這明明把一部分的

抗戰力量分裂開去，消滅掩埋下去；對於抗戰顯然是一種「阻礙」。

要說教育是一「基礎的學問」的訓練，也未嘗不可。但戰時所須要的基礎的學問，恐怕就未必與平時相同。譬如在戰時，防空防毒的知識應該是人人皆知的，但在平時便不須要。又如，政治教育在平常使一般教育「專家」頭痛的，但現在要動員民衆，組織民衆，訓練民衆，以增強抗戰的力量，我們便不能不施行政治教育，以提高民衆的自覺。

至於「在戰時是否教育者與被教育者都須立即出動起來」，更無須費詞，當然須要的。且不說現在動員一切人力物力財力資力的號召之下，一切「教育者與被教育者都須立即出動起來」，即以實際論，教育「專家」們雖要尋一個安全之地絃歌不輟地維持他們的「平時」教育，安全之地固不可得，弄得如孟母三遷者有之，即使遷定了，而「被教育者」却大都不能安心如「平時」；他們都走出課堂來，他們已知道是戰時了。這是教育的破產嗎？是的！這是平時教育已被拋棄了麼？又不是的！這是教育的新生——戰時教育的建立。在戰場上，在淪陷區域

內，在病院內，在田間，在後方城市中都需青年們的工作，這正是活生生的教育，那些工作地便是活生生的學校。

不了解戰時教育與平時教育的不同，完全由於不了解教育是什麼東西。

二 教育是什麼？

原始文化有一個最大的特點，他完全是人類在實際生活中自然而然地發生出來的東西。他沒有目的，也沒有計劃。只是生活自己的流露和影響。當然發明鑽木取火的人，他是有了目的的，因為他完全是爲了想取火，但是這種目的只是生活自身的目的，並不是爲了教別人也來這樣做。和我現在在這兒寫文章，想把我的理論說給別人聽，是完全不同的。他之能影響別人，使許多人都學他的樣，用這個法子取火，乃是別人的自發的反應，完全是出乎他的意識之外的。

當然在這種互相影響的關係中，也有兩個方面，一個是接收影響的主體，一個影響別人的能動體。但是無論如何，兩個方面都是無意識的，主體不是有意要

讓別人那裏獲得什麼東西，能動體也不是故意要去影響別人。所以這種關係完全是自然的。

原始文化是自然的，但我們人類却是能動的，他既然能夠自發地發生起來，我們當然也能有目的地去發動他。比方爲了叫女兒煮飯縫衣服，娘就可以告訴她多少米，放多少水；怎樣裁怎樣縫。爲了叫兒子打獵，種田，老子就可以做給他看，告訴他許多傳統的經驗。兒子女兒，得到老子娘的指教，馬上就學會了。再如我要做一把弓箭，却是做來做去都做不好，射不遠；於是去請教一個老手。那個老手就帶我去選擇材料，告訴我那一種材料好，那一種不好；然後再一步一步做給我，看，弓應該怎樣彎，箭頭應該怎樣削。由於他這些指示，我也就會了。

這種關係也同樣是一種相互影響，可是和那種原始的文化影響已經顯然不同的，他已經由一種無意的狀態變了有意的活動。

這種有意的文化活動，在開始時還是非常單純的，也許他只有一個樸素的目的，却並沒有注意到完成這個目的的方法，可是以後經過長期的體驗，慢慢就產

生了方法。對於不同的問題，不同的對象，在不同的情況之下，應該用什麼不同的法子，去一步一步進行，漸漸都有了眉目。因此，這種影響，不單成爲有目的的活動，而且也成爲有打算的工作了。

這種工作是什麼？照我的愚見就是教育。所以我說教育的起原是原始的文化，原始文化有意加以人力的發動，成爲有目的有打算的東西，就是教育。沒有原始的文化，就不會有教育；相反，如果祇是那種原始的自動的文化影響，而不是人類社會之意識的活動，沒有目的，沒有計劃，也不能成其爲教育。

從上面分析來看，從前許多人對於教育的了解實在是不很健全的。他們說上行下效就是教，他們說教育就是上一代的人把文化傳遞給下一代的人，都是與事實不盡相合的。他們的主要缺點有二：

第一，上行下效，傳遞，有時也可以是自發的原始文化，並不是有意的教育活動。

第二，他們以爲教育只是上對下，前代對後代的關係；事實上，下對上，後

代對前代，也未始沒有教育的關係，同時代的人互相間更不知有多少教育的作用，如果只有先生對學生，老子對兒子才有教育，那麼這一切都是什麼呢？

所以嚴格的講起來，我們決不能以那些定義為滿足。我們應該認清在基礎上，教育乃是人類社會中各種生活的磨擦所產生的上層關係，沒有一切實生活的磨擦就不會有教育，在特質方面，教育乃是這些關係之合目的性的有意活動，沒有目的，沒有打算的自發的影響，也不能算教育。在他的社會關係上，教育乃是上下左右古今中外的相互作用，是時間的，同時也是空間的，是縱的，同時也是橫的。「季平」（見戰時教育第七期）

● 三 過去教育的四大病

我新近檢討近年施行的教育，感覺它有四個根本大病。一是蹈空，二是脫節。

三是畸形，四是忘本。第一什麼是蹈空教育？就是不切實際，不管社會需要。學校所教的泰半只是現成書本的背誦，很少現實問題的研講，很少顧及學生的實踐。書本

所講的與學生的實生活常不相干。教育與生活的脫離關係實在是過去教育一個最大的根本大病。因此，近年教育的結果，在個人方面，常是所學非所用，所用非所學。在社會方面，國家社會所需要的人材常常找不到，而失業的知識份子却常充盈於社會。教育既不管現實，當然許多迫切的現實的問題不得解決，更不用說在學術文化上開一個獨立的局面。像這樣的教育，如何支持得住現代的抗戰！

其次，我所謂脫節教育。不但教育與現實生活是脫節的，就是教育本身也何嘗不是脫節。各級學校，各種教育，都是各自辦理，互不相顧。大學不管中學，學校教育不管社會教育，家庭教育。大學本是應兼負中學指導責任的，但在中國辦大學內却很少曉得這個道理。大學在招考時，感到中學程度不夠，只知俯就，而不知加以指導，設個高。有的大學甚至擅訂了什麼大學一年級不分院系的怪制度！像這樣，本是一件事情，而却割裂開來，支支節節而爲之，互不相謀，各自爲政，如何能不相牽相礙，而不能互相補益？當然要很不經濟，而不能有多大的效率。

復次，過去教育更是一種畸形教育，就是，只顧到一些方面，而沒有通體打算，全般發展。只顧到幾個大城市，而沒有注意到全國的鄉間。就在大城市裏，也只顧到一部份人，而沒注意到一般民衆。許多年來許多人的講鄉村教育，嚷到民間去，就令不是欺騙，也常只是些空談。直到今日，文盲還是這樣多，一般文化水準還是這樣低，一般人的心理態度還是這樣封建，一般人的生活習慣還是這樣落後。這當然要由這樣不切實際而畸形發達的教育負其直接責任。就在學校教育裏，過去的教育也是畸形的，只發達了智育，而忽略了德育。只灌輸了些不甚相干的書本知識，而忽略了切實的生活習慣的改善。就在體育上也只畸形地養成了一些所謂選手，而沒有能使一般人民的體格日趨於壯健。實在過去的教育已只成了少數人的一種生活把戲，而不復是國家民族必要的文化工具。

最後，更要緊的，中國的教育更是一種忘本教育。一則簡直不曉得教育是幹什麼，簡直不曉得國家爲什麼要有教育。二則完全不曉得本國是怎麼一回事，完全不顧本國的傳統，完全不知利用本國的傳統。三則就在抄襲他人上，也只是抄

襲人家的皮毛，也不懂得人家的根本，不但不知道取長去短，有時簡直是買櫝還珠，更說不到什麼因時制宜，因地適應。四則不但無宗旨，無目的，更無理想，更無哲學。只是苟且因循敷衍，虛應故事。一部分人借此吃飯而已！提倡科學教育的固然不懂得什麼才是科學，提倡社會科學教育的又何嘗真會注意到本國！一些提倡讀經的當然更不知道經究竟是什麼，更不知道經的眞作用。這樣盲人瞎馬，全無根基的教育，如何不害死了國家！

更總括地換句話來說，中國教育的大病就在：抄襲他人，不切實際，全無宗旨，制度屢更。（張申府）（見戰鬥第九期）