

现代汉语三大类 实词的概率语法研究

高 松◎著

现代汉语三大类 实词的概率语法研究

高 松◎著



吉林师范大学出版社
JILIN NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语三大类实词的概率语法研究 / 高松著. --
哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2016.9
ISBN 978-7-81129-999-1

I. ①现… II. ①高… III. ①现代汉语—实词—研究
IV. ①H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 089338 号

现代汉语三大类实词的概率语法研究

XIANDAI HANYU SAN DA LEI SHICI DE GAILÜ YUFA YANJIU

高松著

责任编辑	张永生 王选宇
出版发行	黑龙江大学出版社
地 址	哈尔滨市南岗区学府三道街 36 号
印 刷	哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本	720×1000 1/16
印 张	15.25
字 数	219 千
版 次	2016 年 9 月第 1 版
印 次	2016 年 9 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-81129-999-1
定 价	45.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

前 言

一、课题的提出

语法研究的是语言的结构规律,它是语言的三大要素之一,是语言学的重要组成部分。毫无疑问,汉语语法问题一直是语言学界关注的热点和焦点。多年来,语言学家们致力于对语言事实的挖掘和语言现象的描写,多角度、多层面地对现代汉语语法展开了研究,已取得了较为丰富的研究成果。与此同时,学者们也在不断寻求汉语语法研究的突破口和增长点,迎接来自实际语言应用方面的各种挑战。

近年来,计算机技术的进步推进了语料库语言学的发展。随着大规模语料库的建立,越来越多的语言学家发现获取语言学知识的方式正发生改变。传统语言学是通过语言学家的理性知识,根据他们已有的知识储备对语言知识加以抽象概括。如今,大规模、多语种、深层次、高精度的语料库不断构建,从语料库中获取准确语言知识的方法逐渐变成了主流。传统总结归纳语言现象进而得出语言知识的方法是内省法,也是手工方法,它或多或少地带有研究者本人的主观性和片面性,其规模与效率同实际需要相比极不匹配。借助语料库的方法能辅助人们的语言“直觉”和“内省”判断,不但扩大了语料的规模、范围,还提高了获取语言学知识的效率,得出的结论也具有客观、真实性。冯志伟(2006,2007)认为,作为21世纪的语言学工作者,应该注意到这样的变化,逐渐改变获取语言知识的手段。

对于语言学研究,特别是汉语语法研究来说,内省法应该和语料库统计方法走上结合的道路,两者做到相辅相成(陆俭明、郭锐,1998)。遗憾的是,长期以来,很多语言学家,也包括一些计算语言学家,主要还是以手工方式从事语言学研究、发现语言知识,已建立的语言学资源被束之高阁,已得出的研究结论缺乏数据的支撑。正如白硕(1995)所指出的那样:“随着时代的发展,机器可读的真实语料正在以

惊人的速度积累。计算机这样一个强有力的信息处理工具,如果不能利用这些宝贵的语料资源来辅助进行语言学知识的整理和发现,那真是莫大的浪费。”

在这样的背景下,我们的研究工作是借助语料库资源来对现代汉语语法进行概率语法考察,以满足实际语言应用的需要。

二、研究内容及研究方法

本研究主要的工作是在真实语料构建的汉语依存树库中抽取数据,给出词语的概率语法信息。我们重点考察了《中国语言生活状况报告(2011)》公布的2010年度媒体高频词表中动词、名词、形容词这三大类实词的概率语法情况。报纸、广播电视、网络等媒体所使用的语言文字,在频率、频序排位上的变化,反映着媒体对社会生活关注的变化,反映着年度的社会生活和时事面貌。我们从媒体高频词表中提取频率排位在前30位的三大类实词作为研究对象,然后在语料库资源中,分别统计前30位名词、动词、形容词语法功能的概率信息。基于语料库获取的概率语法知识,是对词语语法功能的全面描写,可以检验传统语言学家通过内省法得出的研究结论,也为对外汉语教学等语言应用领域提供数据性的参考和帮助。

在方法论上,我们坚持理性主义与经验主义相结合的方法,将语料库方法和专家内省法结合起来。语料库方法具有客观性,借助语料库可以科学、准确地计量。将定量分析法与专家运用理性知识的定性分析法结合起来,能保证统计结果既具有客观性又具有全面性。具体来讲,我们的研究方法是在依存树库中,统计出支配词、从属词和依存类型之间的关系,然后提取语法的概率数据,整理得出支配词支配从属词所形成的依存关系,以及这种依存关系出现的概率。

三、研究基础

本研究的资源基础是汉语依存树库。树库是标注了句子中各词的词性,又标注了句子句法关系的语料库。汉语依存树库是以依存关系为基础,用依存语法标注的语料库,它通过建立词语之间的联系来描述句子的结构。依存关系是两个词之间一种有向的、非对称的关

系。句子中的每个词都有支配词,即它从属哪个词,哪个词支配这个词。依存句法结构图可以直观地反映出句中支配词和从属词之间的依存关系。

本书使用的是中国传媒大学应用语言学研究团队建立的汉语依存树库。该树库包含的语料为 2006 至 2007 年间电视台、广播电台的 20 档节目的转写文本。电视节目有中央电视台的《新闻联播》、《新闻 30 分》、《晚间新闻》、《朝闻天下》、《对话》、《面对面》、《百家讲坛》、《讲述》等;凤凰卫视的《鲁豫有约》、《文涛拍案》等。广播节目有北京人民广播电台的《603 访谈时间》、《都市情感报告》、《财经新闻》、《蓝调北京》、《议政论坛》、《中国之窗》等;中央人民广播电台的《今日论坛》、《新闻和报纸摘要》、《中国之声》等;上海东方广播电台的《报刊导读》等。节目包括新闻播报类、访谈类、讲解类等。语料涉及的范围和内容比较广泛,有政治、经济、文化、教育、体育等。语体上,既有书面语体又有口语体。语料中共有 3600 个句子,108236 个词次。

汉语句子“哈尔滨是美丽的城市。”的依存句法结构图如下:

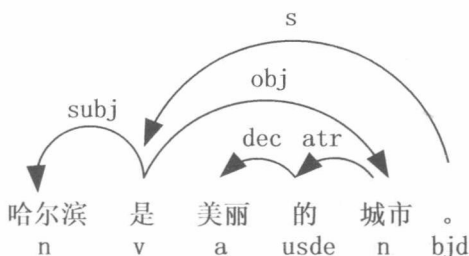


图 0-1 “哈尔滨是美丽的城市。”的依存句法结构图

图 0-1 中带箭头的弧的起点为支配词,箭头指向的是从属词,弧上的标记为依存关系标记。动词“是”是句子的谓语,它支配主语“哈尔滨”和宾语“城市”。“是”是支配词,“哈尔滨”和“城市”是从属词,“s”、“subj”、“obj”分别是谓语、主语、宾语的依存关系标记。形容词“美丽”作结构助词“的”的补足语,“的”是支配词,“美丽”是从属词,“dec”是“的”字补足语的依存关系标记。“美丽的”作名词“城市”的定语,名词“城市”支配结构助词“的”,“atr”是定语的依存关系标记。

树库的依存语法标注体系参见相关文献(Liu & Huang, 2006)。

1959年,法国语言学家泰尼埃提出了配价理论与依存语法。此后,泰尼埃的配价思想被许多国家的学者引入到语言研究中。中国语言学界在1978年将配价理论引入汉语语法研究,为汉语语法的研究开辟了新的研究途径,提供了新的研究思路。大家已形成的共识是配价理论有较强的解释力,特别适用于汉语语法研究(陆俭明,1995)。随着研究的深入,配价理论在汉语语法研究上得到了很大的运用和发展。有关依存语法理论,可参见冯志伟(1983)、Hudson(2007)、刘海涛(2009)的作品。

刘海涛、冯志伟(2007)在传统配价理论的基础上,提出了概率配价模式理论。概率配价模式理论的思想是:配价是一个词的结合力,力有大小,我们可以用一个词类支配或被支配的依存关系在数量上的不同来描述力的大小,可以用精确的数据描述词结合力的大小。概率配价就是在描述一个词或词类的配价时,不仅用定性的方式来描述它可支配什么样的依存关系,可受什么样的依存关系支配,还用定量的方式给出这些依存关系的分布(刘海涛,2009)。

因此,本研究以概率配价模式理论为理论基础,从依存树库中得出“支配词”、“从属词”、“依存类型”之间的关系,并统计出相应的数据。根据这些数据,我们可以得出词的概率语法信息。

四、研究意义和价值

对词的概率语法进行考察的意义主要有以下几个方面:

1. 对语言信息处理的意义

中文信息处理需要“语素→词→块→句→段”等不同层次的语法信息知识。其中,对“词”这个层次的语法信息描述是极为重要的。词由语素构成,它是语言的建筑材料,是造句单位。把词这一层级的相关语法信息描写清楚了,挖掘深入了,才能更好地进入到句处理阶段。我们从依存树库中可抽取词的概率语法信息,其中不仅给出了词的语法信息,还提供了词的各语法功能的概率数据,这是对词语法信息的全面描述。这种精确、全面的词类语法信息有助于汉语自动句法分析,能提高自动句法分析器的精度。

2. 对对外汉语教学的意义

考察媒体高频词语的概率语法情况,在依存树库中挖掘出现频率在前30的高频词语的概率语法信息,制作它们的概率语法词表,这项工作可为对外汉语教学服务,为对外汉语教师教学提供参考,为学习者学习提供帮助。教师参考概率语法词表,了解这些高频词的概率语法信息,可对这些高频词的教学做到心中有数,提高教学效果。同时,词表也为学习者学习这些高频词提供参考,让学习者准确掌握,减少偏误。

3. 对词典编纂的意义

我们对媒体高频词语的概率语法进行考察,描述出了词语在实际使用中的几乎所有的情况和用法,不但给出了词语各种用法出现的频率,还提供了相应的例句,该研究可为今后的词典编纂提供帮助。首先,可为对外汉语教学词典的编写提供一定的素材和相应的必要信息,为对外汉语教学词典的编纂提供参考。同时,还可为自然语言处理,特别是为自动词法、句法分析,提供频率词典需要的词语相关语法信息数据。

五、本书的结构安排

本书共分七个部分:

第一部分是前言。介绍本书选题的原因和背景、研究的理论意义和应用价值、主要研究内容和研究方法、研究的基础等,以此为背景提出我们的研究目标是利用汉语依存树库来对现代汉语的概率语法进行考察。

第二部分是对前人的现代汉语语法研究成果进行概括和评价。首先,总结了新世纪以来语法热点问题的研究情况,包括语法化、篇章语法、构式语法、认知语法等问题。在梳理研究现状、肯定研究成绩的同时,我们也发现了当前语法研究中存在着的突出问题。针对这些问题,最后论述了语法研究今后发展的方向和新走势。

第三部分是语法研究与统计方法的结合。首先,说明了概率统计方法,介绍了统计语言学的相关内容。之后又介绍了统计学原理和方法对语言学研究的意义和价值。最后,结合汉语语法研究,详述定量

分析方法对语法研究的具体作用,以及学者们利用定量分析方法进行的一些语法研究探索。

第四部分是媒体高频词表中动词的概率语法考察。在配价理论和依存句法中,动词是句子的中心。对动词的概率语法情况进行考察,会发现动词和其系联的从属成分之间的关系,有助于对整个句子句法结构的把握。

第五部分是媒体高频词表中名词的概率语法考察。名词、动词、形容词是现代汉语的三大类实词。其中,名词是这三大类实词中的重要成员。利用依存树库得出名词的概率语法信息,有助于现代汉语本体语言的研究,也可为自动句法分析提供重要参考。

第六部分是媒体高频词表中形容词的概率语法考察。形容词作为三大类实词中的成员,在整个句子中的作用也是非常重要的。得出形容词的概率语法信息,可对三大实词的概率语法情况把握得更科学、更全面。

第七部分是全书的总结。总结本书的研究内容,指出本书的创新之处和不足之处,提出进一步的研究计划。

目 录

第一章 新世纪以来的现代汉语语法研究概述	1
第一节 新世纪以来现代汉语语法研究的主要成果	1
第二节 现代汉语语法发展中存在的问题	7
第三节 现代汉语语法研究的新走势	11
第二章 语法研究与统计方法的结合	16
第一节 概率统计方法	16
第二节 定量方法与汉语语法研究	20
第三章 媒体高频词表中动词的概率语法考察	24
第一节 前 10 位高频动词的概率语法统计	25
第二节 第 11—20 位高频动词的概率语法统计	71
第三节 第 21—30 位高频动词的概率语法统计	107
第四章 媒体高频词表中名词的概率语法考察	132
第一节 前 10 位高频名词的概率语法统计	132
第二节 第 11—20 位高频名词的概率语法统计	153
第三节 第 21—30 位高频名词的概率语法统计	165
第五章 媒体高频词表中形容词的概率语法考察	182
第一节 前 10 位高频形容词的概率语法统计	182
第二节 第 11—20 位高频形容词的概率语法统计	204
第三节 第 21—30 位高频形容词的概率语法统计	216
结 语	224
附录 1: 依存树库的词类标记系统	226
附录 2: 依存树库的依存关系类型	227
参考文献	229
后 记	234

第一章 新世纪以来的现代汉语语法研究概述

现代汉语语法研究一直是国内语言学研究的重点问题。汉语语法研究在中国有着悠久的历史。自 1898 年马建忠的《马氏文通》问世后,学者们就开始对汉语语法体系进行了全面系统的研究。关于汉语语法的研究,一百多年来,语言学家们已取得了令人瞩目的成绩。学者们对汉语语法的探索、求真,使得汉语语法研究呈现出欣欣向荣的景象。进入新世纪后,在新理论、新方法、新材料不断引入的背景下,现代汉语语法研究的深度和广度也达到了前所未有的水平。我们在总结梳理这些语法研究重要成果的同时,也需正视语法发展中存在的问题,找出解决问题的对策,探讨语法研究发展的新趋势,以此来推动汉语语法研究的科学化和国际化。

第一节 新世纪以来现代汉语语法研究的主要成果

现代汉语语法研究取得了丰硕成果,特别是在 20 世纪八九十年代。语法研究的视野开阔了,研究的面宽了,对语言事实的挖掘深了,分析方法多样化了,这一时期的汉语语法研究呈现出一片欣欣向荣的景象(陆俭明,1990;邵敬敏,1998)。进入新世纪以后,现代汉语语法学界较以往更为活跃。新世纪以来的现代汉语语法研究走上了逐步扩展、深入发展的道路,在各领域都取得了前所未有的成绩。我们统计了中国知网(简称 CNKI)中 2000—2014 年所有以“汉语语法”为主题的文章,共计 16729 篇,平均每年多于 1115 篇。这些文章涉及现代汉语语法研究的各个方面,其中,近半数的文章都围绕着一一些热点学

术问题展开。这些现代汉语语法研究的文章所探讨的主题及篇数的统计,见表1-1。

表1-1 2000—2014年汉语语法研究的文章主题及篇数

主题	语法化 (词汇化)	篇章 语法	认知 语法	构式 语法	语法 教学	配价 语法	复句	……
篇数	1996	1424	1166	999	912	681	673	……

从表1-1中,我们可以看出在语法化(词汇化)、篇章语法、认知语法、构式语法等方面的讨论是最为集中的。接下来,我们将详细梳理这几个热点问题的重要研究成果及其研究的相关进展情况。

一、语法化研究

语法化问题在20世纪90年代就已被学者们关注。目前,语法化研究已成为国内语法学界研究的热点问题。

“语法化”这个术语是1912年由法国语言学家梅耶(Antoine Meillet)提出的。在《语言与语言学词典》中,“语法化”被解释为意义实在的词转化为无实在意义词的一个过程。在语义上,这涉及词汇意义发展为语法意义(Sapir,1921;Talmy,1988;Langacker,1989)。

沈家煊(1994)指出,中国传统语言学将“语法化”又称为“实词虚化”。语法化研究是当前语言学发展的一个趋向,其把历时研究和共时研究重新结合起来,着眼点是从语言的历史演变解释语言共时平面上的变异。语法化的重要贡献之一就是搭建了语法研究历时和共时相结合的桥梁,它给语法研究以“语法是动态的、可变的”启示。该理论是一种富有解释力和操作性的当代语言学新理论,通过对世界各地语言中各种由实变虚现象广泛深入的分析,揭示语法单位由实变虚是语法在历时维度上的常态这一点(刘丹青,2009)。

国内研究语法化的学者很多,主要代表人物有刘丹青(2003,2009)、江蓝生(2002,2004)、方梅(2002)、陶红印(2003)、邢福义(2003)、吴福祥(2004,2005)等。国内关于语法化问题重要的研究论文收录在吴福祥(2005)的作品中。吴福祥关于语法化的研究最为突出,他认为,语法化作为语言研究的一种理论框架,其最大特色是打破共时和历时的畛域,运用跨学科的视角来描述和解释人类语言的语法

系统的形成过程,语法化理论的最终目标是要回答“人类语言的语法系统是如何建立起来的,人类语言的语法为什么是以那种方式构造的”这两个问题。因此,在汉语语法研究中语法化视角的引入不仅能深化我们对汉语语法演变事实的认识,而且有助于我们对汉语共时语法系统的深入理解(吴福祥,2005)。

学者们从诸多方面展开了对语法化的探讨,涉及的问题有语法化的原则、语法化的模式、结构式语法化研究、话语标记的语法化、语法化与词汇化的关系、语法化与语义演变研究、语法化对方言语法的研究等。在语法化原则方面,沈家煊(1994)继 Hopper(1991)提出的并存原则、歧变原则、择一原则、保持原则和降类原则之后,又补充了滞后原则、频率原则和渐变原则。关于语法化的模式,吴福祥(2005)指出,近年来的语法化研究揭示出大量具有跨语言有效性的语法化模式和语法化路径,显示了人类语言的语法化演变具有强烈的共性特征。学者们已经了解了很多具有类型学意义的语法化演变模式和路径,但是随着汉语历史语法研究的深入,还会挖掘发现更多的语法化模式,这些模式也会加深我们对人类语言演变规律的认识。目前,学界对语法化的研究视角在不断拓展,对其研究的深度也在不断加强。

语法化在国内语法学界已经得到了较大的关注和重视。今后,学者们还会不断地继承语法学研究的传统,借鉴国外关于语法化问题的突出成果,不断地推进语法化问题研究的进程,拓展其研究视野,让语法化的研究更进一步。

二、篇章语法研究

篇章语法也是多年来语法学界研究的一个热点问题。作为篇章语言学研究的重要内容,篇章语法的研究成果比较丰富,研究的深度和广度也在不断推进。

篇章语言学是20世纪50年代后逐步兴起并发展起来的,研究对象是交际中的语篇。它着力研究的是比句子更高一级的语言单位,对句子的分析属于超句法分析,把句子放在语篇中来考察,研究语篇里的句子排列、衔接和连贯。篇章语言学是一种扩展了句子的语法,由此形成了篇章语法学。《语言与语言学词典》中定义篇章语法为“篇



章语言学中的一个研究领域,它分析研究的是跨句子之间的语法规则,主要考察的是句子内部的结合现象”。

西方篇章语言学的发展较早,大概开始于20世纪20年代,经过中间的全面发展时期,从20世纪70年代开始就已进入全面成熟期。在篇章语言学的成熟发展期,西方语言学界先后推出了一大批颇具影响力的论著(Beaugrande,1980; Dressler,1978)。这些论著为各国开展篇章语言学的研究奠定了深厚的基础,也为各国学者的研究提供了重要的借鉴和参考。随着研究的深入,篇章语言学的研究领域也在不断扩展,各门类的研究也走上了“精工细化”的道路。具体来讲,篇章语言学的研究领域包括篇章语义研究、篇章语用研究以及篇章语法研究。这里篇章语法研究影响较大,成绩卓著。

我国学者在20世纪80年代受到西方篇章语言学界研究的影响,将篇章语言学的理论方法引介到汉语研究中来,尝试对汉语的篇章问题加以研究。郑贵友(2014)指出,篇章语言学在中国兴起的背景较为复杂,首先是受到现代文章学研究的影响。其主要是对文章的源流、分类,文章的要素及文章的风格的研究,对文章的写作实践的研究,对文章的阅读和欣赏的研究,是现代文章学与汉语篇章语言学的交汇点。

国内比较早地开始研究汉语篇章问题的学者有廖秋忠(1986)、胡壮麟(1994)、郑贵友(2002)等,他们首开汉语篇章语言学研究之先河。其中,廖秋忠是国内最早开始大量研究汉语语篇的学者之一。从1983年至1991年,他发表了一系列文章,涉及衔接、连贯、篇章管界、篇章结构等,对汉语篇章研究的贡献非常大,对后人的研究有极大的启发(田然,2005)。当前,篇章语法的研究也是语法学界关注度极高的一个大问题。在学者们的不断探索下,汉语篇章语法的发展迅速。与此同时,为了满足对外汉语教学和中文信息处理等实际的需要,汉语篇章语法研究也需要再上一个新台阶,往更深广的层次发展。

三、认知语法研究

认知语言学是20世纪80年代兴起的,是认知心理学与语言学相结合的一门边缘学科。它认为语言是人类智能活动的一部分,是认知

过程的产物,是人类认知能力的具体表现(赵艳芳,2001)。认知语言学第一次国际性会议是1989年在德国召开的,随后,成立了国际认知语言学协会(International Cognitive Linguistics Association, ICLA)。

在国外,研究认知语言学的先驱语言学家有兰盖克(R. Langacker)、雷柯夫(G. Lakoff)、约翰逊(M. Johnson)、菲尔墨(C. Fillmore)、泰勒(J. R. Taylor)等。国内外语学界的专家,密切关注国外认知语言学的发展动向,时刻把握学术发展前沿,为推动国内认知语言学的发展做出了突出贡献。他们研读原著,及时翻译国外认知语言学方面的论著,为国内的研究扩展了学术视野。比如,沈家煊(1994)就对兰盖克的“认知语法”进行过介绍。兰盖克提出了三个重要假设,将其统称为认知语法。假设(1):语言不是一个自足的认知系统,对语言的描写必须参照人的一般认知规律;假设(2):句法不是一个自足的形式系统,句法和词法在本质上跟词汇一样是一个约定俗成的象征系统,句法分析不能脱离语义;假设(3):基于真值条件的形式逻辑来描写语义是不够用的,因为语义描写必须参照开放的无限度的知识系统。一个词语的意义不仅是这个词语在人脑中形成的一个情景,而且是这一情景形成的具体方式,这个方式被称为“意象”。之后,国内相继不断地出现了介绍认知语言学相关研究情况的文章(张敏,1997;张辉等,1999;沈家煊,2000;陶文好,2000;王德春等,2001;王寅,2002;牛保义,2008)。

认知语法是认知语言学中的一个重要研究内容。束定芳(2009)统计了国内“认知语法”出版、引进的专著,从1999年到2008年共有27部,这个数量是比较大的,涉及的研究范围广泛。由此可见,国内认知语法研究发展的势头迅猛。认知语法作为语言研究的一种思路,自引入国内语法学界后就受到了极大的关注和重视。认知的思想对很多语法问题的研究都很有启发,也能更好地解释很多语法现象,比如张敏(1998)、袁毓林(1998)最初就是在引介认知语法概念的同时,也用其来解释汉语语法问题的。进入21世纪后,国内认知语法的研究成果不断增加,国际影响力也在不断增强。中国的认知语言学会于2006年成立,2007年被国际认知语言学协会接纳为正式成员,国内外认知语法研究界的交流比以往更加密切。目前,国内认知语法的研





究进入了发展、反思与国际化阶段。在肯定认知语法研究成绩的同时,很多学者也指出了研究中存在的问题,并基于这些问题指明了未来认知语法在中国的发展方向(石毓智,2004;束定芳,2009)。

我们必须看到,认知语法是当前国内语法学界研究的热点和焦点。认知语法的研究队伍在不断壮大,研究成果丰富,研究前景广阔。未来的发展需要学者们的共同努力,需要在充分认清认知语法的发展形势下,不断扩大认知语法的解释力,推进认知语法学的进一步发展。

四、构式语法研究

构式语法是一个比较新的研究领域,但是近几年引起了国内语法学界广泛的兴趣和重视。它产生的理论背景是认知语法,构式语法可以归入广义的认知语法。认知语法和构式语法都是在对形式语法反思的基础上提出的,对语言结构具有极强的解释力。

国内汉语构式语法研究基本采用的是 Goldberg 的体系。作为构式语法研究的先驱,Goldberg 为推动构式语法发展发挥了较大的作用。她先后出版的《构式:从构式语法的角度看题元结构》和《工作中的构式》都是关于构式语法研究的力作(梁君英,2007)。她的论著在全面总结构式语法研究的同时,又提出了自己的见解。关于构式语法的特点,董燕萍、梁君英(2002)认为:根据 Goldberg 的思想,构式语法是一个有关说话者语言知识本质的语言学理论,它具有非模块性、非转化性、全面性等特点。非模块性是指构式语法强调形式和意义都是语法中每个具体构式或规则的组成部分,不是语言中的不同模块。非转化性也就是单层面性。构式语法是单层的,不存在各种形式的转化。全面性指的是构式语法力求解释所有的语言事实,不是先假设某些语言现象是核心的而另一些是边缘的。

构式是形式和语义的匹配,也就是说,构式在具体词语缺席的情况下也有其自身的语义和语用功能。构式语法非常强调理论的目的是解释语言的整体,包括一般的规律和特定构式。

张娟(2013)曾对国内汉语构式语法研究的情况做了详细的梳理。这是有关汉语构式语法研究的内容非常丰富、翔实的一篇综述文章。文章指出,当前国内汉语构式语法研究的热点是特殊句式和处于边缘



地带的习语性结构。构式研究的范围包括词语、语篇和修辞的构式。毫无疑问,构式语法给我们提供了新的研究视野,为我们个案性的研究提供了强有力的理论支撑。

与此同时,我们也应看到国内构式语法研究的一些不足之处,汉语构式语法的研究仍滞后于西方。构式语法依附于认知语法研究,认知语法在西方国家的研究已经形成了一套系统理论,但国内认知语法的研究还有待进一步完善和深入。国内构式语法研究集中探讨的是构式语法理论中的概念、理论内涵,还有一些利用构式语法理论对汉语事实进行个案分析的研究,但这些研究目前仍处于起步阶段,研究得不够深入。从时间上来看,我们引入构式语法到汉语语法研究中的时间较构式语法在西方提出的时间不算晚,但纵观当前国内有关构式语法研究的成果,我们不得不说任重道远,需要进一步完善和深入的内容不少。构式语法思想是一种很好的语法研究思想,沿着这个思路挖掘下去,我们一定会有新发现。

第二节 现代汉语语法发展中存在的问题

当前,我国的汉语语法研究稳中求进,稳步发展。语法研究界的前辈时贤,思想活跃,交流密切,成果丰富。但同时,我们也不能回避在语法研究发展过程中存在的一些问题。正视这些问题,能帮助我们更清楚地认识语法研究发展过程中的缺失,能指引下一步语法研究发展的道路。

一、语法事实和语法现象的描写、解释还应更全面、合理

语法研究分为描写和解释两个重要的部分。陆俭明(2005)指出,汉语语法分析和研究想要突破和发展,需要不断地挖掘新的语言事实。学者们经过多年的探索,对语法事实有了一定的挖掘,对语法现象也有一定的观察。但是,这些工作相对于整个语法系统,还是远远不够的。该情况已被很多学者关注。他们发现,现代汉语的许多事实还未描写净尽,揭示汉语真正特点的工作并未完成。从近几年的成果看,热点问题的讨论过于集中,虽然有利于研究的深度,但只关心有限