



南开大学
Nankai University

国家旅游智库研究专辑
Special Issue of National Tourism Think Tank Research

白长虹 总主编

知

中

国

服

务

中

国

EXPLORING
NATIONAL
THE ROAD OF
PARK :
CHINA

国家公园

——探索中国之路

李春晓 于海波 主编



中国旅游出版社



南开大学
Nankai University

国家旅游智库研究专辑

Special Issue of National Tourism Think Tank Research

白长虹 总主编

国家公园

——探索中国之路

李春晓 于海波 主编

中国旅游出版社

项目统筹：付 蓉
责任编辑：黄志远 付 蓉
责任印制：冯冬青
封面设计：中文天地

图书在版编目（CIP）数据

国家公园：探索中国之路 / 李春晓，于海波主编.
— 北京：中国旅游出版社，2015.1
（南开大学国家旅游智库研究专辑 / 白长虹主编）
ISBN 978-7-5032-5081-1

I. ①国… II. ①李… ②于… III. ①国家公园—建
设—研究—中国 IV. ①S759.992

中国版本图书馆CIP数据核字（2014）第 239328 号

书 名：国家公园——探索中国之路

主 编：李春晓 于海波

出版发行：中国旅游出版社

（北京建国门内大街甲9号 邮编：100005）

<http://www.cttp.net.cn> E-mail: cttp@cmta.gov.cn

发行部电话：010-85166503

经 销：全国各地新华书店

印 刷：河北省三河市灵山红旗印刷厂

版 次：2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

开 本：787毫米×1092毫米 1/16

印 张：12.25

字 数：168千

定 价：38.00元

I S B N 978-7-5032-5081-1

版权所有 翻印必究

如发现质量问题，请直接与发行部联系调换

总主编简介



白长虹 南开大学学术委员会委员，旅游与服务学院创始院长兼现代远程教育学院院长。主要研究领域为旅游营销、服务管理、品牌管理。曾任中华全国学联副主席，丽江市政府市长助理（挂职），南开大学商学院副院长，国企总经理、外企首席代表；社会任职包括全国旅游管理硕士专业学位教育指导委员会秘书长，教育部旅游管理类本科教育指导委员会副主任委员、清华大学中国零售研究中心学术委员。获得“2013中国品牌十年卓越贡献人物”（21世纪经济报道），“2013中国酒店十年卓越贡献人物”，“2009中国杰出营销标志人物”（新营销），“2009中国十大品牌专家”（品牌中国）等荣誉。

专辑主编简介



李春晓 荷兰瓦格宁根大学硕士，英国诺丁汉大学博士，南开大学旅游与服务学院讲师，中国旅游研究院旅游市场与目的地营销研究中心成员。主要研究方向为旅游者决策行为。在国外期刊及会议发表《Understanding the Benefits of Social Tourism》、《Tourist Destination Choice: A Review and Critical Evaluation of Preference Estimation Methods in Tourism Marketing Research》、《Understanding the Choice Heuristic of Tourism Decision Making》等多篇学术论文。国际合作广泛，参与柬埔寨磅士卑省糖棕旅游策划，英国FHA(Family Holiday Association)资助的家庭旅游扶贫研究等项目，并多次赴意大利、奥地利、土耳其等国家参加休闲与旅游研究领域的访学和会议交流。同时，完成了国家旅游局委托的“国家旅游形象战略研究”等国内重要资政课题。



于海波 博士，南开大学旅游与服务学院讲师、中国旅游未来研究会理事。主要研究方向为旅游基础理论，旅游公共管理，旅游信息化应用与影响。主持或参与“电子商务创新与城市休闲消费空间的相互作用机理研究”等多项国家自然科学基金项目、国家社科基金项目、国家旅游局项目。主持或参与多项北京、天津、深圳、景德镇等地政府的资政课题。兼任中国城市规划设计研究院、北京汇金科技、清研睿合基金管理公司等旅游开发与管理项目咨询顾问。



南开大学
Nankai University

国家旅游智库研究专辑

Special Issue of National Tourism Think Tank Research

编委会

主 任 白长虹（南开大学学术委员会委员，旅游与服务学院院长）

李天元（旅游与服务学院学术委员会主席）

副 主 任 陈 敬（旅游与服务学院党委书记）

徐 虹（旅游与服务学院教学科研副院长）

李 中（旅游与服务学院国际交流与产业合作副院长）

委 员（按姓氏字母顺序排序）

陈 晔（旅游与服务学院旅游市场专业主任，旅游市场与目的地
营销研究中心执行主任）

陈家刚（旅游与服务学院旅游生态专业主任）

高天明（旅游与服务学院创新教育中心主任）

黄 晶（旅游与服务学院服务与休闲专业主任）

李 想（旅游与服务学院中美旅游研究中心主任）

李晓义（旅游与服务学院旅游信息专业主任，旅游市场实验中心
常务副主任）

孟繁强（中国旅游人力资源与职业开发中心副主任，海南国际
旅游岛研究院院长助理）

齐善鸿（旅游与服务学院学术委员会委员）

姚延波（旅游与服务学院旅游企业专业主任，MTA 中心副主任）

杨德进（南开大学——天津大学旅游规划协同创新中心秘书长）

王迎军（中国海洋旅游研究中心主任，南开大学经济与社会发
展研究院学术委员会主席）

王 健（旅游与服务学院学术委员会委员）

总 主 编 白长虹

分专辑主编 陈 晔 陈增祥（《国家旅游形象——战略研究与中国实践》）

李春晓 于海波（《国家公园——探索中国之路》）

李 中 孟繁强（《旅游产业融合——战略·范例·实践》）

杨德进（《旅游扶贫——国际经验与中国实践》）

姚延波 邱 玮 焦 彦（《MTA教育——模式探索与创新研究》）

学术编辑 于海波

总序

中国从经济大国转向经济强国的一个重要标志就是软实力的大幅度提升，而智库水平和能力是软实力的重要组成部分。人们常用“顶天立地”来形容智库服务。所谓“顶天”，就是要积极满足国家重大战略需求，以理论洞察引领未来；而“立地”，则是要主动服务地方与产业，推动实业发展。高校智库应当发挥战略研究、政策建言、人才培养、舆论引导、公共外交的重要功能，服务国家发展，聚焦国家亟需^①。

南开大学素有“知中国，服务中国”的优良传统。20世纪80年代初，南开大学在全国高校中较早开始教育教学改革，率先创立了一批社会亟需的新型人文社会学科，旅游学科就在其中。1981年，国家旅游局和南开大学共同创办旅游学系，从此，南开大学开始承担起为我国旅游事业培养人才、贡献智慧、服务发展的光荣使命。30年后，在旅游业被确立为国民经济战略性支柱产业的大背景下，南开大学成立旅游与服务学院，以“中国旅游教育领军学院、全国旅游教育科研的高地和为国家战略服务的重要智库”为目标使命。

南开大学打造若干旅游智库平台，取得了一批研究成果。国家旅游形象战略、入境旅游、旅游产业融合、旅游扶贫等重大研究议题受到国家旅游局旅游促进与国际合作司、规划财务司的委托与大力支持；MTA教育改革创新取得的成绩、中国旅游人力资源与职业开发中心的建设发展，受益于国家旅游局人事司的统筹推进。中国旅游市场与目的地营销研究中心承担了国家会展中心预可行性研究；海南国际旅游岛发展研究院，为海南多个县市提供产业发展战略研究、旅游产业管理干部培训。南开人以“公能”自觉，肩负起国家旅游智库的

^① 引自教育部社科（2014）1号文件《中国特色新型高校智库建设推进计划》。

使命，并把服务国家的理念融入对学生的教育中。

本专辑系列研究追求以下特点：

兼具专业深度与理论前瞻。高校作为智库机构，强调专业性和深入探索问题，充分发挥专业研究人员的科学意识和问题攻关能力，对现实问题做出专业研究判断和科学结论；主动探索战略性、前瞻性的研究领域，围绕旅游学科前沿、瞄准国家和地区发展的重大需求和前瞻问题，积极探索开发新的理论方法，并将理论应用于实践，形成应用型管理工具与实践工具。

强调问题导向与学科协同。智库机构要动态关注我国旅游业的发展，研究专辑强调问题导向与应用性，快速响应我国旅游业当前亟需解决和应对的重大问题。旅游业的发展具有战略性和复杂性，要发挥出旅游对改善民生、促进经济提质增效、建设生态文明和扩大对外友好交往等的独特作用，就需要高校智库机构整合旅游学、经济学、管理学、社会学、环境科学等多个学科，协同合作，以战略观和系统观应对实践问题。

倡导国际视野和本土应用。南开大学的专家学者充分把握建设 21 世纪旅游高端智库的愿景，在研究过程中针对具体问题与国际旅游学者开展了多种形式的交流与合作，将智库打造成为学术交流和国际对话的开放性平台。同时，在智库服务的过程中，将新的理论方法和研究成果应用于企业、政府和社会实践，结合中国本土实际做出调整和应用对接，形成本土化的理论、方法与策略。

特别感谢国家旅游局、各兄弟院校、相关旅游企业以及国内外专家学者在本专辑编写过程中给予的大力支持。我们相信，在社会各界的共同努力下，中国旅游智库的建设将日新月异，为中国旅游业的发展做出更大的贡献！

白长虹

2014 年 11 月

前言

国家公园是国际上通行的、能较好地处理保护和利用关系的遗产地管理方式。自 1872 年美国建立世界上第一个国家公园——黄石国家公园以来，全球已有 100 多个国家设立了 3000 多个国家公园，成为全球各类保护地中所占面积比例最大的一种模式。2013 年党的十八届三中全会提出我国要“建立国家公园体制”，这一决策标志着我国国家公园建设已经上升为国家战略。国家公园制度是一种资源保护与开发利用实现双赢的先进管理模式，是让生态环境与旅游消费达到共存的国际惯例和普遍适用的规律。其目的是既维持和保护原生态系统，又要让该系统满足人们的休闲、健康、旅游需求。在我国，通过建立国家公园体制，一方面可以培育、引领、传达与强化“美丽中国”的国家整体形象，另一方面可以防治地方垄断，保证公平，实现我国自然与文化遗产资源的公共性。因此，在中国建立国家公园体制，其意义不仅是生态文明建设，也是文化建设与制度建设的重要内容。

从实践来看，我国已经建立了汤旺河、普达措等国家公园，但我国目前的国家公园实践一方面没有得到社会的广泛认可，另一方面无法复制应用于解决最为棘手的我国自然与文化遗产地的多头管理问题。我国目前的国家公园建设与文物保护单位、自然保护区、风景名胜区、森林公园、地质公园、湿地公园、水利风景区及 A 级旅游景区等遗产地管理体制依然存在权属不清，保护与开发统筹艰难等问题，同时门票价格过高的社会舆论依然存在。可以说，我国国家公园建设的理论与实践之路依然任重道远。

本专辑以中国国家公园体制建设中的管理问题为核心，旨在梳理符合中国情境的国家公园理论，引导我国国家公园建设的实践讨论，强化国家公园“公

共性”、“公益性”呼声的表达，促进我国国家公园建设在组织构建，多利益主体协调，资源所有权、使用权和经营权创新，国民福利实现等各个方面获得进展。

本专辑分为借鉴篇、探索篇和访谈篇三个部分。借鉴篇以经验借鉴为主，回顾和梳理了先进国家与地区在国家公园建设中的经营理念和管理模式，为我国国家公园建设提供参考。探索篇针对我国的国情，探讨了我国国家公园建设需要解决的相关问题，包括我国国家公园的概念界定、建设现状、管理体系、如何利用国家公园理念指导其他保护地建设以及我国国家公园的旅游发展。访谈篇以访谈集的形式融汇了4位国家公园研究领域专家的宝贵知识与建议，为我国国家公园建设提供智力支持。

本专辑共收录研究论文11篇，包括3篇已在其他刊物上发表过的国家公园研究优秀论文。由于时间和能力限制，内容编排方面难免有疏漏和不足之处，还望广大同人不吝指正，也希望本专辑能在旅游学界和业界起到抛砖引玉之效，服务于中国国家公园体制建设实践。

李春晓

2014年10月30日

于南开园

目 录

中国国家公园建设借鉴篇

- 国家公园经营与管理的国际经验研究……………李秋云 王 丹 徐 虹 / 002
- 国家公园共同管理国际经验探讨……………李秋云 徐 虹 颀洪涛 / 020
- 国家公园自然保护与生态规划：国际经验……………张 坤 / 043
- 中国国家公园发展的路径选择：国际经验与案例研究…田世政 杨桂华 / 063

中国国家公园建设探索篇

- 我国国家公园之概念探讨……………李春晓 刘 欢 / 084
- 中国已有国家公园建设现状研究……………刘 欢 李春晓 白长虹 / 097
- 基于政策议程理论的我国国家公园管理体系研究
……………于海波 白长虹 隋 意 / 118
- 以国家公园理念建设中国特色太行山公园的对策探讨
——以山西晋城为例……………杨德进 张 晓 / 128

再论我国国家公园的旅游发展····· 李经龙 陈 冉 付吉娟 / 145

基于游客感知视角的国家公园旅游吸引力实证研究

——以汤旺河国家公园为例····· 杨文娟 李经龙 陈 欢 / 155

中国国家公园建设访谈篇

中国国家公园建设访谈与前瞻····· 刘 欢 李春晓 / 168

中国国家公园建设 借鉴篇

国家公园——探索中国之路

National Park

国家公园经营与管理的 国际经验研究

李秋云¹ 王丹² 徐虹¹

(1. 南开大学旅游与服务学院, 天津 300074; 2. 华东师范大学商学院, 上海 200241)

摘要: 截至目前, 中国大陆已经建成或在建的国家公园只有6个, 这与我国自然资源种类多、数量丰, 素有“地大物博”之称的国情不符, 而且国家公园作为一种有效缓解自然保护与发展经济之间矛盾的双赢模式, 日益受到国家重视。但我国学术界对国家公园的建设与经营的理论研究明显不足, 使得我国对国家公园建设实践的知识储备比较欠缺, 而这反过来又会阻碍我国国家公园建设的实践进程。在我国建设国家公园体制的探索阶段, 学习那些在国家公园管理与运营方面比较成熟的国家和地区的成功经验与做法, 有助于我们科学地建立国家公园体制, 避免走一些弯路。本文从国家公园设立事宜、法律与管理机制、经营机制、社区参与机制4个方面对美国、加拿大、德国、英国、澳大利亚、日本和我国台湾省国家公园经营管理的经验与做法进行了比较分析, 以期为中国大陆建设、管理和经营国家公园提供有益借鉴。

关键词: 国家公园体制, 经营管理, 经验与做法

作者简介: 李秋云(1990—), 女, 山东临清人, 硕士, 研究方向为旅游地理与经济, E-mail: liqiuyun@mail.nankai.edu.cn。王丹(1991—), 女, 安徽黄山人, 硕士, 研究方向为游客满意和旅游管理。徐虹(1963—)女, 天津人, 副院长, 教授, 博士生导师, 主要研究方向为旅游产业经济理论与实践、旅游竞争力管理、服务管理, 通讯作者。

国家公园（National Park）的概念最先由美国人乔治·卡特林（George Catlin）于1832年提出，他针对印第安文明、野生动植物和荒野在美国西部大开发中所遭受的破坏问题提出了“政府可通过一系列的保护政策设立一个大的公园——国家公园以保护它们”的构想^[1]。美国国会在1872年正式批准设立黄石国家公园，作为“为人民福利和快乐提供公共场所和娱乐活动的场地”^[2]，世界上第一个国家公园就此诞生。之后这一概念开始被其他国家采用，国家公园作为一种合理处理生态环境保护与资源开发利用关系的保护模式在各国掀起了国家公园建设的热潮。截至2003年，世界上共有225个国家和地区建立了自己的国家公园体系，保护总面积为440多万平方公里，占保护地总面积的四分之一^[3]。尽管世界保护联盟（IUCN）一直致力于为世界各国在建立和经营管理国家公园时设立共同的标准，但由于文化、体制以及政策的不同，各国根据自己的国情在遵循IUCN标准的基础上，不断地进行创新并积累了大量的国家公园管理与经营经验。

新中国成立后，大陆地区并未引进IUCN的保护地体系，而是建立了以文物保护单位、自然保护区、风景名胜区、森林公园、地质公园等为主的保护地体系，不失为中国特色。但目前中国国家公园在建设实践方面远远落后于世界国家公园建设先进国家。据不完全统计，截至目前，中国大陆已经建成或在建的国家公园仅有6个，这与我国自然资源种类多、数量丰，素有“地大物博”之称的国情不符。作为有效缓解自然保护与发展经济之间矛盾的双赢模式，国家已经在有意识地加快对其的建设步伐，各级政府也在积极参与其中。但我国学术界对国家公园建设与经营的理论研究明显不足，使得国家公园建设实践的知识储备相对欠缺，这反过来又会阻碍我国国家公园建设的实践进程。在我国建设国家公园体制的探索阶段，学习那些在国家公园的管理与运营方面比较成熟的国家和地区的成功经验与做法，有助于我们快速建立起国家公园体制，避免走一些弯路。本文从国家公园设立事宜、法律与管理机制、经营机制、社区参与机制4个方面对美国、加拿大、德国、英国、澳大利亚、日本和我国台湾省的经验与做法进行了比较分析，以期为中国大陆建设、管理和经营国家公园提供有益借鉴。

一、国家公园的设立

要设立一个国家公园，首先需要有设立的目标及标准，而且在设立之初就要明确其功能与定位。纵览各个国家和地区设立国家公园的目标，虽各有侧重点，但多数都基于“自然保护”的目标而设立。这主要是由于“国家公园”起源于自然保护主义者保护自然尤其是保护原生态自然的朴素理想。John Pigram 和 John Jenkins (1999) 认为，设置国家公园的目的就是为了保护和保存自然资源，这一目的也是整个国家公园运动的中心主题^[4]。但在分析世界上国家公园运动的发展历程之后，可看出，国家公园不仅仅是“自然保护”的物质载体，同时也承载着“公民游憩”的功能，因而日益成为一种实现生态环境保护与资源开发平衡的双赢模式^[5]。目前，国家公园研究最为核心的问题也是如何在最大限度保护资源的同时，合理地发挥它们的教育、休闲及娱乐功能，并在一定程度上利用国家公园的运营和收入来改善当地的经济和居民的生活水平^[6]。可见，目前国家公园已由保护原生态的朴素理想发展成为一套保护理念，这些理念不再只关注自然生态的保护，也开始强调对国家公园的开发、利用和对这些开发利用效果的评估。表 1 列出了美国、加拿大等世界上先进国家和地区国家公园设立的目标或定位，这也体现出国家公园的经营理念。

表 1 先进国家或地区国家公园设立的目标或定位

国 家	国家公园设立的目标或定位	来 源
美 国	建立国家公园是为了保护自然、景观、历史遗产和其中的野生动植物，用这种手段及方式为人们提供快乐并保证它们不受破坏，确保子孙后代的福祉	1916 年国会通过的《美国国家公园管理局组建法》
加拿大	国家公园的宗旨是为了加拿大人民的利益、教育和娱乐而服务于加拿大人民，国家公园应该得到很好的利用和管理以使下一代使用时没有遭到破坏	1930 年国会通过的《国家公园行动法案 (National Parks Act) 》

续表

国 家	国家公园设立的目标或定位	来 源
英 国	国家公园设立的目标为：（1）保护与提高国家公园的自然美景、野生生物和文化遗产；（2）为公众理解与欣赏公园的特殊质量提供机会	1995 年《环境法（The Environment Act）》
德 国	建立国家公园的目的为：（1）保护整个地区的生态环境；（2）保护处于自然状态和接近自然状态的生物；（3）在不影响环保目的的前提下，对当地居民进行宣传教育，开发旅游和疗养业；（4）国家公园不以营利为目的	1987 年《德国自然和景观保护法》
日 本	将国家公园定位为“景色美丽和重要生态系统的地方，值得定为国家级的景点或者是日本杰出的生态系统场所”	日本环境省
韩 国	将国家公园定位为“代表大韩民国自然生态与文化景观的地区”	韩国国家公园署
中国 台湾省	为保护台湾特有的自然风景、野生生物及史迹，并为台湾人民提供育乐及研究机会而设立	内政部营建署

为使世界各国在建立国家公园时有一个共同的标准以更好地保护自然与自然资源，IUCN 于 1959 年提出并于 1974 年修订国家公园设立标准为：（1）不小于 1000 公顷面积范围内，具有优美的景观、特殊生态或特殊地貌，具有国家代表性，且未经人类开采、聚居或开发建设之地区；（2）为长期保护自然、原野景观、原生动植物、特殊生态体系而设置保护之地区；（3）由国家最高权力机构采取措施限制开发工业区、商业区及聚居之地区，并禁止伐木、采矿、设电厂、农耕、放牧、狩猎等行为之地区，同时有效执行对生态、自然景观维护之地区；（4）在一定范围内准许游客在特别情况下进入，维护目前的自然状态，作为现代及未来的科学、教育、游憩、启智资产之地区^[7]。其他各国遵循 IUCN 国家公园的标准，并根据各自的国情制定了国家公园标准。但现有关于设置条件的研究文献多为介绍性的，各国国家公园的设置标准均为资源重要性、保护自然生态景观等较为原则性的条件，并无诸如面积、区位、游憩项目、设施建设等具体指标的讨论。因此，国家公园的设立标准在各个国家和地区之间存在明显的差异。