



# 中国散文史

中国学术名著丛书



## 中国散文史

陈柱



吉林出版集团股份有限公司



中国学术名著丛书

# 中国散文史

陈柱



吉林出版集团股份有限公司

## 图书在版编目 ( C I P ) 数据

陈柱中国散文史 / 陈柱著. — 长春: 吉林出版集团股份有限公司, 2016.12

(中国学术名著丛书 / 杜贞霞主编)

ISBN 978-7-5581-1767-1

I . ①陈… II . ①陈… III . ①古典散文—文学史—中国 IV . ① I207.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 290736 号

## 陈柱中国散文史

---

著 者 陈 柱

出版策划 杜贞霞

责任编辑 齐 琳 王昌凤

封面设计 映象视觉

开 本 710mm × 1000mm 1/16

字 数 256 千字

印 张 17.5

版 次 2017 年 1 月第 1 版

印 次 2017 年 1 月第 1 次印刷

---

出 版 吉林出版集团股份有限公司

电 话 总编办: 010-63109269

发行部: 010-51396619

印 刷 北京铭传印刷有限公司

---

ISBN 978-7-5581-1767-1

定价: 39.80 元

版权所有 侵权必究

序 / 1

## 第一编 骈散未分时代之散文（夏商周秦）

第一章 总 论 / 5

第二章 为治化而文学时代之散文 / 8

第一节 总 论 / 8

第二节 夏代散文 / 9

第三节 殷代散文 / 18

第四节 周初散文 / 21

第三章 由治化时代而渐变为学术时代之散文 / 25

第一节 总 论 / 25

第二节 学术大师孔老之散文 / 26

第三节 史传家左丘明之散文 / 30

### 第四章 为学术而文学时代之散文 / 39

- 第一节 总 论 / 39
- 第二节 阴阳家之散文 / 44
- 第三节 墨家墨子之散文 / 48
- 第四节 儒家孟荀之散文 / 51
- 第五节 道家庄周之散文 / 57
- 第六节 法家韩非之散文 / 60
- 第七节 名家公孙龙子之散文 / 64
- 第八节 杂家之散文 / 67
- 第九节 纵横家苏张之散文 / 70
- 第十节 钟鼎文学家之散文 / 73

### 第五章 反文化时代之散文 / 78

- 第一节 总 论 / 78
- 第二节 反文学者李斯之散文 / 79

## 第二编 骈文渐成时代之散文 (两汉三国)

### 第一章 总 论 / 87

### 第二章 由学术时代而渐变为文学时代之散文 / 93

- 第一节 总 论 / 93
- 第二节 辞赋家之散文 / 94
- 第三节 经世家之散文 / 100
- 第四节 史学家之散文 / 104
- 第五节 经学家之散文 / 109
- 第六节 训诂派之散文 / 118
- 第七节 碑文家之散文 / 122

### 第三章 为文学而文学时代之散文 / 126

- 第一节 总 论 / 126

第二节 三曹之散文 / 128

第三节 建安七子之散文 / 133

第四节 吴蜀之散文 / 137

### 第三编 骈文极盛时代之散文 (晋及南北朝)

第一章 总 论 / 145

第一节 藻丽派之散文 / 146

第二节 帖学家之散文 / 148

第三节 自然派之散文 / 153

第四节 论难派之散文 / 155

第五节 写景派之散文 / 162

### 第四编 古文极盛时代之散文 (唐宋)

第一章 总 论 / 169

第一节 古文家先锋元结之散文 / 170

第二节 古文大家韩柳之散文 / 173

第三节 韩门难易两派之散文 (附孙樵) / 183

第四节 矫枉派之散文 / 192

第五节 艰涩派之散文 / 195

第六节 浅易派之散文 / 199

第七节 晚唐五代之散文 / 201

第八节 宋古文六家之散文 / 203

第九节 道学家之散文 / 216

第十节 民族主义派之散文 / 219

## 第五编 以八股为文化时代之散文 (明清)

### 第一章 总 论 / 233

#### 第一节 明真复古派前后七子之散文 / 234

#### 第二节 反七子派之散文 / 239

#### 第三节 明独立派之散文 / 246

#### 第四节 清代桐城派之散文 / 250

#### 第五节 清维新以后之散文 / 263

## 序

吾国文学就文体而论，可分为六时代。一曰骈散未分之时代，自虞夏以至秦汉之际是也。二曰骈文渐成时代，两汉是也。三曰骈文渐盛时代，汉魏之际是也。四曰骈文极盛时代，六朝初唐之际是也。五曰古文极盛时代，唐韩柳、宋六家之时代是也。六曰八股文极盛时代，明清之世是也。自无骈散之分以至于有骈散之分，以至于骈散互相角胜，以至于变而为四六，再变而为八股。散文虽欲纯乎散，而不能不受骈文之影响。骈文虽欲纯乎骈，而亦不能不受散文之影响。以至乎四六专家，八股时代，凡为散文骈文者，胥不能不受其影响。此文学各体分立之后，不能不各互受其影响者也。

复次，文学者治化学术之华实也。吾国之文学，又可分为七时代。一曰为治化而文学之时代，由夏商以至周初是也。二曰由治化时代而渐变为学术时代，春秋之世是也。三曰为学术而文学时代，战国是也。四曰反文化时代，嬴秦是也。五曰由学术时代而渐变为文学时代，两汉是也。六曰为文学而文学时代，汉魏以后是也。七曰以八股为文学时代，明清是也。凡天下之物，不能有偶而无奇，亦不能有奇而无偶。凡文之自然者亦莫不如是。此秦以前之文，为治化学术而文学，所以奇偶皆备而不能分也。迨后则人力之巧渐加，天然之妙渐减。两汉之世，则已渐趋尚文学，故骈俪之文渐多，而奇朴之气日少矣。汉魏之际，子桓兄弟，以文学提倡于上。子桓且言文章为经国之大业，不朽之盛事。故自兹以往，士人遂皆专重文学，而骈文遂如日之

中天。至唐韩柳辈出，提倡文学改革，去六朝之今体，复秦汉之古文。然其意亦为文学而文学，非复秦汉以前为学术而文学矣。自尔以后，不外骈散二体之角胜。若八股则骈散二体之合者也。自八股兴，则举世且为八股而文学矣。为文学而文学，故文学之体则甚尊，而文学之质乃日衰矣。何谓文学之质？学术是也。若为八股而文学，则文学亦卑矣。

吾尝以谓文字者语言之符号也。然语言随口而出，难以急亟雕修；文字笔之于书，可以从容润色。言语不畏详繁，文字宜求简要。故文字与言语，不能离之太远；亦不能合之太近。离之太远则为古典，骈文是也；为艰深，辞赋如班杨，古文如苏绰樊宗师，是也。合之太近则为方言，为别字，如殷之盘庚，晚周之墨子，是也。是二者皆不足以行远，均有违乎辞达之旨。得其中者惟春秋战国，自墨子而外，其文词语气大抵相类，虽间用一二方言，为数亦仅，度当时方言之异，决不如是之简也。诸子为文，当亦力去鄙倍，以求其近雅而易识矣。今夫方言之不一，省与省殊，县与县殊，乡与乡殊，而古之与今又殊，倘必令文字与言语为一，以方言入于文字，则异地异时，孰能识之哉？是直区吾国为千百国，且复使后代之人不能读前代之书，而使此千百国者又胥为无文化之国而后已也。夫方言之不统一，方将力求所以统一之道。今于既统一之文字，独奈何必从而分裂之，隔绝之邪？吾观数千年来之文学史，虽骈散奇偶，浅深难易，互相角胜，以要以不与言语相离太远与相合太近者为能通流。民国二十五年十一月北流陈柱柱尊自序。

一、所述各人履历，多据史传，并书明某传，然亦有节省太多者则书名从略。

二、文学史最重阐明源流，本书有因源以及流者，亦有因流而溯源者。

三、所论各家之文，贵有例证，而例证尤忌割截，古之美文一经割截，则其美全失，如割截美人之口鼻以论其美也，故本篇除篇幅太长不得不节录者外，所录皆全篇文字。

四、所书诸人姓名别字，均随行文之便，并不画一，诚以吾国各籍称谓原不一致，强而一之，青年读他书，一遇异称，反多不能识也。

---

第一编 骈散未分时代之散  
文 （夏商周秦）

---



## 第一章 总 论

骈文散文两名，至清而始盛，近年尤甚。求之于古，则唯宋罗大经《鹤林玉露》，引周益公“四六特拘对耳，其立意措词贵浑融有味，与散文同”之言。自此以前则未之见也。夏敬观云：“骈文义本柳宗元骈四俪六一语，顾未以名文也。《说文》驾二马为骈，《庄子》骈拇与枝指对举，于义皆未嫩。大抵唐以后，韩柳之学大倡，承其流者各囿门户之私，务标异以示轩轻，治偶文辈又苟习庸滥，取便笺奏，不能求端往古，以尊其体，而骈义之非，遂无辩之者。李商隐且以四六诬其集，其僭尤甚。清李兆洛昌言复古，汇选汉六朝文树之圭臬，而不悟立名之误。”（《匊厂文稿》序）夏氏以骈文一名于义无当，是也。吾谓散文一名，尤为不通。《庄子·人间世》有散木一名，与文本相对。郭象曰：“不在可用之数曰散木，可用之木为文本。”《荀子·劝学篇》有散儒一名，与法士相对。杨倞注“散谓不自检束，庄子以不材木为散木也”。夫无用之木为散木，无用之儒为散儒，则散文云者岂非无用之文邪？《说文》肉部“𩚑，杂肉也”。《说文》林部，“𣎵，分离也”。散文与骈文相对，其本字当为𣎵，盖取离散之义，与骈合相反也。然文体而取义于离散何邪？故有正名者出，骈文散文二名，必在所当去矣。原散文一名，清之骈文家最喜用之，孔广森《答朱沧湄书》云：“六朝文无非骈体，但纵横开阖，一与散文同。”袁枚《胡稚威骈体文序》

云：“散文可踏空，骈文必征实。”至清末罗惇融《文学源流》云：“文之既立，何殊骈散？西汉以前浑朴敦雅，骈不虑杂，散不病野。”又云：“西京巨子溯两司马，子长源出《左》《国》，俊宕其神；长卿系出《诗》《骚》，丽蜜其体。别其外貌，未能强同，要以材力冠绝，通宏相征，一为散体之家，一为骈文之祖。”又云：“周秦逮于汉初，骈散不分之代也。西汉衍乎东汉，骈散角出之代也。魏晋历六朝至唐，骈文极盛之代也。古文挺起于中唐，策论靡然于赵宋，散文兴而骈文蹶之代也。宋四六，骈文之余波也。元明二代，骈散并衰，而散力终胜于骈。明末迄乎国朝指清，骈散并兴，而骈势差强于散。”罗氏之言，皆以骈散对举。详其意谊，盖散文亦不过古文之别名耳。而现代所用散文之名，则大抵与韵文对立，其领域则凡有韵之诗赋词曲，与有声律之骈文，皆不得入内；与昔之谊同古文，得包辞赋颂赞之类，其广狭不侔矣。

吾以谓骈散二名实不能成立，不如以尚丽藻者名为文家言，重质朴者名为质家言，或省之曰文言，曰质言。而文质二体之中，又各分有韵文与无韵文二种。如此则比之六代文笔之分，与近代骈散之别，尤为辨章矣。吾今于本书所论之领域，则仍沿用近日散文之谊，而论文笔之骈散，则多用奇偶之谊，读者随文观之可也。

天地生物不能有奇而无偶，亦不能有偶而无奇。人之一身奇也，而二手二足则偶矣。手足之指各五，奇也，而二手二足各合而为十，则偶矣。首奇也，而两耳两目，则偶矣；一鼻一口又奇矣。且鼻有二孔，则偶矣。且一奇与一偶相对，则有为偶矣。推之植物之花叶，最为吾人之美观者，何莫非奇偶之相杂。《易》曰：“地之可观者莫如木”，以其花叶之奇偶相杂最显著也。李兆洛云：“天地之道阴阳而已。奇偶也，方圆也，皆是也。阴阳相并俱生，故奇偶不能相离，方圆必相为用。道奇而物偶。气奇而形偶。神奇而识偶。孔子曰：‘道有变动故曰爻，爻有等故曰物，物相杂故曰文。’又曰：‘分阴分阳，迭用柔刚’，故《易》六位而成章，相杂而迭用。文章之用，其尽于此乎？六经之文，

班班具存。”（《骈体文钞》序）斯可见古人之文，原不能有奇而无偶，亦不能有偶而无奇；不能分其何篇为骈文，何篇为散文也。梁昭明太子《文选》序曰：“若夫姬公之籍，孔氏之书，与日月俱具，鬼神争奥，孝敬之准式，人伦之师友，岂可重以芟夷，加之剪裁，老庄之作，管孟之流，盖以立意为宗，不以能文为本，今之所撰，又以略诸”，此虽区周孔与诸子为二，实则夏商之文，与周孔之作，皆为治化而作，诸子之作皆为学术而作，皆非为文而作文也。惟其不为文而作文，故其书不以能文为宗，而以布治化鸣学术为主。夫然，故其文辞一任治化与学术之驱遣，而或奇或偶，均发乎天籁之自然，故论文学史者，应以夏商至周秦为骈散文体未分之时代；而自夏商至春秋，则为为治化而文学时代；自春秋以至周秦诸子，则为为学术而文学时代，而孔子则承上起下之大师也。

## 第二章 为治化而文学时代之散文

(自夏商至春秋)

### 第一节 总 论

为文学史者，或多溯源上古，始自羲轩。吾则以谓文献无征，不如从略。孔子删书，断自唐虞，而《尧典》《皋陶谟》两篇，大书“粤若稽古”四字，则其文经孔氏删述，不得视为唐虞时代之文矣。故今之所述，始自有夏。

《汉书·艺文志》曰：“古之王者，世有史官，君举必书，所以慎言行，昭法式也。左史记言，右史记事。事为《春秋》，言为《尚书》，帝王靡不同之。”盖三代之盛，圣贤在位，其学问皆见诸治化，不尚空言，其史官睹其治化之迹，纪为实录，故其文莫非史也，其史莫非治化也。章学诚曰：“六经皆史也。古人不著书，古人未尝离事而言理，六经皆先王之政典也。”（《文史通义·易教上》）夏商周三代之治化，于今可考者，莫尚于六艺。而六艺之中，莫要于《尚书》。陈石遗先生《石遗室论文》曰：“《尚书》为中国第一部古史，亦即中国第一部古文。以史学论。后世之天官书，律历志，本于《尧典》上半篇；职官志本于《尧典》之命官；舆服志，乐书，本于《皋陶谟》下半篇（孔氏分为《益稷

篇》)；若地理志河渠书之本《禹贡》，本纪之本《尧典》，其尤显著者矣。以文学论，曾湘乡之杂抄，分记载告语著述词赋四类。窃以为记载告语二类，为用最广。《尚书》之典谟，则传状碑志所自昉《禹贡》《金縢》《顾命》，皆记事体。《召诰》《洛诰》，虽中多告语，而首尾实记事体。《顾命》惟韩昌黎曾学之。《金縢》则开后世纪事本末之体。奏议为下告上之言，本于《皋陶谟》《洪范》《无逸》《召》《洛》二诰，而《皋陶谟》实开徐乐严安二列传之体，徐严二传只载上书一篇，别无他事。赠序为同辈相告语之言，始于回路之相赠，而实本君奭。盖共处一地而赠言者。若郑子家晋叔向之与书，则隔异地而相与言，亦其类也。序跋昉于《易》《十翼》《书序》《诗序》《射义》《冠义》《昏义》《乡饮酒义》。祭文昉于《武城》《金縢》之祝词。鲁公之诔贲父，哀公之诔孔子，皆见于《檀弓》。而《周礼》大祝作六辞，六曰诔，则周初已有之矣。”观此可知后代文体，皆源于六经，而《尚书》为尤备矣。非古人好为如此之文，故发明如此之文体也。实治化所有，故遂不得不有此等之文体耳。

## 第二节 夏代散文

孔子祖述尧舜，称尧之为君，“唯天为大，焕乎其有文章”。又称“巍巍乎舜禹之天下也，而不与焉”。尧舜治化之盛可知矣。惜《尧典》《皋陶谟》，非当代之文字，不能论列耳。至禹之治水，则治化益隆。林传甲云：“禹之治化，东渐于海，西被于流沙，朔南暨，声教讫于四海。汉唐之盛，其版图不过如是也。雍州球琳琅玕之产，实出于闾自注，汪士译之说如此，故贡道浮于积石焉自注，今青海地。合黎若水，今为居延，南海黑水，今为澜沧自注，邹氏伯奇之说如此。蒙古，青海，西域，卫，藏，缅，越诸地。皆禹迹所至也。李文贞按天度以计里，以蒲坂为枢，则《禹贡》荒服，东起辽东朝鲜，南至闽粤，西讫澜沧，北至克鲁伦河，为邹徵君《禹贡》五服地图所本。纪晓岚讥文贞为闽人，不自外于禹域，则

好为奇论，而不晓度数也，呜呼，槃槃大陆，禹甸如此其廓也，沿江海，达淮泗，禹不但以治河为事，且发明航海之学焉，三苗之伐，为汉族拓殖民地也。”（《中国文学史》）大禹治水之功，诸子百家所共称，必非无稽之谈。至当时版图如此之广者，盖古代对于国家之疆域，非如后世之固定；其所归化者，亦非如后世之统一。故古代之國字为“或”字。《易》曰：“或之者疑之也。”故引申之为或此或彼之或。明古代之国界，或大或小，或东或西，不如后世之确定也。禹贡版图，疑即禹治水所至各地部落，皆归化臣服者耳。自疑古者以大禹为虫，古无大禹其人之说出，而虞夏之世乃无文化之可言。于大禹治水之事，古代诸子百家所共称者，皆不足信，而独可取决数千年后一二人之私智矣。于《禹贡》一书，自西汉以前人皆信为夏书者，今乃为战国时人不经之书矣。斯学者所不当盲从者也。

左史记言，右史记事。古代治化之文，不外记事记言二科。夏代之文，记事之最工者，莫如《禹贡》；记言之工者，莫如《甘誓》。

## 禹 贡

禹敷土，随山刊木，奠高山大川。

冀州既载壶口，治梁及岐。既修太原，至于岳阳。覃怀底绩。至于衡漳。厥土惟白壤，厥赋惟上上错，厥田惟中中。恒、卫既从，大陆既作。岛夷皮服，夹右碣石，入于河。

济、河惟兖州。九河既道，雷夏既泽，雍、沮会同。桑土既蚕，是降丘宅土。厥土黑坟，厥草惟繇，厥木惟条。厥田惟中下，厥赋贞。作十有三载，乃同。厥贡漆丝，厥篚织文。浮于济、漯，达于河。

海、岱惟青州。嵎夷既略，淮、淄其道。厥土白坟，海滨广斥。厥田惟上下，厥赋中上。厥贡盐、絺，海物惟错。岱畎丝、枲、铅、松、怪石。莱夷作牧，厥篚檿丝。浮于汶，达于济。