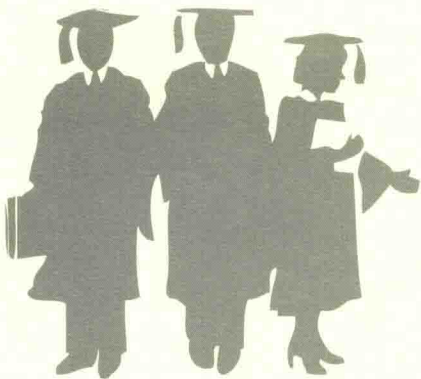




高等教育质量与评价丛书

高等教育质量与评价丛书

高等教育质量与评价丛书

高校学生学习评估 国际比较研究

刘声涛 著

湖南大学出版社



刘声涛
著

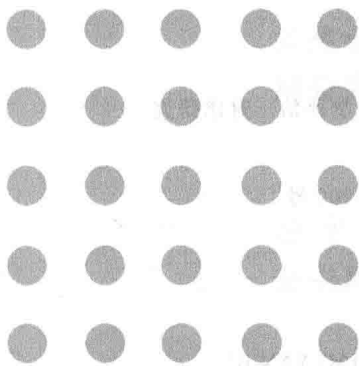


HIGHER EDUCATION

高等教育质量与评价丛书

全国教育科学“十二五”规划教育部重点项目「高校学生学习评估
的国际比较研究」(课题编号: D1A130302)成果

高校学生学习评估 国际比较研究



湖南大学出版社

内 容 简 介

在扼要介绍信度与效度理论、新一代测验理论的基础上,重点论述了美国、英国、澳大利亚等发达国家高校学生学习评估的情况,分类阐述了中国高校学生学习评估的现状、国际比较下的反思及实践探索案例。在当今高等教育大众化、国际化的背景下,对各高校探索改革学生学习评估方式,提高学生学习的_有效性,从而提高教育质量很有现实指导意义。

图书在版编目(CIP)数据

高校学生学习评估国际比较研究/刘声涛著. —长沙:湖南大学出版社, 2016. 10

ISBN 978 - 7 - 5667 - 1228 - 8

I. ①高… II. ①刘… III. ①高等学校—教学评估—对比研究—世界 IV. ①G649. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 254200 号

高校学生学习评估国际比较研究

GAOXIAO XUESHENG XUEXI PINGGU GUOJI BIJIAO YANJIU

作 者: 刘声涛 著

责任编辑: 刘 锋

印 装: 虎彩印艺股份有限公司

开 本: 710×1000 16 开 印张: 18.25 字数: 358 千

版 次: 2016 年 10 月第 1 版 印次: 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5667 - 1228 - 8

定 价: 48.00 元

出 版 人: 雷 鸣

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731 - 88822559(发行部), 88821173(编辑室), 88821006(出版部)

传 真: 0731 - 88649312(发行部), 88822264(总编室)

网 址: <http://www.hnupress.com>

电子邮箱: pressliuf@hnu.cn

版权所有, 盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错, 请与发行部联系

《高等教育质量与评价》编委会

编委会主任：邹作鹏

编委会成员(排名按姓氏拼音)：

邓建国 黄龙威 雷桂平

余小波 邹作鹏 阳荣威

丛书主编：余小波

丛书副主编：阳荣威

质量：高等教育发展的生命线

——《高等教育质量与评价研究》丛书总序

随着我国经济社会的高速发展，近些年来我国高等教育取得了巨大的成绩，获得了长足的发展。特别是1999年以来，我国高等教育进入超常规发展的时期。1998年，我国普通高校本专科招生人数为108万，在校生人数为340万，毕业生人数为82万；到2011年，普通高等教育本专科招生人数达681.50万，在校生人数为2308.51万，毕业生人数为608.16万，全国各类高等教育总规模达到3167万，高等教育毛入学率达到26.9%，成为全世界高等教育规模最大的国家。

高等教育规模的急速扩大，提高了我国高等教育的办学效益，一定程度上满足了社会对高级专门人才的迫切需求，但同时也带来一系列的困难和问题，主要表现为高等教育投入赶不上学生规模扩大的速度，办学条件普遍紧张，师资出现结构性短缺，学科专业结构调整不够及时，教育教学改革跟不上发展的需要，一些高校教育教学质量令人担忧。

胡锦涛同志在清华大学百年校庆讲话中强调指出：“不断提高质量，是高等教育的生命线，必须始终贯穿高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作中。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》提出：“提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。”可见，提高教育质量已经上升到国家战略层面，成为我国教育改革发展的核心任务。

从人才强国和教育强国的建设需要看，提高质量是高等教育的生命线。历史和现实表明，发展高等教育不仅是发达国家保持领先地位的法宝，也是发展中国家奋起直追的捷径。改革开放以来，中国的快速崛起充分显示了人才第一资源和科学技术第一生产力的巨大力量，高等教育在人才培养和发展科学技术方面均发挥了不可或缺的作用。本世纪以来，中国经济逐步出现重大转型，经济发展模式从高消耗拉动增长转向高科技、高人才引领发展。在

这个转型过程中,人才资源既是稀缺资源,也是其中的关键要素。依靠人才兴邦,依靠人才强国,大力提升国家核心竞争力和综合国力,是人才强国战略的要义。可以说,人才强国战略的核心是人才兴国,目标是建设现代化强国,重点是建设人才资源强国。我国是人口大国,人力资源很丰富;但我国是人才弱国,人力资本很匮乏。要把人力资源变为人力资本,必须靠高质量的教育来实现,将教育质量作为发展的生命线。

从高等教育面临的责任和使命看,提高质量是高等教育的生命线。高等学校发展的根本目的是培养人才,是创新、创造,是引领时代科技发展的先锋。高等教育应站在国家和民族未来发展的高度,坚持把质量摆在突出位置。高等教育的规模发展固然重要,但有质量的高等教育对国家和社会发展更为重要。一位诺贝尔奖获得者曾经说过,美国真正的实力并不在于造了多少汽车和飞机,而在于它是一个大学林立的国家,拥有4 000多所大学和上百所世界知名的研究型大学。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》的颁布实施,标志着以提高质量为核心的中国高等教育改革与发展的正式启动。加快建设“中国特色、世界水平”的现代高等教育体系,推动高等教育在办学质量上有一个大的提升,对经济社会发展和人的全面发展有一个新的贡献,这不仅是党和国家的期望,也是我国高等教育不可推卸的使命和责任。

从我国大学的竞争环境看,提高质量是高等教育的生命线。竞争是市场经济的普遍法则,现今我国的大学面临着越来越多的竞争和挑战,不仅要面临国内的激烈竞争,更要面临来自海外的竞争与挑战。由社科文献出版社发布的《国际人才蓝皮书:中国留学发展报告》显示,2011年中国出国留学人数达33.97万,占全球总数的14%,居世界第一。为何越来越多的中学生放弃高考而选择留学?其中很重要的一个原因就是国内大学质量的不信任,这不能不引起我们的警觉。在激烈的竞争环境中,大学不进则退,而好的教育质量无疑是大学保持竞争力的根本所在。要想努力提高教育质量,以应对海外高校的挑战,这就要求我们的大学必须以教育质量生命线。

改革开放以来,我国高等教育在经历了“深化改革、跨越式发展”阶段之后,现已迈入以提高教育质量和教育管理为主要特征的新阶段。前一阶段我国高等教育改革与发展的显著特点是,以体制改革为动力,实现中国高等教育“量”的飞跃;新阶段我国高等教育改革与发展的显著特点,将是转变发展模式,走内涵式发展道路,实现中国高等教育“质”的飞跃,步入高等教育强国行列。我国高等教育面临的突出问题已从关注发展不发展到关

注怎么发展，而其中如何出名师、育英才、创一流，已成为我国高等教育亟待回答的问题。在沙漠中，水是人的生命线；在市场经济中，信用是企业的生命线；在现代社会，质量就是高等教育的生命线。

近些年来，为适应提高高等教育质量的客观需求，湖南大学教育科学研究院围绕着高等教育质量理论、质量保障以及高校分类与评价等，开展了广泛的研究，相继发表了《高等教育质量概念：内涵与外延》（《新华文摘》全文转载，2006年第3期）、《高等教育质量观的演进》（《新华文摘》全文转载，2007年第3期）、《国外高等教育分类研究述评》（《新华文摘》全文转载，2008年第2期）等多篇学术论文，出版了《高等教育质量保障研究论纲》《高等教育分类的理论逻辑与制度框架研究》《高等教育质量省级监控研究》等著作，产生了一定的学术影响和实践价值。

首届世界高等教育会议通过的《21世纪高等教育：展望和行动世界宣言》就指出：“高等教育的质量是一个多层面的概念，包括高等教育的所有功能和活动；……应考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量。”为进一步深化我们的研究，有效回应高等教育的质量需要，在湖南省教育评价研究中心的大力资助下，我们组织湖南大学教育科学研究院的骨干力量，紧紧围绕着“高等教育质量与评价”这一主题，分别从高等教育质量的理论研究、大众化背景下的高等教育质量及保障研究、大学教学质量及保障的研究、认证制度与高等教育质量治理研究、社会保障高等教育质量的机制研究、高等教育质量保障的国际比较研究、大学有效学业评价研究、研究生教育质量保障研究、高等教育分类与评价的研究、高等教育质量评价方法研究等方面开展专项研究，最后集结为《高等教育质量与评价研究》系列丛书。

高等教育质量与评价是一个涉及面非常宽广的研究领域，在众多的研究项目中，我们的研究只不过是沧海之一粟。“究天人之际，通古今之变，成一家之言”，是太史公在写《史记》这部“史家之绝唱，无韵之离骚”的理想追求，远不是我们这套丛书所能企及的。但我们这个学术群体中一批醉心于高等教育质量与评价研究的学者们，面对人类发展史上一座座学术巅峰，“高山仰止，景行行止。虽不能至，然心向往之”。好在任何知识都不可以一劳永逸地获得，“终极的解释”是根本不存在的。所有的知识和认识，都只是我们对于某些问题所作的暂时回答，都需要在以后的认识活动中不断地加以修正和反驳。正如波普尔所言：科学并不是一个确定的或得到了很好证实的陈述体系，也不是稳步趋向终极完成状态的陈述体系，我们的科学也永远

不能宣称获得了真理或真理的替代物。我想,我们这套丛书的研究也是如此。今后,我们将继续密切关注高等教育质量与评价方面的发展动态及最新研究成果,进一步加强与学界同行之间的交往和联系,努力深化和拓展在高等教育质量和评价方面的研究,以期为我国高等教育质量的全面提升贡献我们的一份力量!

余小波

2013年5月28日于长沙

目次

导 论	1
第一章 信度与效度理论	12
第一节 心理测验的产生	12
第二节 信度	15
第三节 效度	19
第二章 新一代测验理论	27
第一节 新一代测验理论的源起	27
第二节 新一代测验理论的核心——认知诊断	31
第三节 认知诊断测验的开发和应用	33
第三章 美国高校学生学习评估	50
第一节 美国高等教育外部质量保障中的学生学习评估	51
第二节 美国高校学生学习成果评估现状	54
第三节 美国詹姆斯麦迪逊大学学生学习成果评估	67
第四节 美国高等教育领域的大规模学生学习评估	86
第四章 英国高校学生学习评估	91
第一节 英国高等教育外部质量保障中的学生学习评估	92
第二节 英国高校学生学习评估研究与实践	97
第三节 英国高等教育领域的大规模学生学习评估	110
第五章 澳大利亚高校学生学习评估	115
第一节 澳大利亚高等教育外部质量保障中的学生学习评估	116
第二节 澳大利亚高校学生学习评估研究与实践	120
第三节 澳大利亚高等教育领域的大规模学生学习评估	129

第六章 中国高校学生学习评估现状	136
第一节 中国高等教育质量保障中的学生学习评估.....	136
第二节 中国高校学生学习评估研究.....	140
第三节 大学生眼中的中国高校学生学习评估.....	150
第七章 国际比较视野下中国高校学生学习评估反思	170
第一节 美国、英国、澳大利亚高校学生学习评估比较.....	170
第二节 发展性学习评估：高等教育质量保障的重要方式.....	175
第三节 高校公正评价学生学业内涵探析.....	183
第八章 中国高校学生学习评估实践探索案例	192
第一节 学习导向评估项目.....	192
第二节 大学生公共心理学学习准备与学习需求调查分析.....	199
第三节 目标设置理论在高校学生学习评估中的应用.....	210
第四节 课堂评估在高校教学中的应用.....	218
第五节 课外学习时间投入对能力发展的影响.....	222
结 语	235
附 录	237
附录一 “为了学习的评估”案例.....	237
附录二 评估 2020：高等教育评估改革的七条建议	245
附录三 高校学业评估调查.....	250
附录四 大学生心理学学习准备与学习需求调查.....	256
附录五 2011 年 H 大学本科生就读经历调查问卷（部分）	261
参考文献	264
后 记	280

高等教育中评估的重要性得到了研究和经验的有力支持。评估塑造着学生的学习经历,评估对学生的影响甚于教学对学生的影响。如果我们非得要选择一个实践领域,集中精力做好这个领域的工作以促进学生学习,让他们有更好的成就,那这个领域就是评估。通过改变评估来促进教学有最大的杠杆作用。^①

吉伯斯和辛普森 (Gibbs G, Simpson C)

导 论

一、学生学习评估概念

学生学习评估在英文文献中表述为 student learning assessment。不同的学者对评估有不同的定义。美国学者帕隆巴和班塔 (Palomba C A, Banta T W) 认为评估是系统收集、考察、使用信息来促进学生学习和发展的。^② 美国学者麦塞克 (Messick S) 认为评估是对收集到的学生表现的信息进行解释或作出其他行为反应。^③ 美国学者欧文 (Erwin T D) 认为评估是对学生的学习和发展做推测的基础,是定义、选择、设计、收集、分析、解释和使用信息来促进学生学习和发展的过程。^④ 英国学者布朗 (Brown S) 认为评估意味着对学生表现评分或定等级。^⑤ 澳大利亚学者鲍德 (Boud D)

^① Gibbs G, Simpson C. Conditions under which Assessment Supports Student Learning [J]. Learning and Teaching in Higher Education, 2004, 1 (1): 3-31.

^② Palomba C A, Banta T W. Assessment Essentials: Planning, Implementing, and Improving Assessment in Higher Education [M]. Jossey-Bass, 1999: 4.

^③ Messick S. Validity [M]. In Linn R L. (ed.) Educational Measurement (3rd ed). Old Tappan, NJ: MacMillan, 1989, 13-103.

^④ Erwin T D. Assessing Student Learning and Development: A Guide to the Principles, Goals, and Methods of Determining College Outcomes [M]. Jossey-Bass, 1991: 15.

^⑤ Brown S. Learning, Teaching and Assessment in Higher Education: Global Perspectives [M]. Palgrave Macmillan, 2014: 11.

认为评估是对学生表现是否达到合适的标准做判断，评估是教学和课程的核心特征。^① 上述定义表明，学生学习评估的基本工作是获得和使用学生学习信息。

然而，这一貌似简单的概念其实很复杂。复杂性来自于学生学习评估的多样性。要完整地理解评估至少需要理解和评估有关的几个基本问题：为什么要评估、评估谁、评估什么内容、怎么评估。

为什么要评估。评估的功能总的来说有两类，一是促进发展，二是问责。促进发展指促进学生学习和/或改进教育。问责指审视教育机构是否承担了本应承担的责任。这两类功能对教育发展都很重要。但一般来说，要在—项评估工作中同时很好地实现这两类功能有难度。原因是问责对信息的要求偏重于准确、可比，而促进发展对信息的要求是丰富、细致。由于两类功能对信息的要求不尽相同，实现两类功能的合适的方法也不尽相同。

评估谁。高等教育的质量可以从不同层次审视，这些层次包括学生、课程/学习小组、院系/专业、整个学院/大学、各所学院（图 0-1），因此学生学习评估可以及有必要在不同层次实施，以获取不同层次的教育质量信息。

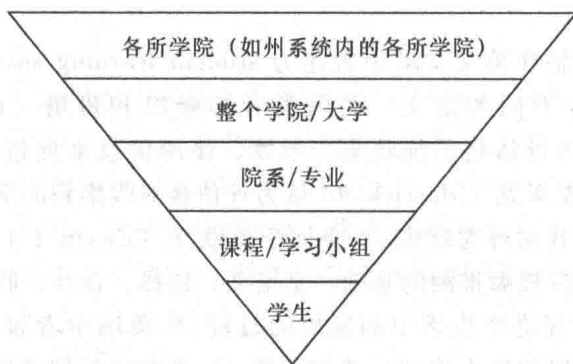


图 0-1 高等教育评估层次

资料来源：转引自黄海涛．学生学习成果评估：美国高等教育质量保障研究 [M]．北京：教育科学出版社，2014：31．

评估什么内容。和学习相关的各种影响因素、过程、结果都可以成为学习评估的内容。如学生的学习准备状态、动机、认知特征、学习风格、能力等等。现以美国的学生学习成果评估为例来说明评估内容的多样性。学习成

^① Boud D, & Associates. Assessment 2020: Seven Propositions for Assessment Reform in Higher Education [R]. Sydney: Australia Learning and Teaching council, 2010.

果的内涵很丰富,为便于理解和使用,有必要对学习成果进行分类。阿斯汀(Astin A W)根据数据类型、成果类型及时间三个维度对学习成果进行分类比较有代表性。^①学生学习成果按成果类型和数据类型分类如表 0-1 所示,时间维度是指大学期间及毕业之后。比如,大学期间的满意度是对学校的满意度,毕业之后的满意度是对工作的满意度。需要说明的是,阿斯汀的分类并非唯一,也不一定是最好(目前没有研究表明哪种分类最好)的学生学习成果分类框架。但从阿斯汀的学生学习成果分类中可以看到学习成果的丰富性。

表 0-1 学生学习成果按成果类型和数据类型分类

数据类型	成果类型	
	情感的	认知的
心理的	1. 态度和价值观 2. 教育和职业目标 3. 满意度 4. 个人社会成长	1. 基本技能 2. 通识教育和批判性思维技能 3. 专业知识 4. 智力成长和学业成绩
行为的	1. 专业的选择 2. 职业的选择 3. 学生会领导角色 4. 社区领导角色	1. 教育成就 2. 职业成就

资料来源:转引自马彦利,胡寿平,崔立敏,当今美国高等教育质量评估的焦点:学生学习成果评估[J].复旦教育论坛,2012(4):78-84.

怎么评估。按测量对象分,可以将测量分为直接测量和间接测量。直接测量要求学生展示知识、技能、能力等预期学习成果。客观测验、论文、报告、课堂作业常用于直接测量。间接测量中学生不直接展示学习成果,研究者收集和分析其他能推测学生知识、技能和能力的各种资料。调查、访谈常用于间接测量。用于评估课程、专业、学校的方法不尽相同,表 0-2 列举了部分用于课程、专业、学校层面评估的直接测量法和间接测量法。

^① Astin A W. Assessment for Excellence: The Philosophy and Practice of Assessment and Evaluation in Higher Education [M]. Rowman & Littlefield Publishers, 2012: 48.

表 0-2 直接测量法与间接测量法

	直接测量法	间接测量法
课程 层面	1. 课程练习与课外练习 2. 考试与测验 3. 标准化考试 4. 学期论文与报告 5. 实地工作考察、见习表现、服务型学习或临床经验 6. 研究项目 7. 班级讨论的参与情况 8. 案例研究的分析 9. 根据评定量表而获得的写作、口头表达与表现的分数 10. 艺术表现与艺术作品 11. 根据明确和相关的学习标准而评定的成绩	1. 课程的评价 2. 考试计划（考试涵盖的概念与技能大纲） 3. 学生用于服务型学习的时数 4. 学生用于课外练习的时数 5. 学生参与课程相关的知识和文化活动的时数 6. 不是根据评定标准而评定的成绩
专业 层面	1. 顶点项目 2. 大四论文 3. 展览品或成绩 4. 资格考试、证书考试或专业学科考试的通过率或分数 5. 学生的出版物或会议报告 6. 雇主或见习老师对学生表现的评级	1. 对学生、教师或雇主的焦点访谈 2. 注册或课程登记的情况 3. 系或专业考察的数据 4. 就业情况 5. 雇主或校友问卷调查 6. 了解学生感受的问卷调查 7. 与其他院校的同类专业相比，高水平课程所占的比例 8. 被研究生院录取的人数比例
学校 层面	1. 写作考试的成绩、批判性思考考试或通识知识考试的成绩 2. 根据评定量表而获得的通识教育课堂练习的分数、跨专业核心课程分数或全体学生必修的其他课程的分数 3. 学业考试的成绩 4. 学生对相关专业学习收获的自我反思，如对服务型学习的自我反思（例如，要求学生说出专业学习中的三个最大的收获）	1. 本校研制的、商业性的或全国性的了解学生感受的问卷调查或活动的自我报告（如全国大学生参与度问卷调查） 2. 以调查选课和评分模式为目的的学生成绩单的研究 3. 包括院校标杆在内的年度报告，如毕业率、保持率、毕业生的平均绩点等

资料来源：李奇，学习结果评估：本科教学质量保障的底层设计 [J]，复旦教育论坛，2012（4）：56-60。

学习评估还涉及谁来评估、什么时候评估、如何进行元评估等问题。仅从上面讨论的为什么要评估、评估谁、评估什么内容、怎么评估这四个问题就可看出,学习评估的表现形式是多种多样的。当人们在说“学生学习评估”时,可能不同的人的“学生学习评估”的具体内涵不一样。比如有人指对学习结果的评估,有人指对学习过程的评估。

在不同国家,学生学习评估的内涵也不同。英国著名高校学习评估研究者布朗观察不同的国家如何使用评估这个概念,认为评估在英国指对学生作业的评分或等级评定,在美国指学生对教学的评论、等级评定及反馈,而澳大利亚和新西兰对评估概念的使用更灵活,取决于他们想向大西洋哪边的国家学习。^① 布朗对不同国家使用的评估概念的分析不尽完善,但她指出了一个事实,即不同国家并没有一致地使用评估这一概念。本书将在介绍不同国家的高校学生学习评估时分析不同国家怎样使用评估这一概念。

本书在最宽泛的意义上使用学生学习评估这一概念,并不试图从某个角度对其加以限定或强调。原因是本书的目的在于理解国内外目前这一领域的现状,并思考中国高校学习评估未来发展道路。从这个目的出发,不限定角度和主题有利于更全面地了解在这个领域中发生着什么,为反思中国政策、研究与实践提供丰富的信息。相对而言,欧文对于学生学习评估的定义比较宽泛,涵盖了评估什么及如何使用信息,因此本书对于学生学习评估的界定采用欧文的定义。

在高等教育文献中,评估经常和评价(evaluation)同时或交替使用。如,在研究美国学生学习评估时,我国大部分学者使用“学生学习成果评估”这样的提法,也有少数学者使用“学生学习成果评价”^②,两种提法所指相同。评估和评价都指运用各种方法收集信息并对信息做出行为反应。有学者对评估和评价进行词源分析后认为评估的目的更偏重于支持、辅助评估对象,而评价的目的更偏重于对评价对象进行价值判断。因为评估的词根“assess”有“坐在旁边”的意思,因而“assess”有支持的意味。而评价的词根“value”指价值,和判断相关。当今学生学习研究领域,评估比评价使用频率更高,显示了学生学习评估的意义更多地在于支持学生的发展而不仅是评判学生水平。本书主要使用评估这一概念。但是研究和实践中这两个

^① Brown S. Learning, Teaching and Assessment in Higher Education: Global Perspectives [M]. Palgrave Macmillan, 2014: 11.

^② 陈凡. 加拿大高校学生学习成果评价: 理念和实现路径——基于安大略省6所院校的实践[J]. 外国教育研究, 2016, 43(4): 49-57.

概念混用或交叉使用的客观事实使得本书也难以避免地会出现两者的交叉使用。

二、我国高校学生学习评估研究的必要性

全面提高高等教育质量和人才培养质量,是目前中国高等教育的两项重大发展任务,如何完成这些任务,如何检验任务完成情况,都是亟待解决的重要问题。^① 参照国际经验,包含学生学习评估在内的教育评估是高等教育质量保障的重要手段之一。很多学者都表达了对学生学习评估重要性的认识。澳大利亚学者萨德勒(Sadler D R)认为,评估对学生而言是高风险的活动,对学生的学习方式有重要的影响。^② 澳大利亚学者鲍德认为:“评估,而不是教学,对学生学习有主要的影响。评估是学习的诱因,将学生的注意力引导到学习的重要方面。对学生做什么和怎么做有强大的影响。评估也向学生传达了有能力做什么和没有能力做什么的信息。对某些学生来说,评估建立了他们应对未来工作的自信。对另一些学生来说,评估证明了他们是不合格的学生,损伤了他们对未来能够做什么的信心。”^③ 布朗也持同样的观点,她认为:“评估处于本科生学习经验的核心。评估决定了什么被学生视为重要,学生如何分配时间,以及学生对自己作为学生是否合格的认识。因此,并非是课程决定了评估,而是评估决定了课程,体现了高等教育的目的。”^④ 正如评估对院校层次的高等教育质量保障有重要影响,评估对学生学习质量的保障亦有重要影响。在这两种影响中,评估都起到导向、激励的作用。我国院校层次的高等教育质量保障活动中评估得到认可、重视与深入探讨,而学生层次的学习质量保障活动中评估的重要性还有待被广为认识。

近年,我国高校开展了一些学生学习评估交流活动。2015年4月25

① 李奇. 学习结果评估:本科教学质量保障的底层设计[J]. 复旦教育论坛, 2012(4): 56-60.

② Sadler D R. Assessment in Higher Education [M]. In Peterson P, Baker E, McGAW B. (eds.) International Encyclopedia of Education, vol. 3, Oxford, UK: Elsevier, 2010: 254.

③ Boud D, Falchikov N. (eds.) Rethinking Assessment in Higher Education: Learning for the Longer Term [M]. Routledge, 2007: 3.

④ Brown S, Knight P. Assessing Learners in Higher Education [M]. Psychology Press, 1994: 12.

日, 欧盟专家在清华作了“用数据改进大学: 高等教育学习结果评价”报告。^① 2015年9月26日, 南开大学教师发展中心邀请伦敦艺术大学荣誉教授举办学生学习评价讲座, 内容是: 如何运用有效的评价模式, 更好地实现教学目标。^② 2015年10月13日, 在上海市物理学会高等学校物理教学委员会2015年教学交流活动暨复旦大学第六期研修班“学生学习评价”现场研修活动中, 马世仁教授作了题为“美国高校基础课程形成性评价模式及其启示——以俄亥俄州立大学‘大学物理学’课程为例”的讲座。^③ 这些活动显示学生学习评估得到了我国高教界的重视。

除了研究者, 高校管理者也逐步重视学生学习评估并在学校开展实质性的改革。2015年5月15日上午, 清华大学举行了学生学业评价体系改革新闻发布会, 副教务长郑力对“建立促进学生全面发展的学业评价体系”改革方案进行了全面解读。^④ 2015年12月25日, 北方民族大学召开2015年度学业评价改革研讨会, 副校长高岳林指出: 学业评价模式是学校实现内涵发展、改革教学模式的关键环节, 是提高人才培养质量、立德树人、培养社会主义建设者和接班人的有效抓手。^⑤ 四川大学2015年本科教育教学工作会议上, 校长谢和平作了从课程学业评价改革入手培养“真学霸”的讲话。^⑥ 该校也正在探索“非标准化答案”考试方式。^⑦

然而, 教育评估在我国无论从理论上还是从技术上看都并不成熟, 我

① 清华大学. 欧盟专家来清华作“用数据改进大学: 高等教育学习结果评价”报告[EB/OL]. [2016-2-26]. http://www.tsinghua.edu.cn/publish/ioe/5332/2015/20150427095038956951507/20150427095038956951507_.html.

② 南开大学. 南开大学教师发展中心举办“学生学习评价”主题讲座[EB/OL]. [2016-2-27]. <http://www.news.nankai.edu.cn/zhxw/system/2015/09/30/000250256.shtml>.

③ 复旦大学. 美国高校基础课程形成性评价模式及其启示[EB/OL]. [2016-2-27]. <http://www.cfd.fudan.edu.cn/peixun/1223.html>.

④ 宋亮. 建立促进学生全面发展的学业评价体系 开创学校教育教学改革新面貌[EB/OL]. [2016-4-27]. http://news.tsinghua.edu.cn/publish/news/4204/2015/20150519142730504945827/20150519142730504945827_.html.

⑤ 北方民族大学. 北方民族大学召开2015年度学业评价改革研讨会[EB/OL]. [2016-2-26]. http://www.seac.gov.cn/art/2015/12/30/art_34_245240.html.

⑥ 谢和平. 从课程学业评价改革入手培养“真学、真想、真领会”的“真学霸”[EB/OL]. [2016-2-26]. <http://www.scu.edu.cn/news2012/cdxx/webinfo/2016/01/1452734346492686.html>.

⑦ 教育部综改司. 四川大学、西安电子科技大学: 改革考试评价方式[EB/OL]. [2016-4-1]. <http://www.chsi.com.cn/gkxx/yxzs/201511/20151125/1510930101.html>.