

孫子十三篇



竹簡本校理

王正向／著



军事科学出版社

《孙子十三篇》 竹简本校理

王正向 著

军事科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《孙子十三篇》竹简本校理/王正向著. —北京: 军事科学出版社, 2009. 6

ISBN 978 - 7 - 80237 - 259 - 7

I. 孙… II. 王… III. 孙子兵法—校勘 IV. E892. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 094390 号

书 名: 《孙子十三篇》竹简本校理

作 者: 王正向

责任编辑: 王显臣

封面设计: 刘 丹

出版发行: 军事科学出版社 (北京市海淀区青龙桥 100091)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80237 - 259 - 7

经 销 者: 全国新华书店

印 刷 者: 北京鑫海达印刷厂

开 本: 850 毫米 × 1168 毫米 1/32

印 张: 12.5

字 数: 291 千字

版 次: 2009 年 6 月北京第 1 版

印 次: 2009 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1—2000 册

定 价: 26.00 元

销售热线: (010) 62882626 66768547 (兼传)

网 址: <http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱: jskxcbs@163.com

孫子十三篇竹簡本校理

李零



图一 李零教授为本书题签书名

魏武帝註孫子卷上

始計第一

計者選將量敵度地料卒計於廟堂也

孫子曰兵者國之大事死生之地存亡之道不可不

察也故經之以五事校之以計而索其情謂下五事

我之一曰道謂導令二曰天三曰地四曰將五曰法

道者令民與上同意可與之死可與之生而不畏危

也天者陰陽寒暑時制也制天行誅因陰陽四時之

地者遠近險易廣狹死生也將者智信仁

勇嚴也德備也法者曲制官道主用也曲制者部曲

制也官者百官之分也隨者也凡此五者將莫不聞知

之者勝不知者不勝故校之以計而索其情同聞知

大子孫子卷上

图二 《平津馆丛书》影印《魏武帝注孙子》

孫子卷上

始計第一

孫子曰兵者國之大事死生之地存亡之道不可不察也故經之以五事校之以計而索其情一曰道二曰天三曰地四曰將五曰法道者令民與上同意可與之死可與之生而不畏危也天者陰陽寒暑時制也地者遠近險易廣狹死生也將者智信仁勇嚴也法者曲制官道主用也凡此五者將莫不聞知之者勝不知者不勝故校之以計而索其情曰主孰有道將孰有能天地孰得法令孰行兵衆孰彊士卒孰

图三 宋本《武经七书》中的《孙子》

一家註孫子卷上

計篇

曹操曰計者選料量敵度地利卒遠近險易計於廟堂也○李筌曰計者兵之上也太一通甲先以

計神加德官以斷主客成敗故孫子論兵亦以計為篇首○杜牧曰計筭也曰計筭何事曰下之五事所謂道天地將法也於廟堂之上先以彼我之五事計筭優劣然後定勝負勝負既定然後興師動眾用兵之道莫先此五事故著為篇首耳○王皙曰計者謂計主將天地法今兵眾士卒賞罰也○張預曰管子曰計先定於內而後兵出境故用兵之道以計為首也或曰兵貴臨敵制宜曹公謂計於廟堂者何也曰將之賢愚敵之強弱地之遠近兵之眾寡安得不先計之及乎兩軍相臨變動相應則在於將之所裁非可以踰度也

孫子曰兵者國之大事

杜牧曰傳曰國之大事在祀與戎○張預曰國之安危在兵故

序

《〈孙子十三篇〉竹简本校理》一书，是关于《孙子兵法》文献研究的学术著作。该书以《银雀山汉墓竹简〔壹〕·孙子兵法·上编》（简称“简本”）为底本，以三种传世宋本《孙子》及古书引文对其进行校理和补充，作者的目标是尽可能地恢复简本《孙子》十三篇的可读性或力图接近简本原貌。通览全书，我们能看得出，作者对自己确定的目标做了积极的尝试。

竹简本较传世本更接近孙武手定原本的《孙子》。据专家考证，银雀山汉墓竹简本《孙子》十三篇的字体属于早期隶书，其抄写年代大约在秦至汉代文帝、景帝时期，上距《孙子》原本的问世年代仅晚了约三百年左右；而其作为随葬品下葬的时间则在汉武帝建元元年（公元前140年）至元狩六年（公元前117年）之间，此后即深埋地下两千余年，未遭后人篡改。故简本《孙子》十三篇直接承续先秦古籍，较后世传刻之本更接近孙武的手定原本。遗憾的是，竹简本虽然珍贵，却不完整。因此，就《孙子》一书的文字校勘而言，通过全面校理，尽可能恢复简本的可读性以接近其原貌，自然就是一件非常有意义的工作。

但就简本《孙子》十三篇的实际情况而言，应当说作者给自己确定的目标是有一定难度的。在目前的简本《孙子》十三篇中，只有12篇有文字存在，共存二千七百余字，约占

12篇字数之半，其中的《形》篇又分作甲、乙二写本。这12篇文字分作153枚竹简，计由372个残片（含整简）缀联而成。这372个残片虽由简本编者精心编排，绝大部分都得以准确定位，但也有部分残片未能定位或者定位失准。残片的离散分布，导致简本中的现存文字与所缺文字也变成离散状态，互相交错着。透过153枚竹简，人们虽然可以依稀地看见简本的身姿，但却是一个支离破碎、千疮百孔的面目。因此，就其校理而言，简本的这种支离状态本身就是一个很大的障碍。银雀山一号汉墓竹书的出土已经三十六年了，《银雀山汉墓竹简〔壹〕》（1985年精装本）的整理成书也已二十余年；自那时起，以恢复简本《孙子》十三篇的可读性为目标的研究著作尚未出现。

作者所进行的这项工作是有一定积极意义的。我认为作者对切入点的选择是可取的。简本已存文字的句式和语义对相连缺文的渗透、辐射作用，与相对准确的缺文字数相结合，就构成了一面相当精密的筛子。经过筛选，取自三种宋代传本和古书引文的文字就变成了和简本已存文字本质相同的东西，以之补入简本，自然比较符合简本实际。人们在阅读传本《孙子》的同时，再参阅这本经作者恢复可读性之后的本子，将会给我们以有益的启迪。

文物专家能把出土的陶瓷碎片修复成原有器形，使其再现当日风采；但出土的陶瓷碎片若有缺失，则只能用异质的材料如石膏之类填补其残缺，故由于修补而来的痕迹历历在目。而如上文所述，本书校补的残文或缺文是经过“筛子”严格筛选的材料，它们与简本已存文字具有相通的文义，故二者互相融合、浑然一体。我在这里举出两个例子，一是对传本所夺文字的校补，一是对传本所衍文字的删除，以见所校文字风貌之一斑。

简本《作战》篇 10 号简释文作“车甲之奉，日□□□；内□……用战，胜久则钝”。其中“日□□□；内□……”之下的简本校注指出：“十一家本作‘日费千金，然后十万之师举矣’，下接‘其用战也’句，无‘内□……’等语。简本‘内□’与下句‘用战’之间空位将近二十字，文字较今本为繁。”传本此处既无“内□……”等语，表明其“日费千金，然后十万之师举矣”句所言义理有所不足。作者以古今常理“兴师动众，劳民伤财”作为理据，指出传本“日费千金，然后十万之师举矣”句所言只有“伤财”之义，而不及“劳民”之义。但孙子其人对于这一常理不仅有清楚认识，而且有明确表述。《治要》卷 33、《御览》卷 292 所引《用间》篇为首一段文字即作“兴师十万，出征千里，百姓之费，公家之奉，日费千金，内外骚动，不得操事者七十万家”，诸句所言深刻而全面，“劳民”与“伤财”二义完备无缺。以此为据，结合传本所存文字，作者将 10 号简的文字校作“车甲之奉，日〔费千金〕；内〔外〕【骚动，不得操事者七十万家，然后十万之师举矣。其】用战，胜久则钝”，所补缺文字数正好是 20 字。义理的完备、所补缺文字数的精准，应能体现 10 号简简文的原有风貌。

另一个例子则饶有趣味，它存在于传本《九地篇》中。时至今日，除了简本之外，各种版本的《孙子》校释之作都把“若驱群羊，驱而往，驱而来，莫知所之”一句当作孙子的愚兵政策之一。但经仔细比较，作者认为传本此句语义含混不清，未能言明到底是谁莫知所之：是“羊”莫知所之？还是“驱群羊者”自己莫知所之？莫衷一是。此句之模棱两可，与其上文“易其事，革其谋，使民无识；易其居，迂其途，使民不得虑”诸句所言愚兵政策之明确无误形成鲜明对照。我们来看简本的实际情况。简本 121 号简所收残片位置未予排

定，释文作“入诸侯之地、发其机，若驱群”，十一家本“而发其机”之下衍有“焚舟破釜”四字。根据传本文字关系，作者以上简行末“使民不得”与此片“入诸侯之地”之间当有16字为据，将该残片定位。该残片如此定位之后，此简“若驱群”至下简“变，屈伸之利”之间约缺20字，而传本此间作“羊，驱而往，驱而来，莫知所之。聚三军之众，投之于险，此谓将军之事也。九地之”，共计30字，较简本所缺字数多出10字。以上文指出的传本文字之含混不清、模棱两可为据，作者删除了“驱而往，驱而来，莫知所之”10字，认为它们同传本《作战》篇“攻城之法”句下的“为不得已”一样，本系读者旁记之辞而传写误入正文；而无此10字，所余字数正好与简本“若驱群”下所缺字数相合。如此，与该简已存文字相关的语句当被校作如下句式：“【帅与之期，如登高而去其梯；帅与之深】入诸侯之地、发其机，若驱群【羊】。”这是一个典型的先秦散对句式，其中的“若驱群【羊】”与“如登高而去其梯”相对成文，为义远胜于传本文字的章句割裂、语义不明。这样的校理结果，应能展现简本文字的古朴风采。

类似这样的典型例子，书中随处可见，读起来令人精神鼓舞。

此外，本书在编排上的另一个特点也值得一提。这就是作者将校理所得的简本文字除去残文标记和缺文标记，使之与宋本《十一家注孙子》正文并列对比，并用着重号互注异文，于是两个本子的文字差异可以一览无遗。以两个本子对读，仔细品味其文字、义理的微妙差别，必有会心之处，当是一种享受。

本书作者王正向先生，长期从事国防科研工作，在应用数学的研究方面颇有建树，统计学中著名的学生t-分布公式的

简明完美形式，就是由他给出的。近十年来，他以严谨的治学态度，把自己的心血倾注在简本《孙子》十三篇的校理上，并取得了成果。我想，对于《孙子》一书的文献研究当是一项很有意义的工作，必将有益于孙子学研究事业的发展，对于弘扬中国古代优秀军事文化当能起到积极作用。

李如龙

2008年8月18日于北京

前 言

有慨于古书流传演变之剧烈，俞樾于《古书疑义举例·序》中叹云：“夫周秦、两汉至于今，远矣！执今人寻行数墨之文法，而以读周秦、两汉之书，譬犹执山野之夫而与言甘泉、建章之巨丽也。夫自大小篆而隶书、而真书，自竹简而缣素、而纸，其为变也屡矣。执今日传刻之书而以为是古人之真本，譬犹闻人言‘笋可食’，归而煮其簍也。嗟夫，此古书疑义所以日滋也欤！”拿传世宋本《孙子》与根据银雀山汉墓竹简整理而成的竹简本《孙子兵法》上编对勘，可证俞樾所言不虚。

《孙子》一书在汉代即被推为兵权谋家之首。自宋代元丰年间刊行《武经七书》起，《孙子》又被官定为武学教本而雄踞七书之首，迄今业已历时九百余年；时至今日，世界上的主要军事大国，又皆以之列为军事院校师生的必读书。可谓“尊崇至极，历久不衰”。然而以深埋地下两千余年之后再现人间的竹简本《孙子兵法》衡之，当知传本《孙子》或者就是世界上文字错误最多的军事教课书。除《地形》篇有题无文之外，简本《孙子兵法》上编计存 2700 余字，简本校注据此指出其与传本之间的文字差异即有 300 余处之多；而据本书的校勘结果，包括篇名、篇次的不同在内，此种文字差别不少于 390 余处，其中干系重大、导致文法不通与情理或逻辑不通之处为数不少，且其错误性质之严重亦甚触目惊心。这种情况

是不好的，不仅与《孙子》一书的声誉、地位不相称，亦且与银雀山汉墓竹简出土 30 余年来国内外在《孙子》校勘研究领域所取得的成就不相当。对此，本书作者深感不安，遂不避疏漏，汲取学术界研究成果，以简本《孙子兵法》上编为基础，据三宋本《孙子》及古书引文校补其残阙，作《〈孙子十三篇〉竹简本校理》，以期尽可能恢复简本《孙子》十三篇之可读性或接近其原貌。是或有益于对《孙子》本旨的正确理解。兹就有关心得略述如下，幸请专家学者教正。

一 简本与传本文字、义理差异述要

如上所述，简本与传本《孙子》的文字差异多达 390 余处，相对于一本不足六千字的书籍而言，可谓数目庞大；但就其实际情况而言，这还是一个相当粗略的统计数字。因为情况复杂，一个条目之中往往有数处文字差异共存，若仔细区分，则上述统计数字还将有许多增加。诸多差异之中，相当大的数量系由下列情况造成：一是古字、通假字和异体字的使用；二是文言虚词的增减；三是避讳制度的影响。这类文字差异学者们多已述及，此处不再赘述。本文将着重探讨文法与文义方面的重大差异，为了从中找出规律性的东西，兹将问题归类如下。

（一）篇次颠倒例

银雀山汉墓出土的《孙子》十三篇篇题木牍表明，在汉代初期，《孙子》一书的篇目次序与后世传本的篇目次序是不一样的。根据本书对篇题木牍的校勘结果（参见附录一），可知十三篇之中只有《计》、《形》、《军争》、《地形》、《九地》五篇的篇次是古今一致的，而其余八篇的篇次则古今差异甚大，兹列表比较如下：

木牍篇次	曹注本、武经本篇次	十一家本篇次
计	始计第一	计篇
谋攻	作战第二	作战篇
势	谋攻第三	谋攻篇
形	军形第四	形篇
作战	兵势第五	势篇
行军	虚实第六	虚实篇
军争	军争第七	军争篇
实虚	九变第八	九变篇
九变	行军第九	行军篇
地形	地形第十	地形篇
九地	九地第十一	九地篇
用间	火攻第十二	火攻篇
火攻	用间第十三	用间篇

作为银雀山汉墓竹简整理组成员之一的吴九龙先生，是唯一自始至终参与银雀山汉简的发掘与整理工作之人，对于《孙子》一书在西汉时期的流传演变情况及传本与简本《孙子》的渊源关系甚为关注，并有深入的研究。他在《简本与传本〈孙子兵法〉比较研究》一文中指出：传本《孙子》十三篇的篇目次序，是由西汉人刘向、任宏在整理《吴孙子兵法》八十二篇、图九卷时排定的；《吴孙子兵法》收藏于当时的国家图书馆，而在汉末曹操“有条件有能力”获得它；曹操又慧眼独具，但取其中单独成编而又析作三卷的《孙子》十三篇作注，遂使其得以流传至今。南宋时出现的十一家注

本，篇名虽然与曹注本有异，但篇次悉依曹注本排定。

从表中可以看出，《作战》篇从简本的序次第五而一跃变为传本的序次第二，疑此系汉人以兵权谋家“先计而后战”为由而臆改。但汉人所据理由不足为凭：当此攻人之“谋”未定未施、以佐其外之“势”未造及“先胜”之形未成之际，即轻言《作战》，实与“败兵先战而后求胜”无异，而与孙子“上兵伐谋，其次伐交，其下攻城”及“胜兵先胜而后战”之旨不合；且《作战》篇之插入《计》与《谋攻》之间，又隔断了《计》与《谋攻》两篇之间的内在逻辑关系。故当以《作战》次《形》而位居第五为宜。又《计》、《谋攻》、《势》、《形》四篇系言战略权谋，而《作战》篇则把目光伸入到战争全过程、甚至触及战争结束之后的政治格局，此下八篇则转而论述战术，故《作战》篇实系战略论与战术论之转换关节。《作战》篇既是战略论与战术论之转换关节，而《行军》篇所言“处军、相敌”二事又是战术行动之开端，据此亦应以《作战》处于《行军》之前而位居第五。

与木牍篇次相较，传本《势篇》与《虚实篇》（简本作《实虚》）两篇之位次同时发生变动而致二者前后相次，传本所为何故？盖缘此二篇内容均涉及“众寡”与“虚实”两组概念，汉人整理《吴孙子兵法》时遂以“篇以类聚”之思想编排之。然此种编排思想实属皮相之见：《势》篇重在申释“奇正之变”及“任势”，与《实虚》篇之重在申释“众寡”、“虚实”之用迥异。又传本《行军》篇下移在《九变》之下而与《地形》、《九地》并列，盖因此四篇所言多涉地形之故，亦可用此种“篇以类聚”之编排思想来解释。凡此皆系似是而非之举。传本的使《势》与《虚实》两篇以类相聚的结果还导致另一个严重后果出现：使篇题木牍的《军争》、《实虚》相次被颠倒为传本的《虚实篇》、《军争篇》相次，此种序次

与《军争》篇中“角之而知有余不足之处”句所含逻辑关系相悖，非是。编排思想的多元化倾向及编排方式的剧烈变化，严重破坏了相关篇目之间的内在逻辑关系。

又简本以《用间》、《火攻》相次，而传本则互易作《火攻》、《用间》相次。或以为此种变化无关紧要；其实不然。孙武主张用兵当如“恒山之蛇”：“击其首则尾至，击其尾则首至，击其中身则首尾俱至。”其于《十三篇》之行文谋篇亦如是：《计》为首篇，开头即云“兵者，国之大事也；死生之地，存亡之道，不可不察也”，以言重战；《火攻》为末篇，结尾则云“怒可复喜也，愠可复悦也；亡国不可复存，死者不可复生。故曰：明主慎之，良将警之。此安国全军之道也”，以言慎战。《十三篇》以“重战”始、以“慎战”终，且其“重战”、“慎战”之旨贯穿于中间各篇，于是全书“譬如率然”之势成矣。传本此二篇序次的颠倒，破坏了全书的首尾相顾之势。

（二）语句颠倒、字词互易例

据本书所校，简本《孙子》正文计有 5748（重 64）字，为数不足六千；但较之简本，传本正文中的语句颠倒、字词互易之误竟多达 50 余处，为数可观。这是一个值得注意的现象。其中语句的前后颠倒虽有一定数量，但于文义伤害不大，故可不论；然而为数众多的字词互易之误却往往对文义造成重大伤害，不可等闲视之。如《形》篇简文“守则有余，攻则不足”，传本误作“守则不足，攻则有余”，二者文义别如天壤，其害不仅涉及下文，而且影响及于对《形》篇主旨的正确理解。又如《实虚》篇简文“我寡而敌众，能以寡击〔众〕【者】”，传本误作“则我众而敌寡；能以众击寡者”、并分属于两个不同的句子，为害非浅。又《九地》篇简文“【犯之】以害，勿告以利”，传本误作“犯之以利，勿告以害”，二者