



# 言语幽默的 逻辑视角研究

徐丽华 著



时代出版传媒股份有限公司  
北京时代华文书局



# 言语幽默的 逻辑视角研究

徐丽华 著

APGTIME  
时代出版

时代出版传媒股份有限公司  
北京时代华文书局

## 图书在版编目 (CIP) 数据

言语幽默的逻辑视角研究 / 徐丽华著. — 北京 :

北京时代华文书局, 2016. 7

ISBN 978-7-5699-1041-4

I. ①言… II. ①徐… III. ①幽默 (美学)—语言艺术—研究 IV. ①B83②H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 156856 号

## 言语幽默的逻辑视角研究

著 者 | 徐丽华

出 版 人 | 杨红卫

选题策划 | 席建海

责任编辑 | 王 水 尚 蕾

责任校对 | 王 潇

装帧设计 | 宗彦辉

责任印制 | 刘 银

出版发行 | 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

北京时代华文书局 <http://www.bjsdsj.com.cn>

北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际大厦 A 座 8 楼

邮编: 100011 电话: 010-64267120 64267397

印 刷 | 三河市佳星印装有限公司

(如发现印装质量问题, 请与印刷厂联系调换)

开 本 | 695×995mm 1/16

印 张 | 14.25

字 数 | 200 千字

版 次 | 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

书 号 | ISBN 978-7-5699-1041-4

定 价 | 46.00 元

版权所有, 侵权必究

河西学院教学研究项目“幽默案例在《逻辑学》课程教学中的运用”  
(HXXY-2014-023) 成果。

# 目 录

|                     |    |
|---------------------|----|
| 第一章 绪论 .....        | 1  |
| 第一节 “幽默”概说 .....    | 1  |
| 第二节 逻辑的含义 .....     | 5  |
| 第三节 幽默与逻辑 .....     | 7  |
| <br>                |    |
| 第二章 幽默的概念表达手段 ..... | 11 |
| 第一节 概念概述 .....      | 11 |
| 第二节 概念的分类 .....     | 18 |
| 第三节 概念外延间的关系 .....  | 24 |
| 第四节 限制和概括 .....     | 30 |
| 第五节 定义 .....        | 32 |
| 第六节 划分 .....        | 37 |
| <br>                |    |
| 第三章 幽默的判断表达手段 ..... | 40 |
| 第一节 判断概述 .....      | 40 |
| 第二节 简单判断 .....      | 46 |
| 第三节 复合判断 .....      | 58 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| <b>第四章 利用逻辑的基本规律</b> ..... | 70  |
| 第一节 同一律 .....              | 71  |
| 第二节 矛盾律 .....              | 81  |
| 第三节 排中律 .....              | 86  |
| 第四节 充足理由律 .....            | 90  |
| <br>                       |     |
| <b>第五章 幽默的推理表达手段</b> ..... | 93  |
| 第一节 推理概述 .....             | 93  |
| 第二节 直接推理 .....             | 95  |
| 第三节 三段论 .....              | 99  |
| 第四节 联言推理 .....             | 104 |
| 第五节 选言推理 .....             | 106 |
| 第六节 假言推理 .....             | 109 |
| 第七节 假言选言推理（二难推理） .....     | 116 |
| 第八节 归纳推理 .....             | 120 |
| 第九节 类比推理 .....             | 123 |
| <br>                       |     |
| <b>第六章 幽默的论证表达手段</b> ..... | 126 |
| 第一节 论证概述 .....             | 126 |
| 第二节 证明 .....               | 127 |
| 第三节 反驳 .....               | 134 |
| 第四节 论证规则 .....             | 139 |
| 第五节 谬误 .....               | 146 |

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 第七章 幽默的语法表达手段 .....   | 157 |
| 第一节 语序 .....          | 157 |
| 第二节 虚词 .....          | 162 |
| 第三节 拆词 .....          | 165 |
| 第四节 标点 .....          | 167 |
| 第八章 幽默的修辞表达手段 .....   | 172 |
| 第一节 概述 .....          | 172 |
| 第二节 辞格 .....          | 176 |
| 第九章 幽默的认知语用表达手段 ..... | 199 |
| 第一节 预设 .....          | 199 |
| 第二节 指示语 .....         | 202 |
| 第三节 合作原则 .....        | 204 |
| 第四节 言语行为 .....        | 212 |
| 第五节 面子理论和礼貌原则 .....   | 216 |

# 第一章 绪论

## 第一节 “幽默” 概说

“幽默”是一个外来词，其英文是 humour 或 humor，法文是 humour，德文是 humor。最初它在拉丁语中意为“体液、体质、体性”，是一个生理用语。直至 17 世纪末，“幽默”才被用于美学领域，表示“行为、谈吐、文章中足以使人逗乐、发笑或消遣的特点；欣赏和表达这些特点的能力”<sup>①</sup>。

就语词形式而言，“幽默”一词在我国古代典籍中早已出现，《楚辞·九章·怀沙》中就有“孔静幽默”之句，但那是表示寂静无声的意思，与本研究的幽默毫不相干。通常认为，现代意义上的“幽默”一词是 20 世纪 20 年代由林语堂引入和首创的。“我早就想要做一篇论‘幽默’（Humour）的文章，讲中国文学史上及今日文学界的一个最大缺憾（‘幽默’或作‘诙摹’，略近德法文音）。”<sup>②</sup>“幽默二字原为纯粹译音，行文间一时所想到，并非有十分计较考量然后选定，或是藏词奥义……惟是我既然提倡用‘幽默’自亦有以自完其说。凡善于幽默的人，其诙谐必愈幽隐，而善于鉴赏幽默的人，其欣赏尤在内心静默的领会，大有不可与外人道之滋味，

① 胡范铸：《幽默语言学》，上海社会科学院出版社 1991 年版，第 4 页。

② 林语堂：《征译散文并提倡“幽默”》，《晨报副镌》1924 年 5 月 23 日。



与粗鄙显露的笑话不同。幽默愈幽愈默而愈妙。故译为幽默，以意义言，勉强似乎说得过去。”<sup>①</sup>

在这之前，中国原来没有“幽默”这一概念，但这并不说明中国原来没有“幽默”这一客观现象的存在。实际上，作为喜剧美学样式的“幽默”，在中国起源很早。如“俳优”，是我国古代一种由贵族供养起来，以“滑稽调笑”为主要任务的职业艺人，他们往往“善为言笑”“滑稽多辩”“擅隐语”，带有浓厚的幽默感。据可信史料，周天子和诸侯，在公元前八世纪即已用“优”。还有人考证，在夏桀时就有了“俳优”活动。

在我国先秦时代的诸子散文中，幽默作品如灿烂的群星，尤其是晏子、韩非子、庄子、孟子等人的作品，形成了我国早期书面文学的幽默风格。被林语堂称为“中国之幽默始祖”的庄子，一生写下了《车辙涸鲋》《庄子钓于濮水》等一系列妙趣横生的散文，还有诸子散文中的寓言故事“东施效颦”“守株待兔”“五十步笑百步”等，这些作品，就是今天看来，仍是幽默的上乘之作。

那么，幽默到底是什么？让我们先读读苏联《文学报》登载的一则幽默小说。

### 微 笑

“姑娘，对不起，你们这儿卖微笑吗？”

“什么？”

“微笑。”

“要什么样子的微笑？”

“什么样子都成，普通的微笑、虚假的微笑都可以。”

“什么，公民，你是从月球上来的吗？微笑缺货，连批发站里都没有，商业部正在为微笑而奋斗呢。”

“那么，什么时候能买到微笑呢？”

“不知道，勤来着点吧。要不月底来看看，也许为了完成计划，到那时我们将抛售微笑。”

<sup>①</sup> 林语堂：《“幽默”杂话》，《晨报副镌》1924年6月9日。

读了这则幽默，我们会觉得和作者一下子靠得那么近，大有心有灵犀一点通之感。当我们走进商店，想买称心如意的商品时，当我们生病到医院求医就诊时，当我们出差在外需要食宿时，当我们遇到困难需要帮助时……我们多么希望看到一张热情的笑脸，然而我们看到的，却常常是一张冷冰冰的脸。人们渴望微笑，所以人们需要幽默。

电影院里经常有一些女观众戴着帽子看电影，坐在后面的人极为反感，纷纷向电影院经理提意见，希望能通告禁止。经理不置可否。过了几天，在电影放映之前，银幕上出现了一则通告：“本院为照顾衰老高龄之女客，允许她们照常戴帽，不必摘下。”通告一出，所有戴帽子的观众，都将帽子摘下来。

试想，有什么办法能比这位经理的做法更高明呢？可以肯定地说，不管是温和的要求，还是生硬地训斥，甚至采取罚款之类的强制措施，都不会有更好的效果。

幽默是人类的伴侣，人们离不开幽默。但奇怪的是：幽默究竟是什么，人们却至今也说不清楚。英国著名作家康格里夫为此大发感慨：“要确定幽默的含义，那是一桩永无止境的操劳。”“有多少人就有多少定义。”林语堂先生也曾指出：“幽默之为物无从说起，与其说得不明白，不如简直不说，故谓懂的人（识者）一读就懂，不懂的人打一百下手心也还是不知其为何物。”“太庄重的介绍幽默，就像那位法国演说家写出洋洋大观的三十卷巨著来劝人缄默一样地不知趣。”<sup>①</sup>我国当代漫画家方成也认为，“幽默复杂多变并有许多微妙之处”，“只可意会，不易言传”<sup>②</sup>。

我国普遍认同的幽默含义基本还是源于林语堂先生的阐释，他认为与幽默“最近者为‘谑而不虐’，盖存忠厚之意。幽默之所以异于荒唐滑稽者：在于同情于所谑之对象。人有弱点，可以谑浪，己有弱点，亦应解嘲，斯得幽默之真义”。<sup>③</sup>“人民艺术家”老舍对幽默的看法则更着眼于人们

① 林语堂：《“幽默”杂话》，《晨报副镌》1924年6月9日。

② 方成：《谈幽默和讽刺》，《文艺研究》1982年第3期，第127页。

③ 林语堂：《答李青崖论幽默译名》，《论语》1932年第1期。

的社会心理：“它首先的是一种心态……是由世事中看出可笑之点而技巧地写出来。他自己看出人间的欠缺，也愿意使别人看到。不仅是看到，他还承认人类的欠缺；于是人人有可笑之处，他自己也非例外，再往大处一想，人寿百年，而企图无限，根本矛盾可笑。于是笑里带着同情，而幽默乃通于深奥……和颜悦色，心宽气朗，才是幽默。”<sup>①</sup>

《辞海》（1999年版）解释幽默的词意：英文 humour 的音译。在文学艺术中有两种含义：一种是发现生活中的喜剧性因素和在艺术中创造戏剧性因素的能力；另一种是艺术手法，以轻松、戏谑但又含深意的笑为其主要审美特征，表现为意识对审美对象所采取的内庄外谐的态度。通常是运用滑稽、双关、反语、谐音、夸张等表现手段，把缺点和优点、缺陷和完善、荒唐和合理、愚笨和机敏等两相对立的属性不动声色地集为一体。在这种对立的同一中，见出深刻的意义或自嘲的智慧风貌。《现代汉语词典》（第5版）的解释是：有趣或可笑而意味深长的。

由此可见，我国传统的幽默观倾向于狭义，注重其社会意义、人文精神、文化品位和美学意蕴，而把一般的荒诞、滑稽、机智，甚至讽刺排除在外。这在理论上当然无可厚非，但实际操作中幽默与后者的界限并不易区分。所以，近年来国内外对幽默的语言学研究基本都采用了对幽默的广义界定。即把幽默的外延定得很宽。如美国《新时代百科全书》的定义是：“幽默是一切滑稽可笑的事物。”

就表达方式而言，幽默可以分为三类：表情幽默、动作幽默、语言幽默。因为我们要探讨的是幽默中的逻辑，而逻辑是离不开语言的，所以，我们的幽默，只能是通过语言表现出来的幽默，就是指由语言材料的巧妙使用而形成的幽默。这和林语堂所说的幽默基本一致，“在西文用法，当包括一切使人发笑的文字，连鄙俗的笑话在内”。

<sup>①</sup> 老舍：《老舍文集》第15卷，人民文学出版社1990年版，第258页。

## 第二节 逻辑的含义

“逻辑”在汉语里是个多义词，除了指逻辑学之外，还有规律性、思维规律等其他含义。就是指逻辑学，也有广义和狭义之分，狭义的逻辑学，专指形式逻辑，广义的逻辑学则包括辩证逻辑、数理逻辑等一切逻辑学分支。

逻辑学就是研究思维形式及其规律的科学。什么是思维形式呢？先看一则幽默：

有个作者给编辑部寄了一份稿子，并附了一封信说：“编辑先生：作者首先注意的是内容，只有油漆匠才注意外表。如果你认为我的原稿字迹潦草，难以排印，那么，你可以请无论什么人重抄一遍。”编辑看完后回信说：“作者先生：编辑首先注意的是外表，然后才有可能体会内容。如果你认为外表美观的稿件难以书写，那么，请你寄空白稿纸来，我们将请无论什么人在上面书写内容。”

这个编辑模拟了作者的语言形式，却表达了和作者完全相反的观点。“作者首先注意的是内容”，“编辑首先注意的是外表”，这两个句子内容不同却有着相同的形式。如果我们把主语用“S”来表示，把宾语用“P”来表示，这两个句子共同的形式就是“S是P”，这就是一种判断。“如果你认为我的原稿字迹潦草，难以排印，那么，你可以请无论什么人重抄一遍。”“如果你认为外表美观的稿件难以书写，那么，请你寄空白稿纸来，我们将请无论什么人在上面书写内容。”这两个句子都是条件复句，如果我们把表示条件的分句用“P”来表示，把表示依赖条件而成立的分句用“Q”来表示，那么，这句话的共同形式就是“如果P，那么Q”。这也是一种判断。判断就是一种思维形式。

让我们再来看一则狄更斯的幽默故事：

狄更斯有一次在小河边钓鱼，一个陌生人走到跟前问他：“怎么，你在钓鱼？”“是啊，今天真倒霉，钓了半天，一条也没钓到，可昨天也是在这个地方，却钓了15条哩。”狄更斯漫不经心地回答。“你知道我是谁吗？我是这个地方专门检查钓鱼的，这条河是禁止钓鱼的！”说着，陌生人拿出了发票本，要给狄更斯开票罚款。狄更斯不慌不忙站起来问：“那么，你知道我是谁吗？”当陌生人被问得摸不着头脑的时候，狄更斯对他说：“我是作家狄更斯，你不能罚我的款，因为虚构故事是我的职业。”

在这一段对话里，陌生人证明狄更斯应该被罚款和狄更斯证明自己不应该被罚款采用的说理形式是相同的，都是三段论推理：

凡是在这条河上钓鱼的都是要被罚款的，  
你是在这条河上钓鱼的，  
所以，你是要被罚款的。

这是陌生人话里所包含的三段论，狄更斯的话所包含的三段论是：

凡虚构的故事都是不真实的，  
我说钓了15条是虚构的故事，  
所以，我说钓了15条鱼是不真实的。  
这两个三段论推理共同的形式是：

所有 M 都是 P，  
所有 S 都是 M，

所以，所有 S 都是 P。推理也是一种思维形式，思维形式有许多种，逻辑学所研究的主要思维形式有概念、判断、推理、论证。

思维规律就是逻辑规律，是正确运用思维形式的规律，主要有同一律、矛盾律、排中律、充足理由律。

逻辑学是研究思维形式及其规律的科学。只要思维，就要使用思维形式，就要遵守思维规律。思维要通过语言表现出来，语言有民族性，思维

却没有民族性，全人类的思维形式和思维规律都是相同的，它是人类对自己思维实践研究总结的结果，所以，逻辑具有全人类性。

### 第三节 幽默与逻辑

幽默和逻辑究竟是什么关系呢？这是本书首先必须探讨的问题。

英国著名的讽刺作家斯威夫特曾经说过这么一段令逻辑学家不能容忍的话：

何谓幽默，  
这决非那批逻辑贩子所能描述。  
唯有天性在此发挥作用，  
训练、书本、技艺都无济于事。  
它不靠发明创造，  
人们有了它自己还不知道。

这位作家心目中的逻辑学家，大概还是中世纪神学院的逻辑学家，所以才如此大不敬。因为那个时代的逻辑是被扭曲了的逻辑，所以对“那批逻辑贩子”嗤之以鼻，倒也情有可原。但是，说幽默属于缥缈的天性，人们根本就不能研究它，驾驭它，特别是与逻辑学更无瓜葛，则不仅是否定了逻辑，而且否定了人的理性，否定了人的认识能力，这就不可避免地陷入了不可知论的泥坑。

现在，人们对幽默的研究不断深入，美学、心理学、语言学、社会学等诸多学科都把幽默纳入自己的研究范围，并已经取得了显著成果，但逻辑学界对幽默的研究似乎才刚刚起步，甚至对于幽默与逻辑究竟有没有关系，恐怕还有人持怀疑态度。这种现象是否与斯威夫特的论调有关，我们无法断定，但我们可以肯定地说：幽默与逻辑关系密切，绝不是风马牛不相及。幽默离不开逻辑，逻辑学工作者应该加入幽默的研究行列。

研究幽默心理学的人说：“假定你已熟练地掌握了我们以上向你介绍的各式各样的制造幽默的方法，你是否就可自以为第一流幽默家了呢？否！因为你还没有下苦功钻研过逻辑学这么深奥的学问；只有那些精通逻辑技巧，并巧妙地用来布下逻辑圈套的人，他们才能让听众不知不觉、稀里糊涂步入陷阱，弄得晕头转向，跌得鼻青眼肿，最后还不得不破涕为笑；只有这种能力卓绝的幽默家才配称得上是第一流的。”研究幽默文学的人说：“会心的微笑来自于意象的逆向流动，作家让你跟随作品的主人公，在形式逻辑的胡同里，不知不觉地跑岔了道。”“幽默文学的构思，运用的正是最基本的形象化的逻辑悖反思维，让人在‘合逻辑’的矛盾中神游。在‘山重水复’中哑然失笑，幡然醒悟。”研究幽默语言学的人则得出结论：“语言幽默氛围得以成功地在话语中得到动态显现，最本地源于其超常规的语言结构方式，即在辩证逻辑的制约下，突破语音学、文字学、词汇学、语法学和形式逻辑的一般规律，变格运用语言资料，造成不按字面来理解的话语。”研究美学的人则认为，幽默是对逻辑的反动。

我们认为：逻辑是构成幽默的因素，而且是重要的因素。我们不妨略举几例，看看幽默是怎样利用思维形式及其规律的：

上面原定“五·一”前要在全省消灭文盲，可是到了“五·一”前两天，瓦西里·伊万诺维奇匆匆跑到村苏维埃报告说，他还识字。村苏维埃主席一听，顿时跳了起来。“狗娘养的，你怎么还是个文盲呢？你知道吗，离检查只差两天了！”“我的脑袋不好使，要闹学问，它可缺根弦……”主席大怒：“你，你这是有意破坏，现在让我拿你怎么办呢？”过了一会儿，他大声吩咐去找三人小组，“也许他们会在两天里把你教会，至少把元音字母给你讲讲！”这时，瓦西里说：“元音字母我认得，干吗总教它，我都头疼死了。”“你说什么？”主席眼前一亮，“你认得呀，也许你还会写你自己的名字吧？”“当然，名字能写。”“嘿，回去吧！”主席大喜，“你这怎么能算文盲呢？我看你还可以教书呢！”

这则幽默显然是利用概念的知识构成的。村苏维埃主席和瓦西里·伊万诺维奇两人之间的这场小闹剧，就是由于两人对“文盲”这一概念的内

涵和外延的不同理解而造成的。

商店老板听到店员对一名顾客说：“夫人，最近一段时间没有，看来再过一段时间也不会有。”老板急了，连忙上前对那名顾客说：“过不久一定会有的，上星期我们已经订了货。”然后老板把店员拉到一旁：“你真不会说话！千万别对顾客说我们缺货——就说我们已去订货了，货马上就到。哦，她要什么货？”“要雨，”店员忍不住笑了，“我们刚才谈的是什么时候有雨呀！”

这位老板满脑子装的都是“赚钱”，还没有弄明白人家在说什么就乱发议论。从逻辑上看，店员的话是一个性质判断，省略了主项，意思是说雨不会有，老板却误认为说的是货，弄错了判断对象。

一个英国游客到了挪威，发现口袋里的钱只够买回家的船票了。他知道到英国只要两天，即使不吃东西也能混过去。于是他买了一张票登上了轮船。他听到开饭的铃声时充耳不闻。他不去餐厅，他对人说他感到不舒服。第二早晨，他没有吃早饭，午餐时他又待在船舱。到晚饭时，他饿得再也受不了啦！“我要去吃早饭。”他说，“就是他们把我扔到海里也不顾了。”他吃了招待员放在他面前的一切食物，并准备对付即将到来的一场争吵。“把账单拿来！”他对招待员说。“要账单吗，先生？”招待员说。“是的。”旅行者说。“没有账单呀，”招待员回答，“饭钱已经包括在船票钱里了。”

这位旅行者为什么认定他吃了饭后一定要受到责难呢？这是他通过逻辑推理推出来的：

凡是没钱吃饭者都是要受到责难的，

我是没钱吃饭者，

所以，我是要受到责难的。

但结果却出人意料，是推理推错了吗？相信你会找到答案的。最后再看我国古代一则幽默：



丹徒靳阁老有子不肖，而其子之子却登第。阁老每督责之。曰：“翁父不如我父，翁子不如我子，我何不肖？”翁大笑而止。

儿子要证明他并非不成材，根据却是“您的老子不如我的老子，您的儿子也不如我的儿子”，根据尽管是真实的，但与他要证明的论题并不相干，这是犯了“推不出”的逻辑错误。

逻辑学所研究的思维形式，主要就是概念、判断、推理、论证，我们举了四个例子，大体分析了幽默是怎样利用这四种思维形式的。凡是能正确使用思维形式的，就一定符合思维规律；凡是不能正确使用思维形式的，就一定会违反思维规律。