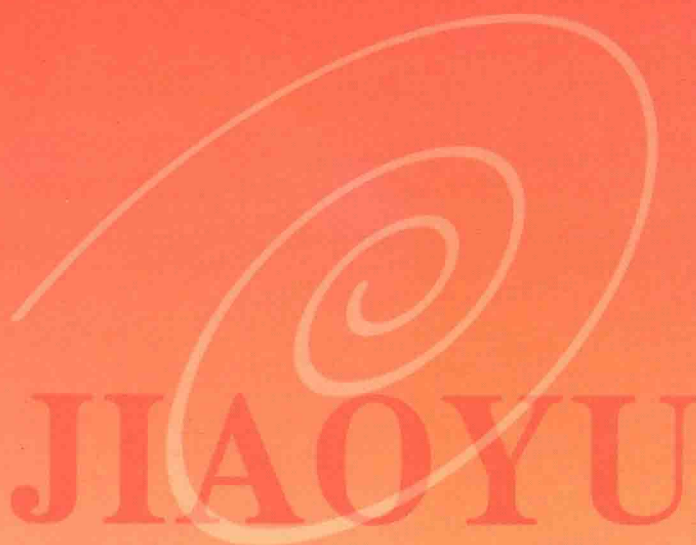


高职高专教育改革 与教学质量 管理 指导手册

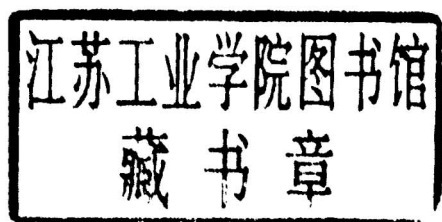


华夏教育出版社

高职高专教育改革与教学质量指导手册

中 卷

中国高等教育培训中心(全国高职高专师资培训北京基地) 编写



华夏教育出版社

第四篇

高职高专教学改革 与教学质量管埋

第一章 高职高专教学工作及其改革

第一节 高职高专教学工作概述

一、高职院校教学工作的含义

高职院校教学工作的概念有狭义与广义之分。

狭义的教学工作是指教师的教与学生的学的一种共同活动,它是教师根据课程的教学目标和教学规律,引导学生主动积极地掌握知识、技能,发展智力、能力,形成正确的世界观、价值观、人生观,全面发展个性的一般过程。

广义的教学工作是指学校培养高级专门人才的一种综合活动,它是学校根据国家的教育方针和教育目的,有计划、有组织地开展教学活动,实现人才培养目标的统一过程。

二、高职院校教学工作的内容

高职院校的教学工作是一个多因素综合作用的复杂活动。它既包含构成性因素,如教师(包括教师的教学态度、教学能力、学识水平、教书育人等),学生(包括学生知识结构、智能水平、身体素质、思想品德等),物质条件(包括教学基本设施、仪器设备、图书资料、技术手段等)等;又包括过程性因素,如教学目标与指导思想、教学组织与管理、教学建设与改革、教学质量与效果等。一个学校教学工作的优劣,涉及办学的基本条件,培养目标的适合度,目标实施中资源利用的有效性。以及达到目标的水平程度等,而这些方面的度量都与上述因素直接相关。

若将高职院校的教学工作看作为一个系统,则它有三个组成部分:条件的输入、活动的过程及结果的输出。具体地说就是教学条件、教学状态(包括教学建设与教学管理)及教学效果。由于教学建设和教学管理的实施者是既有联系又有区别的,因而教学建设与教学管理是教学工作系统中两个相对独立的要素。从此意义上说,高职院校的教学工作系统可以看成是由教学条件、教学建设、教学管理、教学效果四个要素所构成。其中的教学条件是教学工作得以实施的重要基础。

高职院校要完成培养高级专门人才的根本任务,就需要一定的教学条件。教学条件决定着教育目的、培养目标实现的可能性。它主要包括:师资队伍、育人环境、教学基本设施、实验仪器设备、图书资料和教育教学经费等。

教学建设是最高教学工作效果和质量的的重要途径,发展教学潜力,重在教学建设。教学建设主要包括学科专业建设,课程教材建设,教学队伍建设,校园文化与环境建设,图书资料建设,规章制度建设,信息网络建设,实践教学基地建设,以及校风、学风建设等。

教学管理是使教学工作得以高效运行的重要保证,它主要体现在对教学工作提出标准、保障条件以及实行有效的组织与监控等方面。学校教学工作的指导思想及政策导向,校风与学风建设,教学文件的制定与规范,教学过程的组织与协调,教学质量的检查与监控,教学改革的规划与实施等都属于教学管理的范畴。

教学效果是反映学校教学工作优劣的重要标志。一所高职院校的人才培养质量是否达到国家规定的培养目标要求,主要看其教学效果。衡量教学效果的主要尺度是看学生在德智体诸方面是否得到提高,是否达到预期目标的要求,学生能否胜任未来的工作,学校的办学效益是否受到重视和得到改善等。

三、高职院校教学工作的地位

教育的本质属性是培养人的一种社会活动,高等教育的本质属性是培养高级专门人才的一种社会活动。高职院校教学工作的地位是从高等教育本质属性的角度,对教学工作价值的认识和评价。

高等教育的价值主要是通过高等院校的实践活动得以实现,高等院校是高等教育价值的实现者。高等教育的价值具体体现为高等院校的职能,它是高等院校必须履行的职责和任务。一般认为,现代高等院校的职能主要表现为三大方面:培养高级专业人才、发展科学技术和开展社会服务。高职院校的这三项职能,无论从一般意义上来看,还是就某一具体高等院校而言,都是既各自相对独立,又相互联系、密切相关的。其中,培养人才是高等院校的基本职能和根本任务,是高等院校之所以是高等院校的根本理由;发展科学技术是高等院校的重要职能,它既是高等院校培养高水平人才的保障,又是高等院校不同于其他层次学校的本质要求;开展社会服务是高等院校前两项职能在当地社会的合理延伸与实际应用,既是高等院校对当地社会应尽的义务,也是高等院校本身发展的内在需要。

教学是高等学校实现育人目的的主要途径,只有通过教学工作,并且按教学规律办事,才能完成高职院校培养人才的根本任务。所以,高职院校必须以教学工作为中心,其他各种非教学性质的工作都应以教学工作为基础,都要服从于教学工作,学校各个方面的人员都必须为教学工作的顺利进行,为教学质量的不断提高而服务。

在我国,高职院校的各项工作必须以教学为中心,是经过历史正反两个方面的经验反复证明了一条客观规律。新中国建国 50 多年来,我国高职院校在对待和实施教学工作为中心这一办学重大原则上经历了一个曲折的过程。实践尖锐而现实地告诉人们,什么时候坚持了以教学工作为中心,什么时候就有一个比较稳定的教学秩序和良好的育人环境,就能保证教学质量的提高和教学改革的深入进行,从而达到为国家培养合格人才的目的。反之,则势必出现教学秩序混乱,教学条件削弱,教学工作无法正常进行。培养合格人才这一根本任务就成了一句空话。因此,可以说,高等学校以教学工作为中心是一条不依人

们意志为转移的客观规律,违反了这一规律,就必然会受到惩罚。对此,高职院校管理人员应有清醒的理性认识,在处理高职院校各项工作的关系时,必须确保教学工作的中心地位。

四、高职院校教学工作的作用

高职院校教学工作的地位决定了教学工作的作用,以及人们对这种作用的认识程度。高职院校教学工作在实现教育目的、培养目标以及推动学校工作的全面发展等方面具有重要作用。

(一)教学工作的根本作用在于贯彻教育方针、实现教育目的

培养德、智、体等方面全面发展的社会主义建设者和接班人,是我国的教育方针对学校教育目的的界定,也是对学校人才培养质量和规格的理性认识。德、智、体等方面全面发展是对所培养人才的素质要求,社会主义建设者和接班人则是对所培养人才的社会要求。教育方针从客观上为各级各类学校确定了一个总的奋斗目标。这一目标对于高职院校具有更加现实的意义,高职院校处于使学生进入社会的前沿,它对大学生德、智、体等方面全面发展所肩负的责任也就更直接、更重大。在高职院校中,教育与教学是密不可分的,贯彻国家的教育方针,实现教育目的,都离不开教学这一基本的教育形式和手段。智育目标必须通过教学来实现是不言而喻的,同样,德育、体育、美育的目标在很大程度上也是通过教学来实现的。德育一方面要通过专门的德育课程(如伦理学、社会主义学说等)教学来进行;另一方面还必须结合各专业学科课程的教学进行,否则,德育就不可能深入。此外,如果还把课程的教学扩展到隐性,把这种隐性课程(学校隐含于课堂内外的,可能为学生所习得的文化,在广义课程概念下称为隐性课程)也纳入教学范畴,那么,德育就广泛地与教学相联系,就完全离不开教学。美育也可以而且必须通过专门的美学课程,并结合各专业学科课程以及隐性课程的教学来展开。体育则是以体育课程的课内教学与课外教学等不同形式来实施的。可见,教育目的的实现是须臾不可以离开教学工作的。只有充分落实教学工作的中心地位,重视和加强教学工作,才能实现培养德、智、体等方面全面发展人才的目的。作为教学工作的归宿,教育目的也对高职院校的教学工作具有重要的、直接的指导意义,它关系到高职院校人才培养的全局,贯穿于教育教学的全过程。高职院校教育计划的制定,教育教学工作的组织管理,教育教学内容的确定,教育教学方法的选择,人才培养模式的改革都应符合教育目的的要求,只有这样,才能充分发挥教学工作在实现教育目的方面的重要作用。

(二)教学工作的现实作用是对学生进行全面教育,实现培养目标

高职院校教学工作的另一个重要作用是对大学生实行全面的教育,实现培养目标。关于培养目标,《高等教育法》也有明确规定。其中第五条指出:“高等院校的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才。”这一规定对高职院校具有更加实际的影响,

因为它描述了对高职院校培养人才的一些基本要求,达到这些基本要求是高职院校所必须认真考虑并具体实施的。创新精神和实践能力的培养不能凭空进行,而必须在对进行全面教育(包括全面进行知识传授、能力培养以及素质提高)的基础上才能实现。知识、能力、素质三者有着内在的有机联系。知识是能力发展的基础与前提,一个人能力的发展与其知识水平密切相关,没有知识作依托,就不可能在实践中合乎逻辑地去认识事物的客观规律,从而形成提出问题、分析问题、解决问题的能力。同时,能力是掌握、运用和进一步发展知识的必要条件,素质是知识、能力和心理、生理特征的综合展现。使学生具有较宽广的专业知识,较强的创新及实践能力,较高的综合素质?是高职院校实现培养目标的根本保证,也是高职院校教学工作所应具有的基本作用。只有通过有效的教学活动,才能实行对学生的全面教育,实现培养目标。这也要求高职院校的教学工作不仅要为发展学生的知识和技能服务,还要为发展学生的良好素质服务,从而要在各项教学活动的实施过程中努力促使学生思想品德、科学文化、身体心理素质和专业知识与技能的全面提高。因此,教学工作不应是单纯地传授知识与技能,而应是在传播知识、技能的同时,积极引导学生在运用知识、技能去分析问题、解决问题的过程中加深对客观规律的理解,着力去发现既有知识与技能的局限性和条件性,从而激发学生探索未知的欲望和要求,并在探索中形成学生应具有的创新精神、开拓意识、创造力和实践能力,促使学生的知识、能力、素质在探索中不断丰富、增强和提高。

(三)教学工作的潜在作用是可推动学校工作的全面发展

教学工作的重要作用不仅表现在培养人才方面,而且还体现在它对学校科学研究及社会服务工作的影响与支持方面。这可以从教学工作对科学研究的积极作用谈起。从高职院校的发展历史上看,培养人才是高职院校的原始职能,而与之对应的教学工作则是高职院校最初的惟一工作(相对于科学研究及社会服务工作而言),教学工作的变化直接地表现为高职院校系科或专业、课程的不断丰富和变化。高职院校科学研究工作自萌芽时就与专业、课程有直接关系,这是因为,当时高职院校的科学研究都是由从事某一学科课程教学工作的学者所承担的,或者说科学研究的目的是为了改进专业及课程的教学,当现代学科、专业不断进入高等学校时,高职院校的科学研究工作也因此得以产生和确立,“研究与教学统一”的办学原则本身就蕴含着研究与教学的这种统一性和关联性。也就是说,高职院校的科学研究源自教学,是在教学工作的推动下发展起来的。从现代高职院校的办学实践看,同样也可以说,教学对于高职院校的科学研究起着重要的促进和推动作用。首先,教学过程对人类已知领域的认识和继承,可以为教师探索人类未知领域、开展科学研究奠定坚实的理论和能力基础。认真的教学能加深教师的基础理论修养;反复的教学可以使教师充分体验人类发现或发明已知领域的本末,提高自身探索未知的能力;创造性的教学可以使教师在向学生揭示人类创造已知的辩证过程,展示科学发展辩证之路的同时,增强自身的创造意识,所有这些都是教师开展科学研究所必须具备的基本素养。其次,教学实践能为科学研究提供源源不断的研究课题。一方面,社会的不断发展和科学技术的不断进步必然会导致高职院校学科专业的不断变化,高职院校应随时根据学科专

业的变化来改革相关的课程或设法开设出新的课程。课程变革的这种客观需要,不仅是教学自身的,而且有利于科学研究。课程建设中的许多问题需要通过科学研究加以认识、深化和提高,特别是新课程及跨学科课程的建设,将直接影响到科学研究。另一方面,作为人类已知领域的现有教学内容,在其提出的时代可能是具有普遍意义的,但随着科学技术的飞速发展,其中某些概念、原理及方法的局限性也会暴露出来,而且,在许多情况下是通过高职院校的教学实践被发现和纠正的。例如,经典力学中能量连续概念及有关公式的局限性,就是近代物理学家普朗克在教学实践中发现的。他在讲授热力学课程中黑体辐射理论时,发现已有的公式不能解释实验的事实,因而引发了他对该问题的研究,并由此而提出了划时代的能量分离概念和普朗克常数,为量子力学奠定了基础。“教而后知困”,科学研究常因教学而推进,研究者常因从事教学而扩展其成果,这在高等教育史上是屡见不鲜的。再次,教学建设为科学研究的展开创造了良好条件与环境。这主要表现在教学工作中的教师队伍建设、实验与实践教学条件建设、图书资料建设、信息网络建设等方面。优秀的教师队伍是科学研究的主要承担者;优良的校风、学风,严谨的治学态度、治学精神是搞好科学研究的重要保证;优质的实验手段、实践教学基地和图书资料、信息网络等有许多是科学研究可直接利用的。因此,教学建设所创造的人力、物质条件和校园文化环境,不仅是教学工作所必需的,而且为科学研究的展开提供了可靠基础和保障。

综上所述可知,高职院校科学研究与教学具有内在的本质联系,教学是科学研究的基础,科学研究的发展离不开教学工作的支持和促进。充分认识教学工作在发展科学研究方面的积极作用,对于克服当前高职院校普遍存在的“重科研、轻教学”思想,正确处理教学与科研的关系,推动教学与科学研究工作的协调发展具有重要意义。而教学与科学研究的发展与提高,又是高职院校另一重要职能——社会服务职能能够充分发挥的根本保证,因为高职院校的社会服务工作是教学与科研工作的合理延伸和实际应用。从这种意义上可以说,教学工作对于推动高职院校各项工作的全面发展具有重要的潜在作用。

第二节 高职院校教学改革的必要性

近年来我国高等职业教育取得了辉煌的成就,但同时,在快速发展的过程中也逐渐暴露出一些亟待解决的问题,其中在教学方面的问题集中表现为:课程设置不够合理,课程内容不够系统,同一专业内的专业课课程内容前后重复现象比较突出;公共基础课内容常年不变,明显滞后于时代的步伐;技能训练没有受到足够的重视,实践性教学比例明显偏低;专业课、专业基础课和公共基础课的关系不明显;教学方式方法僵化,现代化教学手段没有得到充分运用;考试考核方法不适应高职教育教学要求,缺乏灵活性。总之,与市场经济的要求相比、与高速发展的高等职业教育规模相比,现有高等职业教育尚未形成适应市场需要、独具高等职业教育特色的教学体系。高等职业教育教学改革迫在眉睫,势在必行。

一、从高等职业教育的定位和根本任务看高职教学改革的必要性

客观地讲,无论是理论界还是教育部门和高职院校,对高职教育的定位和根本任务已基本形成一定的共识,那就是:高职教育要以社会需求为目标,以就业为导向,坚持培养面向生产建设、管理和服务第一线需要的下得去、留得住、用得上,实践技能强、具有良好职业道德的较高素质的技术应用型人才。但目前依然存在三种值得关注的倾向:一是在办学理念上倾向于本科院校的学科建设,在教学计划、课程设置和教育模式上沿袭本科院校的做法,办成了本科教育的“压缩饼干”;二是过分追求“专升本”的升学率,把教学要求和考核偏重于少数学生的“专升本”,忽视了高等职业教育对学生职业技能培养的目标要求;三是相当一部分高职院校不安心于扎扎实实办好高职教育,而把主要注意力放在想方设法提高办学层次,及早升格为本科院校的工作上。显然,以上三种倾向有着明显的偏颇。不同的定位将导致不同的教学内容和教学方式,定位偏颇也势必导致教学内容和教学形式的偏颇。因此纠正对高等职业教育定位的偏颇迫在眉睫,在对高等职业教育正确定位基础上进行教学改革也迫在眉睫,十分必要。

二、从高职院校人才培养模式看高职教学改革的必要性

2000年1月,《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》(以下简称《意见》)归纳了高职高专教育人才培养模式的基本特征:以培养高等技术应用型专门人才为根本任务;以适应社会需要为目标,以培养技术应用能力为主线设计学生的知识、能力、素质结构和培养方案;毕业生应具有基础理论知识适度、技术应用能力强、知识面较宽、素质高等特点;以“应用”为主旨和特征构建课程与教学内容体系;实践教学的主要目的是培养学生的技术应用能力,并在教学计划中占有较大比重;“双师型”教师队伍建设是提高高职高专教育教学质量的关键;学校与社会用人单位结合、师生与实际劳动者结合、理论与实践结合是人才培养的基本途径。高职高专不同类型院校都要按照培养高等技术应用型专门人才的共同宗旨和上述特征,相互学习,共同提高,协作攻关,各创特色。《意见》对高职高专院校的根本任务、培养目标、人才培养宗旨、教学计划、师资队伍建设等各方面问题均作了切实明确的规定,为高职高专院校教学改革提供了强有力的理论根据,同时也在制度层面上阐明了对不符合以上高职高专人才培养要求的高职高专教学改革的必要性。

三、从高职教育国际化的发展趋势看高职教学改革的必要性

随着经济全球化进程和我国加入WTO,国际教育交流日益频繁,中外合作办学方兴未艾。教育部门和有关院校在开展国际教育交流和中外合作办学过程中,经过对比权衡,国内高职院校在办学模式、教学内容、课程比例、教学方式方法等方面存在的单一呆板、陈旧滞后、缺乏系统、忽视实践性教学等方面存在的问题日益凸现出来。与飞速发展且日趋

开放的市场经济对高素质外向型、实用型、复合型专业人才相比,高职院校的人才培养明显处于滞后状态。按照国际惯例和教育自身的发展规律,教育应该是与经济建设和社会发展同步甚至是在一定程度上适度超前发展,唯此才能充分发挥教育对经济建设的助推作用和对社会发展的智力支持作用,才能实现与国际教育接轨,也才能实现在国际教育交流和中外合作中的平等对话。为此,高职教学改革也势在必行。

第三节 职业教育教学改革当代理念

理念是行动的先导。没有理念创新,改革就不能向前推进,事业就不能向前发展。然而理念的创新,既是教学改革的总结与需要,也是各时代教学理念的继承与发展。

一、以就业为目标的教学导向

就业是民生之本,根据经济和社会发展要求,培养多层次、多样化的技能型人才,造就数以千万计的高技能人才和数以亿计的高素质劳动者,这是职业教育的根本任务。职业教育要适应市场经济、职业岗位的需求,满足社会对专门人才的需要,必须确立以就业为导向、以能力为本位的教学理念。它充分体现了以提高学生综合职业能力和全面素质为目标,以实践技能训练为重点的现代职教特色。职业学校从开始办学就要找准就业市场需求。按照“定单培养”的要求推动运行机制的改革,打造社会急需的职业技术人才,职业教育教学必须与生产实践、社会服务和技术推广紧密结合起来,加强实践操作技能的培养训练,提高学生的动手能力。

新世纪职业教育的改革与发展奠定了“以就业为目标”教学导向。该教学导向当然是建筑在“以能力为本位”理念基础上。传统教学理念是以学科为中心——强调职业知识和动手能力的完整性,现代教学理念是以能力为中心——强调操作技能的实践性,以就业为目标教学理念赋予“能力”新内涵——知识的理解能力、实践操作技能和解决问题的能力,强调能力的全面性。

毫无疑问,该理念与新职业主义的思潮相关。英国新职业主义强调教育与训练要加强与产业的联系,满足经济发展的要求,同时注重个人的发展。其提出了核心技能(key-competencies)理论,即完成任务和解决问题的实际能力。核心技能具有通用性、可迁移性和工具性,还包括至关重要的人际关系技能——人际交往、群组加工、问题解决、决策与计划,这些总称为“群组问题解决”。近年来,新职业主义引入我国职教界,其关键核心技能理论已成为当代职教改革中教学新理念。

以就业为目标教学理念指导下,教学在改革中发生三大变化与扩展:

——教学场所:从学校扩展到工厂;

——教学者:从教师扩展到师傅;

——教学方式:从个体学习扩展到团队合作。

二、以理解为主体的教学范式

现代教学理念以引导学生掌握知识技能、向学科新领域探索为教学的中心任务,所以重视教学的结构和顺序,采用小步子前进式教学。后现代教学理念则以学生理解、醒悟和经验积累为教学的中心任务,所以强调反思性教学。其核心是学生通过将信息与自己特有的过去经验、现实环境及其间的互动联系起来而达成真正的理解。史密斯指出,教学是使学生运用理论知识和大众文化去理解他们自己在社会上、在这个世界上的自我形成过程。后现代阐释教学法还将游戏描述为理解的基本方式。

反思性教学原本应运用普通教育,然而“以理解和体验为主体”的理念很快引入职业教育教学范式中。解决问题的关键是理解,提高学生解决问题能力,缩短学生学习与就业岗位的距离常常运用虚拟、目标、情景、案例等各种教学手段,由此提高职业教育的针对性和实效性。

设置虚拟场境,围绕某一教学目标和教学内容,创设直观、真实的教学环境和条件,模拟企业生产现场,仿真企业实际运行过程,通过实施周密的过程控制以达到一定的教学目的的一种教学手段。诸如运用高科技虚拟驾驶舱训练驾驶技术,虚拟世界汇集真实世界的各种境况,虚实交替,其效果比训练场更好。后现代教学理念揭示的是人类精神活动中的“理解”与“体验”,而虚拟教学范式的神奇效果正是源于学生的体验。

在后现代教学理念中存在一个迷人的想象王国,在那里没有人拥有真理,而每个人都有权力要求被理解。将课程的教学过程安置在一个模拟的、特定的情景场合之中。通过教师的组织、学生的演练,在仿真提炼、愉悦宽松的场景中达到教学目标。在教学中教师只作解释不作判断和结论。要求教师只对事物和现象作解释,不作任何价值判断,由学生自己去理解和体会;教师不作结论,由学生发挥自己的想象力;打破传统教条主义的规范,教会学生如何将自己的生活经历置于更为全面的文化背景中去解读。情景教学既锻炼了学生的临场应变、实景操作的能力,又活跃了教学气氛,提高了教学的感染力。在这种教学范式中,没有唯一正确的答案,唯有学生在理解中发现真理。

目标教学范式对人的认识目标按逻辑思维发展水平的高低顺序分为识记、理解、应用、分析、综合、评估六个层次,教师依据教学要求制定出教学目标并分层次地进行教学,形成一种对教学实践具有直接指导意义的教学方法。它以教学目标为导向,以达标教育为核心,以教学评估为动力,以反馈矫正为手段。这种围绕教学目标而展开教学的方法,使学生学习时心中有数,对学习产生兴趣,提高学习的自觉性、主动性和积极性。目标教学范式印证了后现代教学理念——学习是将自己看作关于理解和解释知识意义的哲学。

三、交往与互动的教学过程

传统教学理念认为,教学过程主要是教师教的过程;现代教学理念认为,教学过程是教师主导与学生主体相统一的活动过程;后现代教学理念认为,教学过程主要是学生主动

学习和建构的过程也是指教学主体之间以精神客体为中介所构成的交往活动。这里的教学主体,不仅指教师,也指学生,不仅包括师生个体,也包括师生群体。教学中介主要指促进学生认知发展、精神丰富、人格完善的精神文化和科学技术知识。教学交往理念打破了传统教学那种把教学仅仅视为一种特殊认识过程的狭窄的视野,进而把教学看成是一种交往活动,一种沟通与合作现象。克林伯格的交互主体性理论、维果茨基的心理发展理论和当代的社会建构主义理论就是其主要思想来源。

如联邦德国职业培训现代教学法——行为导向法,就是以交往与互动的理念指导实施的教学过程。行为导向法以一定的教学目标为前提,为达到教学目标,而采取科学、合理、有效的教学方法和学习方法。行为导向法将学习过程描述为两种交往与互动建构的类型:一是个体与环境的互动环境;二是个体与自身的互动环境。从个体与环境的互动环境看,学生是环境的主体。多尔(William E. Doll, Jr)认为,在教学过程中,知识不是人脑对客观事物或外部环境的机械反映,而是由外部客观刺激和主体认知结构相互作用而不断建构的结果。学习是学生通过自主活动对知识意义的主动建构过程。在教学过程中教师的作用就是引导学生通过学会获得信息、学会计划、学会决策、学会独立完成任务、学会自我分析判断检查完成任务的质量、学会评估这六个步骤,来获得新知识,掌握新技能。首先让学生收集信息资料,看懂电动机降压起动的电路图。其次让学生对自己安装工作进行计划安装与决策。第三让学生独立完成自己的安装任务。第四让学生自我检查和评估,按照任务目的进行自我检查,检查是否达成目标。最后要求学生写出书面总结报告,把实际的学习操作过程上升到理性的认识。

行为导向法以对话为基础,以师生之间的平等互动和沟通为前提,旨在充分发挥学生的主体作用,调动学生学习的主动性、积极性,启迪学生进行意义建构和创生。它还重视教学过程的引导,包括引导学生自己解读教学文本,体验实践经验。

四、一体化整合的教学方法

后现代教学理念认为,教学的主要任务不是特定信息的传输,而是意义的创生。因此,教学过程应由“传授——接受”转变为“阐释——理解——建构”,教师和学生阐释、理解教学文本时对其意义进行建构。从学生的角度看,在阅读文本时,由于学生的背景、兴趣、需要和理解不同,因而同一段文字,对不同的学生可能会产生不同的含义;同样的实习训练,也因学生个体的差异积累不同经验。随着社会的发展,职业教育课程体系作重大改革——整合课程,删减一些传统的以传授为主的课程,增加一些以体验为主的新知识和技能,适应企业岗位技能的新要求。经过课程体系的整合,有利于学生个性的发展,学生可以自己选择自己所走的道路,选择所学的知识和技能。

由此引发教学方法的变异与革新,一体化教学成为一体化整合理念指导下职教教学方法的主流,其表现为两种形式:

理论实践一体化教学方法,是由师生双方共同在实训中心(或专业教室)进行边教、边学、边做来完成某一教学任务。实训中心以先进的生产设备,融理论教学、实践教学为一

体。这种理论实践一体化教学方法,改变了传统的理论教学和实践教学相分离的做法,突出了教学内容和教学方法的应用性、综合性、实践性和先进性。实训中心营造的职业氛围,更有利于达到学生能力与素质同步培养的目的。

教学、实践、服务一体化教学方法,使教学更贴近实际、贴近生产、贴近市场,提高学生的职业能力,并实现以产促教、以教兴产。如学校教学时,充分利用数控实验室、机械CAD/CAM室、数控实训中心等先进设备,合理组织教学,融理论教学与实践教学于一体。在实训中,利用企业生产合作项目系列产品作为学生的实训课题,其产品零件的复杂性和高精度为学生提供了极为难得的锻炼机会,提高了学生的实训兴趣和实际操作能力,为走向工作岗位增强了适应能力。

一体化整合的教学方法尊重学生的人格,发挥学生的主体性,关注学生的生命世界和个体差异;主张学生依据自己的经验在教学活动中创新和发展教学内容;一体化整合的教学方法依据学生的经验和现实生活设计课程与教学,注重培养学生综合实践能力和社会责任感,发展学生解决问题的能力。

五、以学生为中心的教学行为

树立为了一切学生、一切为了学生、为了学生一切的教学服务意识。在后现代教学理念中,沟通、理解、解释、意义这些词,均扎根于交互主体性、对话性和交谈之中。

后现代教学理念认为教师和学生是对话的交互主体,倡导教师和学生发展平等的对话关系,通过对话,“学生的老师”和“老师的学生”之类的概念不存在了。在对话过程中,教师时而作为一个教育者,时而作为一个与学生一样聆听教诲的求知者;学生也可以作为教育者;他们共同对求知过程负责。

“以学生为中心”的教育理念是由英国职业教育的宗旨决定的。反映在教育观念上,提倡个性充分自由地表现和发展,鼓励学生表现出与众不同的个性,在学术上标新立异,他们认为教育的真正价值在于使学生通过思考已有的各种知识,发展理解力、判断力和独创精神;重视心智的发展在于知识的获取;发展学生的理性精神,鼓励学生独立思考,大胆质疑;反对学生把知识看作是无需证明就理所当然地加以接受的教条。以学生为中心的教育,实质上就是要求教育者从学生的角度出发思考问题,充分考虑学生的兴趣、爱好、需要等,在教学过程中以学生的活动为主,教师只起一个帮助者的作用。而且今天的“学习者中心”是在新的社会发展和技术条件下,以整个社会为着眼点来看待教育,体现的是教育发展方向。

以学生为中心,更强调学生团队活动与群体组合。合作是最有效的互动方式,合作型交往,学生在认知、情感、个性诸方面将得到全面发展。小组合作学习则是一种合作型互动,是课堂教学中生生互动的最有效最直接的形式。通过以学生为中心的教学交往,对于培养学生合作精神和人际交往能力具有十分重要的作用。学生在与别人的合作与交往中,学会合作、学会交往、学会理解、学会尊重。

六、学分评价系统的教学体制

教学体制的核心内容是教学评价,不同理念有不同教学评价方式与体系。后现代教学理念对教学评价提出了独特的见解,认为世界是多元的,每个学习者都是独一无二的个体,教学不能用绝对统一的尺度去衡量学生的学习水平,同时,在教学过程中不能把学习者视为单纯的知识接受者,而更应看作是知识的探索者和发现者。因此,教学评价不仅要注重学生学习知识的结果,更要注重学生分析问题、解决问题和探索真理的活动过程。

当代职业教育吸纳后现代教学评估理念,在教学改革中的重大措施之一就是实施学分制教学评价。过去在计划经济体制下,实行计划招生、计划分配,教学上实行岗位性很强的对口专业人才培养模式。随着社会主义市场经济体制的建立,要求教育必须改变单一的人才培养模式,要求扩大学校根据市场经济的需要调整专业设置,拓宽专业面。同时,既然学生需要自主择业,就要给他们更大的自由选择课程的权力。所有这些,都要求改变以往较僵硬的教学体系,转而实施较灵活的学分制。

学分制是19世纪末产生于美国的一种教学管理制度,它以学分作为学习量的计算单位。美国人强调发扬个性,倡导“个人本位”思想。学校不规定固定的学习年限,教师可以开设各种各样的课程,学生随心所欲地加以选择,毕业后自主择业。美国所实行的是完全学分制,它只强调毕业所需的最低学分数,不明确规定修学年限。学制不确定,学生年级的确认也就不因年而划级,却随分而定级。即学生根据考取了多少学分去确定所属年级,对学生而言,他们没有统一的教学计划。20世纪初学分制即被引入我国高校,自1997年以来,随着职业教育教学改革进一步发展,学分制也被列入了我国职业教育。学有余力的学生,可以根据社会需要、个人兴趣和条件跨专业、跨学校、跨年级选择课程;允许学生工学交替,分阶段完成学业,一般不超过5年。实行学分制后,学制也变得有弹性,以往固定的3年学制被打破。学生修满本专业要求的总学分,取得相应专业(工种)职业技能鉴定或岗位合格证书,操行评定及格,综合实习合格,经教育行政部门同意,准予毕业或提前毕业,颁发毕业证书。对跨校选择课程的学生,其在颁发毕业证书的学校取得的不低于总学分的60%学分。

现代教学注重目标取向评价。这种评价取向将教学计划或教学效果与预定的教学目标联系起来,根据教学结果的达标程度来判断教学价值——具体表现在期中考试与期末考试。而过程取向评价重视过程本身的价值;主体取向评价则强调评价主体对自己行为的“反省意识与能力”,价值多元、尊重差异为其主要特征。充分尊重学生学习的自主权,学生可自由的选择专业和选修课程的选课制是学分制的基础和前提。实行学分制,学生可以根据自己的兴趣、爱好、能力、特长及其他个人因素,自主地选择专业、课程、修读方式、每学期修课门数、修读时间等,可以适当调整学习的内容、速度和方法。在教学过程中允许学生自主选修课程,以取得所选取课程的总学分作为毕业的标准,采用多样的教育规格和较灵活的过程管理方式。从本质上看,学分制是一种适应学生个体差异的以过程评价的弹性教学体制。

第四节 两年制高职教学改革

高职教育的基本学制改为两年是为了适应社会对技能型急缺人才的迫切需要,也在一定程度上减轻了高职学生家庭的经济负担。两年制高职教育,从根本上来讲,是直接、快速为就业服务的教育。高职院校要创办自己的办学特色,提高人才培养的质量,提高学生的就业率,必须重视教学改革与创新。影响两年制高职教学改革成效的因素是多方面的。作为教师,探究其内部成因和改革对策,更具有针对性和实效性。

一、影响两年制高职教学改革成效的内因

1. 办学理念保守落后,高职特色不明显

许多高职院校是由各类中专、技校升格而来的,学校管理者和教师对高职教育的认识模糊,还停留在学校的原有定位上,导致专业设置脱离市场需求,专业结构调整滞后于社会需求的变化。课程特点表现为“学科本位”,主要以学科课程为主,辅以一定的技术课程和实践训练,追求理论知识的完整性、系统性、严密性,轻视理论知识的实用性和实践性。课程系统由基础课——专业基础课——专业课构成。目前,多数高职院校仍相当程度地保留着此类模式,教学内容脱离企业岗位的实际需要。

2. 师资队伍对教学的适应能力差

一般而言,高职高专的“双师型”教师极少,这直接影响到高职高专培养应用型人才目标的实现。教师没有树立正确的职业教育教学理念,仍然沿袭注入式教学,以教师、课堂、教材为中心,难以真正激发学生学习的积极性、主动性,轻视学生创造能力和实践能力的培养。以笔试为主的考核方式不能真正正确评价一个学生的职业技能水平,反而会引导学生死记硬背,走入应试教育的误区。教育教研的氛围不浓厚,很多教师忽略了教学研究,不能创造性地改革传统的教学模式和方法。

3. 教材存在严重缺陷

当前符合高职高专教育教学特点的教材不到 20%。由于教材的编者缺少对生产和经营实践的深入了解,缺乏对职业岗位群所需的专业知识和专项技能的科学分析,因而编写的教材明显存在体系不明晰,内容交叉、重复、陈旧,针对性差,脱离实际等问题。

4. 生源质量的总体水平偏低

普通高校的扩招在一定程度上导致了高职高专学生生源的素质下降。

二、以教师视角探究两年制高职教学改革的措施

1. 更新教学理念是教学改革的先导

教师必须重新认识高职教育的性质和特征,以树立正确的人才观、质量观和教学观。

高等职业技术教育以职业岗位为导向,以职业技术能力为基础,以满足职业岗位需要、实现零距离上岗为目标,它培养的是生产和服务第一线的高级应用型人才。因此,高职人才具有以下特性:一是明确的职业定向性,这就要求高职教育必须从某个职业岗位群出发进行职业分析,明确支撑起职业或工作所需的知识和技能,从而确定教学改革的课程;二是明确的操作应用性,这就要求高职教育必须重视实践教学,构建与企业紧密联系的产学研结合的人才培养模式;三是培养的高投入性,这就要求高职院校加强在师资、场所、设备、仪器、手段等方面的经费投入,为两年制高职教学改革顺利实施提供保障。

2. 创新教学模式是教学改革的重点

职业知识是基础,职业能力是关键,而素质与人格则是根本,三者是统一的,以此为指导才能构建以职业技能训练和岗位能力培养为中心的教学体系。第一,以“能力本位”课程模块教学为主。教师应坚持基础理论够用为度,适当降低对理论课的学习要求,强调理论知识的实用性,减少推导过程和高难度的技巧性习题,以解决课时少和经典理论高深而导致学生难以掌握之间的矛盾。第二,丰富教学组织形式。可以采用教师个别教学,并全天开放图书馆、实验室、语音室、计算机房等,为学生提供丰富的学习空间。教师应创造条件进行现场教学,对照实物进行理论教学,不仅增强学生的感性认识,而且激发学生的学习兴趣。第三,改革教学方法。在教学实践中,教师可以采取研讨式教学法,它既着眼于培养学生的岗位能力,又能使学生学会学习,适应学习型社会终身教育的要求。研讨式教学过程和内容具有开放性和动态性,为学生思维能力、表达能力、应变能力、创新能力和科研能力的培养提供了良好的机会。第四,树立“人格本位”理念,关注学生的全面发展和素质养成。教师不但要重视培养学生具有必备的知识与技能,而且还必须引导学生具有健康的职业心理和职业伦理,能用终身化的教育思想、积极向上的精神和自主创业的意识去对待和迎接现实的及未来的职业生涯。

3. 优化教师素质结构是教学改革的关键

高职高专院校能否办出自己的特色学校,关键就在于教师素质的高低。高职院校教师应成为教育观念新、创新意识强、师德高尚、教学水平高超的“双师型”人才。“双师型”教师是指具有扎实的专业理论基础,较高的操作技能和丰富的实际教学经验的一专多能人才。这就要求原来的专业理论教师要深入生产第一线,熟悉本专业的生产现场和作业流程,并能与企业合作开发科研项目,最大限度地提高自身的实践技能,取得相应的职业资格证书,成为“双师型”教师,以适应高职应用型技术人才培养目标对教师的要求。

4. 完善教材建设是教学改革的保障

教材是教师教和学生学的主要依据。高职教育教材近年出版的精品教材不多,主要原因是教材没有体现高职教育的特色。高职院校的教师可以利用自身教学实践优势,编写实用性高的高职教材。教材编写应以“国家职业标准”中的技能要求和知识要求为培养目标,注重知识点和技能点的有机结合,着力培养学生运用知识的基本技能、技巧。对知识点、实习材料、工艺要求、操作步骤、加工方法、质量要求等都应明确要求,用以指导学生技能的形成。教材应做到围绕技能训练这个中心,多学科相互渗透,以模块为体例编写。

5. 加强实践教学是教学改革的必然要求