

人的哲学理论

——对马克思恩格斯思想一种阐释

余少波 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

人的哲学理论

——对马克思恩格斯思想一种阐释

余少波 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

人的哲学理论：对马克思恩格斯思想一种阐释 / 余少波著. --北京：社会科学文献出版社，2016.7

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6293 - 6

I. ①人… II. ①余… III. ①马恩著作研究 - 人学
IV. ①A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 171533 号

人的哲学理论

——对马克思恩格斯思想一种阐释

著 者 / 余少波

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 范 迎

责任编辑 / 范 迎

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：28.75 字 数：470 千字

版 次 / 2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6293 - 6

定 价 / 149.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序 言

人的问题是整个马克思主义哲学理论重要组成部分。可以说，研究现实的人是马克思主义哲学的出发点和归宿。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中，把唯物主义历史观称为“关于现实的人及其历史发展的科学”^①。

在马克思和恩格斯看来，现实的个人，现实的个人的活动以及他们的物质生活条件（包括已有的物质生活条件和由他们的活动创造出来的物质生活条件），是人类历史存在和发展的现实前提，也是我们研究历史以及创立科学的历史观的现实前提。1846年，马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中批判了当时在德国流行的德意志意识形态——形形色色的德国哲学（还有宗教等），指出这些德国的哲学家根本不懂得意识形态——哲学、宗教——和现实之间的联系，以为现实只是某种独立存在的意识或自我意识的产物。马克思恩格斯强调，他们所创立的新唯物主义历史观不是任意提出的，而是依据客观存在着的现实前提提出的。马克思恩格斯还特别强调，这些现实前提是完全可以用经验加以确定的。他们明确指出：“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”。这些有“生命的个人”，也就是“现实的个人”。^②

1846年12月，马克思批评蒲鲁东根本不懂得什么是“社会”以及社会和人的相互关系。他写道：“社会——不管其形式如何——是什么呢？是人们交互活动的产物。”在分析了生产力发展到一定水平时，人与人之间形成

① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（1888年），《马克思恩格斯文集》第4卷，人民出版社，2009，第295页。本书所引《马克思恩格斯文集》均用此版，不再注明。

② 马克思恩格斯：《德意志意识形态》（1845～1846年），《马克思恩格斯文集》第1卷，第516～519页。

一定交换和消费形式，以及在此基础上产生了相应的社会制度形式——家庭、等级或阶级组织和相应的政治国家之后，马克思指出，人们的现实活动形成了历史的联系，形成了人类的历史。他强调“人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史，而不管他们是否意识到这一点。他们的物质关系形成他们的一切关系的基础。这种物质关系不过是他们的物质的和个体的活动所借以实现的必然形式罢了”^①。

1848年，马克思恩格斯为共产主义者同盟撰写了纲领性文件《共产党宣言》。在这篇流传最广的马克思主义的文献中，他们高瞻远瞩，对于未来的新社会，提出了一个光辉的理想：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^② 1894年，晚年恩格斯曾经说过，这一简短的字句最好地表达了“未来新时代的思想”^③。

由此可见，马克思恩格斯以“现实的人”、“现实的个人”作为人类历史存在和发展的出发点；又以“每个人的全面和自由发展”作为未来社会发展的最高目标。这就十分清楚地表明，人的问题是马克思主义哲学的核心问题。马克思和恩格斯终生关怀人的命运和前途，把人的解放、人的自由、人的幸福、人的全面发展，看作自己理论研究和革命实践的主题。马克思恩格斯创立了唯物主义历史观这一崭新的哲学理论，其最根本的任务是对人类生存状况与发展规律进行深入的哲学思考与探索，从而在根本上找到解放全人类的条件和途径。^④ 马克思主义唯物主义历史观，是为全人类彻底解放，为每个人的全面和自由发展而进行革命、建设和不断改革的哲学理论。正如马克思所说，“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”^⑤。

在21世纪之初，以胡锦涛总书记为代表的中国共产党人提出了以“以

① 《马克思致帕·瓦·安年科夫（1846年12月28日）》，《马克思恩格斯文集》第10卷，第42～43页。

② 马克思恩格斯：《共产党宣言》（1848年）《马克思恩格斯文集》第2集，第54页。

③ 恩格斯：《致朱泽培·卡内帕的信（1894年1月9日）》，《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社，1975，第189页。

④ 参见余少波《社会生产力新论》，人民出版社，1995，第15～19、440～444页。

⑤ 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》（1845年）《马克思恩格斯文集》第1卷，第502页。

人为本”为核心的科学发展观，其哲学理论的一个重要基础正是马克思关于人的哲学理论。科学发展观要求我们在现实生活中，在社会主义现代化建设中，在改革开放实践中，用“以人为本”作为基本原则与方式方法来处理社会现代化以及社会生活、社会发展中的各种问题，将实现人的自由和全面发展作为最高的出发点与最终的落脚点。科学发展观，是在世界新的历史时代、在中国革命和建设以及改革开放的具体实践中，继承和发展了马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论以及“三个代表”重要思想的精神。党的十八大已经把科学发展观同邓小平理论、“三个代表”重要思想一道确立为党和国家必须长期坚持与发展的指导思想。

在新民主主义革命时期，毛泽东同志根据唯物主义历史观和科学社会主义理论，把为绝大多数人谋利益作为我们党搞革命和建设乃至一切工作的根本出发点。他说：“全心全意为人民服务，一刻也不脱离群众；一切从人民利益出发，而不是从个人或小集团的利益出发；向人民负责和向党的领导机关负责的一致性；这些就是我们的出发点。”他认为：“共产党人的一切言论行动，必须以合乎最广大人民群众的最大利益，为最广大人民群众所拥护为最高标准。”^①毛泽东同志还指出，“世间一切事物中，人是第一个可宝贵的。在共产党领导下，只要有了人，什么人间奇迹也可以造出来”^②。中国共产党人，正是依靠和坚持这种相信人民群众、依靠人民群众、把人看作最可宝贵的思想和实践，才取得了中国革命和建设的伟大胜利。

在社会主义建设和改革开放时期，邓小平同志坚持和发展了毛泽东思想。他说：“社会主义现代化建设是我们当前最大的政治，因为它代表着人民的最大利益、最根本利益。”^③邓小平同志反复强调，要把为最大多数人民谋福利，要把是否符合广大人民群众的根本利益，作为评价党的路线、方针、政策是否正确的基本标准，把“人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应”作为衡量党的决策是否正确的根本依据。他还告诫我们，“中国的事情能不能办好，社会主义和改革开放能不能坚持，经济

① 毛泽东：《论联合政府》，《毛泽东选集》第3卷，人民出版社，1991，第1094～1095、1096页。

② 毛泽东：《唯心历史观的破产》，《毛泽东选集》第4卷，人民出版社，1991，第1512页。

③ 邓小平：《坚持四项基本原则》，《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1994，第163页。

能不能快一点发展起来，国家能不能长治久安，从一定意义上说，关键在人”^①。江泽民同志继承和发展了邓小平理论，把始终代表中国最广大人民的根本利益列为“三个代表”思想的主要内容。以胡锦涛同志为总书记的党中央，结合我国社会主义现代化实践中的经验和教训，又借鉴世界现代化过程提出的种种发展理论，把上述这些精粹思想上升到了新的高度，提出了以“以人为本”为核心，促进经济社会和人的全面发展的可持续发展的科学发展观。

在《庆祝中国共产党成立九十周年大会上的重要讲话》中，胡锦涛同志从总结党的历史发展和实践经验的角度，进一步论述了贯彻和落实以“以人为本”为核心的科学发展观，坚决走科学发展道路的重要性。他强调，“以人为本、执政为民”的理念，集中体现了党的性质和根本宗旨。在新的历史条件下，“必须坚持以人为本、执政为民的理念，牢固树立马克思主义群众观点，自觉贯彻党的群众路线，始终保持党同人民群众的血肉联系”。

由此可见，科学发展观“以人为本”思想的提出，与中国共产党成立以来马克思主义哲学在中国的应用和发展是一脉相承的。它以对人在实际生活中的利益和命运的关怀为根本目的，以来自人民、植根人民、服务人民为实践基础，对马克思主义哲学理论进一步给予精辟的提炼和科学的诠释，是马克思主义哲学理论中国化的生动体现，是马克思主义及其哲学在当代中国的最新成果。

本书主题是，阐释马克思和恩格斯关于人的哲学理论的形成和发展，并说明它和新唯物主义历史观不可分割的一致性。这也是我长期学习与研究马克思哲学思想的体会和心得。当然，这是一种阐释，只是“一家之言”、“一管之见”。个人认识有差错，解读有不当与遗漏，在所难免。现在，不嫌浅陋，公开出版，奉献给读者。如有错误与不妥，欢迎学界同仁和读者批评指正。

^① 邓小平：《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》，《邓小平文选》第3卷，人民出版社，1993，第380页。

contents 目录

第一章 欧洲传统人道主义思想是马克思“人的哲学”理论的重要来源	1
第一节 学生时期的人生追求与人道主义思想的深刻影响	2
第二节 《莱茵报》时期的斗争促使青年马克思思想急剧转变	16
第二章 批判黑格尔、费尔巴哈哲学，超越传统人道主义思想	24
第一节 对黑格尔理性主义国家观和“人观”的批判	24
第二节 费尔巴哈的影响与马克思的阐释	34
第三节 超越黑格尔与费尔巴哈	41
第三章 确立“现实的人”是研究社会历史的起点	46
第一节 马克思在新世界首府——巴黎构建新唯物主义	46
第二节 科学阐释“现实的人”的内涵	54
第四章 青年恩格斯思想的嬗变及其对人的理解	66
第一节 青年恩格斯的革命思想	66
第二节 独立形成自己关于人和人性的思想	73
第五章 马克思提出“异化劳动”范畴阐释人的社会性质	84
第一节 “异化劳动”与人的社会关系	84

第二节 对人的社会性质的深刻分析	95
第六章 确立了“现实的人”是历史主体的重要思想	104
第一节 马克思恩格斯首次合作：批判青年黑格尔派	105
第二节 阐述“现实的人”是社会历史主体思想	113
第七章 新唯物主义历史观的创立和系统论述	125
第一节 创立新唯物主义历史观，奠定人的哲学理论的基础	125
第二节 系统论述新唯物主义历史观的基本内容	138
第八章 全面批判德意志意识形态，科学阐发人的哲学内容	147
第一节 深入批判费尔巴哈人本主义与“唯一者”施蒂纳	147
第二节 深刻阐释人的一系列基本理论内容，提出未来社会 “人的自由全面发展”	162
第三节 对真正社会主义的批判	175
第九章 恩格斯《英国工人阶级状况》关于人的哲学思想	179
第一节 对英国工人阶级的状况的实地调查研究	179
第二节 揭露资产阶级人道主义虚伪性	189
第十章 《哲学的贫困》与《共产党宣言》关于人的哲学思想	197
第一节 《哲学的贫困》阐述人与社会关系以及人性是 历史产物	197
第二节 《共产党宣言》的基本原理及对阶级性、个性与 人性的阐释	208
第十一章 1848~1849年欧洲革命风暴中对人的问题的思考	220
第一节 欧洲革命失败后对阶级斗争、阶级性与人性的新看法	220
第二节 巴黎公社的普遍意义及对新人的构想	233

第十二章 《资本论》对人的哲学理论的全面阐述 [上]	242
第一节 研究个人与社会的两种思路、两重结构	243
第二节 个人与社会结构诸层面关系	251
第三节 人的历史前提与其现实发展	262
第四节 人的社会性,人性是共性与个性的统一	270
第十三章 《资本论》对人的哲学理论的全面阐述 [下]	286
第一节 三大社会形态与人的发展	286
第二节 人类的解放与人的自由全面发展	298
第三节 总论马克思关于人的自由的思想	301
第十四章 恩格斯晚年对人的哲学理论的新贡献 [上]	314
第一节 人与自然的关系:人是自然界一部分又积极 作用于自然界	315
第二节 人与社会的关系,社会规律及其实现机制	325
第十五章 恩格斯晚年对人的哲学理论的新贡献 [中]	333
第一节 人性在社会进步中的作用	333
第二节 人的实践是社会进步的根本动力	341
第十六章 恩格斯晚年对人的哲学理论的新贡献 [下]	348
第一节 人的前史与人的解放	348
第二节 人对自由与真善美的追求	360
第三节 自由和必然的关系	362
第十七章 确立科学发展观是历史性的正确选择	370
第一节 从中国具体国情出发	371
第二节 对我国实践经验的总结与现实迫切要求	375
第三节 借鉴外国现代化理论与实践经验	391

第十八章 科学发展观核心——“以人为本”的基本内涵	397
第一节 “以人为本”的含义	397
第二节 汲取古今中西人本思想的智慧	404
第三节 继承发展马克思人的哲学思想	408
第十九章 科学发展观的总体结构、基本方法与战略目标	418
第一节 科学发展观的总体结构与总体布局	419
第二节 全面协调可持续发展战略	421
第三节 统筹兼顾的基本方法与新举措	433
第四节 科学发展观的总体目标：人的全面发展与 社会和谐进步	438
结 语	442
参考文献	445

第一章 欧洲传统人道主义思想是马克思 “人的哲学”理论的重要来源

1835年到1843年是青年马克思思想开始形成的最初阶段。马克思的人生观、价值观、世界观和社会历史观的形成过程凸现了他对人的关注和对人生理想、人的命运、人的幸福、人的自由、人的价值等问题的思考与探索。他在中学时期接受了欧洲文化传统，特别是人道主义、自由主义、理性主义的深刻影响。而大学阶段的哲学研究则使他从人生观、价值观，从世界观、社会历史观的高度开始对自我意识的自由和人的独立性进行探索，向往无神论对专制主义持批判的态度。取得博士学位后，马克思积极参与《莱茵报》的工作，社会实践促使他迅速转向革命民主主义，开始认识到黑格尔哲学的局限性。《黑格尔法哲学批判》手稿以及发表在《德法年鉴》两篇战斗檄文，表明马克思哲学思想开始发生急剧转变。1843年底巴黎的新生活促使马克思实现了政治立场与世界观的根本性的转变。

后来成为马克思终生亲密战友并与马克思共同创立马克思主义的青年恩格斯，其思想的形成也具有自己的特点。他同马克思一样，起初也受到人道主义、自由主义、理性主义的深刻影响，接受过黑格尔和费尔巴哈的思想的熏陶。恩格斯是在英国，通过参加工人运动、研究社会主义和政治经济学的独特道路，实现其政治立场与世界观的根本性转变的。我们认为，在 worldview、历史观、价值观和人生观等基本理论问题上，两位思想家与革命家的立场、观点和方法是一致的。因此，本书在阐释他们关于人的哲学理论时，将以马克思的思想为主线，适当辅以恩格斯所作出的阐述。

本章将主要阐明欧洲人道主义思想是马克思恩格斯关于人的哲学理论的重要来源。这个思想来源也是马克思恩格斯创立他们的新唯物主义世界观、特别是历史唯物主义社会历史观，并使他们终身保持的高尚价值观与人生观所不可或缺的。欧洲人道主义思想与马克思恩格斯有关人

的哲学理论的承续关系是过去我国学术界不够重视也没有深入研究的一个部分。

第一节 学生时期的人生追求与人道主义 思想的深刻影响

一 追求选择职业的自由和为人类利益献身的理想

马克思思想的形成首先与他童年和青年时期的生活环境密不可分。马克思的父亲希尔舍·马克思是摩塞尔区首府特利尔著名的律师，曾被选为当地律师公会主席。他是一位有教养的、深受启蒙精神影响的理性主义者。他信奉新兴市民阶层的进步思想和人道主义思想，向往自由主义。希尔舍·马克思与当时大多数自由主义知识分子一样，把宗教的自由主义和政治自由结合在一起，从而较早摆脱了偏狭的犹太正统宗教，改宗开明的新教。他把自己的名字改为基督教的“亨利希”，并在19世纪20年代让他的孩子和妻子分别受了洗礼。后来著名的德国诗人海涅曾把20年代这批开明的犹太人改宗新教称为取得“进入欧洲文化的通行证”。1824年正是卡尔·马克思的小学时代。亨利希·马克思改宗基督教这个举措，不仅使他本人在文化上向自由主义迈进一步，也将新的人道主义自由思想向他的儿子进行文化传递。对此，弗·梅林在《马克思传》中写道：“由于树立了一种现代人文主义思想，使亨利希·马克思摆脱了犹太教的一切偏见，而他就把这种自由当作一宗宝贵的遗产留给了卡尔。”^①随着莱茵地区新兴资产阶级的逐步兴起，自由主义知识分子对普鲁士政府日益表现出反对态度。对伏尔泰、卢梭十分钦佩的亨利希·马克思与莱茵地区的自由主义运动保持着联系。他曾参加特利尔的“卡西诺俱乐部”（在法国占领期间成立的文学团体，以它聚会的地点——市图书馆和音乐厅的大楼卡西诺命名）的活动^②。非常喜爱18世纪法国启蒙思想家伏尔泰、卢梭和德国作家莱辛等人著作的

① [德] 弗·梅林：《马克思传》，人民出版社，1965，第9页。

② 参见[英] 戴维·麦克莱伦《马克思主义以前的马克思》，社会科学文献出版社，1992，第29~30页。

亨利希，用他的启蒙思想、人道主义精神和宗教上政治上的自由主义倾向影响着自己的儿子，在卡尔的心灵里播下了有生命力的文化种子！

另一位影响卡尔·马克思的长者是他后来的岳父冯·威斯特华伦男爵。这位出身显赫的贵族人物有着难能可贵的开明精神和十分优秀的文化教养。居住在马克思一家隔壁的男爵，十分喜欢天资聪明、活泼可爱的卡尔。冯·威斯特华伦十分喜欢浪漫主义文学，特别是荷马和莎士比亚的作品。马克思对浪漫主义文学的爱好受到男爵的影响。他们经常在特利尔附近的“美丽如画的小山和树林，散步时交流思想”。^① 马克思女儿爱琳娜·马克思在她的《回忆录》中写道：“半苏格兰血统的冯·威斯特华伦男爵使马克思爱上浪漫主义文学，而正当父亲和他一道研究伏尔泰和莱辛的时候，威斯特华伦却把荷马和莎士比亚的作品念给他听。这两个人是他终生喜爱的诗人。”^② 喜欢进步政治思想的男爵还影响了马克思对社会问题和圣西门主义的关心。马克思把男爵看作“第二个父亲”，他的博士论文——第一部学术著作，献给了这位“敬爱的父亲般的朋友”，歌颂男爵是“一位充满青春活力的老人”，指出这位老人用真理所固有的热情和严肃性来欢迎时代的每一进步，“深怀着令人坚信不移的，光明灿烂的理想主义”^③。可见，冯·威斯特华伦对卡尔·马克思的思想影响是深刻的。

1830~1835年马克思在特利尔就读的学校，即后来定名为“弗里德里希·威廉中学”的学校原先是一所耶稣会学校。正如英国学者戴维·麦克莱伦在《马克思传》所指出的，“马克思在这里受到了典型而纯粹的人道主义教育”^④。我们还可以从马克思在中学的另外一些作文来了解他当时的思想倾向。在一篇论宗教问题的拉丁文作文《根据约翰福音第15章第1至14节论信徒和基督的一致，这种一致的原因和实质它的绝对必要及其影响》中，马克思指出，在探讨是否一致的原因和实质之前，要弄清楚“人的天性”。他把人“心中有神性的火花、好善的热情、求知的欲望、对真理的渴望”统统说成是在“研究各个人的历史，人的本性的时候”所看到的一个

① 参见《马克思主义以前的马克思》，第39页。

② 参见〔法〕奥古斯特·利尔纽《马克思恩格斯传》I，三联书店，1963，第65页。

③ 《马克思恩格斯全集》中文第十版，第40卷，第187页，人民出版社，1982。本书所引《马克思恩格斯全集》皆为此版，下文不另行注明。

④ 〔英〕戴维·麦克莱伦：《马克思传》第10页，中国人民大学出版社，2006。

方面。马克思也看到问题的另一个方面，即“欲望的火焰”、“罪恶的引诱”、“贪图富贵功名的卑鄙企图”、“虚伪的甜言蜜语”把前面提到的美好神性与人性“吞没了”、“熄灭了”。因此，上帝才派出自己的儿子耶稣基督来拯救人类，才要求信徒必须和基督一致。^① 在另一篇拉丁文作文《奥古斯都的元首政治应不应当算是罗马国家比较幸福的时代?》中，马克思写道：“如果一个时代的风尚、自由和优异性受到了损害或者破坏，同时，贪得无厌、铺张浪费和荒淫无度充斥泛滥，那么这个时代就不可能被称作幸福时代。”^②

通过这些文章可看出，青年马克思关注个人的本性、人的天性这些有关人的理论的基本问题，并对人性的内涵有了初步的判断。他又把“时代的风尚”、“自由和优异性”看作一个时代是否幸福的重要标志。实际上，马克思把启蒙学者关于“自由”是人的最高价值的思想当作评判历史和现实的重要标准。显然，年仅十七岁的马克思对“人的本性”进而对入道主义的认识还是很模糊、很初步的。但是，这些作文表明，18世纪启蒙学者关于人是自由的、有理性的，人的使命是寻求普遍幸福和达到自身完美，人虽然依赖于周围环境但“自由”是人的最高价值和评判时代的标准等观点已经在这位中学生心灵深处打下了烙印。

1835年马克思在特利尔弗里德里希·威廉中学毕业前夕所写的作文《青年在选择职业时的考虑》，可以说是他的思想形成的起点。“人有什么价值?”“生命的意义何在?”是青年马克思不断思考着的问题。在这篇作文中马克思指出，和完全依赖于自然生活条件的动物不同，人总是力图借助于自由的、有意识的、有目标的活动来驾驭这些条件，寻找自己发展的道路。人与动物不同，人能自由地开展有意识、有目标的活动，因而能够“选择”自己的活动范围，“选择”自己的生活道路。这种观点继承了西方文化传统，特别是古希腊和文艺复兴以来的优秀文明成果。作为一个基督教徒，马克思这时只能用“神”的名义，指出人的活动有他们的目标——“使人类和他自己趋于高尚”。为达到这个目标，人可以自己去寻找合适的手段；每个人可以在社会上选择一个最适合自身、最能使自身和社会得到提高的

① 《马克思恩格斯全集》第40卷，第818~819页。

② 《马克思恩格斯全集》第40卷，第825页。

位置。正因为人有这种自由活动，人就有了选择职业、选择自己人生道路的自由。马克思认为，青年应重视作为职业基础的思想，在选择职业时应该遵循的主要指针是人类的幸福和自身的完美。马克思还论证，按照“人为的天性”谋求人类幸福与自身完美是一致的。他强调，“那些为大多数人带来幸福的人是最幸福的人”。这时，马克思已经认识到，人并不是总能够选择到自己合意的职业，因为“我们在社会上的关系，还在我们有能力对它们起决定性影响以前就已经在某种程度上开始确立了”。

马克思这篇作文的基调是，青年人不应该局限在狭隘的利己主义的框子里，而要寻找为人类服务的道路和手段。他满怀激情地说：“如果我们选择了最能为人类福利而劳动的职业，那么，重担就不能把我们压倒，因为这是为大家而献身；那时我们所感到的就不是可怜的、有限的、自私的兴趣，我们的幸福将属于千百万人，我们的事业将默默地、但是永恒发挥作用地存在下去……”对于选择职业的“基础的思想”、“主要的指针”，马克思作了动人的陈述：把“为大多数人带来幸福”、“为人类福利而劳动”作为自己毕生的信念。这种崇高的人生理想，对生命意义的理解，对人的价值的追求，表明他接受了欧洲启蒙思想、人道主义的深刻影响。

还应指出，在特利尔中学读书期间，马克思的几位具有启蒙精神和民主思想的老师对他的思想发展也有重要的影响。例如，教授历史和哲学的校长约翰·胡果·维登巴赫是具有自由主义精神的知识分子，他认为必须教育青年对“进步和高尚的品德抱有崇高的信仰”。维登巴赫深受法国和德国启蒙思想的影响，是康德学说的拥护者，他遵循依靠理性而非宗教信仰的教学原则。^① 在中学校长与父亲的双重影响下，马克思认为宗教应建立在道德的基础上。在大学阶段初期，马克思相信康德哲学，也可能是因为受到了这位中学校长的影响。

这些事实表明，青年马克思通过长者、老师接受了法国启蒙思想、德国自由主义、英国浪漫主义等思想，从而有了启蒙的、自由的、伦理的、

① 歌德对约翰·胡果·维登巴赫的印象很好，说他是“一个精通康德哲学的专家”。维登巴赫曾参加当地有进步倾向的“卡西诺俱乐部”而遭到警察监视、威胁。他不仅是马克思的历史教师，而且是其全家的好朋友。参见《马克思主义以前的马克思》，第32~33页。

理性主义的世界观与了道主义思想，并以此来思考人的价值、生命的意义以及对职业的选择。

二 赞赏康德的启蒙思想，崇尚黑格尔的理性主义

1835年10月，马克思听从父亲的建议，到波恩大学法律系学习。翌年，又转学到柏林大学继续学习法律。不过，对法学的研究推动着这位善于独立思考的青年人转向哲学研究。1837年11月在致其父亲的信中马克思表示，在柏林大学学习一年多时间里，他冷静回顾自己所走过的道路，明确了自己生活的“新方向”，认识到法学与哲学两门学科是“紧密地交织在一起”的，“应该研究法学，而且首先渴望专攻哲学”，因为“没有哲学我就不能前进”。^①作为启蒙思想的崇拜者，马克思最初赞赏康德哲学，赞同康德关于人的自然法学说，关于国家是社会契约的产物以及主权属于人民的观点等来自启蒙学派的思想。然而，他很快发现，康德哲学把现实的东西（“实然”）与应有的东西（“应然”）对立起来，是自己进行研究的严重障碍：从康德的先验论出发，无法真正说明实际法的关系。

马克思以惊人的毅力，勤奋地阅读黑格尔的著作。黑格尔是资产阶级理性主义者和人道主义者，他的社会理想是理性、道德、自由和人性^②。尽管后来他形成了独特的“绝对观念”的体系庞大的思辨哲学，但黑格尔终生没有放弃理性主义和人道主义的思想。在这期间，马克思听了柏林大学两位著名的法学教授弗里德里希·卡尔·冯·萨维尼与爱德华·甘斯的课，意识到历史法学派与黑格尔学派的论争实质上反映了政治上反动倾向与自由主义倾向之间的矛盾。萨维尼并不承认自己的学说是反动的，但是他反对自然法，反对启蒙思想和自由主义倾向，实际上是站在进步倾向的对立面。黑格尔最早对历史法学派进行过尖锐的批评，他力图用理性的发展来论证历史过程。作为黑格尔的学生，爱德华·甘斯进一步强调精神的辩证运动决定法的不间断发展的思想，坚决反对历史法学派，捍卫自由主义思想。甘斯本人具有民主主义思想，他同情人民，接近社会主义，参加当时

^① 《马克思恩格斯全集》第40卷，第8、10、13页。

^② 参见李鹏程《信仰与革命》第一章，“黑格尔的宗教观”人民出版社，1993，第33～91页。