

2013-2015

世界著名智库的 军事战略研究

——观点 做法 启示

SHIJIE ZHUMING ZHIKU DE
JUNSHI ZHANLUE YANJIU

陈瑜 著



九州出版社

JIUZHOU PRESS | 全国百佳图书出版单位

2013-2015

世界著名智库的 军事战略研究

——观点 做法 启示

SHIJIE ZHUMING ZHIKU DE
JUNSHI ZHANLUE YANJIU

陈瑜 著



图书在版编目 (CIP) 数据

世界著名智库的军事战略研究：观点 做法 启示 /
陈瑜著. — 北京 : 九州出版社, 2016.4
ISBN 978-7-5108-4324-2

I. ①世… II. ①陈… III. ①军事战略—通俗读物
IV. ①E81-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第076318号

世界著名智库的军事战略研究——观点 做法 启示

作 者 陈 瑜 著
出版发行 九州出版社
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010) 68992190/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本 710 毫米 × 1000 毫米 16 开
印 张 17.75
字 数 302 千字
版 次 2016 年 5 月第 1 版
印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-4324-2
定 价 56.00 元

★版权所有 侵权必究★

献给我的导师郝智慧

前 言

——自从现代意义上的智库在西方出现，至今已经过去七十多年了，关于智库的研究，在西方已经有近半个世纪的历史，在中国也已经有三十多年的求索历程。学术界关于智库研究的著作，虽然谈不上汗牛充栋，但也可以说是十分丰硕了，特别是近年来随着我国“智库热”的兴起，国内学术界掀起了一轮智库研究的热潮，众多专家学者出版了一部部智库研究的煌煌大作。对于一般读者而言，要通过阅读这些专业性很强的著作对智库有一个较为清晰的认识，恐怕不下一番苦功夫、不埋头翻七八本书，是很难做到的。

作者力求使本书能为尚不十分熟悉智库、军事战略的读者所理解。不言而喻，这是一部简明扼要地介绍智库、叙述世界著名智库军事战略研究的普及性的读物，希望读者在阅毕后能够对世界著名智库都在关注军事战略方面的哪些议题、其专家学者有什么重要的成果观点（特别是我们不曾虑及的成果观点）、世界著名智库在智库建设和军事战略研究上有哪些突出的做法特点、对推进我国军队智库建设和创新发展军事战略研究有何借鉴启示等有一个大致的了解。同时，本书提供、涉及了大量关于智库、军事战略的成果观点，其中很多都来自于第一手的外文资料，可能尚未为国内所了解、注意到，因此一定意义上本书也可以作为工具书使用。最后，本书对于了解世界军事、政治等的现实状况，也有着一定的参考价值。本书初稿甫成之时，正值“伊斯兰国”（ISIS）在中东攻城掠地、气焰熏天之际，众多观察家们对于“伊斯兰国”打破通常而言反叛武装组织的“金科玉律”（包括尽可能与当地人口融合、不要挑战现存军队和尝试占据领土等）而取得空前成功的现象大跌眼镜、难以理解，但其实早在2013年乃至更早之前就有智库专家对“伊斯兰国”的特质、“抱负”等提出了警告，只可惜当时没有引起人们的足够重视。这样有先见之明的观点、材料本书中比比皆是。

本着“不以辞害志”和方便读者进一步查阅、了解情况的原则，本书对于所论述的问题、观点，以达意而不以篇幅长短为要；对涉及的智库、人物的名称，首次出现时都详细注明了外文和中译名，对人物的头衔既注明现任何职，又列出曾经担任过的主要职务，对一些专业术语注明了外文并提供了注释；对书中几乎所有的观点、材料，都尽可能提供了详细的注释，许多注释常常不厌其烦地罗列了数篇有代表性的文献，其中的电子文献都详细注明了发布日期、引用日期、获取和访问路径；在写作风格上，较多地保持了口语表述的习惯和形式。

在本书写作期间，我的导师郝智慧给予了我无微不至的关怀，陈舟、常伟、王桂芳对框架结构提出了批评和修改意见，郝智慧、王桂芳、孙党恩、梁海、周磊对书稿全文进行了审阅并提出了修改建议，潘廷贵对相关法律问题提供了咨询，祝旦龙提供了资料方面的协助，谨在此致以深深的谢意！同时，本书运用了于磊、马红军、马岩俊、尹强、王曰东、王启超、王洋、王晓彬、王桂芳、王雪、王楚燕、王新俊、邓成、邓磊、石志申、任珊珊、刘刚、刘杰明、刘泽圃、刘畅、刘南飞、刘景春、刘毅、刘璐、闫文虎、吴超、宋文超、张永刚、张弛、张贺明、张晓军、张煦、李冬、李雨樵、李继东、杜建军、杜振岩、杨春贤、辛超、陈丽芬、陈宏达、陈金涛、陈健、陈媛媛、陈磊、周治宇、周焱堃、周磊、孟璞、侯跃伟、姜南、洛岩、胡博群、胡嘉彦、荀弢、赵力昌、赵艺博、赵漠夫、赵鹏、郝敬东、唐磊、徐伏光、徐智城、徐瑞雪、晁华、桂晓、袁帅、袁鑫、郭晔远、郭超、顾博莹、高歌、曹智、梁海、章世森、黄河清、彭至汉、曾文勇、葛君、董剑、董智高、韩喆、靳刚、熊檬、樊继伟、颜慧、薛磊等的编译成果，谨在此表示感谢。

必须指出的是，本书大量引用了众多国内外专家学者的观点、成果，仅供读者参考，并不代表作者本人的立场与观点。当然，作者对本书承担完全的个别和连带责任。

古语云：“知屋漏者在宇下，知政失者在草野，知经误者在诸子。”由于作者水平有限，本书难免有不足甚至谬误之处，欢迎读者和广大专家批评指正。

目 录

前 言 / 1

第 1 章 绪论 / 1

- 1.1 研究背景与意义 / 1
- 1.2 研究现状 / 5
 - 1.2.1 国外研究现状 / 5
 - 1.2.2 国内研究现状 / 6
- 1.3 研究对象与范畴 / 8
 - 1.3.1 智库 / 8
 - 1.3.2 军事战略 / 10
- 1.4 研究方法 / 13
- 1.5 研究思路和总体框架 / 14
- 1.6 研究创新点、难点 / 15
 - 1.6.1 创新点 / 15
 - 1.6.2 难点 / 16

第 2 章 世界著名智库军事战略研究的重要议题 / 17

- 2.1 国际战略环境与安全挑战 / 17
 - 2.1.1 国际秩序现状 / 17
 - 2.1.2 中国和平崛起 / 19
 - 2.1.3 美国霸权走向 / 22

2.1.4 中美博弈互动 / 25
2.1.5 全球安全威胁 / 35
2.2 大国防务政策与军事战略走向 / 43
2.2.1 美国战略演进与防务政策 / 43
2.2.2 欧盟防务一体化与安全作用 / 51
2.2.3 北约战略转型 / 54
2.2.4 俄罗斯军事改革与战略调整 / 59
2.2.5 日本防卫政策与军事大国化 / 62
2.2.6 中国“积极防御”战略与军事现代化 / 68
2.3 未来战争形态与军事准备 / 73
2.3.1 无人武器装备发展及其运用 / 73
2.3.2 美军“空海一体战” / 76
2.3.3 军备竞赛与军备控制 / 78
2.3.4 核力量态势与核扩散 / 84
2.4 海洋、太空、网络、极地等安全威胁与应对 / 95
2.4.1 海洋争端 / 96
2.4.2 空天防御 / 110
2.4.3 网络攻防 / 116
2.4.4 极地博弈 / 122
2.5 武装冲突与军事危机管控 / 124
2.5.1 朝鲜半岛局势 / 129
2.5.2 阿富汗战争 / 132
2.5.3 中东、北非乱局 / 135
2.5.4 南部非洲安全形势 / 143
2.5.5 乌克兰危机 / 146

第3章 世界著名智库军事战略研究的基本特点 / 155

3.1 强调研究独立性和客观性，深受战略传统和价值观影响 / 155
3.2 突出问题导向，以政策研究为核心，以影响决策为目的 / 164

3.3 研究阵容增大，涉猎领域广泛，日益关注中国军事问题 / 180
3.4 注重研究规范，运用科学方法手段，重视数据工程建设 / 189
3.5 积极筹措资金，努力开拓多元稳定合法的资金来源渠道 / 197
3.6 善于招贤纳士，讲究用人之道，全力服务保障研究工作 / 209
3.7 强力宣传推广，打造有国际影响力和知名度的战略品牌 / 230
第4章 创新发展军队智库军事战略研究的启示思考 / 240
4.1 建设智库体系，为军队智库军事战略研究奠定坚实的基础 / 240
4.2 深化科研改革，促进军队智库军事战略研究整体创新飞跃 / 243
4.3 施行“拿来主义”，保持“中国特色”和“言兵谋战”本色 / 246
4.4 顺应时代要求，拓展军队智库军事战略研究的广度和深度 / 252
4.5 坚持政策导向，始终把着眼点放在谋划夺取战略主动权上 / 256
4.6 重视历史研究，坚持用整体的观点看待史、论和现状研究 / 262
4.7 强化“过程”研究，拉近学科理论与现实战略运作的距离 / 265

第1章 绪论

1.1 研究背景与意义

近年来，国家高度重视推进智库建设、发挥智库作用，强调“中国特色新型智库是国家软实力的重要组成部分”，要求“把中国特色新型智库建设作为一项重大而紧迫的任务，采取有力措施，切实抓紧抓好”^①。在全社会的共同关注、积极推动下，智库迅速成了一个热门话题，智库建设风靡全国，中国迎来了智库建设发展的新时代。

智库（Think Tank），又称“思想工厂”（Think Factory）、“脑库”（Brain Tank），“外脑”（Outside Brain），“智囊团”（Brain Trust）等，过去多被翻译为“思想库”，常以“学会”“研究院”“研究所”“研究中心”“基金会”等作为名称。智库一词本是美国人的发明，最早出现在二战期间，用以指称战时美军讨论战略和作战计划的保密室^②。智库的重要性在于它是国家软实力的衡量尺度和拓展渠道，智库的发达程度一定程度上反映了一个国家的政治、经济、文化、军事等发展水平。

根据美国宾夕法尼亚大学“智库与公民社会”项目（Think Tanks and Civil Societies Program，简称 TTCSP）2015年1月22日发布的《2014年全球智库报告》，目前全球共有6681家智库。从地区来看，北美、欧洲和亚洲拥有的智库数量最多，分别是1989家（占总数的30.05%）、1822家（占总数的27.53%）和1106家（占总数的16.71%），见图1-1。从国别来看，智库数量排名前10强的国家依次

^① 中共中央办公厅、国务院办公厅. 关于加强中国特色新型智库建设的意见 [EB/OL]. (2015-01-20)[2015-05-10]. http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/20/content_2807126.htm.

^② 中国现代国际关系研究所. 美国思想库及其对华倾向 [M]. 北京：时事出版社，2003: 3.

是美国、中国、英国、印度、法国、阿根廷、俄罗斯、日本和加拿大，分别拥有 1830 家、429 家、287 家、194 家、192 家、177 家、137 家、122 家、108 家和 99 家智库。全球综合排名前 10 强智库中，美国、英国分别有 6 家、2 家，比利时、瑞典各有 1 家，其中，除了排在第 5 位的比利时智库布勒哲尔（Bruegel）专注于经济问题研究外，其余 9 家智库均以国际政治与军事安全研究闻名。全球防务与国家安全前 10 强智库中，美国、英国、瑞典分别有 6 家、3 家和 1 家。全球综合排名前 150 强智库中，中国仅有 7 家上榜，其中无一家是军事智库^①。



图 1-1 2014 年全球智库区域分布

资料来源：美国宾夕法尼亚大学“智库与公民社会”项目《2014 年全球智库

^① Think Tanks and Civil Societies Program of the University of Pennsylvania. 2014 Global Go To Think Tank Index Report [R/OL].(2015-01-22)[2015-05-10]. http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=think_tanks.

对于美国宾夕法尼亚大学“智库与公民社会”项目发布的《全球智库报告》，学术界历来有不同评价，如中国社会科学院信息情报研究院的崔玉军指出“《全球智库报告》距离‘权威’二字尚有相当大的距离”“有许多学者对其排名方法、类别设置、专家选择等方面提出质疑”（参见：崔玉军.《全球智库报告》推算标准显纰漏：“权威性”难以服众 [N/OL]. 中国社会科学报，(2015-02-04)[2015-04-30]. http://www.cssn.cn/zx/201502/t20150204_1503748.shtml.）。尽管如此，该报告在衡量各国智库水平时仍是一个重要的参考指标。

对于军事智库和防务智库，通常而言学术界对二者并不进行区分，但知远战略与防务研究所所长李健等认为，可以“把优先考虑军方所确定的研究项目、直接为军队服务的研究机构和智库统称为‘军事智库’；以战略和国家安全研究为主的、间接为军队提供咨询服务的研究机构和智库统称为‘防务智库’”（参见：李健，郭慧志. 美军智囊启示录 [EB/OL]. 知远战略与防务研究所网，(2015-04-26)[2015-11-19]. <http://www.knowfar.org.cn/html/zhanlue/201504/26/499.htm>.）。本书遵照通常的做法，对军事智库和防务智库不做区分，统一以军事智库指称。—作者注

报告》^①。

根据中国社会科学院中国社会科学评价中心 2015 年 11 月 10 日发布的《全球智库评价报告》，（该报告选定的）全球 1781 家来源智库中，最具影响力的智库为 359 家，登上“全球智库排行榜”的“前 100 位的智库，共有 31 个国家 / 国际组织的智库上榜。其分布情况为：美国 18 家，德国 11 家，中国 9 家，日本 9 家，韩国 6 家，比利时 5 家，意大利、英国各 4 家，巴西、智利各 3 家，阿根廷、国际组织、荷兰、加拿大、南非、瑞士、印度各 2 家，波兰、法国、芬兰、吉尔吉斯斯坦、挪威、瑞典、土耳其、西班牙、希腊、新加坡、以色列、阿塞拜疆、埃及、澳大利亚各 1 家”^②。

根据《瞭望》新闻周刊 2009 年公布的数据，中国“以政策研究为核心、以直接或间接服务政府为目的的‘智库型’研究机构大概有 2000 个，数量甚至超过智库发展最发达的美国”^③。

根据上海社会科学院智库研究中心 2015 年 1 月 12 日发布的《2014 年中国智库报告》，目前中国共有党政军智库、社科院系统和民间智库 3 类 200 余家活跃智库^④。

根据零点国际发展研究院与中国互联网新闻中心 2015 年 1 月 15 日联合发布的《2014 中国智库影响力报告》，目前中国共有 300 多家较有影响力的智库^⑤。

尽管各种报告说法不一，分析统计方法也存在一些缺陷，但都反映了中国智库建设的滞后问题，诸如官方智库科研体制僵化、咨询职能不强、知名品牌不多和国际影响不强，民间智库资金不足、人才匮乏、政策缺失等，都是不争的事实。近

^① Think Tanks and Civil Societies Program of the University of Pennsylvania. 2014 Global Go To Think Tank Index Report [R/OL].(2015-01-22)[2015-05-10]. http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=think_tanks.

^② 中国社会科学院中国社会科学评价中心 . 全球智库评价报告（第四部分）[R/OL].(2015-11-10)[2016-01-06]. http://www.cssn.cn/xspj/201512/t20151217_2786930_1.shtml.

需要说明的是，中国社会科学评价中心隶属于中国社会科学院，为保证评价的客观公正，未将中国社会科学院及其所属智库纳入其发布的“全球智库排行榜”。—作者注

^③ 王健君，韩冰 . 中国智库锋芒待砺 [J/OL]. 瞭望新闻周刊 , 2009(1) [2015-05-10].http://news.xinhuanet.com/politics/2009-01/31/content_10739239.htm.

^④ 上海社会科学院智库研究中心 . 2014 年中国智库报告 [R/OL].(2015-01-12)[2015-05-12]. <http://www.sass.stc.sh.cn/zkyjzx/post.jsp?vid=20150113111600762.pdf>.

^⑤ 零点国际发展研究院，中国互联网新闻中心 . 2014 中国智库影响力报告 . [R/OL]. 中国网 , (2015-01-15)[2016-01-10]. http://www.china.com.cn/opinion/think/node_7218805.htm.

几年来，面对美西方智库源源不断抛出的“修昔底德陷阱”“中美国”“中国威胁论”“战争崛起论”“空海一体战”、第三次“抵消”战略等话题，中国智库特别是军事智库虽然努力在国际舞台上发出自己的声音，但效果、作用并不尽如人意，在国际话语权的争夺中总体上处于弱势地位。

无论从历史还是从现实看，任何一个国家的成功崛起，都离不开伟大思想的支撑。现代智库以其独特的生产知识和思想的组织形式，在政策咨询、战略制定、思想舆论引领、人才储备培养、公共外交拓展等方面发挥着越来越大的影响力，已成为国家软实力和国际话语权的重要组成部分。当前我国我军面临复杂严峻的国际国内形势，国家和军队高层决策涉及变量之多、风险之大前所未有，迫切需要中国特色新型智库、军队智库及其军事战略研究提供强有力的智力支撑。

世界著名智库是反映大国战略走向、政策选择和国际舆论的“风向标”，也是世界“中国观”“中国军事观”的源头活水。选择“世界著名智库的军事战略研究”作为研究课题，具有重要的现实意义和学术价值。

从现实维度上讲，探讨“世界著名智库的军事战略研究”，可以为推进军队智库建设和创新发展军事战略研究提供有益借鉴和规律启示。诚然，世界著名智库的重大影响力有赖于其生存和发展的特定土壤，我国我军智库无须也不可能完全照搬其发展模式；军事战略研究深深根植于各国的战略文化传统，我国我军的军事战略研究一定要坚持中国特色、中国风格和中国气派。但是，“三人行，必有我师焉”（《论语·述而》），分析世界著名智库建设及其军事战略研究的一些经验做法，将有助于探讨推进军队智库建设、创新发展军事战略研究的现实途径。本书试图提出相关思考建议。

从学术维度上讲，虽然国内学界对世界智库的研究已有 30 多年历史，但大都还停留在对具体智库的介绍描述及相关资料的翻译、整理、分析层面。近年来，一些实地调研报告和研究著作，也主要集中在政治学、公共政策学、国际关系学等领域，专注于世界智库军事战略研究的著作乃至文章、论文寥寥无几。本书将试图弥补这一缺憾。

1.2 研究现状

1.2.1 国外研究现状

国外学界的智库研究起步于 20 世纪 70 年代。1971 年，美国学者保罗·迪可逊（Paul Dickson）^①出版的介绍美国智库形成与发展的著作《智库》，是世界上较早带有“智库”一词的研究著作之一。此后 20 多年间，国外学界智库研究的重要成果一直不多。直到 20 世纪 90 年代初，随着智库影响力的增强，智库研究在国外才逐渐发展成为一门显学。

历经几十年的发展，国外学界至今已形成了一套较成熟的智库理论，初步形成了历史路径、实证主义和国际比较研究等 3 个智库研究传统。欧美早期的智库研究主要集中于对智库业较发达的美、英两国智库的历史分析，之后逐渐出现了以观察现实智库发展为主要目的的实证研究，最近几年还出现了对智库的国际比较研究。基于历史路径的研究方面，代表性著作有美国历史学家詹姆斯·史密斯（James Smith）著的《思想掮客：智库和崛起的新政策精英》，美国布鲁金斯学会（Brookings Institution）研究员大卫·瑞奇（David Ricci）著的《美国政治变革：华盛顿和智库的兴起》等。实证研究方面，代表性著作有英国华威大学教授戴安·斯通（Diane Stone）著的《俘获政治意象：智库与政策过程》，美国宾夕法尼亚大学“智库与公民社会”项目负责人詹姆斯·麦甘（James McGann）著的《美国智库和政策建议》，加拿大专门研究美国智库的学者唐纳德·埃布尔森（Donald Abelson）著的《美国智库及其在美国外交政策中的作用》《智库能发挥作用吗？公共政策研究机构影响力之评估》和《国会的理念》，美国学者安德鲁·里奇（Andrew Rich）著的《智库、公共政策和专家治策的政治学》。国际比较研究方面，代表性著作有美国城市研究所（Urban Institute）出版的论文集《民主社会中的智库：另一种声音》、戴安·斯通等整理出版的论文集《各国智库：一个比较的路径》和詹姆斯·麦甘等整理出版的论文集《智库与公民社会：思想与行动的催化剂》等。值得关注的是，

^① 关于保罗·迪可逊，国内著作多称其为美国智库研究学者，甚至冠之“权威”“著名”云云，但“维基百科”（Wikipedia）称其为“自由作家”（a freelance writer），主要关注领域为语言学（美国英语）和流行文化（参见：Wikipedia. Paul Dickson [EB/OL].[2015-05-19]. http://en.wikipedia.org/wiki/Paul_Dickson.）。——作者注

一些国家的研究机构还对世界智库进行调查、统计和排名，比较有影响力的研究成果有日本综合研究开发机构（英文 National Institute for Research Advancement，简称 NIRA；日文 総合研究開発機構）每 3 年发布一次的《世界智库指南》（NIRA's World Directory of Think Tanks，简称 NWDTT）、美国宾夕法尼亚大学“智库与公民社会”项目每年发布的《全球智库报告》等。

总体来看，国外学界主要从政治学、公共政策学、国际关系学等角度研究探讨智库问题，注重运用实地访谈、问卷调查、案例分析、数据分析和比较分析等方法，有关世界智库军事战略研究的理论与实践探索比较欠缺，至今还没有发现相关的专项研究成果。

1.2.2 国内研究现状

中国学界的智库研究兴起于 20 世纪 80 年代。1982 年，徐之先、徐波编著的《日本的脑库》和吴天佑、傅曦编著的《美国重要思想库》先后出版，是国内较早的智库研究力作。之后 20 年间，中国学界的智库研究一直在缓慢前行，也产生了一些成果。进入新世纪后，中国智库研究日益增多，并在近年来形成了“智库研究热”。

中国学界对智库的著作类研究成果，一是介绍世界智库，如夏禹龙等编著的《现代智囊团》、张静怡著的《世界著名思想库——美国兰德公司、伦敦国际战略研究所等见闻》、陈启能著的《美国的思想库和美国社会——访美札记》、朱锋和王丹若著的《领导者的外脑——当代西方思想库》、北京太平洋国际战略研究所课题组编的《领袖的外脑——世界著名思想库》、中国现代国际关系研究院（前身为中国现代国际关系研究所，2003 年改为现名——作者注）俄罗斯所的《俄罗斯外交思想库》、罗德恩著的《美国第一智库：白宫头号智囊兰德公司的秘密历史》、王佩亨和李国强等著的《海外智库：世界主要国家智库考察报告》、李建军和崔树义主编的《世界各国智库研究》、中国社会科学院拉丁美洲研究所编的《全球拉美研究智库概览》等。二是研究智库如何影响政府的公共、外交等政策，如李光编著的《现代思想库与科学决策》、陈宝森和侯玲著的《美国总统与经济智囊》、中国现代国际关系研究所的《美国思想库及其对华倾向》、中国现代国际关系研究院的《欧洲思想库及其对华研究》、张春著的《美国思想库与一个中国政策》、林芯竹著的《为谁而谋：美国思想库与公共政策制定》、王莉丽著的《旋转门：美国思想库研究》等。

三是以国外智库为参考，分析中国智库的现状和发展方向，如朱旭峰著的《中国思想库：政策过程中的影响力研究》、李安方等著的《中国智库竞争力建设方略》、王辉耀和苗绿著的《大国智库》、王莉丽著的《智力资本：中国智库核心竞争力》等。四是尝试进行智库的国际比较研究，如褚鸣著的《美欧智库比较研究》、冯绍雪编著的《智库：国外高校国际研究院比较研究》等。此外，近年来，中国社会科学院推出的“世界智库研究丛书”，上海社会科学院智库研究中心推出的“智库研究丛书”和《中国智库报告》年度报告，东中西部区域发展和改革研究院推出的《中国智库》《国家智库》双月刊和《中国智库发展报告》年度报告，零点国际发展研究院与中国互联网新闻中心联合发布的《中国智库影响力报告》年度报告，上海东方传媒集团第一财经研究院不定期出版的《全球智库报告精粹》和《战略观察》《战略参考》周刊，中国战略与管理研究会出版的《全球智库简报》周刊，上海金融与法律研究院推出的电子刊物《思想库报告》，都有力地推动了中国的智库研究和智库建设。

译著方面，主要有美国学者劳伦斯·肖普（Laurence Shoup）等著的《帝国智囊团：对外关系委员会和美国外交政策》、日本学者五十岚雅郎（いがらしまさお）著的《智囊团与政策研究》、美国学者罗伯特·索贝尔（Robert Sobel）著的《美国的经济智囊》、美国学者亚历克斯·阿贝拉（Alex Abella）著的《白宫第一智囊：兰德公司与美国的崛起》、美国加图研究所（Cato Institute，又译卡托研究所、凯托研究所）著的《加图决策者手册：美国智库如何影响政府决策？》、唐纳德·埃布尔森著的《智库能发挥作用吗？公共政策研究机构影响力之评估》、安德鲁·里奇著的《智库、公共政策和专家治策的政治学》、瑞士学者萨拜因·马森（Sabine Maasen）等编著的《专业知识的民主化：探索科学咨询的新模式》等。

期刊文章方面，国内有关智库研究的文章在2013年以来呈现出爆炸式增长的情形，研究内容也由介绍、分析国外智库为主逐渐转向探讨中国智库发展。以介绍国外智库情况为主的代表性文章有：袁鹏的《美国思想库：概念及根源》、任晓的《第五种权力——美国思想库的成长、功能及运作机制》、周琪的《美国智库的组织结构及运作——以布鲁金斯学会为例》、张继业的《思想库与美国对外政策》、戴慧的《英国智库考察报告》、欧阳向英的《俄罗斯主要智库及其发展情况》、邹逸安的《国外思想库及其成功的经验》等。以探讨中国智库发展为主的代表性文章有：成思危的《关于中国思想库的影响力》、傅莹的《国际战略智库期待“转型革命”》、

俞可平的《智库的影响力从何而来》、韩方明的《中国如何成为智库大国》、房宁的《智库建设的三个境界》、王荣华的《转型时期的中国智库》、胡春艳的《全球化时代思想库的国际化趋势——兼论我国思想库发展的对策》、薛澜的《美国的思想库及对中国的借鉴》、黎友焕的《德国智库研究及对中国智库发展的启示》、许共城的《欧美智库比较及对中国智库发展的启示》等。

学位论文方面，近 10 年来，国内一些攻读国际关系学、国际政治学、公共管理学、行政管理学和社会学、历史学、传播学等专业学位的研究生逐步对智库研究产生了兴趣，撰写了相关博 / 硕士论文。博士论文有陈洪桥的《美国思想库与冷战后美国外交》、狄会深的《美国思想库对美国外交政策的影响》、宋静的《冷战后美国思想库在影响对华决策中的角色评析》、穆占劳的《美国思想库与美中关系研究》、张春的《美国思想库对美国“一个中国”政策的影响》、钟建平的《美国外交与安全智囊机构研究》等，硕士论文有周静的《美国智库对中美二轨外交的影响》、王佳英的《智库及其对美国外交政策的影响》、刘腾飞的《思想库在战后美国公共政策制定中的作用及原因分析》等。然而，从“中国知网”提供的“中国博士学位论文全文数据库”“中国优秀硕士学位论文全文数据库”等来看，截至目前还没有发现专注于世界智库军事战略研究的学位论文。

总之，尽管 30 年来国内智库研究持续不断，但聚焦世界智库军事战略研究的专项成果还十分稀缺，在作者的视野范围内还没有发现。

1.3 研究对象与范畴

本书的研究范畴是世界著名智库，研究对象是军事战略研究。在展开论述之前，有必要对“智库”“军事战略”两个核心概念及其在本书的运用加以阐述和界定。

1.3.1 智库

何谓智库？国内外说法不一，目前尚未达成一致意见。在欧美等发达国家，智库通常是指独立的、非营利的、从事公共政策咨询的研究机构。

国外的代表性智库定义有：保罗·迪可逊认为，智库是政府为解决各种各样的问题所求助的对象，是运用现有知识以跨学科的方法进行政策性研究的持久性