

不為槩

槩量也不制待賓客饌具之所有。食音嗣

祭

祀不為尸

尊者之處為其失子之道然則尸卜筮無父者。為其音于偽反下注除不為孤皆同

聽於無聲視於無形

恒若親之將有教使然

不登高不臨

深不苟些言不苟笑

為其近危辱也人之性不欲見毀

音紫毀也沈又

疏

為人至苟笑。正義曰此一節明孝子

將知反樂音洛

居處及行立待賓祭祀敬慎之事各隨

文解之。此明孝子居處閨門之內不言凡者或異居禮則

不然。居不主與者主猶坐也與者室內西南隅也室嚮南

戶近東南角則西南隅隱奧無事故呼其名為與常推尊者

于閑樂無事之處故尊者居必主與也既是尊者所居則人

子不宜處之也。坐不中席者一席四人則席端為上今不

阮刻禮記注疏

云四無餘席非唯不可上亦

不可中也。一云共坐則席端為上獨坐則席中為尊尊者宜

獨不與人共則坐常居中也。故畢者坐不得居中。行不中

清阮元校刻

四部要籍選刊

蔣鵬翔 主編

阮刻禮記注疏

四

(清) 阮元 校刻

浙江大學出版社

本冊目録（四）

卷第十一

王制第五……………八一九

校勘記……………八八五

卷第十二

王制……………九〇九

校勘記……………九六七

卷第十三

王制……………九九三

校勘記……………一〇五三

附釋音禮記注疏卷第十

鄭氏注



王制第五

陸曰如字徐于況反盧云疏正義曰案漢文帝令博士諸生作此篇

名曰王制者以其記先王班爵授祿祭祀養老之法度此於別錄屬制度王制之作蓋在秦漢之際知者案下文云有正聽之鄭云漢有正平承秦所置又有古者以周尺之言今以周尺之語則知是周亡之後也秦昭王亡周故鄭荅臨頌云孟子當赧王之際王制之作復在其後盧植云漢孝文皇帝令博士諸生作此王制之書

王者之制祿爵公侯伯子男凡五等諸侯之

上大夫卿下大夫上士中士下士凡五等

二五

象五行剛柔十日祿所受食爵秩次也上大疏王者至五夫曰卿。王者如字徐于況反十日人一反疏等。正義曰此一經論為王者之制祿爵公侯卿大夫以下及士之法凡王者之制度祿爵為重其食祿受爵之人有公侯伯子男

並南面之君凡五等也其諸侯之下北面之臣有上大夫卿
 有下大夫有上士有中士有下士凡五等也南面之君五者
 法五行之剛曰北面之臣五者法五行之柔曰不以王朝之
 臣而以諸侯臣者王朝之臣本是事王今王制統天下故不
 自在其數謂制統天下之君及天下之臣取君臣自相對故
 不取王臣也此作記者雖記虞氏皇而祭之文大都摠記三
 王制度故言王者之制不云帝皇制也不云天子制者白虎
 通云王是天子爵號穀梁傳曰王者仁義歸往曰王以其身
 有仁義衆所歸往謂之王王者制統海內故云王制不云天
 子制也凡王者不得稱官故學記云大德不官而得稱職故
 詩云衮職有闕考工記云國有六職坐而論道謂之王公是
 也此並互文以見義既天子不官亦當不主一職若以主天
 下爲職亦得管天下爲官矣祿者穀也故鄭注司錄云祿之
 言穀年穀豐乃後制祿援神契云祿者錄也白虎通云祿者
 錄也上以收錄接下下以名錄謹以事上是也爵者盡也能
 氏云醮盡其才而用之故白虎通云爵者盡也所以盡人才
 是也按下文云位定然後祿之又大司徒云十有一曰以賢
 制爵十有二曰以庸制祿並祿在爵後此祿在爵前者祿是
 田財之物班布在下最是國之重事須裁節得所王者制度
 重之故在於先故此經下文先云天子之田乃云諸侯之田

次云制農田又云下士視上農夫祿又云君十卿祿並先言祿下始云次國上卿當大國中卿是後云爵也熊氏皇氏以爲試功之祿故在爵前按此王者制度必當舉其正禮何得唯明試功之祿下云君十卿祿豈試功乎熊氏皇氏之說於義疑也公者按元命包云公者爲言平也公平正直侯者侯也侯王順逆伯者伯之爲言白也明白於德也子者奉恩宣德男者任功立業此五等者謂虞夏及周制殷則三等公侯伯也此公侯伯子男獨以侯爲名而稱諸侯者舉中而言又爾雅侯爲君故以侯言之伯亦居中不言諸伯者嫌是東西二伯及九州之伯故也上大夫卿者見下文云下大夫倍上士卿四大夫祿是下大夫之上則有卿故知上大夫即卿也此上大夫卿外惟有下大夫所以下文除卿之外更有上大夫下大夫者謂就下大夫之中更分爲上下耳卿者白虎通云卿之言嚮也爲人所歸嚮大夫者達人謂扶達於人士者事也皇氏熊氏皆爲任職事其大夫之稱亦得兼三公故詩云三事大夫謂三公也上大夫卿亦兼孤也故春秋陽處父爲大傅經云晉殺其大夫陽處父是也孤亦稱公故鄉飲酒禮云公三重是孤也卿亦得稱公故春秋襄三十年傳云鄭伯有之臣稱伯有曰吾公在壑谷士旣命同而分爲三等者言士職卑德薄義取漸進故細分爲三卿與大夫德高位顯

各有別命不復細分其諸侯以下及三公至士揔而言之皆謂之官官者管也以管領爲名若指其所主則謂之職故周禮云設官分職通卿大夫士也知諸侯亦爲官者尚書周官云唐虞稽古建官惟百下云外有州牧侯伯是州牧侯伯亦爲官也若細而言之諸侯非偏有所主則非官也故學記云大德不官注云天子諸侯是也諸侯亦稱職故左傳云小有述職大有巡功述職謂諸侯朝天子是諸侯稱職也其爵則殷以前大夫以上有爵故士冠禮云古者生無爵死無諡謂士也周則士亦有爵故鄭注周制以士爲爵死猶不爲諡耳是也○注二五至十日○正義曰知象陰陽者按元命包云周爵五等法五精注云五精是其揔法五行分之則法五剛甲丙戊庚壬其諸侯之臣法五柔乙丁巳辛癸是也

子之田方千里

象日月之大亦取晷同也此謂縣內

公

侯田方百里伯七十里子男五十里不能五

十里者不合於天子附於諸侯曰附庸天子

之三公之田視公侯天子之卿視伯天子之

大夫視子男天子之元士視附庸

皆象星辰之大小也不合謂不

朝會也小城曰附庸附庸者以國事附於大國未能以其名通也視猶比也元善也善士謂命士也此地殷所因夏爵三等之制也殷有鬼侯梅伯春秋變周之文從殷之質合伯子男以爲一則殷爵三等者公侯伯也異畿內謂之子周武王初定天下更立五等之爵增以子男而猶因殷之地以九州之界尚狹也周公攝政致大平斥大九州之界制禮成武王之意封王者之後爲公及有功之諸侯大者地方五百里其次侯四百里其次伯三百里其次子二百里其次男百里所以殷之諸侯亦以功黜陟之其不合者皆益之地爲百里焉是以周世有爵尊而國小爵卑而國大者唯天子畿內不增以祿羣臣不主爲治民。朝直遙反卷內皆同畿求衣反狹音洽後文同大平音泰斥昌石反黜陟上丑律反下竹力反主爲于僞反下**疏**天子至附庸。正義曰此一節論天子爲有亦爲有同畿內之田及畿外五等諸侯及畿內公卿受地多少之法各隨文解之。注象曰至元士。正義曰按元命包云日圓望之廣尺以應千里故云象日月之大亦取晷同也者按考靈耀云地與星辰四遊升降於三萬里之中夏至之景尺有五寸是半三萬里得萬五千里故鄭注司

徒云凡日景於地千里而差一寸是千里同一寸也細而言之就千里之內亦漸漸分數不同此云同一寸者大畧而言之非但象日月大小又取畧同故云亦云以祿公卿大夫元士者即下文三公之田視公侯天子之卿視伯以下是也按之耳。注皆象至治民。正義曰皆象星辰之大小也者按元命包云王者封之上應列宿之位注云若角亢爲鄭房心爲宋之比又云其餘小國不中星辰者以爲附庸是象星辰大小也非但象星辰其百里者又象雷故援神契云王者之後稱公大國稱侯皆千乘象雷震百里是取法於雷也其七十里者倍減於百里五十里者倍減於七十里故孝經云德不倍者不異其爵功不倍者不異其土故轉相半。別優劣云不合謂不朝會也者謂不得與諸侯集合朝會天子也云小城曰附庸者庸城也謂小國之城不能自通以其國事附於大國故曰附庸此不能五十里故爲小國之城若詩崇墉言言及易公用射隼于高墉之上是大國之城亦名庸也云元善也善士謂命士也者按易文言云元者善之長也故元爲善也按周禮注天子士三命中士再命下士一命故云善士謂命士則上中下之士皆稱元士也天子之士所以稱元者異於諸侯之士也周禮公侯伯之士雖一命不得稱元士

其夏殷以上諸侯之士皆不命也故下文云小國之卿與下
大夫一命是士不得命也云此地殷所因夏爵三等之制也
者以夏會諸侯於塗山執玉帛者萬國若不百里七十里五
十里則不得爲萬國也故知夏爵三等之制如此經文不直
舉夏時而云殷所因者若經指夏時則下當云萬國不得云
凡九州千七百七十三國故以爲殷所因夏爵三等之制也
其國則少於夏也云殷有鬼侯梅伯按明堂位云脯鬼侯又
呂氏春秋云昔紂爲無道殺梅伯而醢之殺鬼侯而脯之以
禮諸侯於廟楚辭云梅伯菹醢是殷有鬼侯梅伯也鄭引此
者證殷有侯有伯二王之後稱公則殷亦有公可知也云春
秋改周之文從殷之質合伯子男以爲一者按公羊傳桓十
一年九月鄭忽出奔衛忽何以名春秋伯子男爲一也辭無所
貶何休云春秋改周之文從殷之質合伯子男爲一辭無
所貶皆從子春秋之時伯亦得稱子子亦得稱伯今鄭是伯
爵忽若稱子與成君無異則不見在喪之降貶故在喪降而
稱名非爲貶責稱名故云辭無所貶何休之意合伯子男爲
一皆從稱子也鄭康成此注之意合伯子男以爲一皆稱伯
也與何休不同故鄭云殷爵三等者公侯伯也若殷家夷狄
之君大者亦稱伯故書序云巢伯來朝注云伯爵也南方遠
國云則殷爵三等者公侯伯也者則公百里侯七十里伯五

十里也云異畿內謂之子者畿外既有公侯伯標異畿內特
 謂之子爵雖爲子若作三公則受百里之地若作卿則受七
 十里之地若作大夫則受五十里之地殷家雖因於夏畿內
 之制與夏不同夏之畿內國皆方五十里故鄭注尚書萬國
 之數云四百國在畿內是皆五十里殷之畿內據下文有百
 里之國九七十里之國二十有一五十里之國六十有三凡
 九十三國是與夏不同也張逸問殷爵三等公侯伯尚書有
 微子箕子何鄭荅云微子箕子實是畿內采地之爵非畿外
 治民之君故云子也云周武王初定天下更立五等之爵增
 以子男者按尚書武成云列爵惟五分土惟三旣云列爵惟
 五故知增以子男也云而猶因殷之地以九州之界尚狹也
 者解所以列爵旣五則應五等之土上公五百里以下猶因
 殷之地公侯百里伯七十里子男五十里爲三等以雖伐紂
 九州之地尚隘未得五等之封故也云周公攝政致太平
 斥大九州之界制禮成武王之意者斥大謂開斥廣大於先
 中國方三千里今方七千是斥大九州之界也武王旣列爵
 惟五是意欲爲五等之封但爲界狹今周公爲五等之封是
 成武王之意云諸侯大者地方五百里以下皆大司徒職文
 云所因殷之諸侯亦以功黜陟之者謂周之諸侯旣以有功
 封建其國所因殷之諸侯旣無大罪不可以絕滅亦如周之

諸侯以勲多少黜退之升陟之殷之諸侯大者百里今日有
功則升陟或二百里或三百里是陟之也云黜者謂於周家
有過諸侯黨紂爲惡者皆黜退之不復得爲諸侯或黜咸至
七十五十里或有罪黜爲附庸也云其不合者皆益之地爲
百里焉謂其不以功過黜陟者謂平常諸侯皆益之地使滿
百里焉云周世有爵尊而國小爵卑而國大者張逸疑而不
解以問於鄭鄭荅之云設今有五十里之國於此無功可進
無過可退亦就益其地爲百里之國爵尊而國小者若虞虢
之君爵爲公地方百里爵卑而國大者侯四百里伯三百里
子男二百里皆大於虞虢鄭通言男亦二百里者據男有功
得附庸者言之耳大於虞虢百里之意云惟天子畿內不增
以祿羣臣不主爲治民者解畿內之地公侯伯子男皆增其
地今畿內公卿大夫采地不增益之者本以祿賜羣臣不須
增益其地以其不主爲治民者也外土諸侯本爲治民須使
民利國故須增益其封周之畿內有百里之國有五十里之
國有二十五里之國鄭注小司徒云百里之國凡四都五十
里之國凡四縣二十五里之國凡四甸故崔氏云畿內有百
里之國有五十里之國有二十五里之國元命包云周爵五
等法五精春秋三等象三光說者因此以爲文家爵五等質
家爵三等若然夏家文應五篇虞家質應三等按虞書輯五

瑞修五禮五玉豈復三等乎又禮緯舍文嘉云殷爵三等殷正尚白白者兼正中故三等夏尚黑亦從三等按孝經夏制而云公侯伯子男是不爲三等也含文嘉之文又不可用也

○制農田百畝百畝

之分上農夫食九人其次食八人其次食七

人其次食六人下農夫食五人庶人在官者

其祿以是爲差也

農夫皆受田於公曰肥墾有五等收入不同也庶人在官謂府史之屬官

長所除不命於天子國君者分或爲糞。分扶問反食音嗣下同徐音自差初佳反徐初宜反下注同墾本又作墾苦交反長丁丈反下文及注皆同糞方運反諸侯之下士視上農夫祿足

以代其耕也中士倍下士上士倍中士下大

夫倍上士卿四大夫祿君十卿祿次國之卿

三大夫祿君十卿祿小國之卿倍大夫祿君

十卿祿

此班祿尊卑之差

疏

制農至卿祿。正義曰此一節論

及士大夫并卿及君之祿各隨文解之。注農夫至爲糞。

正義曰農夫皆受田於公者以經云制農田是王者制度授

農以田是農夫受田於公也云肥墾有五等收入不同也者

按周禮地有九等故司徒上地家七人中地家六人下地家

五人注云有夫有婦然後爲家自二人以至於十人爲九等

一家男女七人以上則授之以上地所養者衆也男女五人

以下則授之以下地所養者寡也正以七人六人五人爲率

者舉中而言如鄭此言上地家七人者爲中地之上家六人

者謂中地之中家五人者謂中地之下以此推之下地之上

家四人下地之中家三人下地之下家二人則上地之上家

十人上地之中家九人上地之下家八人是有九等從十人

而以至於二人此經地惟五等自九人而下至五人不同者

大司徒所云農夫授田實有九等此據準庶人在官之祿最

下者猶五人故從上農夫至五人而已司徒上地家十人此

云上農夫食九人者謂上中之地亦爲上地即上農夫不言

上上者欲取九人當下士祿亦與司徒不異也既有九等按

大司徒不易之地家百晦一易之地家二百晦再易之地家

三百晦地惟有三等者大司徒言其大綱其實不易一易再

易各爲三等則九等也。按異義左氏說山林之地九夫爲度，
 九度而當一井，藪澤之地九夫爲鳩，鳩八鳩當一井，京陵之地
 九夫爲辨，七辨而當一井，淳鹵之地九夫爲表，六表而當一
 井，疆療之地九夫爲數，五數而當一井，偃豬之地九夫爲規，
 四規而當一井，原防之地九夫爲町，三町而當一井，隰臯之
 地九夫爲牧，二牧而當一井，衍沃之地九夫爲井，賦法積四
 十五。除山川坑岸三十六井，定出賦者九井，則千里之畿地
 方百萬井，除山川坑岸三十六萬井，定出賦者六十四萬井，
 長轂萬乘如異義，此說則方十里凡百井，三十六井爲山川
 坑岸，六十四井爲平地，出稅按鄭注小司徒成方十里，緣邊
 一里治爲溝洫，則三十六井其餘方八里爲甸，六十四井出
 田稅與異義不同者，異義所云通山林藪澤九等而言之，鄭
 注小司徒者據衍沃平地而言之，所以不同也。異義九等者
 據大略國中有山林至衍沃之等言之，周禮九等者據授民
 地肥瘠有九等與異義不同也。尚書禹貢注云：「一井上上出
 九夫稅，上中出八夫稅，上下出七夫稅，中上出六夫稅，中中
 出五夫稅，中下出四夫稅，下上出三夫稅，下中出二夫稅，下
 下出一夫稅。」所以又有此九等者，以禹貢九州有上中下九
 等，出沒不同，故以井田計之以一州當一井。假令冀州上上
 出九百萬夫之稅，兗州下下出一百萬夫之稅，是九州大較

相比如此非謂冀州之民皆出上上兗州之民皆出下下與周禮九等又不同也所以以上農夫得食九人者以史記云上地畝一鐘鐘六斛四斗百畝百鐘則六百四十斛按食貨志又云上孰其收自四斛則百畝四百斛也按廩人中歲人食三鬴其九人之內老幼相通不皆人食三鬴故食九人也其民之常稅不過什一又庶民喪祭費用又少且年有豐儉不恒上孰崔氏以爲畝皆十鐘人恒食四鬴又爲什二而稅又云祭用數之仿者苟欲計筭使合其義非也云庶人在官謂府史之屬者則周禮大宰云府六人史十有二人云之屬謂工人賈人及胥徒也云官長所除不命於天子國君者官長謂冢宰爲天官之長司徒爲地官之長自所命或若大府爲府藏官之長大司樂爲樂官之長是也言所除者謂所命之官除去其舊名籍周禮注云凡府史以下官長所自辟除以其非九命之內故知不命於天子國君也若子男之士雖無命亦當命於國君也以其稱士故也。注此班至之差。正義曰經云下士視上農夫祿足以代其耕也則庶人在官者雖食八人以下不得代耕故載師有官田謂庶人在官之田大夫以下位卑祿少故大小國不殊卿與君祿重位尊故祿隨國之大小爲節按周禮天子卿大夫士與諸侯之臣執贊同則祿亦同也此自下士至小國之卿倍大夫祿皆據無采

地者言之故鄭荅臨碩云王畿方千里者凡九百萬夫之地三分去一定受田者三百萬夫出都家之田以其餘地之稅祿無田者下士食九人中士食十八人上士三十六人下大夫七十二人中大夫百四十四人卿二百八十八人○

次國之上卿位當大國之中中當其下下當

其上大夫小國之上卿位當大國之下卿中

當其上大夫下當其下大夫

此諸侯使卿大夫覲聘並會之序也其爵

位同小國在下爵異固

疏

次國至大夫。正義曰此一節論諸侯使卿大夫士覲聘班序

在上耳。覲吐弔反。行列之法各隨文解之。注此諸至上耳。正義曰經文既稱大國小國大小並在則非是特來故知使卿大夫覲聘並會也云其位爵同小國在下者爵同謂同作卿也據經文小國平於大國故知小國之卿在大國之卿下云爵異固在上耳者謂大國是大夫小國是卿則經云小國之卿位當大國之上大夫是小國之卿爵異於大國之大夫其爵既異固當在大夫之上必知爵異小國在上者以其卿執羔大夫執鴈使卿絺冕大夫玄冕故知小國之卿不得在大國大夫之下