

马克思主义与当代现实

主编 孙永芬



广东高等教育出版社

马克思主义与当代现实

主编 孙永芬

副主编 郑毅先

编著者 (以撰写题目先后为序)

伍柯棣 郑毅先 司贵忠

刘同舫 吴 翰

刘传广 黄广宇

林妙珊 孙永芬

广东高等教育出版社

粤新登字 09 号

马克思主义与当代现实

孙永芬 主编

广东高等教育出版社出版发行

粤高印刷厂印刷

850 毫米×1168 毫米 32 开本 9 印张 210 千字

1997 年 8 月第 1 版 1997 年 8 月第 1 次印刷

印数：1—6000 册

ISBN 7-5361-2060-5/A·14

定价：12.50 元

序

陈绍奇

《马克思主义与当代现实》一书，是华南师范大学思想教育管理学系马克思主义原理教研室老师们的集体智慧的结晶。全书共分总论篇、哲学篇、资本主义篇和科学社会主义篇四个篇章。

全书有两个特点：

第一，通过对马克思主义与当代现实中的种种关系的阐述，比较深入地分析和探讨了马克思主义在现时代所遇到的种种新情况和新问题。如，当代世界新的科技革命对马克思主义所产生的影响；马克思主义如何科学地分析当代资本主义社会发展中出现的新特点和新情况；怎样正确看待当代社会主义运动中所出现的曲折和低潮；邓小平理论在哪些方面丰富和发展了马克思主义；等等。书中还介绍了一些理论研究的新动态，值得深思。

第二，作为对大学生进行思想理论教育的辅助读物，该书敢于回答大学生提出的普遍关注的重大社会现实问题。尽管这些回答可能在某些问题上有不尽全面或者不完全准确之处，但是老师们这种敢于面对现实、面对世界的可贵探索精神，很值得我们学习和推广。当然这样做，需要有一定的勇气和理论研究能力，需要做大量的调查研究和理论综合分析工作，才能得出比较合乎实际的结论。尽管如此，我们的思想理论教育工作者做到了，这正是我们思想理论教育的生命力之所在，相信这一举动会受到大学生们的欢迎。

希望高校的理论课教师能更多地运用马克思主义基本理论去分析和探讨社会现实所出现的问题，尤其希望老师们用当代中国的马克思主义，即邓小平建设有中国特色社会主义理论去研究和回答现实提出的问题，使邓小平理论真正深入我们大学的教材和课堂，使大学生们能够自觉地掌握邓小平理论，并以此推动学校思想理论教育的改革和建设，从而提高思想理论教育的质量和水平，使其更富有成效。祝愿华南师范大学思教系马克思主义原理教研室老师们在实施思想理论教育过程中取得更大的成就。

1997年5月19日

目 录

序	(1)
---------	-------

总论篇

第一部分 马克思主义在现时代	(3)
世界巨变中的马克思主义	(3)
马克思主义发展是时代的要求	(12)
当代西方国家的马克思主义研究	(19)

哲学篇

第二部分 辩证唯物论与新的科技革命	(27)
现代物理学对哲学物质观的推进	(27)
现代宇宙学对哲学时空观的深化	(34)
现代系统理论与唯物辩证法	(41)
现代科学与认识论	(50)
唯物论与实践本体论	(57)
矛盾学说是建设有中国特色社会主义的哲学基础	(63)

第三部分 历史唯物论与当代社会	(68)
社会发展动力系统观	(68)
历史决定论与主体选择	(75)
当代科技革命与社会发展规律	(82)
当代资本主义基本矛盾的再认识	(88)

当代世界主要矛盾与基本矛盾的关系 (95)

资本主义篇

第四部分 资本主义经济理论与当代资本主义经济 (103)

现代资本主义国家社会经济结构的变化 (103)

对剩余价值理论若干问题的思考 (110)

资本主义生产的无政府状态与有计划调节 (116)

马克思的危机学说与当代资本主义经济危机
的特点 (123)

当代西方马克思主义经济学研究状况 (131)

第五部分 马克思主义与当代资本主义社会的发展 (138)

当代资本主义阶级结构的变化及其特点 (138)

当代资本主义社会的劳资关系 (146)

当代资本主义国家中工人阶级的革命性 (154)

列宁的帝国主义论与当代资本主义 (163)

当代资本主义发展的总趋势 (173)

当代资本主义转变为社会主义的道路探索 (180)

科学社会主义篇

第六部分 社会主义经济理论与当代社会主义经济 (191)

社会主义商品经济理论的历史发展 (191)

对传统计划经济的再思考 (198)

社会主义公有制形式探讨 (205)

社会主义经济与剩余价值 (211)

社会主义市场经济是理论上的重大突破 (218)

社会主义市场经济的一般和特殊 (225)

对社会主义市场经济条件下分配制度的认识 (232)

第七部分 马克思主义与当代社会主义的发展	(240)
技术革命与社会主义的发展	(240)
科学社会主义经典理论与现实社会主义	(246)
当代社会主义面临的挑战	(253)
邓小平对社会主义基本理论的新发展	(260)
当代社会主义在实践中发展 在曲折中前进	(268)
编后记	(274)

总 论 篇

萬金總

第一部分 马克思主义在现时代

世界巨变中的马克思主义

19世纪40年代创立的马克思主义是一个严整的科学理论体系。在马克思主义指导下，在20世纪上半叶，多国建立了社会主义制度，促成了世界的巨大变革。世界的变革又促进了马克思主义的丰富和发展。20世纪下半叶，世界又发生了巨大的变革。当此变革之际，马克思主义的命运如何？它推翻了马克思主义吗？它证明马克思主义过时了吗？

一、苏联瓦解并不表明马克思主义“错误”

1991年8月，列宁亲自创建的有93年历史的苏联共产党，在不到几天的时间里瓦解了；一个在1917年十月革命中建立的，有74年历史的苏维埃社会主义共和国联盟解体了。这是苏联共产党历史和国际社会主义运动的大悲剧，是社会主义制度的大挫折，使国际关系发生了根本性的转折。反共反社会主义势力幸灾乐祸，广大群众迷惑不解，一些人断言是马克思主义的错误。果真如此吗？

苏联共产党领导苏联人民建立和建设社会主义的历史过程中，有辉煌的成就也有重大的失误。

辉煌成就有：从1925年到1937年，仅用了12年时间，基本实现了国家工业化，发展了生产力，增强了综合国力；工业生产水平由1913年的欧洲第四位和世界第五位上升到欧洲第一位和世界第二位。经过两个五年计划，社会主义生产资料公有制在国民经济中占了支配地位，剥削阶级基本被消灭，社会主义经济制度基本确立。苏联人民物质文化生活大幅度提高，从1927年

到 1937 年，人民消费水平提高了一倍，1939 年基本扫除了文盲。进行了艰苦并胜利的反德日法西斯伟大卫国战争，及在战后恢复了被德国法西斯严重破坏的国民经济。

重大的失误有：社会主义工业化过程中，突出了重工业，忽视了轻工业和农业，造成国民经济严重比例失调。农民社会主义集体化过早过快，强迫命令，违背了马列主义关于引导农民自愿合作化的原则，挫伤了农民的生产积极性。政治建设中，只讲集中，出现了践踏民主、破坏法制、个人专制的违背社会主义民主原则的错误。在社会主义社会阶级斗争越来越尖锐的左倾思想指导下，阶级斗争扩大化，把党内、人民内部不同思想作敌我矛盾处理，大批党的领袖和群众遭到残酷镇压和迫害。把马列主义当教条，意识形态领域形而上学十分严重，削弱人民对马列主义的信念。

一个党，一个国家，正如一个人一样，失误甚至错误在所难免。正确的态度应该是坚持和发展马列主义，巩固和完善社会主义。但是，从 50 年代中期开始，无论是赫鲁晓夫，还是勃列日涅夫，都没有采用这一正确态度。尤其是 1985 年上台的戈尔巴乔夫，更以社会民主主义篡改马列主义，其代表作是 1987 年出版的《改革与新思维》。

戈尔巴乔夫的改革与新思维的内容有：思想领域的自由化；苏联共产党的指导思想不再是马列主义，而是人道主义，推行人道的民主的社会主义；允许非马列主义，甚至反马列主义的意见、舆论、意识形态自由的公开的争论和传播。政治领域多元化：允许不承认苏共领导的正式团体进行独立活动，实行多党制，取消宪法中规定的苏共领导地位的内容。经济领域私有化；从国营企业普遍实行租赁制、承包制、股份制，发展到私有制。对外关系领域实行四化：国际关系非军事化、人道主义化、国家关系民主化、非意识形态化。

总之，戈尔巴乔夫打着改革的旗帜，不是坚持和发展马列主义，而是用人道的民主的社会主义即民主社会主义代替马列主义；不是巩固和完善社会主义民主制度，即无产阶级专政制度，而是用议会民主制代替社会主义政治；不是改革社会主义经济制度，而是使改革转为改向，用资本主义私有制代替了社会主义公有制；不是使社会主义与资本主义和平共处，而是使社会主义投降资本主义，由此导致了 1991 年 8 月的事变，导致苏共解散，苏联解体。可见，苏联事变不是马列主义造成的，恰恰是背叛马列主义导致的。马列主义没有错，错在戈尔巴乔夫等人的反马列主义。

上述结论不是武断，而有证据。

证据之一：前苏共中央政治局仅次于戈尔巴乔夫的第二把手、前苏共中央副总书记、前苏联最高领导层的主要决策者之一、戈尔巴乔夫革新思维的缘起、底蕴、一系列重大事件参与者利加乔夫，在其《戈尔巴乔夫之谜》一书中写道：“改革从肩负人民的厚望开始，在我国却以充满矛盾的结局告终。对于改革的领袖戈尔巴乔夫来说，则是以不光彩的结局而收场。确实，西方对原苏联总统大为赞赏，但如果同国人对待戈尔巴乔夫极为冷漠的态度相比，国外赞赏突出表明的只是戈尔巴乔夫政策的矛盾性，即这一政策面向西方，但却背离了祖国的最高利益。”^①

证据之二：前苏联政府总理雷日科夫在 1992 年出版的《改革：背叛的历史》一书中写道：“改革的历史对国家来说是短暂的，但对我个人的政治生涯来说却是漫长的。不仅对我，而且对整个国家来说，改革已成为大大小小背叛行为的历史。”^②

证据之三：美国前总统里根在《里根自传》中写道：“我看

① 《戈尔巴乔夫之谜》，吉林人民出版社，1992 年版，第 1 页。

② 《背叛的历史》，吉林人民出版社，1993 年版，第 6 页。

到戈尔巴乔夫写的一本书《改革与新思维》……尽管没有说明，但他在书中谴责共产主义的口气与西方对共产主义的诅咒如出一辙。这本书像一首墓志铭：资本主义战胜了共产主义。”^①

二、科技革命并不表明马克思主义“过时”

科技革命是 20 世纪下半叶世界巨变的主要方面。苏联瓦解是件坏事，它使苏联人民走了回头路；科技革命却是件好事，它推进社会生产力，促成社会进步。

第二次世界大战以来，几乎每隔 10 年，科学技术就实现一次大的飞跃。1945 年至 1955 年，以原子能的释放和利用为标志，人类进入利用核能的新时期。1955 年至 1965 年，以人造地球卫星的成功发射为标志，人类进入向地球外层空间发展的新时期。1965 年至 1975 年，以重组 DNA 的成功实验为标志，人类进入了控制生命遗传的新时期。1975 年至 1985 年，以微处理机的大量生产和使用为标志，人类进入了扩大人脑机能的新时期。1985 年至 1995 年，以软件开发和大规模产业化为标志，人类进入了信息革命的新时期。1995 年至现在，以超微技术的开发利用为标志，人类正进行一场新的产业革命。

利用和完善当代的核能技术，人类在 21 世纪将创造出聚变反应堆，有可能一劳永逸地解决使人们感到头疼的能源危机。利用和完善当代的空间技术和海洋开发技术，人类在 21 世纪将进入宇宙工艺学和宇宙工厂时代。利用和完善当代的遗传工程和人工智能技术，人类在 21 世纪将创造出许多新的动植物品种，丰富大千世界以及人们不能增加的需求。当前，科学技术正向超高温、超低温、超真空、超导、超强磁场和彻底失重方向推进，人类在 21 世纪将进入“超极”世界……

科技革命影响到社会生活的各方面。

^① 《里根自传》，世界知识出版社，1991 年版，第 638 页。

经济方面。科技革命极大地提高了劳动生产率。因为科技革命促使劳动者不断学习新科学，掌握新技术，以适应科技发展的需要；电子计算机的广泛使用，成了生产自动化的有力手段；科技革命扩大了劳动对象的数量和品种，并使许多废物得以重新利用，扩大了资源的利用广度和深度；科技革命带来企业设备的大型化、自动化和高效化，使企业规模不断扩大，生产效率大为提高。由于劳动生产率的提高，节约了物化劳动和活劳动，使劳动力向第三产业转移，一些国家的第三产业已超过第一、第二产业，国民经济的内部结构发生了显著的改革。

政治方面。建立在高科技基础上的热核武器的出现，当然不能改变社会集团、政治集团的利益和愿望，却能够改变人们的行为方式。热核武器空前巨大的破坏力，不仅使被攻击者牺牲惨重，而且对攻击者也会造成重大损失，迫使人们不得不学习和平共处，作为流血政治的世界大战的可能性减少了，和平的前景扩大了。

文化方面。卫星电视使人们在第一时间获得世界新闻。家用计算机网络使人们在家中即可从世界各地得到自己所需信息。光纤通讯使人们可与万里之遥的亲朋交流意见。“秀才不出门，便知天下事”的民谚现在变为现实了。

科技革命及其对社会生活广泛而深远的影响，是否像某些人说的，表明马克思主义“过时”了呢？回答是否定的。

其实，科技发展与马克思主义的发展是一致的。首先，马克思主义创立就是以19世纪中叶的三大自然科学成就，即细胞学说的发现，能量守恒和转化定律的发现，达尔文进化论的创立为自然科学条件的。恩格斯说：“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步，我们现在不仅能够说明自然界中各个领域内的过程之间的联系，而且总的说来也能说明各个领域的联系了，这样，我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实，以近乎系统的

形式描绘出一幅自然界联系的清晰图画。”^①

其次，马克思主义早已正确揭示了科学技术的性质及其社会作用。早在 19 世纪 60 年代，马克思就写道：“科学的力量也是不费资本家分文的另一种生产力。”^② 又说：“社会劳动生产力，首先是科学的力量。”时至今日，科技的性质仍然如此，只是在生产力诸要素中更加重要罢了。恩格斯说：“在马克思看来，科学是一种在历史上起推动作用、革命的力量。任何一门理论科学中的每一个发现——它的实际应用也许还根本无法预见——都使马克思感到衷心喜悦，而当他看到那种对工业、对一般历史发展立即产生革命性影响的发现的时候，他的喜悦就非同寻常了。例如，他曾经密切注视电学方面各种发现的进展情况，不久以前，他还密切注视马赛尔·德普勒的发现。”^③ 时至今日，科技的社会功能仍然是如此，只是对社会发展的影响更大罢了。

再次，在当代科技革命面前，马克思主义非但没有过时，而且得到了发展。恩格斯说：“随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式”。^④ 邓小平在概括当代科技新成就时说：“马克思讲过科学技术是生产力，这是非常正确的，现在看来这样说可能不够，恐怕是第一生产力。”^⑤ 引文表明，邓小平的科技观不是对马克思科技观的否定，而是对它的发展。

三、振兴社会主义，坚持和发展马克思主义

科技革命和社会改革，是当前时代变迁的两大潮流。前者是后者的物质技术基础，是后者的动力之一；后者在一定程度上是

① 《马克思恩格斯选集》，人民出版社，1995 年版，第 4 卷，第 246 页。

② 《机器·自然力和科学的应用》，人民出版社，1978 年版，第 190 页。

③ 《马克思恩格斯选集》，人民出版社，1995 年版，第 3 卷，第 777 页。

④ 《马克思恩格斯选集》，人民出版社，1995 年版，第 4 卷，第 228 页。

⑤ 《邓小平文选》，人民出版社，1993 年版，第 3 卷，第 275 页。

适应前者促成的世界经济形势的变化。

科技革命的潮流上文已述及。社会改革的潮流波及世界各国，有发达资本主义国家的调整，有发展中国家的调整，也有社会主义国家的改革；社会主义国家的改革，有苏联那样失败的改革，也有中国这样成功的改革。各种类型的改革都不是偶然的。

第二次世界大战结束不久，发达资本主义借助科技革命新成果，将军用科技转为民用科技，并对经济关系作了部分调整，使得社会生产较快恢复，国民生活质量也得到较大提高。但 20 世纪 70 年代以来，遇到了一系列严重的经济问题和社会问题，如美国已由世界最大的债权国变为世界最大的债务国，西欧科技发展已失去优势，经济发展进展缓慢，日本资源严重短缺，对外依赖性极大。这些国家要重振经济增长强势，必须对国民经济作一定调整，包括调整产业结构，发展高科技产业，改革传统产业，改革经济政策等。

第二次世界大战中崛起的民族解放斗争，导致了战后亚非拉数十个殖民地半殖民地国家挣脱殖民主义羁绊，获得了政治上的独立地位。但由于长达几十年甚至几百年的殖民主义统治，这些政治上独立的前殖民地半殖民地国家，生产力相当落后，科技水平很低，经济基础很不稳，文化生活很贫乏，在一定程度上仍然依赖西方国家。只有发展国民经济，提高国家综合国力，才能使国家得到真正的全面的独立。这些国家也想通过调整经济政策，调整产业结构，增加技术含量较高的产品出口，引进发达国家的科技、资金、管理等，达到上述目标。

社会主义社会的根本任务是发展社会生产力。由于首先建立社会主义制度的国家都是经济相对落后的国家，发展生产力这一根本任务显得更加迫切。在社会主义新制度代替资本主义和前资本主义旧制度的初期，社会主义国家的生产力都得到了举世瞩目的飞跃，但由于经济政策的失误，或者是教条式照搬马克思主