

30

学科课程与教学研究三十年

| 丛书主编 杨启亮 徐文彬 何善亮

中学卷

Y U W E N K E C H E N G Y U J I A O X U E Y A N J I U

语文课程与教学研究

(1979-2009)

黄 伟 主 编

吴良奎 连亚飞 副主编



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

中学卷

语文课程与教学研究

(1979-2009)

黄 伟 主编
吴良奎 连亚飞 副主编

编 委

(按姓氏笔画为序)

田雨普 孙庆祝 刘炳昇 刘学惠 刘树凤
李广洲 张中原 吴永军 邹玉玲 李如密
陈荣华 何善亮 陈 娴 周志华 杨启亮
单 樽 姚锦祥 徐文彬 涂荣豹 顾渊彦
喻 平 程传银 谢树平 解凯彬 管建华



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

语文课程与教学研究. 中学卷: 1979—2009. / 黄伟
主编. —南京: 南京师范大学出版社, 2016. 6

(学科课程与教学研究三十年)

ISBN 978-7-5651-2701-4

I. ①语… II. ①黄… III. ①中学语文课—教学研究
—文集 IV. ①G633.302-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 107944 号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 语文课程与教学研究·中学卷(1979—2009) |
| 主 编 | 黄 伟 |
| 责任编辑 | 于丽丽 |
| 出版发行 | 南京师范大学出版社 |
| 地 址 | 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097) |
| 电 话 | (025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部) |
| 网 址 | http://www.njnup.com |
| 电子信箱 | nspzbb@163.com |
| 照 排 | 南京理工大学印刷照排中心 |
| 印 刷 | 南京大众新科技印刷有限公司 |
| 开 本 | 787 毫米×1092 毫米 1/16 |
| 印 张 | 35.5 |
| 字 数 | 870 千 |
| 版 次 | 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5651-2701-4 |
| 定 价 | 78.00 元 |

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

总序

杨启亮 徐文彬 何善亮

自改革开放以来,中国教育已经走过三十余年的风雨历程。对于拥有数千年文明史的中华民族来说,三十年只是短暂一瞬,但若将其置于辛亥革命以来追求国家富强和民族复兴的百年历史中,这三十年又显得那么非同寻常和耐人寻味。一代人在刚刚见到黎明之时就带着壮志未酬的遗憾飘然而逝,一代人在从“革命”话语到“建设”话语的痛苦转变中承担起了现代化建设的重任,一代人在眼花缭乱的时代剧变中从襁褓走进学校和社会。改革开放前的教育事业发展相对缓慢,改革开放后的教育事业则稳步发展。高考制度的恢复、义务教育的普及、教育条件的优化、教师待遇的提高、教师素质的提升等教育的发展和变化,是建设有中国特色社会主义现代化国家的具体见证,也是教育改革和开放的生动体现。

教育是国家发展的基石,是衡量一个国家发展水平和潜力的重要指标。相对于宏观教育改革与发展,课程与教学改革,特别是具体学科的课程与教学改革则更为内在、更为基础,也更为重要,它发生在日常的教育教学场景中,并与教育培养的人直接相遇。因此,在回顾和总结教育改革开放所取得的成就与经验时,我们就不能不深入到课程与教学改革这一教育改革的内核上来,不能不深入到具体学科课程与教学改革上来,不能不关注具体学科课程与教学究竟存在着哪些需要研究的问题,它们又是如何得到解决的;具体学科课程与教学研究取得了怎样的成果,产生了什么本土经验,它们对未来具体学科课程与教学理论的研究与实践改善又有着怎样的启示;等等。正是基于这一认识,我们有了编辑《学科课程与教学研究三十年》^①丛书的初步设想,组织了由多方参与的丛书项目建设的论证,并获得了参与论证的学科教育专家的充分肯定。于是,也才有了如今读者看到的《学科课程与教学研究三十年》丛书。

为了使读者对丛书有更深入的认识,在此还需对“学科”的概念及“学科课程与教学研究”相关问题作一点说明。

一般地说,学科有两种含义,一是指一定科学领域的总称或一门科学的分支,二是指学校课程的组成部分,即学校中的教学科目。中国古代的“六艺”即礼、乐、射、御、书、数,欧洲古代的“七艺”即语法、修辞、逻辑或辩证法、算术、几何、音乐、天文学,都是当时学校设置的学科。近代学校的教学内容日益丰富,设置的学科随之增多,例如语文、英语、数学、历史、生

^① 本丛书的“三十年”是个大致说法,系指1979—2009年期间,但也不排除此前此后的个别年份。

物等,于是,围绕具体学科的课程与教学研究也深入地开展起来。“学科课程与教学研究”与下述三个概念有关:一是“学科教学法”,又称“分科教学法”,它是学校各门学科教学法的总称。学科教学法是在教学论的一般原理指导下,分别研究各科教学中的任务、内容、原则和方法等具体问题和规律。尽管关于学科教学法的研究在古代即已开始,但学科教学法作为一门独立学科还是在近代出现的。二是“学科教学论”,即“分科教学论”。它的出现是在学科教学法研究的基础上,由学科教学研究范围扩大所致。其研究的范围扩展为包括某学科教学的目的、内容、方法、评价及其自身研究的对象、方法等。三是“学科教育学”。学科教学论的研究范围进一步扩展就形成了“学科教育学”。学科教育学在主要研究学科教学论的同时也体现了“教学为教育”的主要内容,每一门学科,不仅有着自己的学科体系,即按照学习心理学原理和教学要求,兼顾科学知识的内在联系组成的各门教学科目的系统,而且要体现德、智、体等诸方面的全面发展。因此,学科教育学研究学科教育的性质、特点及其与其他社会现象之间的关系,学科教育的目的、任务和内容,学科教育的原则、方法、手段和组织形式,学科教育中教师与学生的关系等。本丛书所选文献定位于中小学具体学科的课程与教学研究,涉及的主题与“学科教育学”研究内容相当,并更凸显研究的问题性,因而使研究者能思考得更为深入,研究成果也更有价值。

丛书计划编写12卷(暂定)^①,基本涵盖目前基础教育阶段的各个学科,包括语文、数学、外语(英语)、政治、历史、地理、物理、化学、生物、体育、音乐、美术等。就每一学科单卷而言,主要内容由三部分组成。第一部分是该学科课程与教学研究三十余年的文献综述,旨在对三十余年来该学科课程与教学研究取得的成绩和存在的问题进行全面梳理和分析,并就未来该学科课程与教学研究发展趋势进行展望。第二部分集中呈现了改革开放的三十余年中该学科课程与教学研究的成果,重点讨论了学科课程与教学如何更好地促进每一位学生的发展;如何科学地设置课程内容以满足学生学习的需要和社会发展的需要;如何在加强基础知识、基本技能教学的同时更加注重学生学会学习、学会做人的教育;如何尊重学生的个性差异,凸显以学生为本的教育理念,充分调动学生的积极性、主动性,促进学生的全面发展;如何改变过于强调选拔性而忽视发展性的评价方式以发挥评价促进学生学习的功能;如何借鉴国际经验来改善我们的学科课程与教学;如何加强课程与教学研究来提升教师的教育教学实践智慧等非常具体的学科课程与教学问题。第三部分是改革开放三十余年中该学科课程与教学研究的主要文献索引以及部分学科的相关法规,供读者进一步研究参考。

《学科课程与教学研究三十年》丛书相关资料的选取采用“德尔菲法”,即征询专家意见法,以保证所选资料的客观性和权威性。一般先由丛书各卷主编在该学科教育研究杂志(为主)或专著(为辅)中初选出一定数量力图包含该学科这段时期最重要研究成果的学术文献,征询相关学科课程与教学研究人员、学科专家、教研员、中小学特级教师等专家意见,在综合专家意见的基础上筛选出备选文章并形成目录,再征询相关学科课程与教学研究人员、学科

^① 本丛书目前总计15卷。

专家、教研员、中小学特级教师等专家的意见,如此反复数次,最后确定收集论文篇目。资料选择的时间范围原则上为1979年至2009年。资料来源一般包括相关政策文件、报纸、期刊[主要是核心期刊、CSSCI(中文社会科学引文索引)期刊、中国人民大学《复印报刊资料》、中国教育学会具体学科教学专业委员会会刊等国家级刊物和在该学科教学方面有影响的刊物]、著作(节选)、会议论文等。一般不收录未发表的文章。

丛书编者主要是南京师范大学从事相关学科课程与教学论教学与研究的专业人员,他们在各自的学科方向潜心研究,取得了丰硕的研究成果,也产生了广泛的学术影响,因而可以保证本丛书的学术质量。特别是丛书编者中的部分老师联合本丛书的编辑,专门为课程与教学论专业研究生和教育硕士专业学位研究生开设了“课程与教学研究论文选读”课程,并取得了良好的教学效果,受到了研究生的普遍欢迎,使本丛书的学术质量和实践价值得到了初步的确证。

丛书读者定位于高等学校从事相关学科课程与教学研究的教师、课程与教学论专业研究生、教育硕士专业学位研究生、高年级师范本科生、教研员、中小学教师。随着课程与教学改革的不深入,对中小学教师教学能力和研究能力的要求越来越高,做研究型学科教师已逐渐成为许多教师专业发展的自觉追求。对于他们而言,这是一套难得的参考书。此外,丛书具有工具书的性质,因而它也可以作为各高等学校、各中小学图书馆收藏的重要资料。

最后,衷心感谢丛书中所收录文章的作者,是你们的智慧丰富了中国学科课程与教学研究的理论宝库;感谢丛书的编者,是你们的辛苦让我们看到了改革开放以来中国学科课程与教学研究的画卷;也感谢丛书的读者,是你们的热情为中国学科课程与教学研究带来了希望和明天。

丛书编选任务繁重,书中难免会有这样或那样的瑕疵与不足,收录的文章也不一定能让所有作者或读者满意,欢迎大家提出宝贵意见,以便我们日后更正。

杨启亮 徐文彬 何善亮

2010年岁末于南京随园

目 录

总 序/杨启亮 徐文彬 何善亮	(1)
语文课程与教学三十年的研究轨迹与进展/黄 伟	(1)

第一章 语文教育基本理论

试论语文的性质与教学目的/成永录	(19)
关于语文教育研究/顾黄初	(25)
对话理论引入语文教学的适切性探讨/周 燕	(32)
生本教育下的大语文教学思想初探/张 华	(40)
评我国近百年来对语文教材问题的思考路向/王荣生	(48)
现代性:语文教育的百年价值诉求/刘正伟	(54)
语文知识观的反思与重构/王云峰 汪海龙	(61)
“语文知识”:不能再回避的理论问题——兼评《中学语文“无效教学”批判》/ 李海林	(66)
谈“语文素养”/刘贞福	(74)
语文素养的心理学观点/王小明	(77)
本章附录	(80)

第二章 课标和教材研究

从大纲和教材入手改革中学语文教学的设想/王金华	(83)
《中学语文教学大纲》的理论和实践意义/张寿康	(90)
管窥语文能力培养意识的发展——以语文课程标准、教学大纲、课程纲要为分析 对象/叶丽新	(97)
语文教育距离课标有多远/王鹏伟	(103)
学生学习指导标准在高中语文教学中的缺位/耿红卫 李 娜	(110)
试谈中学语文教学改革的几个问题/刘国正	(114)
试论中学语文教材的功能与结构/张鹏举	(120)
叶圣陶语文教材理论探析/王松泉	(125)
语文单元教学的反思/郑国民 孙宁宁	(130)
关于语文教材“课后练习”的思考/欧阳凯	(134)
论汉语文教材编制的民族化/温立三	(139)
本章附录	(144)

第三章 阅读教学研究

提高中学生语文阅读能力的心理学问题/吴增芥	(147)
对语文阅读教学过程理论的探讨/王显槐	(152)
阅读学与中学阅读教学/甘其勋	(156)
阅读教学规律试析/钟和诚	(160)
论中学语文阅读教学的症结与对策/施平 黄麟生	(167)
体验感悟:阅读教学新的增长点/施茂枝	(173)
语文教师的智慧阅读——谈谈语文教师的文本解读/黄厚江	(180)
个性化阅读要科学化,不要自由化/曾祥芹	(185)
涵泳体察:让个性化阅读教学返魅/袁爱国	(190)
本章附录	(194)

第四章 写作教学研究

关于中学作文教学/朱德熙	(197)
求诚求真 切近实用/曹隆圣	(202)
中学生写作规律探讨和指导/肖以敏	(205)
个性化作文教学初探/叶培祥	(208)
关于中学写作教学的几点思考/章熊	(215)
呼唤写作教学有新的突破/程翔	(221)
切莫将写作训练与创作训练隔离/张秋达	(225)
开放性写作教学浅探/徐善慧	(229)
谈如何走出初中写作教学的困境/徐洁	(234)
本章附录	(238)

第五章 语文综合性学习与研究性学习

语文综合性学习的理论基础与基本特征/郑国民 冯伟光 沈炯威	(241)
试论语文综合性学习的有效教学策略/郭根福	(244)
语文综合性学习的教材设计特征及问题——以人教版初中语文课程标准实验教科 书为例/陈尚达	(250)
关于语文综合性学习边界问题的思考/黄伟	(255)
语文学科开展研究性学习的方法与策略/王波	(260)
研究性学习与中学语文教学/方红	(266)
用新理念指导语文“研究性学习”/刘建琼 肖杨	(270)
语文实践活动是语文课程的生命线/戴汝潜	(277)
解读“语文实践”/王荣生	(280)
本章附录	(288)

第六章 语文教学艺术与技术研究

构成语文教学风格流派的教师素质和修养/滕英超	(291)
语文教学艺术风格探析/钱加清	(296)
转益多师是汝师——语文教学艺术风格学习的有效途径/李建军	(300)
关于建立语文教学技巧学的思考/万恒德	(304)
语文教学中的教育智慧探析/洪维忠	(311)
语文课堂有效教学何以实现——从语文名师教学机智的角度分析/曾 毅	(314)
从悟性走向智慧的策略研究——以语文教学为例/邵统亮	(317)
信息技术与语文教学的整合/顾德希	(321)
语文与网络语文教学关系的重新认识与思考/侯 器	(326)
浅谈多媒体技术在中学语文教学中的作用/刘东波 张东平	(331)
本章附录	(334)

第七章 语文教学学理研究

语文教学改革的哲学思考/童庆炳	(337)
语文教育立足点的哲学审视——兼与余应源“语文教学的立足点在言语形式” 商榷/朱 丹	(342)
图式理论与语文阅读教学/马笑霞	(347)
语文学习结果的分类及其教学含义/姚夏情 皮连生	(353)
内隐学习研究对我国语文教学的启示/杨金鑫	(361)
建立实际应用语言的知识系统——张志公先生对语文教学科学化的一个重要 设想/顾德希	(367)
程序化:知识定向与认知引导——语文课堂教学科学化试探/陈 军	(373)
需要“合作对话”,也需要“诵读感悟”——语文阅读教学方式的文化社会学审视/刘忠华	(377)
语文教育与文化精神的建构/曹明海 史 岩	(383)
关于阅读教学的文化学思考/潘冠海	(390)
触摸语文教学中的文化温度/曹忠华	(393)
形象思维与语文教学/温寒江 董素艳	(397)
叶圣陶的语文思维教育观/卫灿金	(404)
批判性阅读教学与批判性思维能力培养/潘家明	(409)
本章附录	(414)

第八章 中国大陆、台湾、香港的语文教学与国际比较研究

中国大陆、台湾、香港语文教育目标比较/陈菊先	(417)
我国大陆与台湾高中语文“文化类”选修课程的比较/陈黎明 王明建	(423)
国学教育传统的理性固守——以台湾地区为中心/吴丽仙	(428)
西方国家语文教育发展的三种模式/倪文锦	(433)

中英初中语文教材综合性言语实践活动评介/李大圣	(441)
新课程背景下中美阅读教学比较/周立群	(449)
本章附录	(454)

第九章 语文教育专题研究

关于语文教学中科学性与艺术性问题的探讨/张志公	(457)
提倡五个结合/刘国正	(462)
提高语文教学效率的途径/宁鸿彬	(466)
简论语文点拨教学法的要义与操作/蔡澄清	(472)
从“基本式教学法”到“语文导读法”/钱梦龙	(477)
民族的科学的大众的语文教育观——叶圣陶语文教育观探析/任苏氏	(482)
谈素质教育背景下的语文课堂教学改革/于漪	(489)
循故求新 激浊扬清——再论“新语文教育”/韩军	(496)
中学语文教学几个问题的探讨/王世堪 章熊	(500)
阅读经典:提高学生语文素养的必由之路/倪文锦	(506)
语法教学与语感培养/蔡伟 张先亮	(512)
提高文体素养:语文教学的当务之急/黄伟	(520)
本章附录	(524)

第十章 语文教学相关理论研究

语文与科学技术/黎汉鸿	(527)
还学生以语文学习的沃土/吴代德	(531)
关于语文与艺术关系的读书笔记/范廷宇	(534)
语文课程与其他课程的整合——语文活动、形体训练综合课《一棵树》教学设计及 评点/石晓云 孙慧敏 江平	(545)
反思语文课程与其他课程的沟通和整合/禹旭红	(551)
关于“将流行歌曲引入中学语文课程”的思考/毛芳都	(554)
民俗文化在语文教材中的教育价值/薛晓蓉	(557)
后记	(560)

语文课程与教学三十年的研究轨迹与进展

黄 伟

本书通过对我国自1979年到2009年这三十年间公开发表在学术期刊上的研究中学语文教育的论文的整理和归纳,提炼出了“语文教育基本理论”“语文课标(大纲)与教材”“阅读教学”“写作教学”“语文综合性学习与研究性学习”“语文教学艺术与技术”“语文教学学理论研究”“中国大陆、台湾、香港的语文教学与国际比较研究”“语文教育专题研究”“语文教学相关理论研究”十个专题。了解这些成果,既有利于我们准确把握语文课程与教学研究的现状,也有助于科学预测语文教育的发展动向。下面我们对这几个专题分别进行提要 and 述评。

一、语文教育基本理论

语文性质与任务、语文教学理论、语文教育历史、语文知识与素养是语文教育研究的基本问题,历来是语文教育工作者关注的重点。研究者针对这些课题进行了可贵的探索,并取得了一系列可资借鉴的成果。这些成果不仅丰富和发展了语文教育的理论宝库,还促进了语文教育观念的变革和语文教育实践的深化。

(一) 语文的性质与任务:工具性学科抑或思维性学科

“语文是什么”和“语文究竟应该做什么”,对这两个问题的回答,内在地制约着语文教育的目标和任务。这一议题历来是学者们研究的热点,一些学者从更高的视角对这一问题进行了审思,从语文与相关学科和领域的联系和区别中来界定语文的性质与任务。语文学科和思维的关系非常密切,有研究者就从这两者的关系这一角度来探讨语文学科的性质和任务,认为语文从性质上讲是一门“研究语言和思维的关系、结构、功能、意义及其规律性的科学”^①。有研究者是从语文学科和提高全民族素质的关系这一角度来看待和关照语文的,明确提出“语文教育是提高全民族素质的一项奠基工程”^②。这是由于语文教育不仅为人们接受教育提供了一种重要的工具和媒介,还为人们认识世界、了解人生提供了一个色彩斑斓的空间,更为人们提高认识、丰富情感、激活思维提供了一个有血有肉的凭借。

(二) 语文教学理论:从“教师的教”到“学生的学”

在1979年到2009年这三十年间,语文教学理论研究实现了从注重“教”到关注“学”的转变,开始了致力于从学生视角来反思和重构语文教学的理论研究。为完成通过语言的丰

① 成永录.试论语文的性质与教学目的[J].延安大学学报(社会科学版),1987(04).

② 顾黄初.关于语文教育研究[J].扬州师院学报(社会科学版),1996(03).

富和思维的发展来提升学生生命质量的语文教育任务,有研究者提出应以生本教育理念来重构语文教学,这就需要我们不仅要树立“大语文教学的三个基本观念:大资源观、大教学观、大评价观”^①,还应处理好生本与师本、课内与课外、学科内与学科外等五组关系。有研究者尝试把对话理论运用到语文教学理论的研究上来,探讨了语文教学(对象)与对话理论(方法)之间的适切性问题和可能性问题,研究认为“尽管对话理论引入语文教学研究是可能的,也是必要的,但由于语文教学的特殊性,对话理论在引入过程中还需要作一个理论调整,理清它在何种情况下可能、在何种程度上必要,即确定它在语文教学研究中运用的限度”^②。

(三) 语文教育历史:预示学科发展的可能趋势和方向

一些研究者从有关语文教育的史实出发,对二十世纪的语文教育现代性的演变进行了研究,试图科学界定语文教育现代性的内涵:“语文教育现代性可以从两个层面加以认识:在教育层面,启蒙的现代性和学生的主体性构成了现代性的核心价值;在学科层面,审美的现代性和科学价值则是主导一个多世纪语文教育变革与发展的最主要力量。”^③有研究者不是从语文教育整体,而是抓住教材中的“选文”这一关键要素进行分析以求得出语文教育发展的内在规律,即“在语文课程层面,将对‘选文’的处置由‘暗’向‘明’的转移,是中国现代意义的语文课程的标志,是历史的进步”^④。

(四) 语文知识与素养:反思与建构

语文知识与素养或是语文学习的重要凭借,或是学习结果的重要呈现,引起了诸多学者研究的兴趣。有研究者在反思传统知识观念的基础上建构了新的语文知识观,即“语文知识是人的言语经验,是人在言语活动(听、说、读、写)过程中对自身和他人的言语行为和言语对象的反映的产物,是言语对象和言语活动的特征及其联系的主观表征”^⑤。有些研究者从“知识类型”的角度对语文知识进行了关照,明确提出“语文课是以现象知识为教学内容主体的课程,我们在语文课中学这么多课文,目的就在于掌握‘语文现象知识’”^⑥。用知识类型的概念来解释语文知识,较之其他解释,更有助于我们科学认知语文需要什么知识、知识作用的途径与方式、知识开发的立场在哪里、我们怎样来教知识等问题。

语文素养与原来我们常说的语文能力相比内涵明显扩大,涵盖了现时代我们非常重视的情感态度、学习方法与习惯等要素。有学者对语文素养的基本构成及其相互关系进行了研究,认为三者具有互为基础、互为目标、互为手段和途径的紧密关系,即“知识和能力关系到语文素养的基础论,过程和方法关系到语文素养的过程论,情感态度和价值观关系到语文素养的思想论”^⑦。另有学者运用加涅的学习结果分类理论对语文素养的核心内涵进行了界定,把语文素养分解为“言语信息”、“语文智慧技能”、“语文认知策略”、“语文动作技能”和

① 张华. 生本教育下的大语文教学思想初探[J]. 现代教育论丛, 2007(06).

② 周燕. 对话理论引入语文教学的适切性探讨[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2007(03).

③ 刘正伟. 现代性:语文教育的百年价值诉求[J]. 教育研究, 2008(01).

④ 王荣生. 评我国近百年来对语文教材问题的思考路向[J]. 教育研究, 2002(03).

⑤ 王云峰, 汪海龙. 语文知识观的反思与重构[J]. 语文建设, 2002(08).

⑥ 李海林. “语文知识”:不能再回避的理论问题[J]. 人民教育, 2006(05).

⑦ 刘贞福. 谈“语文素养”[J]. 语文建设, 2003(04).

“语文情感与态度”^①等五类学习结果。

二、课标和教材研究

研究者对我国语文课程和教材建设的必要性和发展趋势,在宏观和微观相结合的前提下做了卓有成效的研究和阐述。

(一) 语文课标与大纲:从宏观到微观

语文课标(大纲)是教师教和学生学的纲领,是实施教学的指导性文件。有研究者在坚持“以纲为纲”思想的同时,对当时的大纲进行了深度的批判和反思,即“总体来看是太笼统,不具体,模糊性大”^②。有研究者是从建设的角度进行研究的,认为1986年《大纲》具有很强的实用性,即“《新大纲》在学以致用方面前进了一步,在一定程度上,改变了过去不重实用的倾向”^③。

语文课标(教材)的研究近年来明显呈现出由宏观走向微观的特征。有学者以语文能力培养意识为抓手,通过对有代表性的教学大纲的梳理和研究,明确指出“从‘语文能力’到‘语文素养’不是简单地增加一个新概念,而是蕴含着对语文能力培养目标的深层次追求——语文能力能够综合运用,语文能力能够整合各种智力与非智力因素”^④。有学者以扎实的调研材料为基础,科学回答了“新课程实验之后,课程标准对语文教育产生了哪些显著影响?语文教育距离课程标准的要求还有多远?”^⑤等迫切需要回答的问题。

(二) 语文教材:从编制到使用

语文教材的编制和使用是实现语文教育任务的关键环节之一,有研究者对语文教材的编制理论、结构与功能等进行了有益的探索。面对新时期的实际情况,有学者对语文教材应向何方去这一方向性问题进行了思考,《论汉语文教材编制的异族化》一文中从文化学、思维学和语言学等角度立论,明确指出“汉语文教材编制民族性的完整理解应该是:不仅要反映中华民族已经过去的文化历史,而且要关注中华民族当下的文化状况,能让人从中看出中华民族当前文化发展的走向”^⑥。有研究者在广泛的调查研究基础之上,指出我们编制语文教材应坚持“初高分段、读写分书、合理编排、科学训练”^⑦等策略和原则。

语文教材的科学使用,事关学生语文素质的提高和语文人格的养成。有研究者从教学实践角度对“单元教学”进行了反思,认为“脱离单篇基础,单纯搞架空分析的‘单元教学’必将是本末倒置,只抓住了皮毛,而忽略了实质。学习每一个语文教学单元,学生只有在单元

① 王小明. 语文素养的心理学观点[J]. 语文建设, 2004(03).

② 王金华. 从大纲和教材入手改革中学语文教学的设想[J]. 内蒙古师大学报(汉文哲学社会科学版), 1986(04).

③ 张寿康. 《中学语文教学大纲》的理论和实践意义[J]. 北京师范学院学报(社会科学版), 1989(05).

④ 叶丽新. 管窥语文能力培养意识的发展[J]. 中国教育学刊, 2004(07).

⑤ 王鹏伟. 语文教育距离课标有多远[J]. 中学语文教学, 2009(07).

⑥ 温立三. 论汉语文教材编制的民族化[J]. 中学语文教学参考, 2007(11).

⑦ 刘国正. 试谈中学语文教学改革的几个问题[J]. 课程·教材·教法, 1981(03).

整体的统领下,亲身感受理解了具体生动的课文整体时,单元教学目标才能得到真正落实”^①。还有研究者以一线教师的视角对人教版高中语文教材的练习系统进行了研究,明确提出要在教材中建设良好的练习系统,这就要求在教材编制中既要努力“建构明确的语文知识和能力的训练体系”,更应大力“创设自主、合作、探究的平台”,还需“密切联系现实,促进学生成长”。^②

三、阅读教学研究

阅读教学不仅是促进学生听说读写能力提升的重要凭借,还是提升学生个体思维和智力的基本途径。有研究者为了充分提升阅读教学的实效,从理论和实践两个层面对阅读教学进行了深度的探索。

(一) 阅读教学理论:以心理学与阅读学为研究视角

有些研究者从心理学的角度对阅读教学的理论进行了探讨,力求把阅读教学理论建构在心理学的基础之上。有学者在对阅读动机、阅读兴趣、阅读理解力进行研究的基础上,明确提出“要着重研究如何提高阅读理解力的问题,这个问题解决了,学生的语文程度才有可能提高”^③。阅读教学的成功实施有赖于阅读教学过程的成功建构,有研究者认为“语文阅读教学过程的基本结构要素可以归纳为认识现实化,形成新概念、保持及迁移”。并且“以上这三个阶段各要素的逻辑联系和辩证统一,成为组织课堂阅读教学过程的规律。这三种要素的教学论结构是稳定不变的,而课堂阅读教学过程的组织形式却可以依据其教学论结构设计成多种类型”^④。

有研究者力求把阅读教学建筑在阅读学的理论基础之上,以提高阅读教学的实效为基点对阅读教学规律和方法进行了反思和建构。有学者运用阅读学理论对阅读能力进行了研究,认为“解读——赏读——研读,是中学生阅读能力的三个基本层次”^⑤。随着对阅读教学研究的逐步深入,对阅读教学的规律的认识也更为深刻,有研究者就认为“学习阅读就是学习一系列从书面文字中提取信息的原则和方法,以及养成熟练的阅读操作技能和良好的阅读习惯的道理。这种阅读操作技能既是读者从读物中摄取和掌握知识的不可缺少的条件,又能反过来促进大脑的智力活动,是智能发展的重要因素”^⑥。

(二) 阅读教学实施:从教学模式到学生的个性化阅读

阅读教学实施事关阅读教学成效的有无和高低,成为诸多学者研究和讨论的重点。有学者针对阅读教学的弊端,旗帜鲜明地提出了新的阅读教学实施策略:“‘整体—部分—整体’这一阅读理解途径要求学生在认识课文的过程中从整体入手,对具体的学习对象作具体

① 郑国民,孙宇宁.语文单元教学的反思[J].学科教育,2002(05).

② 欧阳凯.关于语文教材“课后练习”的思考[J].语文学习,2005(12).

③ 吴增芥.提高中学生语文阅读能力的心理学问题[J].心理学探新,1982(01).

④ 王显槐.对语文阅读教学过程理论的探讨[J].江西教育科研,1987(06).

⑤ 甘其勋.阅读学与中学阅读教学[J].中学语文,1995(05).

⑥ 钟和诚.阅读教学规律试析[J].四川师范大学学报(社会科学版),1995(02).

的分析综合以获得整体感知,再由整体到局部,由局部回到整体进行抽象的分析综合,从而达到对课文整体的理性认识。这完全符合‘综合—分析—综合’的思维过程规律,反映了语文学科语言和思维辩证统一的内在本质。”^①有学者从传统与现代的关联中审视阅读教学和学生的学习方式,认为体验感悟显现了语文的特性,遵循了语文学习的规律。要想取得阅读教学的实效,就需要“阅读教学注重体验感悟,必须首先明晰其内涵,把握其特点,在此基础上采取得当的教学策略,并注意不放弃理法知识的学习,在体验感悟的过程中还要伴之以理性的思考,并结合科学的语言训练”^②。

针对个性化阅读这一热点议题,一些研究者分别从文本解读、教学实施等角度进行了积极的探讨。有研究者认为老师对文本的深入、独到的解读是成功实施阅读教学的关键和基础,提出了智慧阅读这一理念,即“在阅读中不能简单地接受他人的解读结论,不停留于自己以前的解读,不依循通常的解读途径,而能够从新的角度、新的途径,个性化地解读文本”^③。针对实施中存在的问题,有学者从学生和读者视角对之进行了反思,认为个性化阅读要取得实效,就需要在阅读中遵循“‘解文’—解开文本的篇章意义;‘知人’—追寻作者的写作意图;‘论世’—挖掘文本的历史现实意义;‘察己’—省察文本的自我修养意义”^④的阅读路径。

四、写作教学研究

写作教学是语文教学的基本内容,写作水平是衡量语文教学质量的重要尺度,现在逐渐成为学界研究的热点。有研究者对之进行了不懈的探索,对学生应写什么样的作文,如何实施写作教学提出了有益的观点。

(一) 写作教学目标:切近实用

写作是对生活的表达,写作教学应以提高学生写作能力为目标。有研究者以此为基点,从学生应写什么样的作文这一角度提出了自己的看法,即“(1)作文教学要针对当前中学生的实际水平和实际需要,不要脱离实际,好高骛远。(2)要引导学生学真本领,不要引导他们去学那些既不中用,也不见得中看的花拳绣腿”^⑤。并被后来的学者具体表述为“中学生首先应该学会写‘求诚求真,切近实用’的文章。说‘首先应该学会’,是因为学会了写这样的文章,不仅中学写作教学的目标达到了,而且也为今后的学习或工作打下了基础,再去学写其他类型的文章,就不是很困难的事”^⑥。有教师从个性化作文的角度探讨了写作教学的目标,提出在作文中必须要恢复学生的尊严和展现其个性,这就需要在写作目的上正本清源,“使学生懂得了写作是他们自身的一种需要,也是一种神圣的权利”^⑦。

① 施平,黄麟生.论中学语文阅读教学的症结与对策[J].课程·教材·教法,1998(09).

② 施茂枝.体验感悟:阅读教学新的增长点[J].课程·教材·教法,2006(02).

③ 黄厚江.语文教师的智慧阅读[J].语文学习,2007(10).

④ 曾祥芹.个性化阅读要科学化,不要自由化[J].中学语文教学,2007(11).

⑤ 朱德熙.关于中学作文教学[J].西北大学学报(哲学社会科学版),1979(01).

⑥ 曹隆圣.求诚求真 切近实用[J].中学语文教学,1995(04).

⑦ 叶培祥.个性化作文教学初探[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2002(01).

(二) 写作教学实施:写作知识与学生主体受到关注

针对以往写作教学理论的偏颇和不给力,有学者对写作知识的作用进行了研究,认为“在这样的学科中,知识只是一种辅助性手段,它有助于专门能力和技能技巧的培养,但学了知识并不能直接形成相应的能力。甚至可以说,系统的理论讲授并没有多大意义,课程的学习,关键在于有指导的反复实践”^①。这是由于这种写作知识与一般写作知识是不完全相同的,因此不能把一般写作理论平移到写作教学中。有老师在直接考察了新课改以来写作教学实施中出现的失误和偏颇后,明确提出写作教学“在观念上要突破‘写真实’和‘有意义’的束缚。‘写真实’和‘有意义’本身并没有错,但不是写作的唯一途径。写作的天地广阔无边,不能把学生限制在‘写真实’和‘有意义’的圈子中。应该允许虚构,鼓励联想和想象,提倡写有趣的事情”^②。

诸多教师对用什么策略来提升学生写作能力进行了艰苦思考和可贵探索,认为写作教学的顺利实施有赖于写作主体作用的充分发挥。有教师基于充分发挥学生主体性的考虑,明确提出写作教学应“坚持走写作训练和创作训练并举之路”的观点,这是由于“一个学生如果缺乏一定的文学训练,往往会导致在文章写作方面的缺陷,甚至是严重的缺陷。因为单纯的文章训练,容易走向枯燥乏味而让人兴味索然,失去写作的冲动,使写作不再是一项痛并快乐着的工作,而是成为除了痛还是痛的感觉”^③。随着写作教学应坚持以学生为中心的理念在教学实践中的进一步确立,有研究者开始倡导开放性写作教学理念,这是由“开放性写作教学是以学生为中心,减少对写作的限制或控制,让写作与学生生活、与现代社会生活紧密联系的教学活动”^④的特性所决定的。

五、语文综合性学习与研究性学习

语文综合性学习和研究性学习突破了传统的课堂教学形式,体现出很强的活动性和实践性。对于这一新生事物,有些学者对之进行了深度的思考,对如何科学认知语文综合性学习和研究性学习发表了诸多真知灼见。

(一) 语文综合性学习:从学理探讨到关注实施

语文综合性学习的成功实施,既有赖于对其学理的正确认知,还取决于对其实施策略的科学把握,这两者实质上是有机统一的。有研究者首先从学理的角度对语文综合性学习进行了研究,明确指出其具有重整合、重过程、重应用、重体验、重全员参与等特点,因此“语文综合性学习的理念不但要自始至终贯穿于语文学习的过程中,而且要渗透语文学习的全部。阅读中要强调综合性学习,写作中要强调综合性学习,口语交际中也要强调综合性学习,同时,还要加强语文课程与其他课程以及与生活的联系,促进学生语文素养的整体推进和协调

① 章熊.关于中学写作教学的几点思考[J].中学语文教学,2006(10).

② 程翔.呼唤写作教学有新的突破[J].中学语文教学,2007(05).

③ 张秋达.切莫将写作训练与创作训练隔离[J].中学语文教学,2008(10).

④ 徐善慧.开放性写作教学浅探[J].语文教学与研究,2008(12).

发展”^①。面对语文综合性学习实施的现状,有研究者认为其成功实施有赖于教材的合理编制和科学呈现,理想的综合性学习教材应“凸显主体性、强调整合性、注重生活性、体现灵活性”^②。但现行教材却存在综合性学习的资源开发体现不出本土化、活动主题偏向宏大等不足和缺陷。

还有一些学者对综合性学习如何实施,怎样提高实效等问题进行了研究。有研究者明确提出语文综合性学习的落脚点是学生语文素养的全面提高,即“语文综合性学习是以语文学科为依托,注重语文学科与其他学科、学生生活和社会生活之间的整体联系,它以问题为中心,以活动为主要形式,以综合性的学习内容和综合性的学习方式,促进学生综合性的发展”^③。有学者对语文综合性学习在实施中存在的“泛化”、“非语文化”现象进行了研究,并进行了中肯和到位的分析:“语文综合性学习的泛化、非语文化现象背后藏匿着较为复杂的问题,其中最为主要的问题来自我们对‘语文’及‘语文教学’的模糊认识,来自对‘综合性’缺乏深入研究,来自‘评价’的偏失而造成的误导。”^④这就需要我们确认,语文综合性学习首先是语文的,是为了语文的,这样语文综合性学习的主线只能是语言文字能力的培养和听说读写整体训练,而不能是其他。

(二) 研究性学习:作为语文学习的手段和平台

无论是作为学习方式的研究性学习,还是作为课程的研究性学习,都为语文教学提供了一个更为有效的学习平台。有研究者着眼于研究性学习功能的研究,认为研究性学习可以帮助学生和学校共同走出语文教学的困境,并具体说明了如何通过研究性学习的方式来“培养学生对信息的鉴别处理能力和提高学习的感悟能力、文化品位、发展健康个性、形成健全人格”^⑤。研究性学习的成果实施有赖于变革传统的教学观念,有研究者提出“大语文”理念是沟通研究性学习课程的重要纽带,因为“‘大语文’教育理念要求我们在教学中着力克服重知识轻能力、重理论轻实践的片面化倾向,重新构建知识、能力、素质辩证统一的教育体系,使教育内容与教学形式不再局限于书本,而呈现出开放的状态”^⑥。有研究者对如何实施研究性学习进行了研究,明确指出教师完成由演员到导演的飞跃是前提和条件,但关键是要充分利用好信息技术和计算机,这是由于“研究性学习进程一般包括对资料的收集、整理、加工,并在此基础上得出相应结论。研究过程大体可以分为三步。第一步:在明确课题的基础上收集材料,查找和课题相关的事实论据和理论论据;第二步:处理资料,整理加工信息;第三步:展示发布自己的研究成果。这三步从信息的视角来看,即获取信息、思考整合信息、创造传递新信息。这三步都离不开现代信息技术的帮助”^⑦。

① 郑国民,冯伟光,沈帼威.语文综合性学习的理论基础与基本特征[J].语文建设,2002(04).

② 陈尚达.语文综合性学习的教材设计特征及问题[J].教育科学研究,2005(11).

③ 郭根福.试论文语综合性学习的有效教学策略[J].课程·教材·教法,2003(03).

④ 黄伟.关于语文综合性学习边界问题的思考[J].语文教学通讯·初中刊,2006(09).

⑤ 方红.研究性学习与中学语文教学[J].现代中小学教育,2002(10).

⑥ 刘建琼.用新理念指导语文研究性学习[J].当代教育论坛,2005(04).

⑦ 王波.语文学科开展研究性学习的方法与策略[J].现代教育科学,2002(08).