

海关行政处罚

案例精解

晏山嵘 著

3



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

海关行政处罚

案例精解

晏山嵘 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

海关行政处罚案例精解 / 晏山嵘著. —北京：知识产权出版社，2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5130 - 4208 - 6

I . ①海… II . ①晏… III. ①海关法—行政处罚法—案例—中国 IV. ①D922. 221. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 114634 号

责任编辑：齐梓伊

责任校对：董志英

封面设计：张 悅

责任出版：刘译文

海关行政处罚案例精解

晏山嵘 著

出版发行：知识产权出版社 有限责任公司 网 址：<http://www.ipph.cn>
社 址：北京市海淀区西外太平庄 55 号 邮 编：100081
责编电话：010-82000860 转 8176 责编邮箱：qiziyi2004@qq.com
发行电话：010-82000860 转 8101/8102 发行传真：010-82000893/82005070/82000270
印 刷：北京嘉恒彩色印刷有限责任公司 经 销：各大网上书店、新华书店及相关专业书店
开 本：787mm×1092mm 1/16 印 张：16.25
版 次：2016 年 6 月第 1 版 印 次：2016 年 6 月第 1 次印刷
字 数：240 千字 定 价：48.00 元

ISBN 978 - 7 - 5130 - 4208 - 6

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。



作者简介

晏山嵘，北京市盈科（深圳）律师事务所走私犯罪与海关行政处罚研究中心（RCSC）主任，海关事务律师团队领头人，兼任中国政法大学、广东外语外贸大学研究员等社会职务，精通海关法律事务，尤其擅长走私犯罪案件辩护、海关行政处罚案件代理、海关法律事务代理、企业关务筹划及争议解决、企业关务顾问及关务合规咨询等法律事务，从业前后办理了重大、疑难、复杂的走私案件及违规案件共计 1800 多起，且对稽查追补税、一般贸易、审价、归类、加工贸易、保税监管、知识产权海关保护等海关实务有较深入的研究。在加入律所之前曾在海关工作十余年并长期担任海关缉私局法制科长、海关公职律师、海关总署特约执法督审员。

曾受海关总署等部门委托起草法规 8 件，公开出版《走私犯罪案例精解》《海关行政处罚案例精解》《海关行政处罚实务指导》《海关行政执法案例指导》《海关行政执法案例指导（二）》《海关行政强制研究》《行政处罚实务与判例释解》《行政强制法适用典型案例精释精解》等多部个人专著，主编《海关审理工作手册》《海关执法疑难问题研究》等 10 部执法工具书，在《海关法评论》《税法解释与判例评注》《判例与研究》等专业性连续出版物上公开发表论文 30 余篇，曾受邀为海关总署广东分署、各直属海关、海防与打私办、律师协会、上海海关学院、暨南大学等单位及 200 多家进出口企业高管举办关于走私犯罪、海关行政处罚及通关实务等主题的海关法律讲座。

电子邮箱：3342654721@ qq. com

联系方式：13682689283

晏山嵘海关事务律师团队
CUSTOMS LAWYER TEAM



前　　言

这是一本深度解析海关行政处罚实务与案例的书。本书所分析的案例具有以下5个突出特点：第一，选材新颖。本书90%以上的案例都是发生在2010年以后的案例，系从全国海关数以万计的旅检案件中精选出来的带有典型意义的案例。第二，门类齐全。本书选取的案例既有走私案例，也有违规案例，还有抗拒海关执法的治安处罚案例；既有涉及货币及烟酒的案例，又有涉及iPad等电子产品的案例，还有涉及金银及其制品的案例；既有涉及中国籍旅客的案例，也有涉及美国籍、香港或澳门地区旅客的案例；既有涉及普通旅客的案例，也有涉及“水客”的案例。第三，研究深入。本书深入剖析了旅检案件中的大部分重要问题及疑难问题，如“同行人”的认定标准问题、“客带货”的法律责任主体问题、拿错行李或发错货该如何处理的问题、筹码应否没收的问题、监管违禁书刊的执法依据问题，等等。第四，内容丰富。本书每一个案例分析由“案情简介”“处理情况”“复议情况”或“诉讼情况”“法律争点”“法律分析及专业点评”（“专业提示”）、“延展阅读”（主要阐述与此案相类似或相关的其他案例或海关执法实务）、“法条链接”（本案涉及的法律条文），“小贴士”（主要阐述与此案相关的海关正面监制制度及办案程序等，包括最新的“海淘新政”，因此也能起到通关攻略的作用）等几个板块组成，甚至有的案例还专门撰写了“法律冲突和漏洞填补”，提出了合理可行的立法建议。第五，方便实用。本书每个案例分析中的每个板块内容均具有相对独立性，便于读者利用整块的时间或零碎的时间阅读。而且，更为重要的是，本书非常实用，能够帮助读者以最快的速度掌握海关规定，熟悉通关



流程及办案程序，依法合理规避、降低被海关行政处罚的风险及正确应对海关行政处罚，引导旅客在法律和政策的框架内实现安全、利益最大化及风险、损失最小化。

希望本书能够为律师、行政执法人员、司法实务人员、理论研究人员等读者发挥较好的参考借鉴作用，同时广大进出境旅客（尤其是经常出入境的旅客，如港澳台居民及海淘族等）也可以选择此书作为正确解决相应法律纠纷的智库锦囊。

随着我国经济的快速发展，对外贸易和投资规模不断扩大，进出境旅客数量也呈逐年上升趋势。与此同时，进出境旅客在享受便利的同时，也面临着各种各样的法律风险。例如，旅客携带违禁品、限制进境物品入境，或者超量携带人民币、外币、金银首饰等，都可能受到海关的行政处罚。因此，了解海关行政处罚的相关规定，掌握正确的应对策略，对于维护自身合法权益具有重要意义。

《海关行政处罚案例精解》一书，精选了近年来海关处理的典型案例，通过深入分析案情，揭示了案件背后的法律原理，提供了实用的法律建议。书中不仅涵盖了常见的走私、违规行为，还涉及了跨境电商、旅检通道等新兴领域的法律问题。每则案例都附有详细的裁判要点和法理分析，帮助读者更好地理解相关法律规定，提高应对海关行政处罚的能力。

本书适用于律师、行政执法人员、司法实务人员、理论研究人员等专业人士，同时也适合广大进出境旅客参考阅读。希望通过本书的介绍，能够帮助大家在面对海关行政处罚时，能够更加从容地应对，最大限度地维护自身的合法权益。

目 录

1. 拿错行李进境是否构成被海关处罚的要件 ——美国人 R 先生携带宝石进境未申报案	(001)
2. 应定性为未申报还是申报不实 ——蔡先生超量携带港币出境违规案	(011)
3. 对个人帮公司带货过关行为的处罚必要性及 违法责任主体等问题探析 ——张先生不服 G 海关行政处罚决定行政复议案	(025)
4. 海关查扣没收旅客携带的价值千万的“筹码” 是否符合行政合理性原则及处罚公平公正原则 ——张先生不服 H 海关行政处罚决定行政诉讼案	(041)
5. 执法依据不明确的执法活动不具有合法性 ——林女士不服 J 海关行政收缴决定行政诉讼案	(056)
6. 从澳门带 800 克金饰进境未申报的行政处罚责任 问题探析 ——尹先生超量携带黄金制品进境未申报违规案	(072)
7. 携运银质纪念币进境未申报会被海关处罚吗 ——潘先生不服 L 海关行政处罚决定行政复议案	(081)
8. 携带香烟进境不接受检查是否属于走私 ——牛先生超量携带香烟进境走私案	(089)
9. 当着海关员的面砸碎红酒算不算妨害公务 ——胡先生妨碍 M 海关执行公务案	(101)



10. 从香港带 iPad 进境为何海关不以发票价即优先

成交价格法估价征税

——韩先生不服 E 海关行政征收决定行政复议案 (114)

附件：旅检案件常用法律法规及进境物品归类表、进境物品

完税价格表、文物出境审核标准 (132)

中华人民共和国海关法 (132)

中华人民共和国海关行政处罚实施条例 (152)

中华人民共和国海关办理行政处罚案件程序规定 (168)

中华人民共和国海关办理行政处罚简单案件程序规定 (188)

中华人民共和国海关对进出境旅客行李物品监管办法 (190)

中华人民共和国海关关于过境旅客行李物品管理规定 (196)

中华人民共和国海关对进出境旅客旅行自用物品的

管理规定 (198)

中华人民共和国海关关于进出境旅客通关的规定 (200)

中华人民共和国海关对中国籍旅客进出境行李物品的

管理规定 (203)

旅客进出境行李物品分类表 (205)

中华人民共和国海关对非居民长期旅客进出境自用物品

监管办法 (206)

海关总署公告 2016 年第 25 号（关于《中华人民共和国

进境物品归类表》和《中华人民共和国进境物品完

税价格表》的公告） (212)

文物出境审核标准 (241)

1. 拿错行李进境是否构成 被海关处罚的要件

——美国人 R 先生携带宝石进境未申报案

一、案情简介

2015 年 10 月的一天，美国人 R 先生（出于保护当事人隐私，此处为化名）从美国纽约飞到我国香港，在香港国际机场下飞机后由于行程匆忙，一时疏忽，在行李传送带上误拿了另一美国人的外观极为相似、重量相当的行李箱，以至于 R 先生在广东 A 口岸进境通关时被 A 海关截获，海关发现其行李箱中有大量的宝石样品，后经鉴定价值人民币 300 多万元，于是依法将宝石予以扣留并进行了立案。

二、处理结果

A 海关最终对美国人 R 先生作出了警告处罚。

三、法律争点

1. 拿错行李进境未申报是否属于违法行为？
2. 主观过错是否属于行政违法的构成要件？

四、法律分析及专业点评

经过分析研究，笔者发现在旅检方面并没有关于发错货或拿错货等情



形可不予处罚或可从轻、减轻处罚的直接规定，在此情形下，仅仅向海关要求适用《行政处罚法》及其他一些模糊规定或原则性规定是起不到什么实际作用的。于是，笔者研究了相关货运方面的规定，并发现了对当事人有利的条文及不利的条文并存。

其中有利的条文为：《海关进口货物直接退运管理办法》第3条第2项规定，属于错发、误卸或者溢卸货物，能够提供发货人或者承运人书面证明文书的，在货物进境后、办结海关放行手续前，当事人可以向海关申请办理直接退运手续。

其中不利的条文为：《海关进口货物直接退运管理办法》第5条规定，对海关已经确定布控、查验或者认为有走私违规嫌疑的货物，不予办理直接退运。

此后，笔者主要做了两方面的工作：一方面，让美国人R先生在香港国际机场报警和挂失，并成功找到了宝石失主，即另一美国人S先生，同时也取得了S先生的报警及挂失的书面证明，失主的书面情况说明（证明涉案宝石是失主代表其所在的美国某宝石公司带样品到香港参加国际宝石展销会的，包括出发前在纽约时的宝石照片及失主身份资料复印件、失主所在宝石公司的书面证明、说明材料及公司身份资料），美国人R先生的书面陈述材料等。

另一方面，我们与A海关办案人员进行了电话、邮件的沟通协调及多轮次的当面沟通，阐明美国人R先生的行为属于意外事件，并无主观过错或虽有过失亦属于显著轻微的过失（我们不赞同主观过错不属于行政违法的构成要件的观点，认为必须在当事人具有主观过错的情形下才可能构成违法进而追究其行政处罚责任），完全可以参照《海关进口货物直接退运管理办法》第3条第2项规定作退回境外处理而不应该予以处罚。而且上述《海关进口货物直接退运管理办法》第5条规定适用的前提是允许当事人提前看货及提取货样化验鉴定，而本案当事人R先生自信拿的就是本人的行李箱，是不可能像货运渠道那样去反复检查一直所携带的“自己的行李”的。货运渠道之所以赋予收货人申请提前看货的权利是因为发货人与收货



人并非同一人而且收货人一般并不押送货物，因此海关有必要赋予一些权利给他来保证单货相符，但如果在海关法规已经赋予了其相应权利的情况下其仍然出现了一些不应该出现的申报错误，其可能就要承担一定的处罚责任，但本案并不存在发货人与收货人不同一的情形，而且行李箱也一直在 R 先生携带和控制之下（我们认为，即便办理了随机托运也不应认为其属于分离运输的情形），因此我们认为 R 先生的行为与货运渠道发生的申报不实行为有本质区别。同时，我们还提供了一些大陆海关及境外海关的内部规定、实践做法及几个典型案例给海关作为办案的重要参考。而且，根据我国台湾地区“海关缉私条例”（2013 年修正）第 36 条第 4 项规定，“不知为私运货物而有起卸、装运、收受、贮藏、购买或代销之行为，经海关查明属实者，免罚”。当然本案中的宝石不能称之为“私货”，但既然不知私货而装运的行为都可以免罚，举重以明轻，那么不知是宝石而携带的行为就更不应该处罚了，当今世界各国、各地区的海关法规系属全球化程度最高的法规种类之一，台湾地区的规定对于我们大陆海关执法来说也是具有参考价值的。最后，我们向海关说明了需要尽快办理案件的原因。海关表示，虽然宝石数量单一但是品种不一，需要经过鉴定才能确定其品质、价值等，暂时还不能办理担保放行手续，但表示会尽快办理鉴定及处理事宜，然而办案需要走程序，并且鉴定需要到专业的中介机构进行，其工作进度及所需时间并非海关一家所能掌控。A 海关最后还表示，此前在该海关还没有过因拿错行李未申报而免罚的先例。

在笔者代理案件后到成功办结前的半个多月时间内，美国人 R 先生心情很是焦虑烦躁，看得出来其承受了很大压力：一方面其要遭受海关行政处罚，另一方面其承受了失主所在公司的索赔压力。他一开始坚持认为自己没有什么过错，笔者不得不一再提醒他，既然海关已经立案，那么想要海关撤案或者不予处罚（尤其是撤案会影响到海关的办案质量绩效考评，将会被海关总署追责或扣分）或不予罚款，都是不大现实的，毕竟根据本案情况，海关根据《海关法》及《海关行政处罚实施条例》有关条文处以一定数额的罚款并非完全没有事实依据及法律依据，并且海关也作出了要



处罚的意思表示。我们目前所要做的就是阐明一切理由并依法提出合理要求，希望海关能尽快处理及从轻处理。

经过反复沟通和多次努力，我们终于成功地说服了 A 海关对美国人 R 先生的行为仅仅作了警告处罚，并未处以任何罚款，而涉案宝石也及时退运回了香港，返还给了失主。其后的一周内，笔者又回访了 R 先生，他说由于宝石的及时退回，失主代表美国某宝石公司也得以中途参加了国际宝石展销会，基本达到了预期效果，所以也就放弃了对 R 先生的索赔，而他本人也领回了一度失去控制的自己的行李箱。这起案件的成功代理为 R 先生避免了数十万元的罚款损失，并且为其避免了美国某宝石公司开出的天价索赔（据 R 先生介绍，索赔金额高达千万美元）。

五、专业提示

其一，出入每一个国家或地区之前应当尽可能地了解该国或该地区的海关政策法规，对于自己所携带的物品不应想当然地认为没有问题，而应尽到努力检索、查询、咨询海关政策法规及典型案例、执法惯例等义务。

其二，乘坐国际航班在下飞机时提拿行李应认真检查箱包内的物品以确认行李的所有权归属，而不应凭感觉和外观、重量来判断；在行李传送带领取行李时一定要检查系扎在箱包上的行李托运单上所载信息是否为自己的信息，同时还应打开箱包检查确认，以免造成财产损失及陷入不必要的法律纠纷当中。

其三，在旅行出发之前应当对放置于行李内部的物品及行李的外部特征进行拍照，贵重物品或物品较多较杂的情形还应当列出清单随身携带，在发现自己的行李被他人误取或盗取时，应在第一时间报警，并提供自己所拍摄的照片、随身所携带的清单及寻求获取公共场所及机舱内的监控录像资料。

其四，外籍人士在被海关截查时应当予以配合，但可以要求海关调查时必须配备具有专业翻译资质的人员予以协助，在接受查问时应当如实客观、言简意赅地回答海关的提问，但遇到记忆模糊时不应强行作答或随意



发挥。在现场经海关当局允许的情形下或在离开海关现场之后应在第一时间内寻求专业人士的帮助。

六、延展阅读

与“拿错行李”近似的情形是货物通关过程中的“发错货”。在相关走私犯罪的刑事案件及海关行政处罚案件中，相关当事人在发生未申报或申报不实、走私违法、走私犯罪等情形被海关查获时，常常辩称是由于境外发货人发错货所致，但这一辩解几乎很少得到海关及检、法机关的采信，最主要还是因为其提交的证据站不住脚。此外，还有两点原因比较关键：第一，根据《海关法》第27条规定：“进口货物的收货人经海关同意，可以在申报前查看货物或者提取货样。需要依法检疫的货物，应当在检疫合格后提取货样。”当事人如果放弃了这一权利，一旦出现问题可能要承担相应法律责任。第二，根据《海关进口货物直接退运管理办法》第5条第3款规定：“对海关已经确定布控、查验或者认为有走私违规嫌疑的货物，不予办理直接退运。布控、查验或者案件处理完毕后，按照海关有关规定处理。”

如张先生走私普通货物案中，^① 张先生在得知自己的涉案货物中夹藏的化妆品、家电比以前多之后就给海关打电话，找了个借口说韩国供货商发错货，想将这批货退运出境，海关答复说货物已经进入查验阶段。结果海关在查验过程中发现夹藏的大批化妆品等货物。此案中海关并未采信张先生所提出的理由，而张先生也的确没有提供确凿有力的可信证据来证明自己的主张。

又如苍南某对外贸易有限公司（以下简称苍南贸易公司）、肖先生等走私普通货物案中，^② 肖先生的辩护人提出，指控苍南贸易公司走私普通货物，事实不清、证据不足。苍南贸易公司只是代理报关，台湾方面提供的所谓真实货物清单与查获的货物严重不符，苍南贸易公司是无法如实报关

^① 山东省日照市中级人民法院（2014）日刑初字第4号《刑事判决书》。

^② 浙江省温州市中级人民法院（2013）浙温刑初字第86号《刑事判决书》。



的，又有证据表明是台湾公司发错货，可以认定为发错货，因此应属行政违法，进而认为检察机关指控的走私犯罪不能成立。而且，之前案发时肖先生就已经跟公司所有员工通气要求统一口径向海关解释是台湾发错货所致。还让公司员工李先生、胡先生把没有申报货物列一份清单并跟福建那边联系，让福建那边从台湾把清单传真过来，说是发错货清单。台湾那边也及时把清单传真过来，然后由公司员工王先生转交海关。但法院并未采信这种说法及相关证据材料，法院认为，关于辩护人提出，所谓真实货物清单与扣押、检验认定的货物清单以及报关货物清单上的货物名称、数量等均严重不符，泰和公司无法报关，应认定系台湾方面发错货的意见。经查，三份清单上的货物名称表述的确不完全相同，但真实货物清单上的名称是货主交货时申报的名称，往往是类别、概括名称，检验认定名称为货物经实物检验认证后在大陆的准确、规范名称，报关名称又是泰和公司根据自己的通关意愿将一些货物进行归类后的申报名称，故名称不同有合理解释，不足以否定本案事实的认定。关于数量方面，由于计量单位不同以及少报多进等原因，致使三份清单上的货物数量不同，这有合理原因造成，故货物名称和数量均应以检验认定的数量为准。此外，根据王先生、胡先生等人供述，结合真实货物清单和报关清单比对可以认定，泰和公司为偷逃税款，从真实货物清单中挑选塑料类、铁类、布类等低价值货物进行申报，走私主观故意明确，与客观行为相符，明显不属于台湾发错货的情形。

上述这些案件辩方所举证据材料之所以缺乏可信度，是因为从普通人的角度出发即便在报关之前没有向海关申请提前看货，但在收到货之后发现货不对，应该都是会及时与境外发货人就退换货或赔偿等事宜沟通的（同样外方发现发错货也应该会与境内收货人及时联系协商如何处理的），同时也会及时向海关咨询或直接向海关申请办理退运货物，而且当时留下的通话记录、电子邮件的来往记录上面所显示的时间是不易伪造更改的，因此如果有这方面的证据，其可信度无疑是较高的。相比之下，提供的书证其上面所署时间的真实性就很难保证了。即便书证内容包括所署时间在内全部信息都是真实的，该时间也很难通过书证自身或其他鉴定手段来证



明。如任先生、邱先生、深圳市某货运代理有限公司走私废物案中,^① 在邱先生签认的署名为“SMKINGOTPRODUCTSCO. LTD”的申明内容是泰国公司自称发错货,要求退货。邱先生签认该申明是其书写后,于2008年11月期间要求经理李先生打印的,其为了尽快退运四个货柜,而伪造了泰国发货公司的申明。该案中的声明甚至是由自己制作的,其内容和签署时间的真实性由于没有经过居于客观中立地位的第三方机构的佐证或鉴定,因此可信度不高,事实上,该案中的海关及检、法机关对此证据材料均未予采信。类似的案件还有隋先生、王先生走私普通货物案^②等。

七、法条链接

《中华人民共和国海关法》

第四十七条 进出境物品的所有人应当向海关如实申报,并接受海关查验。海关加施的封志,任何人不得擅自开启或者损毁。

第八十六条第三项 进出口货物、物品或者过境、转运、通运货物向海关申报不实的,可以处以罚款,有违法所得的,没收违法所得。

《中华人民共和国海关关于进出境旅客通关的规定》

第二条第二款 本规定所称“申报”,系指进出境旅客为履行中华人民共和国海关法规规定的义务,对其携运进出境的行李物品实际情况依法向海关所作的书面申明。

第十一条 不明海关规定或不知如何选择通道的旅客,应选择“申报”通道,向海关办理申报手续。

《中华人民共和国海关行政处罚实施条例》

第十九条 有下列行为之一的,予以警告,可以处物品价值20%以下罚款,有违法所得的,没收违法所得:(一)未经海关许可,擅自将海关尚未放行的进出境物品开拆、交付、投递、转移或者进行其他处置的;

^① 广东省广州市中级人民法院(2010)穗中法刑二初字第34号《刑事判决书》。

^② 山东省威海市中级人民法院(2015)威刑二初字第2号《刑事判决书》。



(二) 个人运输、携带、邮寄超过合理数量的自用物品进出境未向海关申报的；(三) 个人运输、携带、邮寄超过规定数量但仍属自用的国家限制进出境物品进出境，未向海关申报但没有以藏匿、伪装等方式逃避海关监管的；(四) 个人运输、携带、邮寄物品进出境，申报不实的；(五) 经海关登记准予暂时免税进境或者暂时免稅出境的物品，未按照规定复带出境或者复带进境的；(六) 未经海关批准，过境人员将其所带物品留在境内的。

八、小贴士

根据海关总署 2007 年第 72 号公告的规定，自 2008 年 2 月 1 日起，在全国各对外开放口岸实行新的进出境旅客申报制度。需要掌握以下相关知识。

(一) 不是所有进出境旅客均需要填写申报单

除海关免予监管的人员（具体人员范围根据《海关对我出国人员进出境免验范围的规定》第 1 条的规定，党和国家领导人率领党、政代表团，或全国人民代表大会代表团所乘坐的专机，专车和公私用物品，包括随行人员和专机专车上的服务人员的行李物品，海关可分别根据外交部，中联部，全国人大常委会办公厅等部门的通知免予监管。上述代表团乘坐的专机、专车内，载有上列人员以外的行李物品、货物时，有关组织出访的部门或者运输部门应当事先通知海关，由海关按照规定办理验放手续。第 2 条规定，其他出访的代表团、组、人员进出境的行李物品，海关一律验凭其所持的外交护照免予查验。第 3 条规定，我常驻国外代表机构中的下列人员进出境行李物品，海关验凭其护照所列职衔免予查验：(1) 我驻外大使馆，领事馆中参赞，武官，副总领事以上人员；(2) 我常驻联合国代表团正、副代表、参赞、军参团团长、陆、海、空军代表以及驻联合国日内瓦办事处，其他国际组织代表处和国际机构代表团正、副代表；(3) 我驻朝鲜军事停战委员会朝中方面中国人民志愿军委员，中国人民志愿军首席参谋；(4) 我驻新加坡商务代表处正、副代表；(5) 我驻香港签证处代表、副代表，新华社香港分社社长、副社长。第 4 条规定，上列免予查验的人员应遵守海关对我出国人员进出境行李物品的有关规定。免予查验的人员行李中



如有我国禁止进出口的物品，或者有代他人携带的物品，应当向海关口头申报。对免于查验的人员，海关有权根据情况对其进口的行李物品进行询问。对确有根据证明免验人员行李中有我国禁止进出口物品或有违反海关规定情事的，海关可以进行查验，查验时，行李物品所有人或者代理人必须在场，并做查验记录）以及随同成人旅行的 16 周岁以下旅客以外，进出境旅客携带有应向海关申报物品的，须填写《中华人民共和国海关进出境行李物品申报单》，向海关书面申报，并选择“申报通道”，又称“红色通道”通关。

进出境旅客没有携带应向海关申报物品的，无须填写申报单，选择无申报通道，又称绿色通道通关。

（二）旅客不了解海关规定或者不知道该如何选择通道的，应当选择“申报通道”，向海关办理申报手续

（三）书面申报是唯一有效的申报方式

进出境旅客对其携带的物品以其他任何方式或在其他任何时间、地点所作出的申明，海关均不视为申报。

（四）进出境旅客可以自行办理报关纳税手续，也可以委托他人办理报关纳税手续

接受委托办理报关纳税手续的代理人应当按照本办法对其委托人的各项规定办理海关手续，承担各项义务和责任。但这并不必然免除委托人的相关法律责任。此外，申报手续如委托他人办理，应由本人在申报单证上签字。

（五）进出境旅客向海关申报时，应主动出示本人的有效进出境旅行证件和身份证件，并交验中华人民共和国有关主管部门签发的准许有关物品进出境的证明、商业单证及其他必备文件

（六）经海关办理手续并签章交由旅客收执的申报单副本或专用申报单证，在有效期内或在海关监管时限内，进出境旅客应妥善保存，并在申请提取分离运输行李物品或购买征、免税外汇商品或办理其他有关手续时，主动向海关出示