



京津冀信息服务业
协同发展研究丛书

总主编◎王成慧

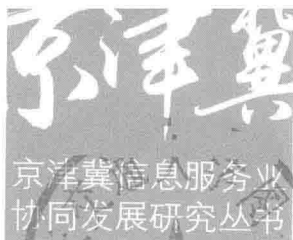
京津冀、长三角、珠三角 信息服务业发展的比较研究

陈倩 郭斌◎编著

THE COMPARATIVE RESEARCH ON DEVELOPMENT
OF INFORMATION SERVICE INDUSTRY IN BEIJING-TIANJIN-HEBEI,
YANGTZE RIVER DELTA AND PEARL RIVER DELTA



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



总主编◎王成慧

京津冀、长三角、珠三角 信息服务业发展的比较研究

陈倩 郭斌◎编著

THE COMPARATIVE RESEARCH ON DEVELOPMENT OF
INFORMATION SERVICE INDUSTRY IN BEIJING-TIANJIN-HEBEI,
YANGTZE RIVER DELTA AND PEARL RIVER DELTA



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

京津冀、长三角、珠三角信息服务业发展的比较研究/陈倩, 郭斌编著. —北京: 经济管理出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5096 - 4521 - 5

I. ①京… II. ①陈… ②郭… III. ①信息服务业—区域经济发展—对比研究—中国 IV. ①F719.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 169054 号

组稿编辑: 王光艳

责任编辑: 许 兵

责任印制: 黄章平

责任校对: 王 森

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: [www. E - mp. com. cn](http://www.E-mp.com.cn)

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 14.25

字 数: 273 千字

版 次: 2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 4521 - 5

定 价: 58.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

基金项目：

北京市教委市属高校创新能力提升计划项目《京津冀信息服务业协同发展模式与国际化战略研究》(TJSHS201510031008)；北京市自然科学基金项目《中关村高新科技企业技术创新的国际共生网络研究》(9154027)；北京市人文哲学社科基金项目《突发事件背景下城市旅游形象的测评与提升研究》(14JGC088)；北京市人文哲学社科基金项目《TPP 框架下中关村高新科技企业技术创新的国际共生路径研究》(14JGC089)。

《京津冀信息服务业协同发展研究丛书》 编委会

总 主 编 王成慧

编委会成员 (以姓氏拼音排序)

陈 倩 郭 斌 李 凡 刘林艳

欧海鹰 王成慧

总 序

信息服务业是指以信息资源为基础，利用现代信息技术，对信息进行生产、收集、处理、输送、存储、传播、使用并提供信息产品和服务的产业。21 世纪以来，信息服务全面渗透到经济和社会发展的各个领域，软件技术创新不断深化，商业模式加速变革，产业格局深刻调整，为我国信息服务业的发展创造了重要战略机遇。在实施“人文北京、科技北京、绿色北京”战略，建设“世界城市”的历史进程中，信息服务业作为重大战略性支柱产业，对北京提升自主创新能力，促进经济发展方式转变，加快经济结构调整，发挥了核心支撑和高端引领作用。2000~2013 年，北京市软件和信息服务业增加值从 164.4 亿元增长到 1749.6 亿元，年均复合增速 20%；占全市 GDP 从 2000 年的 5.2% 增加到 2013 年的 9%，占三产增加值的比重从 2000 年的 8.0% 增加到 2013 年的 11.7%。电子商务、电子支付、数字媒体、电子教育等新兴信息服务产业均保持全国领先，为北京市的产业结构调整做出了重要贡献。仅就中关村软件园而言，截至 2013 年底，园区就集聚了百度、腾讯（北京）总部、新浪总部、亚信科技、华胜天成、文思海辉、博彦科技、软通动力、中科大洋、启明星辰、中核能源、广联达等 277 家国内外知名信息服务企业总部和全球研发中心，总产值达 1213 亿元，总部在园区的中国软件百强企业 7 家、收入过亿企业 38 家。中关村企业基于在信息化软件技术方面的优势，推动信息系统和互联网与行业深度融合，全面带动制造、零售、金融、文化、公共服务等产业升级。中关村电子商务、互联网金融、数字制造、文化创意、智慧城市、科技服务等现代服务业快速发展，产业形态集中在基于软件技术的研发设计和商务销售等高附加环节。如在电子商务领域，聚集了京东、当当、聚美优品等领军企业，B2B、B2C、电子支付等领域引领全国创新发展。在影视文化领域，集聚了乐视网、爱奇艺、优酷等一批创新能力强的影视内容、数字音视频技术、设计服务提供商。

在新形势下，北京信息服务业将面对两大战略任务：

第一，在京津冀一体化国家战略背景下，如何发挥北京市信息服务业的引领



作用,完善信息产业结构和产业布局,与津冀地区建立科学的战略合作关系,实现产业链分工合作、资源互补、产业链重构以及生态合作,实现地区产业间协调发展而非同质竞争。2014年的北京市政府工作报告中明确提出了北京市“全国政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心”的新的核心功能定位,“优化三次产业结构,突出高端化、服务化、集聚化、融合化、低碳化”,以及“加强环渤海和京津冀地区的协同发展”重大战略布局,习近平总书记更是将京津冀一体化协同发展提升到国家战略层面。然而,京津冀一体化协同发展不能是空中楼阁,需要从社会、经济、文化等层面具体落实。信息服务业作为一种典型的知识技术密集型、对城市功能影响大、对产业发展影响大的高端现代服务业,应当成为京津冀一体化协同发展的优先领域。因此,从京津冀三地信息服务业产业链分工、空间布局、产业政策配套、公共服务协作等战略层面,深化对京津冀地区信息服务业产业战略布局和协同发展的研究,既符合当前的政策需要,又有助于推进该区域信息服务业的长期可持续发展。

第二,在全球经济一体化和服务贸易迅猛发展的国际背景下,如何推动信息服务企业参与国际市场竞争,加紧海外布局,扩大国际市场影响力和市场份额,增强面向全球市场的服务能力,使北京真正成为世界最具潜力接包地之一;如何培育一批具有全球竞争力的大型企业,成为全球信息服务业创新中心,推动北京成为世界级信息服务业城市。从产业层面看,经济全球化的发展及产业本身的特性使信息服务业从一开始就呈现出高度国际化发展趋势。从政策层面看,《北京市国民经济和社会发展的第十二个五年规划纲要》、《2006~2020年国家信息化发展战略》、《北京城市总体规划(2004~2020年)》、《北京市“十二五”时期生产性服务业发展规划》以及《北京软件和信息服务业“十二五”发展规划》系列政府文件中,均将信息服务业的国际化放在了重要战略地位。从企业经营层面看,北京市已经有诸多现代信息服务企业,如用友公司、完美时空公司、中讯公司、博彦公司、启明星辰、百度公司、书生公司、嘉博文公司,已经跨越了起步阶段,开始驶入“快车道”,经营国际化也表现出了越来越丰富的内涵,已经形成服务产品出口、软件服务外包、国际开发合作、留学生创业、境外融资、跨国并购等多种国际化经营模式,“引进来”与“走出去”相结合的双向开放格局。因此,研究北京信息服务业如何充分利用全球各地人才资源、市场资源和资本资源,在美国、欧洲、日本等技术创新前沿地区建立面向全球市场的研发中心,在一些成本低、产品开发质量高的地区建立开发中心,如何进一步开发欧美日等成熟信息需求市场,积极开拓新兴市场,如何继续促进企业在海外上市,利用资本市场的影响力开拓全球市场,是经济全球化和北京建设“世界城市”的应有之义和必然要求。这就客观上要求我们必须对信息服务企业的国际化经营方

向、区位、目的地选择,模式与途径、发展步骤、国际化模式、产业细分领域、技术创新、商业模式创新、组织创新、文化创新以及在国际化经营的不同环节实现形式等领域做出前瞻性研究,从而为探索大都市现代信息服务企业国际化经营成功发展道路,构建适应中国国情和北京市情的现代信息服务企业国际化模式研究体系提供指南,特别是为北京市政府各部门信息服务产业政策的制定、北京市信息服务业国际化发展定位、融资与投资决策、经营战略决策等方面提供智力支持。

所以,在近些年研究的基础上,我们推出这套“京津冀信息服务业协同发展研究丛书”,通过系列专著、论文、报告等,陆续发表我们的研究成果。如果这套著作中的某些观点或思路能对京津冀信息服务业协同发展的理论与政策研究添砖加瓦,或者能对京津冀信息服务类企业的经营实践有所启迪、有所帮助的话,那么对我们而言就是莫大的荣幸,也是莫大的欣慰。京津冀信息服务业协同创新是一个新的研究课题,涉及了丰富的理论内涵、综合性的知识结构,以及飞速发展的社会实践,均需要对其进行不断深入的研究和精心归纳。我们希望这套丛书的出版,能推进与提高京津冀协同发展理论的研究水平,为创新区域协同发展政策贡献绵薄之力。当然,丛书中尚有许多不尽人意的地方,希望各位读者多提宝贵意见和建议,以便于我们不断修订、完善。

是为序。

王成慧

2016年3月15日

前 言

“协同”、“融合”是信息服务业在 21 世纪前 20 年发展的主旋律，本质上是用户需求驱动下的一种变化，从信息传输载体的电信、数据、广电“三网融合”，到以“互联网+”为代表的开放信息范式应用融合，深刻地影响着信息服务环境的变化。改革开放以来，经过 30 多年的发展，长三角、珠三角和京津冀已经成为中国经济的三大增长极。三大区域经济圈为能在未来发展中取得优势，正在进行着一场角逐。长三角、珠三角和京津冀三大经济区域是我国信息产业和服务经济发展最快的区域，这些区域信息服务业各环节所形成的集聚效应与服务联盟，逐步呈现产业互动与融合发展的态势，表现出极大的经济活力，为信息化与工业化融合创造了条件，成为推动区域经济发展的源泉与动力。目前，三大区域以当年价格计算的信息服务业总产值和就业人数占到全国信息服务业近半数的份额。但是，与长三角和珠三角相比，京津冀地区在城市定位、产业构成、区域合作紧密程度等方面都存在较大的差异，但是从信息服务业的产业功能和特征来看，仍然存在很多共性的规律，对深化京津冀地区信息服务业战略布局和协同发展的研究在方法论、经济规律、对策建议等方面同样具有重要的参考价值。基于此，系统分析以上海市为核心的长三角集群、以深圳市为核心的珠三角集群信息服务业发展状况，试图从专业化程度、结构差异、基础化环境、科研投入和创新能力等方面，将其与京津冀地区信息服务业集群进行比较分析，对制定京津冀信息服务业相应的协同升级对策，具有非常重要的意义。

—

长三角信息服务业各环节间形成的分工与合作的趋势，呈现出明显的产业链互动与融合特征。首先，作为长三角龙头的上海市，根据 2020 年基本建成“四个中心”和社会主义现代化国际大都市的总体目标，达到“突破性进展”的基



本要求：以新型产业体系为有力支撑的国际经济中心建设取得重要成果，国际金融中心建设取得重大进展，国际贸易中心建设取得显著成效，国际航运中心建设取得重大突破，城市国际竞争力明显提高；并要求在四个率先方面走在全国之前：率先转变经济增长方式、率先提高自主创新能力、率先推进改革开放、率先构建社会主义和谐社会。因此，上海市在信息服务业的发展中应以信息化为基础，以提供经济、金融、贸易、航运信息服务为重点，通过错位竞争、突出特色，优化城市产业布局，力争将上海市建成全国、亚太乃至全球信息服务的汇集中心、加工中心和创意中心，成为世界信息内容服务进入中国的服务中心与面向世界推进中国信息服务的创新窗口。其次，作为长三角农业大省的江苏省，应健全农村信息服务体系，进一步优化农村信息服务渠道，结合乡镇为民服务厅和村公共服务中心建设，完善一镇一信息服务站、一村一信息服务点的信息服务网络建设，增加农民获取信息的途径，推动农村经济社会发展转型。此外，作为上海市制造业转移的重要接收方，江苏省应优先发展与上海市配套，提升制造业水平，服务于生产的生产性信息服务业。最后，浙江省从温州模式到民营科技，从电子商务到电子服务，体现了浙江省服务经济的不断创新，民营发展趋势的科技创新能力强。浙江省应进一步引导民营资本积极向信息服务企业风险投资，有效吸引社会资金投入信息服务的重点行业 and 关键领域。大力培育和扶持企业信息研发中心和公共信息服务平台建设，推动电子商务与服务业、制造业等紧密结合，促进企业创新能力的提高。鼓励企业“走出去”，推动长三角民营信息服务业国际化。

现代服务业是长三角的重点发展产业，信息服务业作为现代服务业的重要支撑，已逐渐融入服务经济各个环节之中，目前在长三角区域现代服务业发展过程中，关键是要发展生产性服务业，推进信息化与生产、消费服务的融合，增强现代服务业发展能力；借助信息化条件下强大的信息处理能力，促进贸易航运业、现代物流业、信息咨询业等现代服务业发展；依托信息通信技术发展涵盖的信息服务业；大力发展电子商务，加强电子信息、交易、支付等管理平台和信用自律体系建设，为各类现代服务应用主体提供灵活、便捷、安全、高效的服务，不断创新信息服务模式和服务内容。



珠三角是最早受益于外向经济发展模式的地区，信息服务业的发展更多是以“空降”方式接受国外产业转移，主要以代工的形式为跨国公司加工组装产品，

设计定制软件及通信设施,与当地传统基础产业缺乏有效衔接,这种“外源性”极强的模式在要素成本上升和外部需求锐减背景下的抗风险能力是较弱的。与长三角不同的是,珠三角信息服务业的竞争实力呈现出快速上升的势头,这得益于珠三角 2004 年以来采取的一系列产业升级措施,鼓励社会资本积极投入,以及建设大量产业配套网络,形成对产业转移的“黏性”制约。另外,珠三角地区信息化建设突飞猛进,社会信息化意识日趋增强,信息化应用能力和信息消费水平显著提高。各政府部门通过信息公开和部门之间信息共享,相互学习,取长补短,进一步带动了珠三角信息资源的开发利用,信息化政策法规体系和规划体系建设取得了突破性进展,重点业务信息系统建设取得可喜成就,为珠三角信息服务业发展开辟了广阔的合作空间。截止到 2014 年底,珠三角共有移动电话用户 11318.90 万户,其中城市电话用户 1751.23 万户,农村电话用户 444.24 万户,新增光纤接入用户 357 万户,累计达 667.6 万户,增长 115%;全省新增 3G/4G 基站 22.6 万座,累计 35.5 万座,增长 175%;新建 Wi-Fi 热点 6800 个,累计达 9.3 万个^①。推进“两化”深度融合,遴选 100 家试点企业、12 家服务机构参加“两化”融合贯标试点,广东省成为全国唯一与国家共同开展贯标试点的省份,推动东莞市成为国家唯一的“两化”融合暨智能制造试验区。加快发展信息技术产业,推动“星光中国芯物联网工程”落户,支持中国电信建设华南最大云计算数据中心——亚太信息引擎、汕尾腾讯云计算数据中心等建设。加快培育信息消费,推动深圳市、汕头市、珠海市、惠州市 4 个国家信息消费试点城市建设。2014 年广东全省信息消费规模增长超过 20%。

信息服务与不同行业的融合将催生大量的新兴产业,这些产业具有附加值高、创新能力强、辐射和带动作用显著的特点。因此,珠三角将进一步推动信息化与新工业的融合,要大力发展移动通信、新能源新材料、生物医药等新兴产业;促进信息技术与商业服务的融合,优先发展新兴电子服务产业;促进信息技术与电子金融的融合,要培育及发展电子银行、网络金融等现代信息服务业;同时要抓住下一代互联网、IPTV、数字电视、手机电视加快普及的机遇,通过推进信息服务与数字媒体的融合,加快动漫、游戏等新兴数字内容产业的发展。

三

相对于其他两大区域的发展模式,京津冀信息服务业更趋于内向型,受外部

^① 珠江三角洲地区现代信息服务业发展规划[R]. 2010.



需求变动的影响较小。京津冀三个地区在信息服务业的软件业、电子商务、电信业、大数据互联服务等重点领域业绩不俗。北京市的软件与信息服务业已居全国首位，是中国的“软件之都”，是中国最大的软件企业集聚地，有良好的集聚效应。在电子计算机及网络方面形成了包括研发—制造—销售—增值服务等在内的计算机产业链和包括研发—网络设备—网络—增值服务的网络产业链。天津市电子商务快速发展，2012年首度跻身中国电子商务十强城市。18家国内外知名电商落户天津市，初步形成了滨海高新区、空港及武清、宝坻、和平、河东等多个电子商务产业集聚区。滨海高新区电子商务产业园区被商务部批准为国家首批电子商务产业示范基地，三家电商企业被评为年度国家电子商务示范企业。阿里巴巴、亚马逊、苏宁易购、当当网、唯品会等电商巨头的区域性物流中心、结算中心落户天津市。中通、韵达、圆通、顺丰4家物流龙头企业的华北区域总部完成注册，相继落户天津空港经济区。知名龙头电商企业的集聚，扩大了天津市电子商务产业的影响力和知名度，带动了天津市电子商务产业快速发展。2015年，天津市打造了全国首家线上线下深度融合的大型现代商贸物流“电商城”，已有5000余户商户入驻。河北省则根据自身情况，高度重视推动农村信息化应用，积极创新农村信息服务。重点开展电信、广电业务双向进入，大力发展融合业务。增强公众通信网络与信息安全，提高应急通信保障能力。大力推进主机托管、数据加工与处理、内容服务、呼叫中心、容灾备份等外包服务。这标志着河北省电信行业在促进全省信息化建设方面又迈上了一个新台阶。

然而，在信息服务业领域中，京津冀地区还面临移动通信产业一家独大，产业外向型特点比较明显，对外依存度比较高等问题。这些均会造成京津冀地区的信息产业受国际经济形势冲击较大，抵御国际风险能力相对较差。以北京市为例，北京市电子信息产业内在结构不合理是制约产业发展、约束产业应对市场变化的重要瓶颈。2008年移动通信销售收入占北京市电子信息制造业销售收入的60%，位居第二的计算机产业销售收入仅相当于移动通信的1/3，集成电路、数字电视、液晶面板等行业的销售收入总和也仅相当于移动通信的1/3，由于移动通信产业自身的基数较大，今后一段时间继续保持高速增长的难度较大。京津冀地区信息产业的结构有必要进一步优化，产业格局实现由移动通信“单一支柱”型向“多极支撑”型转变，亟待通过统筹规划，挖掘和培育出一个新的重点支柱产业，成为自主创新和产业升级的重要载体，通过产业升级来有力带动北京市信息产业的技术升级，使重点产业领域的配套更加完善。对比而言，上海市信息产业已形成了涵盖集成电路产业、光电子产业、通信产业、信息家电产业、信息服务业、软件业等多项产业的较为完整的信息产业体系，深圳市也形成了相

对完整的八大产业链，苏州市四大园区也构成了电子信息产业比较完整的产业链。合理的产业结构和完善的产业发展体系，使这些地区产生了良好的产业集聚效应，极大地推动了信息产业的快速发展。

综上所述，通过借鉴长三角、珠三角的信息服务业发展经验，京津冀应充分发挥地区比较优势，按照总部经济模式对区域内各城市进行差异定位，实现大城市与中小城市、发达地区与欠发达地区的优势互补、共赢发展。北京市可以利用其信息、技术、科研、人才和文化等资源优势，发展成为总部中心城市。天津市可以利用其港口城市和现有的产业优势，发展成为次一级总部中心。河北省可依托其原材料、重化工制造业和劳动力方面的优势，重点发展制造业生产加工环节，成为京津高技术产业和先进制造业研发转化及加工配套的基地。

本书立足于京津冀对信息服务业协同发展的迫切需求，对国内当前三大城市群信息服务业的发展现状、产业特征和未来趋势展开系统性的研究。在分别阐释京津冀、长三角、珠三角信息服务产业历年经济数据的同时，围绕区域协同发展与产业转型升级等方面的理论与实践问题进行综合论述，其宗旨是为了探索如何促使京津冀优势资源互补、产业链合理对接，以推动区域信息服务业的协同创新与发展。全书分为四章内容，分别阐释京津冀、长三角、珠三角信息服务业的发展现状，以及比较各区域扶持信息服务业发展的相关政策。本书出版后，对进一步深入研究京津冀信息服务业协同发展、促进产业转型升级、推动区域协同创新都具有重要意义。以期对国家相关部委领导，各省、市、县相关领导，权威专家、学者，信息服务产业链相关企业，产业科研单位，行业咨询顾问机构等有一定的借鉴价值。当然，本书是团队集体力量和智慧的结晶，资料整理与撰写的具体分工如下：第一章由李晓昕执笔，第二章由宋艳静、潘梦晨、万少萍执笔，第三章由朱云、孟程燕、赵如平执笔，第四章由李晓昕、宋艳静、潘梦晨、万少萍、朱云、孟程燕、赵如平执笔，附录由李晓昕执笔。最后由陈倩和郭斌统一核稿。此外，本书的编写还得到了国内很多专家学者的指导与支持，同时参考了近年来京津冀协同发展与创新研究领域的最新成果，在此谨向相关专家和学者深表谢意！由于笔者水平所限，书中难免还有疏漏和错误，敬请各位专家和读者批评指正！

编者

2016年6月18日

目 录

第一章 京津冀信息服务业的发展现状	1
第一节 整体情况	1
一、具体形势	1
二、突出问题	9
三、协同思路	19
第二节 核心省市	24
一、北京市	25
二、天津市	31
三、河北省	37
第三节 重点项目	41
一、国家级	41
二、省市级	54
三、园区级与企业级	61
第二章 长三角信息服务业的发展现状	64
第一节 整体情况	64
一、具体形势	65
二、突出问题	69
三、协同思路	73
第二节 核心省市	79
一、上海市	79
二、江苏省	85
三、浙江省	91
第三节 重点项目	96



一、上海市	96
二、江苏省	103
三、浙江省	124
第三章 珠三角信息服务业的发展现状	129
第一节 整体情况	129
一、具体形势	129
二、突出问题	130
三、协同思路	132
第二节 核心省市	135
第三节 重点项目	149
一、国家级项目	149
二、省市级项目	159
第四章 各区域信息服务业的政策对比	164
第一节 京津冀	164
一、各级政府	164
二、发改委、科技委、经信委、工信局	171
第二节 长三角	175
一、各级政府	175
二、发政委、科技委、经信委、工信局	181
第三节 珠三角	188
一、各级政府	188
二、发改委、科技委、经信委、工信局	195
附表	199
参考文献	201

第一章

京津冀信息服务业的发展现状

20 世纪 80 年代京津冀经济协作区便已成立，但其区域协同发展的效果却不尽如人意，区域内部的发展差距也一直为人们所诟病。2014 年，中央高度重视推进京津冀协同发展工作，京津冀协同发展也再度成为各界热点。而在经济迅猛发展的全球化背景下，信息服务业这样高知识型、技术型的产业已成为一个地区经济发展的新的增长点。下面从京津冀信息服务业整体发展情况、其区域核心省市情况以及相关重点项目三个方面来介绍京津冀地区信息服务业的发展状况。

第一节 整体情况

作为我国经济增长和产业成长的第三增长极，京津冀地区丰厚的人力、物力、财力资源在发展信息服务业上有着得天独厚的优势，而其内部三个地区的经济发展水平、产业结构、基础设施建设、公共资源分配等各个方面的差异和问题也造成了区域协同的困难和阻碍，这使京津冀地区在发展信息服务业的过程中机遇与挑战并存。下面对京津冀地区信息服务业在协同发展中面临的种种有利或不利因素进行分析，并提出未来在各个领域中可能的协同思路。

一、具体形势

就全球经济而言，信息产业格局的转移是我国信息服务业发展的时代机遇。就国内形势来看，城市信息化建设需求、自主创新园区及信息服务业相关政策和扶持措施的到位都从外部激发了信息服务业的发展活力。而京津冀地区在政治、经济上的独特地位是不言而喻的，下面将对京津冀内部产业优势与全国乃至全球



蕴藏的发展机会进行分析说明。

1. 产业规模增长

从产业规模来看,京津冀三个地区信息服务业(取“信息传输、软件和信息技术服务业”数据)在近几年均处于稳定上升阶段(见图1-1)。信息产业作

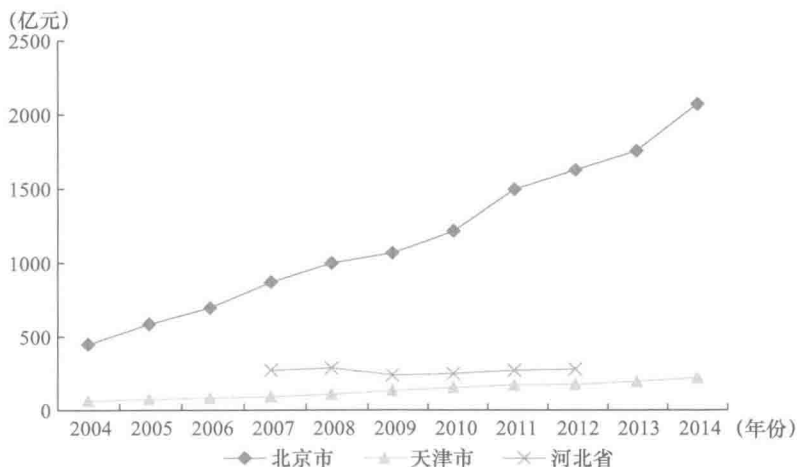


图1-1 北京市、天津市、河北省2004~2014年信息传输、软件和信息技术服务业产值

资料来源:2005~2015年《北京统计年鉴》、《天津统计年鉴》、《河北统计年鉴》。

为北京经济的战略性支柱产业,近几年来一直保持稳步增长态势,产业规模不断扩大,信息产业对北京经济发展中的战略支撑作用日益显现。北京市信息服务业在国内走在前列且发展稳定,2014年其产值增加值在全国各省市的排名中仅次于江苏省和广东省,已经发展成为北京市重要的支柱产业,处于绝对的主导地位^①。近年来,社会资本对北京市信息服务业的投入规模也是大幅扩张,在多起并购、投融资案例中,不乏跨省市并购及海外并购。天津市拥有丰富的信息资源,其信息产业一直保持第一支柱产业的地位,以信息资源的开发利用为核心是天津市发展现代信息服务业的战略选择。目前,天津市已形成五个特色鲜明、生产相对集中的产业集聚区:即以移动通信设备及终端产品制造、集成电子为主体的天津经济技术开发区;以绿色能源、软件及系统集成为主的天津高新技术产业园区;以片式元件、显示器及数字家电生产为主体的西青开发区微电子小区;以电子真空器件为龙头产品的武清开发区;以加工配套为主的中心城区电子区。形

^① 于澜.北京市信息服务业的发展现状和竞争力水平分析[J].经营管理者,2015(31).