

“十二五”国家重点图书出版规划项目



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

总主编：金 磐



经济管理学科前沿研究报告系列丛书

THE FRONTIER REPORT ON THE  
DISCIPLINE OF  
SERVICE ECONOMICS

陈 宪 殷 凤 主 编

# 服务经济学学科 前沿研究报告



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

“十二五”国家重点图书出版规划项目

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

总主编：金 磦



经济管理学科前沿研究报告系列丛书

THE FRONTIER REPORT ON THE  
FRONTIERS OF THE DISCIPLINE OF  
SERVICE ECONOMICS

陈 宪 殷 凤 主 编

# 服务经济学学科 前沿研究报告



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

服务经济学学科前沿研究报告 2012/陈宪, 殷凤主编. —北京: 经济管理出版社, 2016.6  
ISBN 978-7-5096-4397-6

I . ①服… II . ①陈… ②殷… III . ①服务经济学—研究报告—2012 IV . ①F063.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 102268 号

组稿编辑: 张永美

责任编辑: 胡 茜

责任印制: 黄章平

责任校对: 超 凡

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 三河市延风印装有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787mm×1092mm/16

印 张: 25.75

字 数: 579 千字

版 次: 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-4397-6

定 价: 88.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

# 《经济管理学科前沿研究报告》

## 专家委员会

主任：李京文

副主任：金 培 黄群慧 黄速建 吕本富

专家委员会委员（按姓氏笔划排序）：

方开泰	毛程连	王方华	王立彦	王重鸣	王 健	王浦劬	包 政
史 丹	左美云	石 勘	刘 怡	刘戒骄	刘 勇	刘伟强	刘秉链
刘金全	刘曼红	刘湘丽	吕 政	吕 铁	吕本富	孙玉栋	孙建敏
朱 玲	朱立言	何 琨	宋 常	张 晓	张文杰	张世贤	张占斌
张玉利	张屹山	张晓山	张康之	李 平	李 周	李 晓	李子奈
李小北	李仁君	李兆前	李京文	李国平	李春瑜	李海峥	李海舰
李维安	李 群	杜莹芬	杨 杜	杨开忠	杨世伟	杨冠琼	杨春河
杨瑞龙	汪 平	汪同三	沈志渔	沈满洪	肖慈方	芮明杰	辛 暖
陈 耀	陈传明	陈国权	陈国清	陈 宪	周小虎	周文斌	周治忍
周晓明	林国强	罗仲伟	郑海航	金 培	洪银兴	胡乃武	荆林波
贺 强	赵顺龙	赵景华	赵曙明	项保华	夏杰长	席酉民	徐二明
徐向艺	徐宏玲	徐晋涛	涂 平	秦荣生	袁 卫	郭国庆	高 闯
符国群	黄泰岩	黄速建	黄群慧	曾湘泉	程 伟	董纪昌	董克用
韩文科	赖德胜	雷 达	廖元和	蔡 眇	潘家华	薛 澜	魏一明
魏后凯							

# 《经济管理学科前沿研究报告》

## 编辑委员会

总主编：金 磐

副总主编：徐二明 高 闻 赵景华

编辑委员会委员（按姓氏笔划排序）：

万相昱	于亢亢	王 钦	王伟光	王京安	王国成	王默凡	史 丹
史小红	叶明确	刘 飞	刘文革	刘戒骄	刘兴国	刘建丽	刘 颖
孙久文	孙若梅	朱 彤	朱 晶	许月明	何 瑛	吴东梅	宋 华
张世贤	张永军	张延群	李 枫	李小北	李俊峰	李禹桥	杨世伟
杨志勇	杨明辉	杨冠琼	杨春河	杨德林	沈志渔	肖 霞	陈宋生
陈 宪	周小虎	周应恒	周晓明	罗少东	金 准	贺 俊	赵占波
赵顺龙	赵景华	钟甫宁	唐 镶	徐二明	殷 凤	高 闻	康 鹏
操建华							

# 序 言

为了落实中国社会科学院哲学社会科学创新工程的实施，加快建设哲学社会科学创新体系，实现中国社会科学院成为马克思主义的坚强阵地、党中央国务院的思想库和智囊团、哲学社会科学的最高殿堂的定位要求，提升中国社会科学院在国际、国内哲学社会科学领域的话语权和影响力，加快中国社会科学院哲学社会学科建设，推进哲学社会科学的繁荣发展具有重大意义。

旨在准确把握经济和管理学科前沿发展状况，评估各学科发展近况，及时跟踪国内外学科发展的最新动态，准确把握学科前沿，引领学科发展方向，积极推进学科建设，特组织中国社会科学院和全国重点大学的专家学者研究撰写《经济管理学科前沿研究报告》。本系列报告的研究和出版得到了国家新闻出版广电总局的支持和肯定，特将本系列报告丛书列为“十二五”国家重点图书出版项目。

《经济管理学科前沿研究报告》包括经济学和管理学两大学科。经济学包括能源经济学、旅游经济学、服务经济学、农业经济学、国际经济合作、世界经济、资源与环境经济学、区域经济学、财政学、金融学、产业经济学、国际贸易学、劳动经济学、数量经济学、统计学。管理学包括工商管理学科、公共管理学科、管理科学与工程三个学科。工商管理学科包括管理学、创新管理、战略管理、技术管理与技术创新、公司治理、会计与审计、财务管理、市场营销、人力资源管理、组织行为学、企业信息管理、物流供应链管理、创业与中小企业管理等学科及研究方向；公共管理学科包括公共行政学、公共政策学、政府绩效管理学、公共部门战略管理学、城市管理学、危机管理学、公共部门经济学、电子政务学、社会保障学、政治学、公共政策与政府管理等学科及研究方向；管理科学与工程包括工程管理、电子商务、管理心理与行为、管理系统工程、信息系统与管理、数据科学、智能制造与运营等学科及研究方向。

《经济管理学科前沿研究报告》依托中国社会科学院独特的学术地位和超前的研究优势，撰写出具有一流水准的哲学社会科学前沿报告，致力于体现以下特点：

(1) 前沿性。本系列报告能体现国内外学科发展的最新前动态，包括各学术领域的最新理论观点和方法、热点问题及重大理论创新。

(2) 系统性。本系列报告囊括学科发展的所有范畴和领域。一方面，学科覆盖具有全面性，包括本年度不同学科的科研成果、理论发展、科研队伍的建设，以及某学科发展过程中具有的优势和存在的问题；另一方面，就各学科而言，还将涉及该学科下的各个二级学科，既包括学科的传统范畴，也包括新兴领域。



(3) 权威性。本系列报告由各个学科内长期从事理论研究的专家、学者主编和组织本领域内一流的专家、学者进行撰写，无疑将是各学科内的权威学术研究。

(4) 文献性。本系列报告不仅系统总结和评价了每年各个学科的发展历程，还提炼了各学科学术发展进程中的重大问题、重大事件及重要学术成果，因此具有工具书式的资料性，为哲学社会科学研究的进一步发展奠定了新的基础。

《经济管理学科前沿研究报告》全面体现了经济、管理学科及研究方向本年度国内外的发展状况、最新动态、重要理论观点、前沿问题、热点问题等。该系列报告包括经济学、管理学一级学科和二级学科以及一些重要的研究方向，其中经济学科及研究方向 15 个，管理学科及研究方向 45 个。该系列丛书按年度撰写出版 60 部学科前沿报告，成为系统研究的年度连续出版物。这项工作虽然是学术研究的一项基础工作，但意义十分重大。要想做好这项工作，需要大量的组织、协调、研究工作，更需要专家学者付出大量的时间和艰苦的努力，在此，特向参与本研究的院内外专家、学者和参与出版工作的同仁表示由衷的敬意和感谢。相信在大家的齐心努力下，会进一步推动中国对经济学和管理学学科建设的研究，同时，也希望本系列报告的连续出版能提升我国经济和管理学科的研究水平。

金碚

2014 年 5 月

# 前　　言

《服务经济学学科前沿研究报告 2012》主要包括五部分：国内外研究综述、期刊论文精选、出版图书和报告精选、重要会议和文献索引。

第一部分是国内外研究综述。与已有的文献研究相比，本报告以 2012 年国内外高水平专业期刊发表的服务经济学论文作为对象，采用服务业增长、服务贸易、服务业组织模式的分类方法，对服务经济领域的研究成果进行分类梳理和述评。同时，还对国内外服务经济学研究的重心和差异进行了分析对比，指出了服务经济学未来可能的研究趋势。

第二部分是期刊论文精选。本报告以上述三个部分为划分基础，对 2012 年国内外与服务经济学有关的期刊论文进行了梳理和归纳，并按照文章的引用率和期刊的影响程度，筛选出了一些优秀文献，其中英文期刊文章 195 篇，中文期刊文章 277 篇。再综合研究的系统性、前瞻性和实用性等方面的要求，通过专家团队的讨论，精选出优秀的中、英文期刊论文各 20 篇。

第三部分是出版图书和报告精选。本报告同样以上述三个部分为划分基础，对 2012 年国内外与服务经济学有关的图书和报告进行了梳理和归纳，综合了研究的系统性、前瞻性和实用性等方面的要求，通过专家团队的讨论，精选出 15 本优秀中文图书和 19 本优秀英文图书，以及 4 本优秀报告。

第四部分是重要会议。本报告对 2012 年重要的服务经济学会议进行梳理，并对会议内容进行了综述。本部分共包括八场重要会议，分别是首届中国（广州）国际服务外包合作发展交易会、2012 中国服务外包领军者年会、第一届中国（北京）国际服务贸易交易会、2012 中外服务贸易企业洽谈会、首届（2012）中国创新服务外包峰会、2012 年管理与服务科学国际会议、第五届（2012）全球外包大会暨泛亚服务贸易合作会议、科技服务业创新发展研讨会。

第五部分是文献索引。本报告的文献索引包括中文期刊和英文期刊两个部分。其中，中文期刊索引源自《中文社会科学引文索引》（CSSCI）（2012）与服务经济学学科相关的期刊论文，共 277 篇；英文期刊索引以《社会科学引文索引》（SSCI）为参考，共包括英文期刊论文 195 篇。

本报告由上海 3 所高校的教授、博士研究生和硕士研究生组成的研究团队共同完成。上海交通大学陈宪教授、复旦大学程大中教授、上海大学殷凤教授和上海交通大学谈毅副教授共同讨论并确定论文、著作和报告的选择原则，以及综述的框架和内容。第一部分国内外研究综述由王贊贊（上海交通大学博士研究生）、殷凤和陈宪负责完成；第二部分期



刊论文精选由曹聪丽（上海交通大学博士研究生）、王菁（上海交通大学硕士研究生）、肖怡清（上海交通大学硕士研究生）和邱瑾（上海大学硕士研究生）负责完成；第三部分出版图书和报告精选由肖怡清负责完成；第四部分重要会议主要由邱瑾负责完成。

感谢中国社会科学院创新工程学术出版资助项目——经济管理学科前沿研究报告系列丛书的出版单位经济管理出版社邀我主持《服务经济学学科前沿研究报告 2012》的编撰工作，感谢经济管理出版社对于本书出版所做的大量工作。

陈宪

2015 年 10 月 28 日

# 目 录

第一章 服务经济学学科 2012 年研究综述 .....	001
第一节 服务业增长 .....	003
第二节 服务贸易 .....	008
第三节 服务业组织模式 .....	012
第四节 简要评述 .....	015
第二章 服务经济学学科 2012 年期刊论文精选 .....	019
第一节 中文期刊论文精选 .....	019
第二节 英文期刊论文精选 .....	285
第三章 服务经济学学科 2012 年出版图书和报告精选 .....	307
第一节 中文图书精选 .....	307
第二节 英文图书精选 .....	323
第三节 报告精选 .....	347
第四章 服务经济学学科 2012 年重要会议 .....	353
第一节 首届中国（广州）国际服务外包合作发展交易会 .....	353
第二节 2012 中国服务外包领军者年会 .....	354
第三节 第一届中国（北京）国际服务贸易交易会 .....	356
第四节 2012 中外服务贸易企业洽谈会 .....	357
第五节 首届（2012）中国创新服务外包峰会 .....	359
第六节 2012 年管理与服务科学国际会议 .....	361
第七节 第五届（2012）全球外包大会暨泛亚服务贸易合作会议 .....	362
第八节 科技服务业创新发展研讨会 .....	364
第五章 服务经济学学科 2012 年重要文献索引 .....	367
第一节 中文文献 .....	367
第二节 英文文献 .....	382
后记 .....	397

# 第一章 服务经济学学科 2012 年 研究综述

过去数十年，整个世界特别是发达国家的经济结构都经历了深刻的变化。这其中包括 GDP 构成成分的变化，尤其是生产部门与服务部门比重的变化，后者几乎一直保持着稳定增长。从某种意义上说，一个新的时代，即服务经济时代已经来临，它的特征是服务业部门成为增加值的重要贡献部门。这个变化不仅影响着经济关系，同时还对整个社会有着重要意义，它影响了收入结构与分配、不同地区的经济增长速度、对特殊技能及就业岗位的需求、教育系统的调整、产业链的重构等。基于此，服务经济成为时下越来越多经济学家研究的热点（Brown, Stern, 2000; Buera, Kaboski, 2009; Katz, Shapiro, 1985; McLachlan, Clark, Monday, 2002; OECD, 2000; Stern, Arbor, 2001; Volkova, 2011），他们为服务经济的研究提供了理论基础，也指明了不同国家服务经济发展的特殊性。

现代经济正朝着服务部门不断扩大与细化的方向发展，经济结构转变的方式既受到国家社会经济发展不同阶段的特征影响，也受到一些外部因素影响。首先，全球化促进了世界经济一体化的趋势，服务经济时代的到来不仅影响了经济结构，同时也影响了不同的部门分支，而服务业部门作为经济中增长最快的部门受到的影响最大。其次，由于目标导向的原因，不同的分支行业在市场化及全球化进程中的融入程度也不尽相同，也会影响到它们自身发展的速度及总体结构变化。更为重要的是，人们对生活标准的追求不断提高，需求的多样化也促进了服务业部门的多样化趋势，这也是引起服务业对 GDP 增长贡献度不断上升的原因。换言之，人们对服务业的需求超过了目前行业的供给，促进了服务业产出的不断提升。

纵观近些年世界产业的发展，服务经济表现出了几个重要特征。首先，服务业已成为经济社会发展的核心动力。世界银行公布的数据显示，在发达经济体中，服务业增加值比重均已超过 70%，荷兰、英国、比利时、法国等国家的服务业增加值比重超过了 75%。统计局数据显示，2014 年我国国内生产总值 636463 亿元，比上年增长 7.4%。其中，第一产业增加值 58332 亿元，增长 4.1%；第二产业增加值 271392 亿元，增长 7.3%；第三产业增加值 306739 亿元，增长 8.1%。第一产业增加值占国内生产总值的比重为 9.2%，第二产业增加值所占比重为 42.6%，第三产业增加值所占比重为 48.2%。无论从增长率还是从对 GDP 贡献度的角度来看，服务业均已超过第二产业，成为我国经济增长的支撑与源泉，中国经济也由工业主导转向以服务业为主导的服务经济时代。

其次，近年来全球服务贸易发展迅速，成为国际贸易中的重要内容。据 WTO 数据显



示，全球服务贸易进出口总额已从 2000 年的 2.96 万亿美元增至 2012 年的 8.5 万亿美元，增长了 2 倍多。与此同时，新兴市场国家服务贸易的进出口总额从 2000 年的 3259 亿美元增至 2012 年的 15861.7 亿美元，增长了近 5 倍，新兴市场的服务贸易增长速度要远远快于全球服务贸易的增长速度，使得新兴市场在全球服务贸易中所占份额不断提高，地位不断上升。国家统计局数据显示，2013 年我国服务贸易进出口总额突破 5000 亿美元，2014 年已经达到 6043 亿美元，比上年增长 12.6%，其中，服务出口 2222 亿美元，增长 7.6%，服务进口 3821 亿美元，增长 15.8%。全年对外承包工程业务完成营业额 8748 亿元，比上年增长 3.8%，对外劳务合作派出各类劳务人员 56.2 万人，增长 6.6%。由于服务进出口总额占对外贸易比重的提升，服务贸易已经成为对外贸易新的增长点，不仅成为国内增长的重要支撑，有力地带动了就业，也对经济结构调整和社会发展做出了重要贡献。

再次，我们可以看到，服务经济由多种机制交融而成。在制造业信息化、企业平台化、产业融合和产业链重构出现在工业经济向服务经济转型的过程中，服务业业态、组织模式的不断更新与规范，包括平台化、流程化、标准化及网络化理念的深入，为转型提供了支撑，也为居民消费提供了更多的选择，促进了就业与经济发展。信息化与工业化的融合，为服务化提供了市场需求和技术保障。制造业信息化的重点多集中于企业内部，如在产品生产过程中通过信息技术改进生产工艺流程和产品质量，在企业中建立 ERP 系统来优化信息管理等。一个越来越强烈的事实是，制造业越来越多地受到计算机技术、互联网技术的影响和渗透，而在过程中，产业结构会逐渐发生深刻的变化，企业间的关系和产业格局也有可能彻底改变，其中，企业平台化就是一个明显的趋向。不论是掌上电脑、智能手机等与信息技术密切相关的产品，还是汽车等颇为传统的制造业，由于软件系统介入其核心部分，不但可以使原材料或产品在供需双方间的交易更加便捷，还有可能通过第三方的加入，来构建一个包括制造企业、原料供应、用户和研发创新在内的极具活力的商业生态系统，即企业化平台，从而实现更深层次的制造业转型。此外，信息化与工业化的融合，大大推动了电子商务、物流与供应链，金融保险业、管理咨询业、信息服务业，以及基于产业和产业集群的协作等服务行业的发展，使其服务功能与服务范围得以拓展，服务模式与服务内容不断改进和优化，服务质量与服务收益进一步提高。

最后，面对不断扩大的市场需求，以及行业自身发展的需要，服务业自身的组织与管理模式也发生了巨大变化，标准化的要求既提高了服务业的效率，也增加了整体社会效益。技术的发展、物化服务的出现、产业边界的日渐模糊、产业融合程度的不断提高，使得我们很难清晰地确定服务经济学特定的研究领域和对象。因此，根据上述几方面服务经济表现出来的特征，本书将服务经济的研究分为三个方面：服务业增长、服务贸易以及服务业组织模式。这三个方面可以进一步细分：“服务业增长”包括服务业与经济增长、服务业发展的影响机制以及信息技术与服务业发展；“服务贸易”包括服务贸易与货物贸易、贸易壁垒与自由化以及服务贸易、就业和增长；“服务业组织模式”包括模块化与标准化、服务外包以及企业组织形式。综述主要围绕这几个方面进行讨论，通过筛选和介绍一些国内外有代表性的文献，展现 2012 年服务经济学领域的研究成果。



## 第一节 服务业增长

由于服务业的多样性，其概念一直难以被界定。我们也很难定义服务产品究竟是如何生产并提供给消费者的，因为服务的投入与产出通常都是非有形物品，这不同于传统的制造业及农业部门。现有研究对“服务”一词的定义主要包括两层含义：①服务是一个主体向另一主体提供的行为或行动效果，尽管这个过程可能会包含物质产品的出现，但最终效果仍然是无形的，并不归因于哪一个生产要素；②服务是为服务对象创造价值及收益的经济活动，目的在于为对象带来预期的变化。如今，服务业已成为世界经济的重要组成部分，在美国、加拿大等发达经济体中，服务业对GDP的贡献度已超过2/3，在国民经济中的主体地位日益巩固，近年来中等收入国家和发展中国家也出现了服务业增长加速的发展态势。信息与通信技术的应用，一方面使得过去只能就地提供的服务变得可以远程获得甚至跨过国界，传统的住宿、烹饪、清洁、美容、美发等行业融合了现代银行业、保险、计算机、通信以及商业服务业；另一方面更是增加了人们对服务业的“鲍莫尔成本病”的质疑。

### 一、服务业与经济增长

关于服务经济学一个最常见的说法是，服务业劳动生产率的增长速度要慢于制造业的劳动生产率增长速度，前者的劳动报酬增长并不一定伴随着生产率的增长，这与其他产业不同。例如，在制造业与零售行业，产业工人由于工具与设备的技术创新，能持续获得生产率的提升；相反，在那些依赖人们互动沟通的劳动密集型行业，如护理、教育及艺术表演，生产率长期以来并没出现明显增长。这与工资应等同于劳动生产率的传统观点相悖，即“鲍莫尔成本病”。Andrés Maroto-Sánchez (2012) 用这种方法，将在发达国家中（欧洲相对于美国和其他新兴经济体）相对较低的生产力作为第三产业经济增长的解释，更深入地涉及了服务效率，包括生产力的定义和意义，以及服务生产率的度量和分析方法。这项工作实际上是对经济增长、生产率和服务业文献的一个必要修订，不仅回顾了原有的文献，也考量了新思潮。

#### 1. “鲍莫尔病”假说

长期以来，欧洲服务业部门生产率增长缓慢，制约着总体生产率的增长，不同细分行业生产率的增长差异也比较大。Fernandez R. 和 Palazuelos E. (2012) 深入研究了服务业部门生产率，他们把服务业分为批发贸易、零售业、运输和通信、金融中介、房地产、租赁和商务、酒店餐饮、公共管理、教育、健康及其他社区服务11个部门，量化分析了每个细分行业对于总体生产率的相对贡献。研究采用了来自EU-KLEMS-Industry数据库的数据，以欧洲经济复苏开始的1991~1993年危机后作为基准，用经济增加值和工作时间的比



值来表示生产率（虽然这个比率反映了一系列因素共同影响的生产率，但比其他替代指标如资本—劳动比率更简明易算），分析了除卢森堡外 14 个欧盟国家 1994~2005 年 12 年时间 11 个部门的生产率贡献情况。文章的分析显示，只有少数需求增长很快但创造就业机会比较少的提供中间服务的细分行业（运输和通信、批发贸易、金融中介）生产率增长很快，大部分创造就业机会多的细分部门生产率增长都非常缓慢，甚至是负的。这就使得就业越来越集中于劳动生产率没有活力的部门，服务业的结构也越来越依赖于那些低劳动生产率的细分行业。研究表明了“鲍莫尔病”存在于服务行业，使得服务业生产率增长缓慢，从而使得总体经济增长缓慢。

中国经济快速发展和服务业发展滞后并存不仅与发达国家和一些新兴市场国家不同，还与发展经济学理论有很大差距。为了探究其原因，谭洪波和郑江淮（2012）在 Baumol, Oulton 和 Sasaki 的基础上建立了一个两部门非平衡增长模型，将日、美、德、法四国 1970~2010 年的状况与中国 1990~2010 年的状况进行对比实证分析。样本数据主要来自《中国统计年鉴》、《国际统计年鉴》、OECD 官方网站及杨勇的文章。研究结果表明：中国经济持续高速增长的主要动力源于第二产业特别是制造业。中国服务业发展相对滞后主要是由于中国服务业，特别是本应属于“进步部门”的生产者服务业全要素生产率（TFP）的增长率几乎为零所致。作者进一步分析认为中国生产者服务业 TFP 增长率趋近于零的原因主要是：制造业与生产者服务业没有大规模实现主辅分离，中国的生产者服务业没有像制造业和印度的软件业那样融入全球化分工体系，并且国内生产者服务业市场还受到发达国家生产者服务业的排斥。因此，作者提出中国要实现经济快速增长的同时产业结构优化升级，就必须大力促进服务业尤其是高级生产者服务业的发展。

## 2. 服务业对经济增长的贡献

尽管学者普遍认为，服务业相对落后的劳动生产率增长制约着总体生产率的增长，但服务业对经济的贡献不可否认。过去数十年，迅猛发展的亚洲成为世界经济的翘楚。20 世纪 60 年代，中国香港、韩国、新加坡及中国台湾等新兴工业体改变了区域经济格局，它们从典型的落后国家逐渐转变成世界经济中最具活力的代表，在这一过程中服务业的发展至关重要。Noland 等（2012）检验了亚洲经济增长过程中服务业作为经济增长引擎的作用。他们的研究选取了亚洲 12 个具有代表性的样本国家和地区：中国大陆、中国香港、印度、韩国、印度尼西亚、马来西亚、巴基斯坦、菲律宾、新加坡、中国台湾、泰国和越南，数据来源于世界银行的世界发展指标。研究显示，尽管这 12 个国家和地区在发展过程中存在差异，但它们都经历了经济发展中产业部门及就业份额转变的相同模式。在工业化过程中，工业及服务业份额占 GDP 及就业的比重都呈上升趋势，农业则相反。当国家进入去工业化阶段后，服务业比重继续上升，而工业和农业则下降，与传统的服务业劳动生产率难以提高这一观点相反。亚洲的一些国家服务业劳动生产率发生了较大的增长。比较服务业和工业部门的实际产出，服务业实际上已经成为亚洲经济增长的主要来源。他们认为，我们可以乐观地看待服务业的作用，在未来会对经济做出更大贡献。类似地，Park 和 Shin（2012）研究了 1992~2000 年瑞典制造业及服务业的技术变化及全要素生产率增



长。20世纪90年代，瑞典劳动生产率增长步入OECD国家最高水平的行列，并且也是创新活动的引领者。然而在这之前的1960~1990年却经历了截然相反的阶段。众所周知，要素供给的持续进步对TFP的增长尤其重要，TFP的增长则能促进经济的长期增长。他们的研究提出了两个假设：首先，由部分大型跨国公司主导的生产率逐渐扩散到其他企业和部门，扩散方式包括供应联系、网络化、新技术以及创新和外包的发展与实施；其次，R&D投资对高速持续的生产率投资尤其重要。研究显示，瑞典经济的长期生产率增长并不局限于大型出口制造企业及高新技术企业，高生产率也逐步扩散到了更大网络的制造业及服务企业。

### 3. 服务业在经济复苏 (Economic Resilience) 中的作用

从静态视角来看，复苏能力可以被定义为一个系统吸收伤害及损失，并起到缓冲作用的能力。在经济背景下，复苏能力又包括以下三种能力：降低风险的概率、减少损失以及快速地恢复，经济中的生产结构及专业化程度可以影响经济体对外部冲击的恢复能力。作为在发达国家经济发展中扮演重要角色的服务业，具有反周期及生产并扩散知识的功能，这让我们很想知道，哪些服务业有更专业化的区域？是否能应对如今的经济危机？Navarro-Espigares等(2012)利用了来自西班牙国家统计研究所及国民经济核算和经济核算的1986~2009年的季度数据，分别从总体特征及差异性特征对这个问题做了研究。结果显示，区域的生产专业化分工存在差异。在发生经济危机过程中，服务业具有反周期的行为，总体增加值的变化与服务业增加的变化相关，那些具有较大服务业规模的区域在经济危机中总体增加值及就业受到的冲击较小。可见，服务业在面对经济衰退时确实具有缓和与调节的作用。

## 二、服务业发展的影响机制

研究普遍认为，高等教育、城市化率、FDI净流入、国民储蓄率以及贸易开放度等因素都会对服务业发展产生影响，而国民储蓄率和贸易开放度对产业结构演进的影响力在发达经济体和非发达经济体中不尽相同。余道先和王强(2012)利用20个国家1970~2010年的数据构建了一组面板数据计量模型，以进入工业化成熟期的年份作为基期来研究各国由工业经济向服务经济的转变。研究所使用的数据均来自世界银行 (World Development Indicators, WDI)。在国家的选择上尽可能最大化地域范围、经济发展水平、产业结构以及社会文化的多样性，因此纳入了10个典型发达国家，即法国、德国、英国、意大利、西班牙、美国、澳大利亚、加拿大、日本、韩国，以及10个新兴市场经济体，即中国、印度、俄罗斯、巴西、阿根廷、南非、墨西哥、印度尼西亚、沙特阿拉伯、马达加斯加。这些国家既包括了OECD中的高度发达国家，也包括“金砖四国”等新兴工业化国家，同时又纳入了印度尼西亚、马达加斯加等相对不发达国家。该文采用面板数据的计量方程来进行实证检验。结果表明，高等教育、城市化率、FDI净流入对服务业发展均有显著的正向作用，过度储蓄不利于产业结构的调整，而适度的贸易开放度有助于促进服务业的发



展；同时，与发达国家相比，不发达经济体可以容忍一个相对较高的外贸依存度，而储蓄率也将在一个较大的范围内对不发达国家的服务业发展起到抑制作用。文章对此进行了分析，并得出了一些有益的启示：第一，继续加大教育投入，提高高等教育水平。第二，扩大国内消费，促进产业结构调整。第三，保持适度的贸易开放度，适当扩大生产性服务业的进口。

服务业增加值在GDP中所占比重偏低、提高速度较慢是进入21世纪以来我国经济发展中的一个突出现象。定量考察影响服务业比重变动的因素对于寻找近几年中国服务业比重提高缓慢的原因、判断未来产业结构变化的方向具有重要的理论意义和现实意义。投入产出表法详细反映了国民经济各部门的生产和消费情况，是研究产业结构变动最重要的数据来源。胡翠和许召元（2012）基于这一方法，从需求角度分别考察了消费、投资、净出口、中间投入和价格等因素对中国服务业比重变化的影响大小，并与日本、韩国的经验进行比较。文章在计算过程中使用的数据主要来自各国现价和可比价投入产出表，文章中使用到的投入产出表如下：中国在1981~2007年编制了9张投入产出表，由于不能获得与2007年相对应的不变价投入产出表，所以只用到了前面8年的数据；日本投入产出表的时间间隔是5年，目前可获得1970~2005年的数据，其中，1970~1990年现价和不变价投入产出表来源于OECD数据中心，其他年份的数据来自日本统计局网站；韩国的现价和不变价投入产出表都来自韩国央行网站，起始年份是1975年，也是每5年一次，但由于2007年韩国也编制了投入产出表，所以韩国用到的也是8年的数据。中国数据的分解结果表明，价格和居民消费结构是服务业比重上升最重要的因素，中间投入和政府消费是服务业比重下降最重要的因素，其他因素的影响则较小。日本和韩国的分解结果显示，价格和居民消费结构一直都对服务业比重的上升有重要影响，中间投入和投资的影响则与经济发展阶段密切相关。因此，在“十二五”时期及中长期内，中国服务业在GDP中所占比重将继续保持当前上升态势。

既然中国的数据表明，居民消费结构是服务业比重上升的重要因素，那么产业结构优化升级与扩大消费需求之间是否存在内在的一致性，即服务业大发展能否带来居民消费潜力的快速释放？毛中根和洪涛（2012）的理论分析表明，服务业的发展主要通过两个中介变量（居民收入和收入分配）影响居民消费。散点图表现出服务业发展与居民消费两者之间呈明显的正向关系。但事实是否真的如此？这种正向关系的背后是否存在因果关联？如果计量结果与传导机制一致，则说明服务业的发展对居民消费具有显著的促进作用。他们随后引入路径分析方法，设计了两个步骤的实证方案：第一步，验证居民收入、收入分配对居民消费的影响；第二步，验证服务业发展与居民收入和收入分配的关系。研究利用中国29省（市、区）1993~2010年的面板数据进行了计量检验，进一步分析了产业政策对服务业发展与居民消费关系的影响。文章的数据主要来源于中经网统计数据库、《中国国内生产总值核算历史资料1952~2004》、《中国统计年鉴》。文章结果表明，服务业发展与居民消费需求的提高具有内在一致性；服务业的居民消费弹性呈现随服务业发展水平提高而增长的趋势；中国政府颁布的针对服务业的产业政策有效地改善了服务业与居民消费的关



系，以 2001 年政策颁布为分界，2001 年之后，服务业发展对居民消费产生了更大的促进作用。从服务业与居民消费关系的角度看，产业政策效果呈现出随服务业发展水平提高而逐渐递减的趋势。因此，产业结构优化升级和扩大消费需求具有内在一致性，而政策支持可以放大其积极效果。

随着技术生命周期的缩短并伴随着市场中的技术渗透，服务业不仅加快了其技术创新的速度，同时还扩大了它们的产品及服务范围，并与其他市场的产品服务相融合。普遍认为，产业融合的影响主要包括市场的扩大及竞争的增强。作为产业融合的结果，服务业价值链的重构可能会颠覆原有的整条价值链，而让其他具有附加值的价值链行业进入先前的产业中。服务业的融合现象随处可见，尤其是与战略性新兴产业的融合，如汽车行业与电子及软件行业的结合，建造行业催生了材料设计与电子系统结合的智能建筑业，营养及功能性食品行业结合了食品与医药行业。贺正楚等（2012）推导了生产服务业与战略性新兴产业融合发展的机理模式，即当战略性新兴产业为发展的驱动方时，产业链重心在战略性新兴产业上，与生产服务业融合现象不明显，当生产服务业为产业链的价值环节时，发展重心为生产服务业部门，此时生产服务业与战略性新兴产业融合现象密切。他们运用投入产出分析法及 2007 年投入产出表数据，测算了全国及江苏、湖北、陕西的生产服务业与战略性新兴产业的融合测度指标（中间投入率、特定产业投入率、中间需求率、特定产业需求率、融合均衡度）。研究发现，无论从投入还是消耗来看，生产服务业显著地依赖于战略性新兴产业，投入融合均衡度与需求融合均衡度都大于 1，融合程度不高，且都表现出战略性新兴产业对生产服务业融合力较强，而生产服务业融合力较差的状况。以上结论也从侧面反映出了我国产业结构有所失衡的现状。为此，作者提出借助战略性新兴产业剥离出具备核心技术竞争力的生产服务业部门，同时政府从宏观上引导两者良性融合发展。

### 三、信息技术与服务业发展

信息和通信技术对经济增长的作用已经越来越被人们所重视，同时技术的突破也导致了新服务类型的产生，如自助服务或远程服务。这些服务被定义为以技术为媒介的服务，即服务提供者和顾客之间需要技术作为媒介，实现服务的长距离及时交换。因为这些新服务与传统服务有着本质上的不同，所以之前的服务管理文献迄今都很少注意到技术化服务的理论发展和基础研究。为了填补这一研究空白，Schumann 等（2012）概述了新的以技术为基础的服务是如何适应现有的服务业并衍生开来从而获得独特的特性，他们首先讨论了以技术为媒介的服务的特点，然后设计了一个综合性的以服务为媒介的服务类型，基于服务主导的逻辑，讨论了其特征，最后提出了一些管理上的建议。

根据“技术不会遗忘”的假定，王恕立和胡宗彪（2012）运用 DEA-Malmquist 生产率指数法，采用 1990~2010 年全国两次经济普查后的修订数据对中国服务业总体及细分行业进行了测算。从时间来看，TFP 整体呈上升趋势。从行业来看，TFP、EC 及 TC 增长均存