

科学防范现代危机的公共政策

——理论与实践

余玉花 等著



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

国家社科基金重点项目

科学防范现代危机的公共政策

——理论与实践

余玉花 等著



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目(CIP)数据

科学防范现代危机的公共政策:理论与实践/余玉花著.—上海:上海社会科学院出版社,2016

ISBN 978 - 7 - 5520 - 1568 - 3

I. ①科… II. ①余… III. ①公共管理-危机管理-公共政策-研究-中国 IV. ①D630.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 224952 号

科学防范现代危机的公共政策——理论与实践

编 者: 余玉花等

责任编辑: 缪宏才

特邀编辑: 张钦瑜

装帧设计: 黄婧肪

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021 - 63315900 销售热线 021 - 53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

照 排: 南京理工出版信息技术有限公司

印 刷: 上海天地海设计印刷有限公司

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 24.25

字 数: 392 千字

版 次: 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5520 - 1568 - 3/D · 404

定价: 98.00 元

目 录

第一章 科学发展观、公共政策与现代危机	1
一、科学发展观及其实践性	1
1. 科学发展观：现代中国发展路向的指导	1
2. 科学发展观实践性问题探讨	10
二、公共政策：实践科学发展观的重要领域	18
1. 公共政策是执政党治国执政方略的直接体现	19
2. 公共政策是政府治国行政的主要工具	24
3. 公共政策实践科学发展观的现实迫切性	30
三、科学发展观统领公共政策防范现代危机	33
1. 风险社会与现代危机	34
2. 现代危机理论	39
3. 公共政策与现代危机	45
4. 科学防范现代危机的公共政策理论创新	49
第二章 科学防范现代危机的公共政策系统	55
一、现代危机对中国现代化发展的挑战	55
1. 频频爆发的突发性事件	56
2. 多领域隐存的潜在性危机	61
3. 现代危机造成的危害分析	67
二、公共政策科学防范现代危机的系统理论	70
1. 现代危机挑战下公共政策的困境	71

2. 系统理论对公共政策防范现代危机的意义	78
三、科学防范现代危机的公共政策系统构建	84
1. 公共政策防范现代危机的目标系统	84
2. 科学防范现代危机的公共政策网络系统	93
第三章 科学防范现代危机的公共决策系统	108
一、公共决策与危机防范	108
1. 公共决策:政府公共政策经常性的活动	108
2. 危机决策:一项特殊功能的公共决策	110
3. 防范危机:公共决策承担的双重责任	111
4. 科学决策:公共决策防范危机的必由之路	114
二、公共决策防范现代危机的科学性探讨	118
1. 公共决策科学防范危机的价值理念	118
2. 公共决策科学防范危机的制度支持	126
3. 公共决策科学防范危机的方法及其运用	134
三、公共决策科学防范现代危机的系统构建	143
1. 预测与预警:公共决策防范危机的科学监测系统	143
2. 民生与民意:公共决策防范危机的支撑系统	148
3. 统合与决断:公共决策防范危机的科学控制系统	151
4. 规范与责任:公共决策防范危机的科学规范系统	154
5. 公共决策防范危机的科学保障系统	157
第四章 科学防范现代危机的公共政策执行系统	162
一、公共政策执行与现代危机的关系	162
1. 政策执行:公共政策防范现代危机的关键	162
2. 政策执行缺陷导致危机的可能性	168
3. 实践科学发展观:防范现代危机政策执行的应然选择	175
二、科学防范现代危机的公共政策执行建设	176
1. 防范现代危机政策执行的科学性	176

2. 科学优化政策执行的基本要素	180
3. 完善政策执行的科学环节	187
三、科学应对现代危机的政策执行系统建设	192
1. 危机情态下政策执行面临的困难	192
2. 危机情态下政策执行的科学性要求	198
3. 危机情态下政策执行的科学性策略	202
 第五章 科学防范现代危机的公共政策评估系统	210
一、公共政策的评估系统在防范危机中的地位	210
1. 公共政策的科学评估系统	210
2. 评估系统对公共政策防范危机的作用	215
二、基于危机过程的公共政策评估系统构建	217
1. 现代危机决策前评估	218
2. 现代危机政策过程评估	222
3. 现代危机后的政策评估	224
三、现代危机公共政策的评估条件	228
1. 现代危机公共政策评估的标准	228
2. 现代危机公共政策评估的方法	232
3. 危机公共政策评估的主体	236
4. 危机公共政策评估的程序	237
四、危机公共政策评估的困境与展望	238
1. 危机政策评估的困境	238
2. 科学发展观下的危机政策评估展望	240
 第六章 科学防范现代危机的公共政策监督系统	242
一、防范危机的公共政策监督	242
1. 防范危机公共政策监督的概念	242
2. 防范危机的公共政策监督类型	244
3. 防范危机公共政策监督特征	248

4. 防范危机公共政策监督功能	249
5. 防范危机的公共政策监督原则	251
二、防范危机公共政策监督现实性问题研究	252
1. 公共政策监督防范危机的必要性	252
2. “一案三制”防范危机架构下的政策监督	256
3. 防范危机政策监督面临的挑战	258
三、完善防范危机公共政策监督路径与对策	265
1. 创新系统:构建防范危机公共政策监督制度	265
2. 树立权威:提升监察部门监督的独立地位	267
3. 落实权力:强化危机政策监督的制约力	269
4. 依法行政:健全危机政策监督法律体系	270
5. 转变观念:培育党政干部自觉接受监督的意识	271
6. 强化责任:提高政策监督主体的综合素质	272
第七章 科学防范现代危机的公共政策支持系统	274
一、公共政策科学防范现代危机的支持系统	274
1. 公共政策外部系统与公共政策支持系统	274
2. 支持系统提供公共政策防范危机的有利条件	278
3. 支持系统与公共政策的科学性	281
4. 支持系统提供公共政策的社会支持	285
5. 支持系统提升公共政策民主化水平	290
二、构建科学防范现代危机的公共政策科研支持系统	293
1. 公共政策科研支持的意义	294
2. 公共政策科研支持的现状评价	296
3. 强化公共政策科研支持系统	301
三、科学防范危机的公共政策传媒支持系统	308
1. 公共政策与大众传媒的支持	308
2. 大众传媒支持系统构建的前提	316
3. 构建大众媒体与政策主体的联动机制	320

4. 完善大众传媒政策传播载体	322
5. 大众传媒公共政策支持系统的管理	325
四、公共政策防范现代危机的公民支持	329
1. 防范现代危机公共政策需要公民支持	330
2. 防范危机公共政策公民支持能力分析	338
3. 防范危机公共政策公民支持能力培养	342
五、公共政策防范现代危机社会组织支持系统	347
1. 社会组织支持是公共政策防范现代危机的内在需求	347
2. 社会组织是公共政策防范现代危机的重要支持力量	350
3. 社会组织支持公共政策防范危机问题分析	352
4. 科学建构社会组织支持系统	357
参考文献	362
后记	376

第一章

科学发展观、公共政策与现代危机

科学发展观、公共政策和现代危机,这是完全不同领域的三个概念。科学发展观是马克思主义中国化最新的理论成果,公共政策是政府治国理政的主要工具,现代危机是中国现代化过程中面临的现实风险。这三者是一种什么样的关系?毫无疑问,科学发展观是中国特色社会主义理论的重要组成部分,是当今中国发展的指导思想,实践科学发展观就是要运用各种手段来应对和防范各种危机,实现国家社会持续稳定的发展。公共政策系统实践科学发展观,其根本就是要使公共政策体系具有科学发展观的价值追求,在公共决策与整个公共政策的运行过程中贯彻科学发展观“以人为本、全面、协调、可持续发展”的要求,使公共政策科学合理、顺应民意、贴近民生,从而使政令顺畅有效,具备防范危机的政策力量,促进社会和谐发展。因此,研究公共政策如何以其科学性、合理性的内质去防范危机是学习实践科学发展观的重大任务之一。

一、科学发展观及其实践性

公共政策实践科学发展观首先需要学习理解科学发展观的理论,了解科学发展观形成的历史过程和现实意义,把握科学发展观的思想精髓,从而能够在公共政策领域中自觉贯彻落实科学发展观,以科学发展观的理论指导公共政策去应对和防范各种现代危机的挑战。

1. 科学发展观:现代中国发展路向的指导

科学发展观理论是我党长期探索中国发展道路而形成的思想结晶,它是马克思主义发展理论在中国传承创新的结果。在理论上,科学发展观的形成不仅得益于马克思主义方法论的指引,也得益于世界发展理论的启示;在现实性上,科学发展观是解决现代化进程中中国发展难题的经验总结,是我党在深

刻把握当下中国的世情、国情、社情的基础上提出的。从这个意义上说,科学发展观是现代中国发展的理论,它对中国的发展具有深刻长远的意义。中共十八大指出:“科学发展观是中国特色社会主义理论体系最新成果,是中国共产党集体智慧的结晶,是指导党和国家全部工作的强大思想武器。”它“开辟了当代中国马克思主义发展新境界。”^①由此而论,科学发展观是中国当今和未来发展路向的指导。

(1) 中国发展问题艰难探索的结晶

1949年中国革命成功,中国进入了社会主义建设的历程,同时也开启了社会主义中国发展之路艰难探索的历史。在这个过程中,中国共产党的领导者和理论家们基于中国国情、中国现代化建设的经验教训,不断提出、纠正和丰富中国发展的思想。

早在1953年,毛泽东在第一届全国人民代表大会第一次会议上,将现代化建设“赶超”战略同中华民族命运联系起来,强调发展是实现“赶超”战略的基础。甚至以极强烈的忧患意识,提出发展不快中国有被开除“球籍”之忧。但是不顾国情的主观热情的发展也有深刻的教训。1956年以后,在“左”的思想影响下,我国国民经济发展战略和方针发生偏差和失误,主要表现在:一是“超英赶美”跑步进入共产主义,“人有多大胆,地有多大产”的大跃进脱离国情,超越阶段,违背规律;二是政治挂帅,以阶级斗争为纲、以钢为纲、以粮为纲的发展路径出现偏差;三是“文化大革命”将阶级斗争放在第一位,经济发展放在第二位,“抓革命、促生产”,经济发展服从于革命斗争的发展思路在实践中发生重大失误,不仅导致阶级斗争扩大化,而且不切实际地追求高速度、高指标和“一大二公三纯”的社会主义,其结果是社会主义发展遭受重大挫折。针对新中国在发展过程中暴露的诸多问题,毛泽东《关于正确处理人民内部矛盾的问题》《论十大关系》等著作中所阐发的关于经济社会全面发展的观点,是不同于苏联发展模式的中国发展观,其中已经蕴含着科学发展观的萌芽。

“文革”之后,以邓小平为核心的党的第二代领导集体总结了我国社会主义建设正反两方面的经验教训,把全党工作的重心转移到经济建设上来,确立了一系列适应新时期发展的方针、路线和政策,并创立了邓小平理论。邓小平

^① 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗:在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,《中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编》,人民出版社2012年版,第7页。

理论的核心是,要回答在新的历史时期中国共产党如何继承和发展马克思主义,回答什么是社会主义和怎样建设中国社会主义的问题。邓小平理论不仅回答了社会主义本质性的问题,并对社会主义发展的任务、发展的动力、发展的模式、发展的道路和发展的保障等中国特色社会主义的发展问题,作出了令人信服的理论说明。邓小平的发展思想包括:“发展才是硬道理”,发展的关键是发展经济,“两手抓、两手都要硬”,“效率优先、兼顾公平”,促进物质文明和精神文明的共同发展,发展步骤分三步走,发展的重点是农业、能源、交通、教育和科学,发展途径是发展市场经济和改革开放,发展目标是实现共同富裕,发展的保证是党的正确领导。邓小平这一系列关于发展的思想,进一步丰富和发展了中国特色社会主义发展观。

中共十三届四中全会以后,以江泽民为核心的中共中央继承和发展了邓小平理论,创立了“三个代表”重要思想。江泽民重视发展问题,把发展提到执政兴国第一要务的高度,提出发展的新思想:一是要保持国民经济持续快速健康发展与实施区域经济合理布局和协调发展相结合,二是正确处理改革、发展和稳定的关系,三是社会主义物质文明、政治文明和精神文明共同发展,四是推进社会进步与促进人的全面发展相结合。这些新思想已经包含了科学发展观的一些基本观点。

进入新世纪,我国完成了经济体制的转型,社会主义市场经济快速推进,社会主义现代化发展取得了举世瞩目的成就,国民生产总值已经达到世界第二,中国的面貌焕然一新。随着改革开放和现代化建设的不断深入,发展中的矛盾日益凸显,具体表现为:一是经济发展不协调、不平衡;二是收入分配的差距扩大,贫富分化严重;三是社会矛盾凸显,冲突纠纷频现;四是经济增长中的高能耗、高污染破坏了生态环境,不仅影响了经济的持续发展,也危害了人民群众的身体健康;五是社会与经济发展不同步,社会发展远远落后于经济发展;六是腐败问题与政治信任危机,影响了政治改革的进程,进而影响经济改革的发展;七是全球化背景下中国发展开拓遭遇国际势力的阻力等等。这一系列的发展难题提出了中国如何发展问题的新思考,需要新的思路来破题,需要新的发展观理论的指导。

中共十六大以后,以胡锦涛为总书记的党中央总结了改革开放以来的国家发展经验,结合新的时代特点,提升了中国社会主义发展战略和理念,在中共十六届三中全会上提出“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,

促进经济社会和人的全面发展”,即科学发展观。中共十七大全面阐述了科学发展观的内涵,赋予中国特色社会主义发展观以新的时代内容。中共十八大不仅肯定了科学发展观是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想一脉相承而又与时俱进的科学理论,并且把科学发展观提高到党和国家指导思想的高度。中央党校教授庞元正认为“十八大不仅对科学发展观的历史定位进行了新定位,而且也对科学发展观的理论地位进行了新定位,对科学发展观的指导意义进行了新定位。”^①科学发展观的新定位就是指“科学发展观同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、‘三个代表’重要思想一道,是党必须长期坚持的指导思想”。^②

科学发展观既是中国共产党几代领导集体对马克思主义发展理论继承概括的理论结晶,又是马克思主义发展理论的创新发展,凸显了发展理论的中国特色和中国气派,是现代中国发展方向的指导观。科学发展观是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现。科学发展观体现了过程和目标、工具和目的的统一,用“科学”来修饰“发展”,折射了对“不科学”或者说“不理性”发展的拒斥,而且赋予“科学”(即从自然科学和社会科学两个视角理解科学)和“发展”十分丰富的内涵,体现了中国共产党主体意识的增强,反映了中国共产党的理论自觉和理论自信。

(2) 科学发展观对现代中国发展路向的指导意义

科学发展观的首要理论特质在于它的科学性。科学性是科学发展观的题中应有之义,也是科学发展观的根本特征和本质属性^③。科学发展观科学地回答了当代中国何为发展、为何发展、谁来发展、如何发展等基本问题,对于我国经济社会健康发展,对于推进中国特色社会主义事业,具有重大的理论价值和实践指导价值。

科学发展观作为马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是立足中国基本国情,总结现代化建设的实践成就,借鉴国外发展经验,适应现代化发展要求提出的崭新命题。科学发展观给我们带来了哲学的新语境,启

^① 庞元正:《党的十八大对科学发展观的新定位新论述》,江苏大讲堂网 2013 年 1 月 6 日,
<http://jsdjt.jschina.com.cn>。

^② 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗:在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,《中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编》,人民出版社 2012 年版,第 7 页。

^③ 王瑞华:《科学发展观的现代性分析》,《中央社会主义学院学报》2012 年第 3 期。

示我们,以人为本的发展是中国社会主义建设的第一主题。胡锦涛同志指出:“科学发展观,第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。”^①科学发展观内在的与时俱进的理论品格和实践特色,契合中国现代性的发展要求,成为新时期引领现代中国发展路向的指导方针。

第一,立足中国实际的发展观。科学发展观提出的现实根据和客观基础就是当前中国的基本国情。关于发展的问题并非中国独有,发展同样是一个世界性的问题。发展的思想也早已有之。在最早开辟近代历史的西方,古典经济学家大卫·李嘉图和亚当·斯密就已经关注到发展的问题,他们提出的经济增长作为社会发展的主要内容和标志的发展观是最传统的发展观,影响整整两个世纪。第二次世界大战后,不同学科都把研究的重点放到了发展问题上,产生了“发展经济学”“发展社会学”“发展哲学”“新的发展战略”等一系列关于发展问题的理论成果。影响比较大的有:罗斯托的“经济发展阶段理论”、刘易斯的“二元结构理论”、赫希曼的“不平衡发展理论”、亨廷顿的“增长、公平、民主、稳定、自由五大发展目标”等理论,各竞一时之秀。随着现代化和全球化的到来,发展观理论又有新的突破。例如,揭示快速工业化造成“过度的都市化”,从而造成城乡均衡发展紧张局面的批判理论,可以说是对传统经济增长决定社会发展观的反叛,开启一种新的发展理论。又如,沃乐斯坦提出世界体系理论,来应对经济全球化的发展困境。以及可持续发展理论。这些发展观理论尽管有其一定的合理性,具有启迪思考的价值,但是那毕竟是他国的发展经验和发展要求的理论反映,并不一定适合中国的发展要求。科学发展观的思想则坚持中国问题上的发展观念,坚持“我国仍是世界上最大的发展中国家,全面建成小康社会、基本实现现代化依然任重道远”^②的发展现实。马克思主义一个基本观点或者说马克思主义活的灵魂就是“具体问题具体分析”。这是马克思主义客观性的体现,也是科学性的基本要义。坚持在中国问题、中国具体实际的基础上来认识中国发展问题是科学发展观的基本立场,也是包括公共政策领域在内的一切工作的指导方针。

第二,坚持以人为本的发展观。科学发展观就其价值旨归而言,扬弃了传

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》,人民出版社 2007 年版,第 15 页。

^② 胡锦涛:《在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的讲话》,人民出版社 2011 年版,第 5—6 页。

统发展观只关注“物”的层面即单向度经济增长的缺陷,坚持人的全面发展的理念。科学发展观的核心目标就是“以人为本”。“以人为本”回答了发展为了什么、为谁发展的根本问题。经济发展也好,社会发展也好,其一切都是为了人的发展,人是发展的目的所在。为了人的发展是科学发展观不同于其他发展观最本质的地方,它与中国共产党“为人民服务”的根本宗旨是一致的。以人为本的科学发展观,强调要把人民的利益作为发展和一切工作的出发点和落脚点。具体来说,就是在中国经济社会发展的过程中,要“尊重人民主体地位,发挥人民首创精神,保障人民各项权利,走共同富裕道路,促进人的全面发展,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”。^①这一观点的深刻在于:科学发展观解决的发展问题是为人民。

人的发展需求是多方面的,涵盖人的物质需求、生理心理需求、社会交往需求、文化精神需求和人的潜能充分发挥的愿望。以人为本的科学发展观要求公共政策必须坚持人本性的价值导向,把人民群众的利益、不断提高人民群众物质文化生活水平和健康水平、尊重和保障人权、提高人的综合素质即人的全面发展作为公共政策的根本价值取向;营造良好的公共政策环境和政策支持系统。在制定和执行公共政策时,必须尊重人民的主体地位,重视人民的首创精神,充分发挥人民的聪明才智,最大程度获得民众对公共政策的支持;以人民为师,坚持问政于民、问需于民、问计于民,切实践行知民情、解民忧、暖民心,把人民群众的生活满意度和幸福指数作为衡量各项工作的“风向标”和“晴雨表”。

第三,注重全面性的发展观。科学发展观摒弃形而上学一维性的发展思路,主张多维性全面性的发展模式。具体到现实,就是不能把经济发展特别是GDP的增长视为发展的唯一标准,而是坚持经济社会的全面进步。不可否认,经济发展是一切社会要素发展的基础,但是经济发展不能代替社会其他方面的发展,这是其一。其二,经济发展与社会发展有着互动的联系,社会发展过于滞后的话,也会拖经济的后腿从而影响经济的发展。因此科学发展观既强调经济发展是社会发展的前提,坚持以经济建设为中心,也强调社会发展是经济发展的重要保证,要求实现经济社会的全面发展。就经济内部发展来看,

^① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,人民出版社2007年版,第15页。

也是一个复杂的系统,必须考虑系统内各部门、各要素的合理发展。如第一、第二、第三产业之间的合理发展,以及生产、分配、交换与消费之间的同等发展。简言之,即必须使经济发展速度与优化经济结构和转变经济增长方式一致起来,推动经济良性持续发展。

社会发展更是一个内容广泛的概念,包括科技、教育、文化、卫生、体育等事业的发展,也包括社会就业、社会保障、社会公正、社会秩序、社会管理、社会和谐等,还包括社会结构、社会领域的体制和机制的完善。^①经济与社会的全面发展就如,2011年3月14日全国人大通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》中指出的:“以加快转变经济发展方式为主线,是推动科学发展的必由之路,是综合性、系统性、战略性的转变,必须贯穿经济社会发展全过程,做到在发展中促转变,在转变中谋发展。”^②

科学发展观的全面性还可以在更加广阔的视野中来认识,科学发展是人的发展与经济、政治、社会、文化和自然(生态)全面协同发展系统。在这个全面发展的系统中,人的全面发展是目的,经济发展为基础,政治、社会、文化发展为支持,自然(生态)和谐为条件,形成以人为中心的五大文明系统之间的互动发展。科学发展观的全面性体现了马克思主义世界整体性、联系性、变动性的唯物辩证法的思想精髓。毫无疑问,科学发展观的全面性发展的要求应该体现在政府公共政策的活动中。

第四,尊重规律性的发展观。尊重和把握规律性是现代科学的基本要求,也是科学发展观的内在属性之一。“人类社会发展具有规律性”是马克思主义的一个基本观点。虽然恩格斯指出人活动的目的性是社会发展史和自然发展史根本的差别:“在自然界中(如果我们把人对自然界的反作用撇开不谈)全是没有意识的、盲目的动力,这些动力彼此发生作用而一般规律就表现在这些动力的相互作用中……相反,在社会历史领域内进行活动的,是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人;任何事情的发生都不是没有自觉的意图,没有预期的目的的。”虽然如此,恩格斯仍然认为,人类社会的发展还是有其规律性的:“但是,不管这个差别对历史研究,尤其是对各个时代和各个事迹的历史研究如何重要,它丝毫不能改变这样一个事实:历史进程是受最内

^① 王春福:《科学发展观与公共政策的多元整合机制》,《中国科技论坛》2009年第5期。

^② 中共中央文献编辑委员会:《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》,人民出版社2011年版,第6页。

在的一般规律的支配的。”^①“历史事件似乎总的说来同样是由偶然性支配着的。但是,在表面上是偶然性起作用的地方,这种偶然性始终是受内部隐蔽着的规律支配的,而问题只是在于发现这些规律。”^②所谓的规律性就是客观性,就是不以个人的意志为转移的现实性。

现代中国发展要遵循发展的规律性,就要摒弃脱离实际的主观臆想,摒弃好大喜功、急功近利的破坏性发展模式,直面中国现实问题、研究中国问题,从中找出中国优质发展、持续发展和协调发展的规律性。科学发展观集中体现了新形势下中国共产党对执政规律、现代化建设规律和社会发展规律认识的深化,坚持用科学发展道路、科学发展模式和科学发展战略来推动经济社会又好又快发展;坚持“多点论”和“重点论”相统一的方法论,把握全局、统筹规划、重点突破;坚持把以经济建设为中心视为兴国之要,把四项基本原则视为立国之本,把改革开放视为强国之路,把社会建设视为和谐之道,按照事物发展规律推进社会主义现代化建设事业。

第五,彰显时代性的发展观。社会主义的发展思想是马克思主义理论的组成部分,马克思主义的创始人根据人类社会发展的规律性,对资本主义社会批判的目的是创立社会主义,推进人类合理的发展。但是由于战争与革命时代的缘故,马克思主义关于革命的思想得到了广泛的传播,并被简单推用于社会主义建设的时代,“马克思关于历史发展的概念被完全描述成为遵循一条单线的发展图式,这一历史公式的唯一动力则是阶级斗争。于是,政治经济学不研究生产力而只研究生产关系,社会主义经济忽视商品经济和价值规律,只讲中央统一计划等等。”^③而马克思主义关于人类一般发展的思想没有在社会主义发展中得到充分的重视和研究。例如,马克思关于人与自然的思想。马克思指出,“人直接地是自然存在物”,是“现实的、有形体的、站在牢固平稳的地球上吸入呼吸着一切自然力的人”^④,在马克思看来,人与自然是能动性与受动性的统一。一方面,人从属于自然。另一方面,人又可以改变环境,进而改变人本身。马克思非常形象地指出,人有两个身体,一个是有机身体即血肉之躯,还有一个无机身体即自然界。在马克思看来,“自然界就它本身不是人的身体而言,是人的无机的身体。人靠自然界来生活。这就是说,自然界是人不

^{①②} 《马克思恩格斯选集》(第4卷),人民出版社1995年版,第247页。

^③ 程伟礼:《科学发展观:马克思主义中国化的又一重大理论成果》,《社会科学》2007年第6期。

^④ 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社1963年版,第167页。

至死亡而必须与之形影不离的身体。说人的物质生活和精神生活同自然界不可分离,这就等于说,自然同自己本身不可分离,因为人是自然界的一部分。”^①还有马克思恩格斯关于历史发展与自然条件关系的思想,马克思关于人的自由全面发展的思想,以及恩格斯关于不能过度索取自然的观点:“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。”^②这一观点包含着现代生态的思想。

进入当代的社会主义中国,不仅由于现代化建设而采纳了市场经济机制,并且由于全球化趋势而融入了现代世界发展的轨道。对此,必须重新思考中国如何发展的问题,创新中国化的马克思主义发展理论。因为时代的变化尤其是全球化、后工业化的到来,人类所面临的发展课题已有新的变化。例如,人类开发自然的能力不再是贫弱,而是过度,人类消费的财富不是匮乏而是浪费,单一的发展还使人类陷入了环境污染、资源枯竭、疾病流传的困境。另一方面,富裕的财富却不能达到社会共享,物质的充裕却没给人带来精神愉悦和自由。这种种问题不得不要求重新思考怎么发展的问题,发展问题已经成为当今世界的重要主题之一。中国发展问题还要面对严峻的国际政治形势。胡锦涛同志指出:“科学判断和全面把握国际形势的发展变化,正确应对世界多极化和经济全球化以及科技进步的发展趋势,在日益激烈的综合国力竞争中牢牢掌握我国发展的主动权……是我们必须高度重视并不断解决好的重大课题。”^③科学发展观正是对发展主题的积极回应。这意味着中国社会主义的建设必须符合时代的发展要求,“以科学发展为主题,是时代的要求,关系改革开放和现代化建设全局。”^④

第六,开放纳新的发展观。科学发展一定是开放的、创新的发展。中国近代历史惨痛的教训令人难忘:封闭必然落后、落后就会挨打。现代中国的发展必须在开放中发展。开放意味着海纳百川、追求先进。现代中国发展必须学习别的国家先进发展经验,合理借鉴国际经验,其中包括吸取国外关于发展理论的合理思想。西方发展理论实质性的突破是可持续发展理论的提出。可持

^① 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社1963年版,第95页。

^② 《马克思恩格斯选集》(第3卷),人民出版社1972年版,第517页。

^③ 胡锦涛:《在学习〈江泽民文选〉报告会上的讲话》,人民出版社2006年版,第13—14页。

^④ 中共中央文献编辑委员会:《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》,人民出版社2011年版,第6页。