

从青年到成年： 社会转型、阶层分化与 城市成年轨迹

社会发展与社会政策论丛

From Youth to Adult :

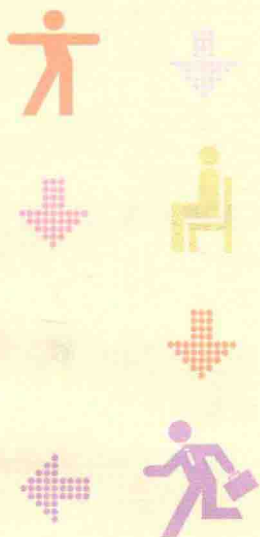
Social Transformation , Class Differentiation and
Transformation to Adulthood in Urban China

田 丰◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)





社会发展与社会政策论丛

从青年到成年： 社会转型、阶层分化与 城市成年轨迹

From Youth to Adult :
Social Transformation , Class Differentiation and
Transformation to Adulthood in Urban China

田 丰◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

从青年到成年：社会转型、阶层分化与城市成年轨迹 / 田丰著. -- 北京：社会科学文献出版社，2016.10

(社会发展与社会政策论丛)

ISBN 978-7-5097-9766-2

I. ①从… II. ①田… III. ①社会学-研究 IV.

①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 230960 号

· 社会发展与社会政策论丛 ·

从青年到成年：社会转型、阶层分化与城市成年轨迹

著 者 / 田 丰

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 谢蕊芬 胡庆英

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部(010)59367159

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：11.75 字 数：153 千字

版 次 / 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9766-2

定 价 / 59.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

本书获复旦大学社会发展与公共政策学院专项科研经费项目
“社会学理论与当代中国社会结构转型”资助

主 编 梁 鸿 刘 欣

编委会（以姓氏拼音为序）

陈家华	顾东辉	梁 鸿	刘 欣	彭希哲
瞿铁鹏	孙时进	王 丰	王桂新	周 怡

第一章 从青年到成年的成年轨迹	1
第一节 引言	1
第二节 成年的社会学定义	3
第三节 成年轨迹及其影响	5
第四节 成年轨迹的历史变迁	7
第五节 研究方法和数据	8
第六节 章节结构	10
第二章 生命历程的风险理论和风险个人化趋势	12
第一节 生命历程范式	12
第二节 生命历程的制度分析视角	14
第三节 生命历程的风险理论	18
第四节 中国城市成年轨迹变化的两个基本假设	22
第三章 成年轨迹的结构性变化：1982—2010 年	24
第一节 引言	24
第二节 研究方法	25

第三节	成年轨迹的时间变化	26
第四节	成年轨迹的次序变化	30
第五节	成年轨迹异质性的变化	34
第六节	小结	37
第四章	高等教育扩张和教育获得	38
第一节	引言	38
第二节	高等教育获得	40
第三节	大专或本科教育获得	44
第四节	普通或成人高等教育获得	47
第五节	高等教育的学位获得	51
第六节	小结	54
第五章	劳动力市场的建立和初职获得	57
第一节	引言	57
第二节	工作状态的世代比较	59
第三节	初职获得	62
第四节	社会资本对初职获得的影响	64
第五节	初职类型和职业声望	67
第六节	初职地位获得的世代比较	70
第七节	小结	73
第六章	婚姻自主化与婚姻缔结	75
第一节	引言	75
第二节	未婚率	76
第三节	初婚年龄	78

第四节	婚前同居行为	80
第五节	与配偶相遇方式和父母影响	82
第六节	婚姻匹配	88
第七节	小结	94
第七章	人口政策与生育行为	96
第一节	引言	96
第二节	初育年龄	99
第三节	生育子女数	101
第四节	性别偏好	106
第五节	育儿理念	111
第六节	小结	114
第八章	80 后的婚姻和生育期望	116
第一节	引言	116
第二节	结婚期望	119
第三节	择偶标准	123
第四节	生育意愿与教育差异	127
第五节	小结	130
第九章	价值观与认同的世代比较	132
第一节	引言	132
第二节	对竞争和财富的态度	133
第三节	对关系的态度	137
第四节	对社会流动的态度	141
第五节	对家庭变迁的态度	143

第六节 小结	148
第十章 成年轨迹的国际比较和未来展望	150
第一节 中国城市青年成年轨迹的个人化趋势	150
第二节 成年轨迹个人化的国际比较	152
第三节 中国趋势的一般性和特殊性	155
第四节 成年轨迹的展望	158
参考文献	161
后 记	180

第一章 从青年到成年的 成年轨迹

第一节 引言

中国著名的思想家孔子曾言：三十而立，四十而不惑，五十而知天命。孔子认为三十岁应懂得做人做事的道理，形成自我的价值观（南怀瑾，2003）。在后世的解释中，“立”也指自己在社会中获得独立的地位，被他人称为独立的个体。这种独立地位的获得往往伴随着“成家立业”的完成，即实现完成学业、拥有稳定工作、结婚及孕育下一代的成年过程。

自改革开放以来，“三十而立”渐渐变成了“三十难立”，成年的步伐逐步被推迟。在学校学习的时间越来越长，稳定就业变得越来越困难，结婚和生育的年龄一再推后。这种当代社会的新现象引起了个人和家庭的焦虑，更成为社会的舆论热点。在归因时，人们似乎理所当然地将“成家立业”的时间后移归咎于青年人不愿意承担责任。《新周刊》将成年的推迟归纳为个人和家庭对出人头地的渴求，将这种变化归纳为“变异的中国人成长链：一心成才，无法成人”。^① 电视剧中常出现的“逼婚”桥段和让人啼笑皆非的相亲场

^① 《变异的中国人成长链：一心成才，无法成人》，《新周刊》2009年6月15日。

景，综艺节目中关于剩男剩女的热烈讨论，以及社交网络中“单身狗”们略有些无奈的自嘲，都印证着这样一种事实：与父辈相比，当代青年人“成家立业”时间越来越晚，难度越来越大。

这些成年轨迹变化虽然引起了媒体和社会的广泛关注，但我们仍然缺乏对成年轨迹变化的系统认识与深入剖析。自改革开放以来，人们的成年轨迹有哪些变化？这些变化又是如何发生的？这是本书试图回答的第一个层面的问题。

在对成年步伐推迟进行归因时，本书一再强调，成年步伐的推迟和制度环境的变化是密不可分的。然而，这在大众讨论中往往被忽略了。从1978年开始的改革开放为中国带来了崭新的面貌，也为中国青年人提供了新的机遇：高校扩招为青年人提供了更多接受高等教育的机会；国家分配工作逐步被取消，个人可以在劳动力市场中自由选择职业；户口对地理流动的限制放松，个人可以更自由地在不同的地区之间迁移；国家实行的婚姻自由、一夫一妻、男女平等的婚姻制度，及禁止包办、买卖婚姻和其他干涉婚姻自由的行为，使得父母对婚姻的控制显著减弱，个人可以更自由地选择心仪的结婚对象；2016年初正式实施的“全面二孩”政策取消或简化了两孩以内生育审批程序，家庭可自主安排生育，国家放松了对生育的限制。与此同时，当代青年人也比他们的父辈、祖辈面临更多的挑战：工作终身制的取消及单位制的消解增加了工作的不确定性；住房商品化显著提高了结婚生育的门槛；独生子女政策让每个新生家庭面临着沉重的养老负担，人力、物力、财力的压力都有增加。

制度变化如何影响人们的成年轨迹？特别值得关注的是，制度变化和已有的社会结构和社会阶层相结合，将对成年轨迹产生怎样独特的组合效应？社会、历史、个人孰因孰果，它们之间又有怎样微妙的相互作用？这是本书试图回答的第二个层面的问题。

对成年轨迹变化的研究可以帮助我们更系统地理解中国改革开

放的社会性后果。已有研究表明，改革开放对中国的社会分层和社会流动有着深刻的影响（Bian, 2002；Keister & Borelli, 2012），但改革开放对社会流动的影响机制仍需要更深入的探究。从青年到成年的过程是人一生中最具活力和机遇的一段生命历程，是研究家庭资源如何传承至下一代的重要窗口（Rindfuss, 1991）。成年轨迹中完成学业、就业、结婚、生育的时间和次序，是个人生命历程中重要的“转折点”，对之后的生命历程轨迹也有不可取代的作用（Elder, Johnson & Crosnoe, 2003；Maughan & Champion, 1990）。

本章的以下部分对成年轨迹及相关研究做一简要介绍。笔者首先讨论“成年”的社会意义，接下来探讨成年轨迹的研究意义，再对成年轨迹的历史变化进行概述。在本章的最后，笔者将简要介绍本书使用的数据和章节结构。

第二节 成年的社会学定义

成年，指人发育到了成熟的时期。它不仅仅是个人生命历程中的一个生理阶段，更具有特别的社会意义。成年象征着个人的地位被社会接纳，融入社会。综观文献，有三种常见的成年的定义。

第一，以年龄定义成年。当少年达到某个年龄，就会被认为是成年，具有进入社会的能力和资格。这种年龄上的成年往往用仪式的方式来庆祝，庆祝方式在不同国家和地区各有不同，在中国的不同时期也有所不同（王权、关溪莹，2014）。在中国古代，汉族士族男子20岁行冠礼。男子加冠，标志着男子已经成年，可脱去童子服饰及佩冠，改穿成人服饰。行过冠礼之后男子享有婚姻、参政、祭祀等权利，但也需履行战斗、社交等各种社会义务。《礼记·昏义》有曰：“夫礼始于冠，本于昏，重于丧祭，尊于朝聘，和于射乡。”

汉族女子 15 岁行笄礼。笄是簪子。行笄礼时，女子改变幼年的发饰，将头发绾成髻，并将簪插入发髻。行过及笄女子则可婚配。《仪礼·士婚礼》有曰：“女子许嫁，笄而礼之，称字。”在中国传统文化中，冠礼和笄礼等成年礼仪式标志着青年被社会和家族所承认，象征着青年成为社会中独立的个体，被正式纳入社会结构（周倩平，2011）。

第二，以行为标准定义成年。与以年龄标准定义成年不同，以行为标准定义成年意味着成年并不是一个既定的事实，而是一个需要去实现的目标。从青年到成年的过程由一系列行为转变组成，如完成学业，拥有稳定的工作，结婚和孕育下一代。这些行为转变的完成意味着从青年到成年的转变，意味着个人经济独立并组建自己的家庭，象征着个人成为社会中独立的个体。随着工业时代的来临，以年龄为标志的成年定义渐渐被以行为为标志的成年定义所取代（Shanahan，2000）。

第三，以心理状态定义成年。近些年来，一部分学者认为成年渐渐由一个行为标准变成一个心理状态。Arnett（2000）认为，在当今社会，成年不应是一种外在的行为标准，不应由他人评判，而应由自己内心判定，是一种内在的心理状态。他对美国青年的研究发现，他们对成年的定义倾向于认知和情绪上的成熟，如成年被视为拥有独立的价值观、世界观和人生观，不受父母或他人的影响，和父母平等的交流，能对自己的行为后果负责，等等，而非上述的行为上的转变。Arnett 认为，心理上的成年定义的出现使得青年和成年之间出现了一个新的过渡阶段，为“成年初显期”。这段时期是个人寻找自我、形成自我身份认同的重要时期（Arnett，2000；Cote，2000）。有学者基于中国大学生的研究也发现中国青年承认心理上的成年定义，但相较于美国青年，他们在定义成年时更重视与父母的关系（Nelson & Chen，2007）。

本书采用行为标准定义成年。第一，心理定义上的成年标准出现并不意味着行为定义上的成年标准的弱化。成年的行为标准依然是个人成熟和独立的标志（Blatterer, 2007）。成年行为的完成方式影响着个人的身份认同（Settersten, 2010）。第二，个人心理上的成年转变往往和个人所处的行为状态相关。在一些情况下，以心理状态定义成年是难以完成成年的行为标准的一种自我调适（Silva, 2012）。仅在心理上完成成年转变，而不伴随着相应的行为转变，这种成年方式往往伴随着焦虑和挣扎，并非 Arnett 所说的自我探索（Silva, 2012; McDonald, 2006）。第三，以行为标准定义成年更能反映社会变迁，直观且易于比较。基于上述三个原因，本书采用行为标准定义成年，将成年定义为行为上经济独立并组成独立的家庭，即完成毕业、就业、结婚和生育四种行为转变。

第三节 成年轨迹及其影响

本书研究的是成年轨迹。成年轨迹不仅探究个人是否完成学业、就业、结婚和生育四种行为转变，而且关注这些行为转变的时间、次序及差异性（Hogan & Astone, 1986; Shanahan, 2000）。

生命历程理论认为，个人在生命历程中行为转变不可以孤立来看，而是要将其作为一个有机的整体来看（Elder, Johnson & Crosnoe, 2003）。行为转变发生的时间，与其他行为之间的关系，以及这种时间和次序在人群中所占的比例，将对个人的生命历程产生不同的意义（Amato et al., 2008; MacMillan & Copher, 2005）。例如，同样是结婚这种行为，在 18 岁结婚和在 26 岁结婚的意义是不同的，在上学期期间结婚和工作后结婚意义也是不同的。同样是 26 岁在工作后结婚，仅有 10% 的同伴这样做与有 60% 的同伴这样做，意义是不同的。因此，本研究定义的成年轨迹，是毕业、就业、结婚和生育

这些行为转变的时间、次序和差异性。

不同的成年轨迹会对个体成年之后的生命历程产生不同的影响。Elman 和 O'Rand (2004) 的研究表明, 拥有同样高等学历的人薪资水平会有所不同。薪资的差异受高等教育获得时所处的生命历程影响。如果高等教育学历是在工作后重返学校获得的, 那么其薪资会低于直接完成高等教育学历再去工作的群体。Harris 等发现尽管结婚会对个人健康产生保护作用, 但这种保护作用会因结婚时间的不同而有所差异 (Harris, Lee & Deleone, 2010)。过早结婚对健康并没有保护作用, 反而对身体健康和心理健康有负面影响。成年轨迹是否遵循学业—就业—结婚—生育这一次序, 将影响婚姻稳定性、幸福感和心理健康 (Hogan, 1978; Mouw, 2005)。

成年轨迹从个人的角度反映了社会变迁。成年轨迹不仅仅受个人和家庭因素影响, 更反映了宏观的国家政策和经济形势。正如米尔斯 (2005: 14) 在《社会学的想象力》中写道的, “社会学的想象力可以让我们理解历史与个人的生活历程, 以及在社会中二者间的联系”。埃尔德 (2002) 在其著作《大萧条的孩子们》中分析了在 1930 年代美国经济大萧条时期成长起来的一代的成年轨迹及之后的生命历程。该研究将成年轨迹放在一个宏观的历史情境中理解其变化及意义, 确立了生命历程研究和成长轨迹的分析框架。沿此分析框架, 中国学者着重研究了 1967—1978 年的上山下乡运动对城市青年的成长轨迹的影响。上山下乡运动对那一代的青年有着深远的负面影响, 他们的学业被中断, 结婚和生育时间推迟, 且返城之后难以找到相匹配的职业 (Zhou & Hou, 1999)。这种负面影响不仅影响其成年时期, 而且贯穿他们整个的生命历程, 降低了他们的成年期幸福感, 并损害了其老年时期的心理健康和身体健康 (Qian & Hodson, 2011; Fan & Qian, 2015)。

第四节 成年轨迹的历史变迁

从西方的经验来看,自工业革命以来成年轨迹经历了先标准化后个人化的两个转变过程。成年轨迹的标准化发生在西欧和美国的19世纪至20世纪初,主要体现在两个方面(Kohli, 1986)。第一,行为转变的发生时间更加集中,次序更为一致(Modell, Furstenburg & Hershberg, 1976; Stevens, 1990)。第二,成年轨迹在不同人群中的相似性提高,逐渐形成统一的标准。基于美国的研究表明,自20世纪以来,成年轨迹在不同性别、不同种族及不同国家背景的人群中逐渐一致(Fussell & Furstenberg, 2005)。基于荷兰的研究表明,19世纪的荷兰有多种成年轨迹,而自19世纪末至20世纪前半叶“早期组成家庭”这种类型逐渐成为最主要的成年轨迹(Bras, Liefbroer & Elzinga, 2010)。标准的成年轨迹逐渐形成,其特点是以完成学业、拥有稳定工作、结婚和孕育下一代这几个行为转变为标准,并以“完成学业—稳定工作—结婚—生育”为标准次序。

自20世纪后半叶以来,西方青年的成年轨迹逐渐呈现个人化的趋势。个人化的基本特征包括,行为转变的时间推迟,次序打乱,不同人群的成年轨迹的差异性增大(Stanger-Ross, Collins & Stern, 2005)。青年越发难以遵循“完成学业—工作—结婚—生育”的次序。一些行为转变越来越难以实现(如结婚生育),一些行为转变被合并(如半工半读),而一些行为转变的次序被打乱(如未婚生育)(Shanahan, 2000)。家庭背景成为影响成年轨迹的重要因素。研究表明,来自中产阶级家庭的青年大多依然遵循标准的“学业—工作—结婚—生育”的成年轨迹,但来自底层家庭的青年的成年轨迹则相对多元化,易出现半工半读或未婚生育等上述新的成年轨迹(Settersten & Bay, 2010)。

成年轨迹的个人化的趋势在东亚国家也有所显现。日本、韩国、新加坡等国的青年在校时间延长，就业延迟，结婚和生育的年龄推迟（Raymo et al.，2015）。在这些国家一个备受关注的议题是结婚年龄显著提高，且近30%的30—34岁女性未婚（Jones，2007；Jones & Yeung，2014）。但和西方国家不同，东亚国家青年的成年轨迹的次序并未被打乱（Rindfuss et al.，2010）。以日本为例，尽管日本青年人的结婚年龄推迟，但未婚生育的比例极低。当未婚女性怀孕时，她们会选择迅速结婚，而不是在未婚状态下抚养孩子（Raymo，Iwasawa，& Bumpass，2009）。

已有的关于中国成年轨迹的研究表明，自改革开放以来，中国青年的成年轨迹也在一定程度上呈现个人化的趋势。中国高等教育扩招延长了青年在校学习的时间，推迟了他们就业、结婚和生育的时间，但并未改变成年轨迹的次序。中国青年依然遵循“学业—工作—结婚—生育”的成年轨迹（Yeung & Hu，2013；Hannum & Liu，2005）。但已有研究大多呈现的是碎片化的证据，仅对一至两个行为转变进行分析，对成年轨迹自改革开放以来的变化缺乏系统性的研究。

第五节 研究方法和数据

本书采用定量分析的方法，追溯成年轨迹自1980年代改革开放以来的变化趋势，并探究这种变化如何受已有社会结构的影响，从家庭背景、性别和个人受教育程度三个方面来关注成年轨迹的阶层差异。在探讨成年轨迹变化时，本书采用世代分析的角度，将1970年至2010年这段时期看作1950—1959世代、1960—1969世代、1970—1979世代、1980—1989世代在青年时期（20岁时）经历的时代，即俗称的“50后”、“60后”、“70后”及“80后”。世代和时代的对应情况见表1-1。

表 1-1 世代及时代的对应情况

世代	20 岁时所处的时代
50 后 (1950—1959 世代)	1970—1979 年
60 后 (1960—1969 世代)	1980—1989 年
70 后 (1970—1979 世代)	1990—1999 年
80 后 (1980—1989 世代)	2000—2010 年

本书采用以下定量数据。

1982—2000 年普查数据。1982 年及 1990 年的普查数据来自明尼苏达大学人口中心的综合公共使用微观数据 - 国际项目 (Integrated Public Use Microdata Series-International Project), 为 1% 的抽样样本。2000 年人口普查数据为 0.098% 的抽样样本。

2005 年小普查数据。小普查即 1% 人口抽样调查, 采用分层、多阶段、整群、概率比例抽样的方式, 全国共调查登记常住人口 1699 万人, 占全国总人口的 1.325%。本书所用样本为小普查数据的一个 20% 的抽样样本。

中国综合社会调查 (Chinese General Social Survey, CGSS) 2006 年和 2008 年的数据。CGSS 是我国最早的全国性、综合性、连续性学术调查项目, 由中国人民大学中国调查与数据中心负责执行。自 2003 年起, 每年一次, 对中国各省、自治区、直辖市 10000 多户家庭进行连续性横截面调查。采用多阶段、分层、PPS 随机抽样方法。2006 年数据的家庭模块和 2008 年的家庭与社会交往及求职模块为本书关注的重点。

中国家庭追踪调查 (Chinese Family Panel Survey, CFPS) 2010 年数据。CFPS 是一个以常住人口为单位, 在个体、家庭和社区三个层次进行的追踪调查, 由北京大学中国社会科学调查中心负责执行。采用多阶段、分层、PPS 随机抽样方法。自 2010 开始, 已发布 2012