

陈 鼓 应
道典诠释书系

周易今注今译

陈鼓应 赵建伟 注译



8171697

商务印书馆

陈 鼓 应

道典诠释书系



周易今注今译

陈鼓应 赵建伟 注译

 商务印书馆
The Commercial Press

2016年·北京

图书在版编目(CIP)数据

周易今注今译 / 陈鼓应, 赵建伟注译. —北京: 商务
印书馆, 2016(2016.9 重印)
(陈鼓应道典诠释书系: 珍藏版)

ISBN 978-7-100-11556-8

I. ①周… II. ①陈… ②赵… III. ①《周易》—
注释 ②《周易》—译文 IV. ①B221

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 201098 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

陈鼓应道典诠释书系

周易今注今译

陈鼓应 赵建伟 注译

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-11556-8

2016年5月第1版

开本 880 × 1240 1/32

2016年9月北京第2次印刷

印张 24%

定价: 76.00 元

北京商务印书馆重排版序

—

《周易》这部形式特殊的典籍，如今已成为珍贵的人类公共文化遗产。在中国典籍中，世界各国学界翻译和解释《周易》的数量仅次于《老子》。

三玄是中国古典哲学最重要的思想来源，从文化史的角度来看，《论语》的影响力可能超过《易经》和《老子》，但从哲学史的观点来看，《易》、《老》、《庄》三玄的重要性则远远胜过《论》、《孟》、《大学》。

《易》、《老》、《庄》三玄思想成为历代哲学体系建构之不可或缺的理论依据。兹举数例以明之：（一）天人关系可以说是中国古代哲学的中心议题，天道与人道在思想上的紧密联系，具见于《易》、《老》、《庄》著作中。而“罕言天道”的孔儒，其视线则仅限于人事。（二）宇宙论与人生论上的变动观，也在《易》、《老》、《庄》作品互放异彩；而孔孟思想，从不思考万物变动之情事，更不探讨宇宙变动之法则问题。（三）阴阳学说为构成《周易》之核心观念，《易传》的“阴阳”说及其动静性能则主要来自老、庄。而《论》、《孟》、《学》、《庸》——宋儒尊为四书的儒典中，“阴阳”概念不及一见。（四）老

2 周易今注今译

子的道论成为历代哲学理论的基石，而《易传》的道论，见于〈系辞〉者两条，一曰“一阴一阳之谓道”，一曰“形而上者谓之道，形而下者谓之器”。前者乃对老子〈四十二章〉道与阴阳关系所作综合的诠释；后者则以命题形式对老子道器概念所作概括性的表述。老子以本体界之“道”为无形迹，而现象界之“器”则为有形迹。道与物的关系——本体与现象，两者之区别及其统属关系，为老庄哲学所恒言之，而孔孟则从来没有形上道论这类的哲学问题意识。

我们之所以在诠释《老》、《庄》典籍之后，着意于《周易》经、传的解释，原因在此。

二

《易经》为古典哲学之源头，经文虽为占筮之书，但具有丰富的人生哲理。《易经》的形象思维及其辩证思维方式，对老子有诸多启迪。而《易传》，则在诸子思潮的冲击下，将占筮之书逐渐转化而为富有哲学内容的著作，《易传》的哲学化，继承老、庄思想脉络。鼓应近十年来撰写成《易传与道家思想》与《道家易学建构》两部专书，即是对此思想脉络进行探讨。

《周易》经和传写作的年代，首尾相差少则五、六百年，多则七、八百年。而历代易学者多是以传解经，我们认为经传当分别解读。例如占辞之“元亨利贞”，原意乃大亨通有利于占问，由于大量甲骨文出土，得知“贞”乃作“占”解，然而不少学者仍囿于以传解经，误以“正固”释“贞”。另一占辞“孚”字，经文全书出现达40次之多，学者多依传文作“信”解，实欠妥。我们认为“孚”当作卦兆及应验。

解。

此次北京商务印书馆重排的简体版,对原台湾商务印书馆繁体版中存在的一些讹误作了全面的订正,个别如〈咸卦〉,作了部分调整。原书名为《周易注译与研究》改为现名《周易今注今译》。本书参考和征引了帛书《周易》。另外也从易学史、思想史、出土简帛资料以及文字、音韵、训诂等多方面对《周易》经、传作出注译。全书力求思想脉络清晰,诠释系统完整,译文通俗易懂,卦象解说分明,义例辨析清楚,占筮方法介绍简明等,可供初学者及广大《周易》爱好者参考。

陈鼓应

赵建伟

2005年夏季

前 言

对《周易》经、传注译与研究的学术著作浩如烟海，成就斐然。随着帛本《易经》及〈系传〉及帛书《易》说〈二三子问〉、〈易之义〉、〈要〉、〈繆和〉、〈昭力〉等释文的公布及其研究的推进，对《周易》经传进行全面整理省思的时机也渐趋成熟。我们不揣鄙陋，在前人研究成果的基础上，历时两载，撰成了这部书稿。

关于《周易》的研究，历来存在着三个问题：第一，学派归属问题。许多人都始终笃信司马迁关于《周易》儒家传承谱系的拟说，《周易》是一部儒家学派著作的先期假说便成为不刊之论，这样一来，使得《周易》的研究一直被局限在狭隘的范围内，对《周易》经传研究的肤浅、片面甚至曲解都与此相关。第二，以传解经问题。在把《周易》理解为儒家学派著作的同时，便是以儒家思想解《传》，再用这种儒家化了的《易传》解经，这样一来，不仅《易经》儒家说无法成立，而且也使得对《易经》的解释龃龉难通。第三，文字训诂问题。《周易》一书包含有丰富的哲学内蕴，为古今哲学家所特别关注，以《易》为载体寓托各自的哲学思考本是极自然的事，但由于忽略了对文字训诂的讲求，加之前两种原因，使得《周易》本文日渐隐晦，沦为一部无法读懂的天书。近年来陆续公布了大量的考古文献资料（如《周易》的经、传和各种《易》说以及《黄帝四经》、《文子》

等),使我们有可能对《周易》的研讨做出新的认知和厘正,具体就体现在对上述三个问题的全新阐释。在我们整理《周易》的过程中发现很多问题,下面便择其一、二,以求教于方家。

一、今本《易经》与帛本《易经》

(一) 关于成卦法与卦序

《晋书·束晰传》载《汲冢竹书》与《易》相关者为：“其《易经》二篇，与《周易》上下经同”、“《易繇阴阳卦》二篇，与《周易》略同，其繇辞则异”。所谓“二篇”，即《系辞》“大衍之数”章“二篇之策”的“二篇”，指今本《周易》分上、下经。今本《易经》六十四卦的成卦和排序，是立足于爻画，即以“非覆（卦爻翻覆）即变（卦爻反对）”为原则，将六十四卦分为两两相对的三十二组。其成卦是有序的，其排次则是随意的。帛本《易经》则立足于三画的单卦重组，即以“分阴分阳”为原则，将八经卦重组为阴阳各三十二组的六十四别卦。所谓“经卦皆八，别卦皆六十有四”当即指帛书《周易》和《归藏》而说。《汲冢竹书》所记“《易繇阴阳卦》二篇，与《周易》略同，其繇辞则异”，这指的应该不是帛本《周易》，因为帛本《周易》的卦爻辞与今本《周易》基本相同，而且也不分上下篇。

(二) 关于《易传》的读本

《彖传》、《象传》、《系辞传》、《文言传》、《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》都分别是以何种《易经》为读本？《序卦传》以今本《易经》为读本，这是显而易见的。《杂卦传》虽将今本《周易》的卦序错杂

打散,但仍以卦爻“非覆即变”为原则而两两相对,可知也是以今本《周易》为读本。〈象传〉、〈文言传〉以天地为统绪,应该也是今本《易经》的系统。今本〈系辞传〉“三陈九德”章所论九卦的次序与今本《易经》相同,“大衍之数”章论揲蓍成卦法,也明标“二篇之策”,可证是以今本《易经》为读本;但有些章节却也透露出作者参读了其他《易经》本子的迹象。帛本〈系传〉无“三陈九德”与“大衍之数”章,当不是今本《易经》的系统。〈说卦传〉所陈说之卦序及卦象,无论是“顺数”还是“逆数”,都是“分阴分阳”的,应是以帛本《易经》为读本的。〈彖传〉以“乾元”阳及“坤元”阴为统绪,大概也是帛本《易经》的系统。

(三) 易与乾——六十四卦总名与首卦名称的关系

近人黄振华撰有〈论日出为易〉一文,认为“易”字的本义为“日出”,象征阴阳变化(《哲学年刊》第五辑,一九六八年,台湾商务印书馆)。这种说法很有道理。日之上出,运行移易,周而复始,六十四卦变易周环,亦不外此理,故题其名为《易》。而卦名“乾”字的本义,我们认为也恰恰是指日之上出,与“易”字之义正相合,所以才把它列于六十四卦的卦首。前人认为“易”字为“阳”,故以纯阳之〈乾〉列居卦首(朱骏声《说文通训定声》),这种提法虽然有问题,但其思路却是很有启发意义的。

二、关于《归藏》

《归藏》也叫《坤乾》,从这个名目看,大概也如同帛本《周易》一

4 周易今注今译

样是“分阴分阳”编排的，或许与《元包》的次序相近，《汲冢竹书》中的“《易》繇阴阳卦二篇”可能指的就是《归藏》。它分阴分阳编排，阴卦居阳卦前，经卦皆八、别卦皆六十四，而有些卦名及繇辞（即卦爻辞）则与《周易》略有区别。《归藏》的卦序及编排方式可能即保存在《说卦》中，而所谓“繇辞则异”则可从《系辞》中略见一斑。如《系下》二章“服牛乘马，引重致远，以利天下，盖取诸《随》”、“上古结绳而治，后世圣人易之以书契，百官以治，万民以察，盖取诸《夬》”。《周易》中《随》卦的卦名、卦象、卦爻辞与“服牛乘马”颇有距离，《夬》卦的卦名、卦象、卦爻辞与“书契”同样相去甚远。然而，《归藏》中《随》作《马徒》，《夬》作《规》。“马徒”这一卦名与“服牛乘马”相合，“规”有刻画之义，与“书契”亦相合。可以猜想《归藏》中《马徒》卦及《规》卦的卦爻辞与《周易》中《随》卦及《夬》卦有异，而与“服牛乘马”、“书契”相关。

《归藏》的卦爻辞与《周易》有异，但很多可能都相近，这从大部分的卦名与《周易》都相同或相关这一事实中可以得知。如：《说卦》说“《坤》为大舆”，《归藏》中《坤》作《舆》，其音义当与“舆”相关。《需》卦爻辞说“需于酒食”，《象传》说“君子以饮食宴乐”，《序卦》说“物稚不可不养也，故受之以《需》，需者，饮食之道也”，似皆读“需”为“濡泽”之“濡”。《归藏》作《溲》，亦沾濡滋养之义。帛本《少蓐》卦，今本作《小畜》，《归藏》作《小毒畜》。“蓐”、“畜”同音，“毒”与“蓐”同音（《老子》“亭之毒之”，河上公本、严遵本“毒”作“孰”），《归藏》之《小毒畜》为帛本《少蓐》及今本《小畜》之复合。又如帛本《林》卦，今本作《临》。“林”训“君”，“临”训“治”，本卦象为君主临治民众。《归藏》作《林祸》。“祸”与“辖”同音，“辖”亦有“治”义；

“祸”又与“夥”古通，有“众”义。总之亦谓君主治众，似亦为帛本、今本之复合。又〈坎〉卦之“坎”字，本义为陷牲之陷阱，《归藏》作〈犇〉，“犇”与“牢”通。在地下陷牲为坎，在地上关牲为牢，二者有联系。后天图中，〈坎〉为劳卦，居正北，万物归藏（见〈说卦〉）；而“犇”与“牢”、“劳”音通，干宝引《归藏》作〈初犇〉，将万物至此倦劳归闭（《周礼·地官·司徒·充人》注“牢，闲也”，“闲”即关闭之义）的方位亦已标明。

三、关于“逸象”

〈象传〉的创作一部分是来源于散见在先秦古籍中的一些对爻辞解释的文字，我们姑且称之为“逸象”。然而，由于所谓“国各为繇”以及随着〈象传〉承乘比应等释说体系的逐渐严密，今之〈象传〉与古之“逸象”亦有一定的差异。今试举三例以证之：〈归妹〉上六爻辞“女承筐无实，士刲羊无血”，〈小象〉说“上六无实，承虚筐也”，《左传·僖公十五年》记〈归妹〉上六说“其繇曰：士刲羊，亦无益也。女承筐，亦无贖也”。“繇”是指卦爻辞。但我们知道，《左传》中凡所征引之卦爻辞，一律不以“也”字煞尾，帛本、今本《易经》亦复如此；反之，〈象传〉解释卦爻辞，一律都以“也”字煞尾，作为一种解释性的判断。因此，这里的“繇曰”应该是兼繇辞和对繇辞解释的文字而言（帛书〈易之义〉：“是故〈乾〉之亢龙……〈丰〉之盈虚，五繇者，刚之失也”，此“繇”即兼卦爻辞和〈象传〉而说）。就〈归妹〉卦而说，二至上爻的〈小象〉均协阳部韵，与《左传》“亦无益也”、“亦无贖也”协韵相同，可见二者有内在联系。从今本〈象传〉的角度说，我

们可以称《左传》所存之对爻辞解释的文字为“逸象”。〈困〉卦六三爻辞“困于石，据于蒺藜，入于其宫，不见其妻，凶”，〈小象〉解释说“据于蒺藜，乘刚也。入于其宫，不见其妻，不祥也”。《左传·襄公二十五年》记武子筮得〈困〉卦六三爻辞，陈文子说“困于石，往不济也。据于蒺藜，所恃伤也。入于其宫，不见其妻凶，无所归也”。此所载陈文子之释六三爻辞文亦可以“逸象”视之，亦为今本〈象传〉的来源之一。“据于蒺藜，所恃伤也”与〈小象〉“据于蒺藜，乘刚也”显然有内在联系，只是〈象传〉更明确地以严格的爻位承乘刚柔说之。〈乾·文言〉第三部分：“潜龙勿用，下也。见龙在田，时舍也。终日乾乾，行事也。或跃在渊，自试也。飞龙在天，上治也。亢龙有悔，穷之灾也。乾元用九，天下治也”，〈乾〉、〈坤〉的〈文言传〉不释用九、用六。其释说体例皆不合，当非〈文言传〉之原文；其以“也”字煞尾，释说体例与〈象传〉全同，其文义亦与〈乾·象〉接近，当是古之逸象窜入〈乾·文言〉中的。

四、验辞与“有孚”

以龟甲占卜，其兆位有头、腹、尾（见《史记·龟策列传》）；以蓍草占筮，其爻位有天、人、地之“三极”或“三才”。卜辞有贞辞、占辞、验辞，筮辞当亦复如此。《周礼·春官·宗伯·占人》“凡卜筮，既事则系币以比其命，岁终则计其占之中否”，其所计之中与不中，即为验辞，当在《周易》的卦爻辞中有所保留。

研读《易经》，我们认为出现高达四十次之多的“孚”或“有孚”便是验辞。但它与卜辞中作为纯粹验辞的“允”字又有区别，它兼

有二义：一为占辞，指征兆；一为验辞，指征验。其用法与“征”字略同。

“孚”字帛书均作“复”。孚、复均有信验之义，如〈解〉卦程颐、朱熹训“孚”为“验”，《论语·学而》皇侃疏“复犹验也”。

《易经》专讲征兆、应验之事，但全部经文却不见征、兆、应、验等字样，我们将“孚”字释为征兆、征验，便解决了这一疑问。这就如同《易经》是专讲吉凶祸福的，但却不见“祸”字，因此我们有理由认为“祸”是以“害”字为之的；这也如同《易经》是占卜之书而经文却不见“占”字（仅一见，即〈革〉卦九五“未占有孚”，这个“占”字也很可疑），因此我们有理由将经文出现六七十次之多的“贞”字释为“占”。

“孚”字旧皆训为“信”，“兆”字也有“信”义（《淮南子·本经训》注“兆，信也”）。可知“孚”本与兆坼相关。“孚”是“孵”的音假，《说文》之释“孚”字可施之于“孵”。徐锴《说文系传》：“孚，卵孚也”，段玉裁《说文解字注》据玄应书补“即”字，说：“孚，卵即孚也；一曰信也”。卵将孵化，表明事物之征兆，从这个意义上说，“孚”或“有孚”可以解释为筮得的卦兆、事物的征兆及迹象等；卵已孵化，则表明事物之征验，从这个意义上说，“孚”或“有孚”可以解释为事物发展已有或必有信验、应验、报应、结果等。

卵壳坼裂与龟甲兆坼是同一道理，故古人据此预测吉凶。古有龟卜，亦有鸡卜。鸡卜又有鸡骨卜、鸡卵卜等多种方法，盖古人亦有以卵之孵化占卜吉凶之法。

“孚”字也有写作“萸”的。“萸”谓植物开花，与卵之孵化、龟甲之坼裂相类。《正义》释〈说卦〉“震为萸”时说：“为萸，取其春时气

至，草木皆吐莛布而生也”；而〈解〉卦（下坎上震）的〈彖传〉说“天地解而雷雨作，雷雨作而百果草木皆甲坼”。〈震〉为东方春分雷乃发声、蛰虫开户、品物开坼之时；《文子·上德》也说“雷之动也万物启”（“启”，开坼），因此《归藏》中〈震〉作〈釐〉，“釐”从“𦉳”声，当即用为“𦉳”，《说文》：“𦉳，坼也。果熟有味亦坼”。此皆可见《易》中孚、复、莛之内蕴。

“有孚”也可单言“孚”，二者相同。它们在经文中位置很随意，可置于爻辞之首，亦可在卦爻辞中间，也可居末尾，有时看上去还带宾语，但在训释时不可过泥。

五、〈乾〉、〈坤〉与〈离〉、〈坎〉

〈乾〉卦以龙之潜、现、飞、亢取象日之升落；〈坤〉本作〈川〉，指川水；〈离〉本作〈罗〉，指以罗网兽（帛本〈系传〉也说“作结绳而为网罟，以佃以渔，盖取诸〈罗〉”）；〈坎〉谓以阱陷兽。但是，这四个卦的意象却多有重合，如“〈离〉为日，为乾卦”、“〈坎〉为水”、〈坤〉为众、〈坎〉亦为众等等。

我们认为这种意象分流的现象与八卦图中这四个卦的相互错位有关，即先天图中〈乾〉、〈坤〉居南、北位置，而在后天图中〈离〉、〈坎〉取代了〈乾〉、〈坤〉位置而居于南、北。可能由于这个缘故，〈乾〉、〈坤〉的部分意象也随之分流到〈离〉、〈坎〉中。

我们知道，《元包》的卦序及宋人的先天图、后天图皆非杜撰，其不但可在《说卦》中找到依据，而且从出土的帛本《易经》中可以得到验证。同时，也说明《说卦》确实保存了十分原始的《易》学材

料；换言之，〈说卦〉中的分阴分阳的“天地定位”卦位图及“帝出乎震”的卦位图是古已有之的。因此，我们认为〈离〉、〈坎〉分流〈乾〉、〈坤〉意象的说法是有依据的。

今本《周易》经、传错讹之处很多，而帛本经、传舛漏之处亦夥。然而两相对勘互校，则诸多疑难之处颇可疏通。相信大家览读这本书的时候，会有这种印象的。












由于有些观点我们在其他地方已经讲过了，所以在本书中没有再重复展开，请大家参读《易传与道家思想》一书以及刊在《道家文化研究》上的〈先秦道家易学发微〉、〈乾坤道论〉及载于《中国人民大学学报》上的〈说乾〉等文章。

本书在写作过程中主要参考了以下著作：孔颖达《周易正义》（包括王弼、韩康伯注）、李鼎祚《周易集解》、司马光《太玄经注》、程颐《易程传》、朱熹《周易本义》、叶适《习学记言序目》、陈梦雷《周易浅述》、朱骏声《六十四卦经解》、高亨《周易古经今注》、《周易大传今注》、《周易杂论》、黄寿祺《周易译注》、《文物》一九八四年第三期〈马王堆帛书周易六十四卦释文〉、张立文《帛书周易注译》等。
















著者

一九九八年夏

目 录

前言	1
一、乾	 (下乾上乾) 1
二、坤	 (下坤上坤) 34
三、屯	 (下震上坎) 52
四、蒙	 (下坎上艮) 62
五、需	 (下乾上坎) 71
六、讼	 (下坎上乾) 81
七、师	 (下坎上坤) 89
八、比	 (下坤上坎) 96
九、小畜	 (下乾上巽) 103
一〇、履	 (下兑上乾) 112
一一、泰	 (下乾上坤) 120

2 周易今注今译

一二、否		(下坤上乾)·····	128
一三、同人		(下离上乾)·····	135
一四、大有		(下乾上离)·····	143
一五、谦		(下艮上坤)·····	150
一六、豫		(下坤上震)·····	159
一七、随		(下震上兑)·····	168
一八、蛊		(下巽上艮)·····	175
一九、临		(下兑上坤)·····	184
二〇、观		(下坤上巽)·····	192
二一、噬嗑		(下震上离)·····	200
二二、贲		(下离上艮)·····	209
二三、剥		(下坤上艮)·····	218
二四、复		(下震上坤)·····	226
二五、无妄		(下震上乾)·····	236
二六、大畜		(下乾上艮)·····	245