

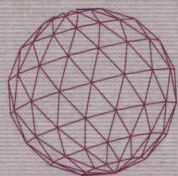
Diversity and convergence:

Study on the integration of higher education in Europe

多样与统一

——欧洲高等教育一体化研究

阚 阅【著】



世界一流大学，一个令人神往的地方。

世界一流大学，一个梦寐以求的目标。

世界一流大学，一个变动不居的对象。

世界一流大学，一个经久不息的议题。

世 界 一 流 大 学 研 究 从 书



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

教育部人文社会科学研究青年基金项目(09YJC880009)研究成果

世界一流大学研究丛书

多样与统一

——欧洲高等教育一体化研究

阚 阅 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

多样与统一:欧洲高等教育一体化研究 / 阚阅著.
—杭州:浙江大学出版社,2016.5
(世界一流大学研究丛书)
ISBN 978-7-308-15161-0
I. ①多… II. ①阚… III. ①高等教育—教育事业—
研究—欧洲 IV. ①G649.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 223857 号

世界一流大学研究丛书

多样与统一

——欧洲高等教育一体化研究

阚 阅 著

责任编辑 李玲如
责任校对 杨利军 陈 园
封面设计 续设计
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址:<http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 20
字 数 359 千
版 次 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-15161-0
定 价 60.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式:0571-88925591;<http://zjdxcbbs.tmall.com>

总序

世界一流大学，一个令人神往的地方。那里，大楼林立，名师荟萃，英才辈出，成果涌现，人文气息浓郁，是学者探求新知、学子求学问道的理想场所。

世界一流大学，一个梦寐以求的目标。大学数以千万计，但仅有少数出类拔萃者才能跻身一流行列。一流大学是荣耀与使命的象征，建设一流大学，是办学者和管理者的目标追求；一流大学是人类创造力和国家综合国力的集中表现，建设一流大学，是政府和社会的希望所在。

世界一流大学，一个变动不居的对象。说起一流大学，往往指向历史悠久的名校。的确，一流大学多为具有上百年甚或数百年历史的老校，实力增进、文化积淀需要时间跨度。但是，一流大学中也不乏后起之秀，其建校历史不足半个世纪，凭借开拓创新而异军突起。谈及一流大学，往往与欧美大学联系起来。的确，现代大学发端于中世纪的西欧，并且一流大学的形成与科学中心转移和国强民富息息相关。但是，一流大学中也有不少东方名校，从日韩到中国港台地区再到中国大陆，大有加速扩散之势。可以相信，伴随中国经济社会的持续快速发展，越来越多的中国大学将会出现在世界一流大学行列中，而且不断向前挺进。

世界一流大学，一个经久不息的议题。关于世界一流大学的探讨，特别是名校的校史研究可谓由来已久。中国学者对世界一流大学的系统研究大体始于20世纪90年代初，在90年代中后期“211工程”、“985工程”相继实施之后，世界一流大学研究日渐升温，从论文、著作到丛书的相关研究成果不断问世，内容涉及世界一流大学的地位与作用、基本特征与评价标准、类型与模式、形成机理与发展道路、社会环境

与体制机制、精神气质与文化建设、学科布局与队伍建设等,论域广泛,论题丰富。21世纪初,各种世界一流大学排行榜的陆续推出,经由媒体的广泛报道,不仅引起社会各界对世界一流大学的关注,激发了各国建设世界一流大学的热潮,也助推了世界一流大学研究的国际化趋势。各国竞相建设世界一流大学,实乃当今世界深刻变革之必然。科学技术日新月异,知识经济蓬勃兴起,全球化势不可挡,不断凸显知识和人才的重要性,不断推动大学特别是一流大学走向社会发展的轴心地位。如今,在很大程度上,谁拥有更多的世界一流大学,谁就具有更多的竞争优势和发展潜力,谁就有望执世界发展之牛耳。世界一流大学建设呼唤更多的世界一流大学研究,世界一流大学研究需要更好地服务于世界一流大学建设。众所周知,世界一流大学既不是一蹴而就的,也不是一成不变的。在此意义上,世界一流大学研究也是一个永无止境的过程。

基于上述背景和基本认识,本丛书围绕“国际化进程中的世界一流大学发展战略与政策”展开多学科、多层面、多维度聚焦研究,包括高等教育国际化研究、世界一流大学办学理念研究、世界一流大学发展战略研究、世界一流大学学科竞争力研究、世界一流大学治理模式研究、世界一流大学与区域互动发展研究、世界一流大学建设的中国路径研究、校友文化与世界一流大学建设研究、体育文化与世界一流大学建设研究、世界一流大学发展数据的比较研究等等。这些研究工作试图在现有相关研究成果的基础上有所深化或拓展,丰富对世界一流大学及其发展逻辑的认知,希冀对我国的世界一流大学建设有所裨益。我们真诚期待同仁不吝指正,共同推进世界一流大学研究。

《世界一流大学研究丛书》编委会

2013年11月于杭州

序

闾阅博士的大作《多样与统一——欧洲高等教育一体化研究》终于与大家见面了,我感到非常高兴!欧洲高等教育一体化,是当今地区高等教育一体化领域所取得的一项前所未有的成就,体现了欧洲各国自二战结束以来不断追求经济、政治和社会一体化的强烈的政治意愿与相向而行的具体行动。当前,高等教育国际化问题已经成为我国高等教育界所关心的重要问题。从最初级的各国通过国际交流与合作加强相互了解以提升相互透明度(transparency)的阶段,到通过各国双边和多边的等值(equivalency)安排以推动各自体系的国际可比性(comparability),再到制定并实施地区性标准以降低各国教育体系之间的显著差异(substantial difference)并提高它们的相互兼容性(compatibility),直至地区层面完成系统的一体化制度安排,高等教育国际化的层次和水平不断上升。从这个意义上看,欧洲高等教育一体化是迄今为止最高水平的一个地区高等教育一体化制度安排,其进展和实践已经远远走在世界其他各大洲的前面。研究欧洲高等教育一体化的经验,无疑将为我国积极参与本地区高等教育的交流与合作提供许多非常重要的思路和参照。

分久必合,合久必分,实际上说的是一种动态的“钟摆现象”,而多样与统一就犹如钟摆的两端,人们越往一端走,往回牵扯的力量就越大,在钟摆范围内任何一点的停留都是多样与统一之间暂时和动态的平衡。的确,自民族国家(nation state)兴起之后,人们更多的是追求国家与民族的认同及利益,不过如果这种趋势走向极端,就会造成“零和博弈”的加剧,出现对抗、冲突甚至战争。在这种情况下,寻求多边、合作和共赢的呼声就会逐步高涨,随之而来的多边的制度安排就会使整

个钟摆朝基于共识的一体化方向倾斜。当然,如果一体化导致过度标准化,不能包容各国的多样性,也很难可持续。从欧洲高等教育一体化过程中,我们可以观察到许多兼顾统一性和多样性的各种制度安排和具体实践。

欧洲高等教育一体化进程并不容易,它是欧洲一体化的重要组成部分,也是战后欧洲不断推进的经济、政治和社会一体化的一个必然结果。从欧洲的经验可以看出,没有经济和政治一体化,特别是超国家的地区政治实体(supranational institutions)的出现,地区高等教育一体化很难达到很高的水平。正是因为有欧洲议会(European Parliament)、欧盟理事会(Council of European Union)、欧洲理事会(European Council)、欧洲委员会(European Commission)这些超国家的地区性立法和行政机构的强力运作,加上有完善的由各成员国分摊的税收机制支持欧盟各方面的预算支出,欧洲高等教育一体化建设得到了充分的体制与预算保障。与欧盟相比,其他地区性高等教育一体化的倡议就没有这样的条件和保障,因而地区高等教育一体化的进程大都停留在设计和愿景层面,内生动力不足,实际进展大都显得零星与缓慢。研究欧洲高等教育一体化的经验,对于我国参与甚至主导本地区高等教育的整合也具有重要的参考价值。

地区高等教育一体化是经济全球化的必然要求,也是联合国教科文组织所倡导的通过教育、科学与文化领域的国际交流与合作促进全球在伦理与智力上团结一致、进而实现世界和平的必然要求。坚持统一与多样的结合,也就是我们所说的“求同存异”、“和而不同”,是联合国教科文组织的基本工作方法。在教育的重大问题上,联合国教科文组织一方面积极收集各成员国的最佳政策和实践案例,在此基础上形成共识文件,上至具有法律约束力的各项公约(convention)以及虽不具法律约束力、但各成员国有义务将文本送本国相关部门参照的各项宣言(declaration)和建议(recommendation),下至各类会议成果文件及技术性文件;另一方面又将这些共识文件作为国际基准供各成员国在自身教育改革与发展中参照,并为此提供技术支持。

本书的出版正值联合国大会于2015年正式通过了联合国可持续

发展目标(SDGs),目标4提出“提供全纳的和有质量的教育,让全民享有终身学习的机会”,为下一个十五年的世界教育发展指明了方向。与联合国千年发展目标(MDGs)所涵盖的上一个十五年相比,高等教育在新的全球教育发展议程中占据了更加重要的地位,其中新的全球教育发展议程提出以推动实施联合国教科文组织六个地区性高等教育文凭互认公约为抓手,促进学生和专业人员的跨国流动。为此,我所供职的联合国教科文组织亚太地区教育局自2015年起开展了一项为期四年的有关高等教育质量保证的地区性项目,希望在收集各成员国最佳政策和实践案例的基础上,制订出一系列地区指导性文件,以此协助各成员国建立完善的国家文凭资格框架(NQF)及其在院校、学科和专业层面的实施机制,为今后基于共同质量框架的本地区高等教育一体化做一些基础性的工作。在这方面,欧洲高等教育一体化可以为我们提供许多可以借鉴的经验。

本书的出版也是我国比较教育学科从传统的国别和专题研究走向同时关注国际组织、特别是政府间国际组织教育政策以及地区教育一体化研究的一个重要成果。当然,对于比较教育学者而言,国别和专题研究仍然是基础,有了这些基础,对于各国教育传统在地区教育一体化过程中发挥的作用就可以有充分的了解。阚阅博士自攻读硕士学位以来,从研习英国教育入手,进而对欧洲高等教育一体化问题产生浓厚兴趣,一直在积累相关的原始资料,追踪相关的发展,并和我一起发表了相关的一些论文。后来他跟随王承绪先生继续攻读博士学位,又随顾明远先生做博士后研究,对这一问题一直保持着相当的关注。这项研究的难点在于:既要把握整体与大局,又要细究具体的项目。这好比创作一幅宏大的中国传统山水画,需要整体与细节的有机结合,抽象和具象的适当拿捏,致广大而尽精微。本书的出版,可以说是阚阅博士十多年扎实研究的成果,得来不易,特为之序!

汪利兵

2016年3月

于泰国曼谷联合国教科文组织亚太地区教育局

目 录

导 言	001
一、欧洲一体化的发展进程	001
二、欧洲委员会与欧洲联盟	005
第一章 政府间主义与超国家主义:多框架下欧洲高等教育一体化的历史发展	012
第一节 欧洲委员会主导下高等教育一体化的前奏	012
一、战后欧洲教育合作的发端	013
二、欧洲委员会的文化使命	015
三、欧洲委员会高等教育合作的演进	017
第二节 欧盟框架下高等教育一体化的跨越	027
一、“史前”时期(1948—1968 年)	027
二、奠基时期(1969—1984 年)	031
三、共同市场与政治联盟时期(1985—1999 年)	041
四、战略核心时期(2000 年以来)	050
第三节 政府间合作推动下高等教育一体化的新图景	058
一、“波洛尼亚进程”的缘起:偶然与必然	058
二、“波洛尼亚进程”的启动与推进:“假想”及构建	060
三、“波洛尼亚进程”的成效与影响:现实抑或神话?	069
第二章 基础渊源、派生渊源与其他渊源:多源流下欧洲高等教育一体化的法律基础	076
第一节 欧洲联盟法概述	076

一、基础性法律	076
二、派生性法律	077
三、不成文法律	080
第二节 基础性法律与欧洲高等教育一体化	080
一、欧盟职权范围与领域	081
二、非歧视与公民身份	083
三、共同政策与内部行动	085
第三节 派生性法律与欧洲高等教育一体化	092
一、有关共同体合作领域的派生性法律	092
二、有关职业培训的派生性法律	094
三、有关教师和学生流动的派生性法律	098
四、有关文凭资格互认的派生性法律	103
五、有关教育行动计划派的生性法律	107
六、有关“欧洲维度”的派生性法律	110
第四节 不成文法律与欧洲高等教育一体化	113
一、“卡沙格兰德案”“福尔凯里案”与教育管辖	113
二、“布莱佐案”与职业培训	117
三、“格拉威尔案”与学生流动	120
四、“劳里-布鲁姆案”“格勒讷案”与教师流动	122
五、“内里案”与高等教育机构流动	126
六、“铁法理案”“摩根贝瑟案”与文凭资格认可	129
第三章 跨国网络、人员流动与联合项目:多举措下欧洲高等教育一体化的 行动计划	134
第一节 “可米特计划”:增进大学与企业交流合作	136
一、背景与发展	136
二、目标与愿景	137
三、策略与措施	138
四、成效与影响	140
第二节 “伊拉斯谟计划”:促进高等教育人员流动	141
一、背景与发展	141
二、目标与愿景	143

三、策略与措施	145
四、成效与问题	149
第三节 “林瓜语言计划”:推动成员国外语教学	152
一、背景与发展	152
二、目标与愿景	154
三、策略与措施	155
四、成效与影响	156
第四节 “坦普斯计划”:推进泛欧高等教育合作	158
一、背景与动因	158
二、目标与愿景	159
三、策略与措施	160
四、成效与影响	162
第五节 “让·莫内计划”:加强欧洲一体化研究	166
一、背景与发展	167
二、目标与愿景	167
三、策略与措施	168
四、成效与影响	170
第六节 欧洲高等教育一体化行动计划的评价	171
第四章 学分转换、资格认可与质量保证:多维度下欧洲高等教育一体化的 技术机制	175
第一节 学分转换机制	175
一、欧洲学分转换体系的缘起与发展	175
二、欧洲学分转换体系的运行与结构	177
三、欧洲学分转换体系的实施与影响	184
第二节 文凭资格认可机制	186
一、文凭资格认可的发展进程	187
二、文凭资格认可的规则框架	190
三、文凭资格认可的信息网络	194
四、文凭资格认可的实施进展	196
第三节 文凭补充机制	200
一、“文凭补充文件”的发展历程	201

二、“文凭补充文件”的基本原则与方针	202
三、“文凭补充文件”的结构与内容	204
四、“文凭补充文件”的实施与影响	207
第四节 资格框架机制	210
一、欧洲高等教育区资格框架	210
二、欧洲资格框架	216
三、国家资格框架与欧洲顶层资格框架的对接	222
第五节 质量保证机制	231
一、欧洲高等教育质量保证体系的兴起与发展	231
二、欧洲高等教育质量保证体系的运作	235
三、欧洲国家高等教育质量保证的形式与程序	243
四、欧洲高等教育质量保证合作的成效与展望	248
第六节 信息交流机制	251
一、欧洲教育信息网络	251
二、教育与培训统计信息交流	253
第五章 新欧洲“神话”的终结抑或延续:欧洲高等教育一体化的挑战 及展望	254
第一节 欧洲高等教育一体化进程的挑战	254
一、“欧洲堡垒”:欧洲“逆一体化”的变数	254
二、国家敏感性:欧洲高等教育一体化思维的困境	257
三、政府间与超国家:欧洲高等教育一体化路径的挣扎	261
四、国家利益与共同体利益:欧洲高等教育一体化利益的纷争	263
第二节 欧洲高等教育一体化发展的展望	265
一、欧盟在高等教育一体化发展中作用的不断加强	266
二、“波洛尼亚进程”与“里斯本战略”的“合流”	269
三、欧盟对高等教育一体化的“软治理”	273
参考文献	277
索 引	303
后 记	305

导 言

第二次世界大战结束以来,欧洲高等教育一体化的发展与欧洲整个政治经济联合进程的发展密不可分。战后,由于欧洲社会重建与发展的需求,尤其是受美苏争霸和东西方冷战的影响,欧洲一体化得到迅速发展,并在军事、经济和政治等领域的联合取得显著的成果。在此过程中,政府间主义和超国家主义^①作为两种主要的、相互对立而又相互关联的思想意识与发展倾向一直影响着欧洲一体化进程,并贯穿欧洲一体化始终。^② 欧洲高等教育跨国合作的兴起与发展乃至一体化的启动与推进也无不在此背景作用下展开。

一、欧洲一体化的发展进程

“欧洲”既是一个地理上的概念,同时又是一个地缘政治上的概念。很少有话题像“欧洲”这么具有争议。人们出于不同的兴趣对“欧洲”是什么以及应该是什么做出各种不同的论述。^③ 广义上的欧洲一体化主要是指迄今欧洲各国为实现和平、消除战争和发展经济而提出的欧洲联合、欧洲统一的思想及其进行的实践运动。^④ 而“一体化”既是指作为过程,也是指作为既成状态。其基本意涵为,不同的社会、国家及经济体跨越了现存的国家、宪政和经济边界,以和平和自愿的方式所形成的联合。^⑤

作为政治意义上的欧洲往往与实现欧洲联合或统一的各种努力和尝试紧密相连。历史上,欧洲人为实现此目的曾以各种方式进行过尝试,其中战争是最常用的手段。从查理曼帝国到哈布斯堡王朝,从拿破仑到希特勒,都想通过

① 前者指各国政府在加强合作时坚持主权原则,后者意味着承认主权利力的转让与共同行使。

② 李世安,刘丽云,《欧洲一体化史》,石家庄:河北人民出版社,2003:33。

③ Guy Neave. *The EEC and Education*. London: Trentham Books, 1984: 3.

④ 李世安,刘丽云,《欧洲一体化史》,石家庄:河北人民出版社,2003:2。

⑤ [德]贝娅特·科勒-科赫等,《欧洲一体化与欧盟治理》,顾俊礼等译,北京:中国社会科学文献出版社,2004:15。

军事和战争的手段来实现统一欧洲的梦想。第二次世界大战的惨烈和创伤，迫使欧洲人民对历史进行了新的反思。在战争中，欧洲的政治和经济遭受了严重的破坏，欧洲失去了其世界文明中心的地位，不仅无力主宰世界事务，而且无法应付欧洲大陆发生的经济和政治危机。经过痛苦的反思，欧洲人从整体上认识到，只有抛弃旧的民族仇恨和狭隘的地方利益，结成某种政治经济联盟或联邦，才能实现欧洲的复兴和持久和平。^① 第二次世界大战甫一结束，欧洲各种政府间及超国家性统一组织纷纷建立，欧洲联合运动蓬勃开展起来。欧洲由此开启并走上新的联合的道路。

东欧与西欧国家联合的历史轨迹如表 0.1 所示。

表 0.1 东欧与西欧国家联合的历史轨迹

年份	东欧国家	整个欧洲	西欧国家
1947		联合国欧洲经济委员会	
1948	共产党和工人党情报局		《布鲁塞尔条约》 欧洲经济合作组织
1949	经济互助会		北大西洋公约组织 欧洲委员会
1951			欧洲煤钢共同体
1952			欧洲防务共同体
1953			欧洲政治共同体
1954			西欧联盟
1955	华沙条约组织		
1957			欧洲经济共同体 欧洲原子能共同体
1960			欧洲自由贸易联盟
1972			欧洲政治合作
1973		欧洲安全与合作会议	欧共体 9 国
1978			欧洲货币体系
1981			欧共体 10 国
1985—1987			单一欧洲法 欧共体 12 国
1990		欧洲安全与合作会议	

① 李世安，刘丽云. 欧洲一体化史. 石家庄：河北人民出版社，2003：1.

续表

年份	东欧国家	整个欧洲	西欧国家
1990		巴黎宪章	
1991—1992	华沙条约组织解体	北约合作理事会	《马斯特里赫特条约》
1993	经互会解体		欧洲共同体 共同体外交与防务政策-司法与内务合作
1995		欧洲安全与合作组织	欧洲联盟 15 国
1997			《阿姆斯特丹条约》
1995—1999			经济货币联盟 欧元
2004		欧洲联盟 25 国	

资料来源:[德]贝娅特·科勒-科赫等.欧洲一体化与欧盟治理.顾俊礼等译.北京:中国社会科学文献出版社,2004:24.

然而,从第二次世界大战结束到 20 世纪 90 年代初,美苏两个超级大国的冷战与对抗,使欧洲国家卷入两种意识形态的交锋与斗争之中,并分裂成“东欧”和“西欧”两大政治阵营。冷战成为欧洲一体化运动的催化剂。^① 为对抗苏联,美国大力推动和支持西欧的联合。而苏联为确保自身安全,也促使东欧国家实现了某种形式的联合。东、西欧两大阵营国家分别在经济互助会(Council for Economic Mutual Assistance)、华沙条约组织(Warsaw Treaty Organization)以及欧共体等国际组织和超国家组织框架内进行着一体化的进程。但是相对而言,在两大阵营联合的过程中,西欧国家从对煤、钢、原子能等战略资源的管控入手,从防务到经济到贸易,一体化发展更加引人注目。正如欧洲学者所指出的,“一体化在西方比东方有更强劲的动力。这不仅表现为各种组织数量的多少(即使有些商定的组织或合作形式事实上并没有真正成立或实现),而且还表现为参与国数量的多少”。^②

20 世纪 80 年代末以后,柏林墙的倒塌、东欧国家的剧变和苏联的解体,宣告了东欧阵营的破裂和冷战的终结。由欧洲煤钢共同体(European Coal and Steel Community,略写为 ECSC)、欧洲经济共同体(European Economic Community,略写为 EEC)和欧洲原子能共同体(European Atomic Energy Community,略写为 Euratom)发展形成,以西欧国家为主体,集政治实体和经

① 李世安,刘丽云.欧洲一体化史.石家庄:河北人民出版社,2003:2.

② [德]贝娅特·科勒-科赫等.欧洲一体化与欧盟治理.顾俊礼等译.北京:中国社会科学文献出版社,2004:24.

济实体于一身的欧洲联盟(European Union,略写为 EU)(以下简称“欧盟”)①逐步成为欧洲地区最具影响力的区域一体化组织(见表 0.2)。在欧盟的强力主导和干预下,东、西欧开始打破地理和政治疆界,由此走向新的整合。随着欧盟的不断东扩,特别是 2004 年后 13 个中东欧国家的陆续加入,以及其他 5 个候选国的确定,欧洲“统一”的形势日渐明朗。一个以欧盟游戏规则为基准的、面积遍及欧洲大部分地区的“大欧洲”的雏形正逐步形成。欧洲一体化进入到新的发展阶段并不断向前迈进。

表 0.2 欧洲一体化各领域的发展情况

年份	安全领域	政治领域	经济领域	教育领域
1951			欧洲煤钢共同体	
1952	欧洲防务共同体			
1953		欧洲政治共同体 (失败)		
1954	西欧联盟			
1957			欧洲经济共同体 欧洲原子能共同体	
1960			欧洲自由贸易联盟	
1961	政治联盟			
1962				欧洲委员会 文化合作委员会
1970/1972		欧洲政治合作	经济货币联盟	
1971				欧共体 教育部长理事会
1973			欧共体 9 国	欧共体委员会 研究、科学与教育总司
1978			欧洲货币体系	
1981			欧共体 10 国	
1984		欧洲议会提案、 立宪(失败)		
1985—1987			单一欧洲法 欧共体 12 国	
1988—1994			经货联盟第一阶段	

① “欧盟”是一个经逐渐发展变化而形成的表述形式。正如本章对欧盟发展历史的简述,本书中所使用的“欧盟”是指作为一个超国家行为者而于 1957 年建立的欧洲经济共同体、1967 年改称的欧洲各共同体以及 1993 年最终正式成立的欧洲联盟。本书在叙述过程中根据不同的发展时期将采用相应的表述形式。

续表

年份	安全领域	政治领域	经济领域	教育领域
《马斯特里赫特条约》				
1991—1993	共同外交与安全政策	司法与内务合作	欧共体	补充性原则
1995			欧共体 15 国	
1994—1998		立宪(失败)	经货联盟第二阶段	
1999			欧元	欧洲高等教育区
2004			欧盟 25 国	
2007			欧盟 27 国	
《里斯本条约》				
2007—2009	共享权限	共享权限	专属权限 共享权限	支持权限
2013	欧盟 28 国			

注:根据〔德〕贝娅特·科勒-科赫等著的《欧洲一体化与欧盟治理》(顾俊礼等译).北京:中国社会科学文献出版社 2004 年版,第 29 页,修改而成。

鉴于欧盟及其成员国在包括高等教育跨国合作在内的各领域联合与一体化发展方面开展了一系列的探索、实践和行动,并取得诸多切实而影响深远的成果,本书所论述的欧洲高等教育一体化问题,主要以欧盟及其成员国的活动为线索展开,同时也涉及欧洲委员会(Council of Europe)及其成员国以及其他欧洲国际组织的若干活动。

二、欧洲委员会与欧洲联盟

欧洲委员会和欧共体及后来的欧盟是欧洲一体化进程发展的主要设计者和推动者。尽管在欧洲委员会内部一直存在政府间主义与超国家主义的分歧与争论,但从其权力构成及运行方式来看,所体现的主要还是政府间国际组织的特征。而欧盟无论从组织设立还是职能配置上则更多显示出一种超越国家的能力倾向。^① 战后以来,欧洲委员会和欧盟一直和谐共存,在包括高等教育在内的广泛领域相互补充,并在必要的情况下开展合作。^②

① 张海冰.欧洲一体化制度研究.上海:上海社会科学院出版社,2005:62.

② 1957 年建立欧洲经济共同体的《罗马条约》就提及与欧洲委员会的合作。该条约第 230 条规定:“共同体将与欧洲委员会建立所有适当形式的合作。”《欧盟运行条约》(Treaty on the Functioning of the European Union)第 165 条第 3 款规定,“联盟和成员国将促进与第三国及相关国际组织尤其是欧洲委员会在教育领域的合作”。同时,《欧洲委员会章程》中也包含一项一般性非干预条款,其中规定“参与欧洲委员会并不妨碍成员国与其加入的联合国及其他国际组织或联盟的合作”。