

青年亚文化 批评话语研究

QINGNIAN YAWENHUA
Piping Huayu Yanjiu

陈 敏◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

青年亚文化 批评话语研究

QINGNIAN YAWENHUA
Piping Huayu Yanjiu

陈 敏◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

青年亚文化批评话语研究/陈敏著. —北京: 知识产权出版社, 2016. 8
ISBN 978-7-5130-4458-5

I. ①青… II. ①陈… III. ①青年—亚文化—文化语言学—话语语言学—研究 IV. ①H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 219641 号

内容提要

本书从历时的角度, 对 20 世纪 50 年代以来青年亚文化的发展进行了分期梳理, 并运用语言学中的批评话语分析模式对各时期代表性的青年亚文化文本进行了分析, 探讨了青年亚文化的话语策略、话语实践和社会实践。

责任编辑: 张筱茶

装帧设计: 何睿烨

责任出版: 卢运霞

青年亚文化批评话语研究

陈敏 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

社址: 北京市海淀区西外太平庄 55 号

责编电话: 010-82000860 转 8180

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

印刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开本: 720mm×1000mm 1/16

版次: 2016 年 8 月第 1 版

字数: 240 千字

ISBN 978-7-5130-4458-5

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编: 100081

责编邮箱: baina319@163.com

发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 15

印 次: 2016 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 56.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前言

《青年亚文化批评话语研究》是一部研究青年亚文化的专著。青年亚文化是一个年轻但是十分活跃的文化领域，在纷繁复杂的当代文化版图中占据着独特的位置。笔者对青年亚文化研究的兴趣始于4年前对嘻哈文化的研究，在阅读了大量与嘻哈文化相关的著作后，对嘻哈文化及其青年亚文化现象产生了浓厚的兴趣。在研究的过程中，笔者发现来自于社会学、人类学、传播学等领域的研究者们都从各种不同的视角探讨这一不断变化、令人兴奋的文化群体，然而，从语言学角度对青年亚文化进行的研究在国内并不多见。

“语言与文化之间的关系的重要性已经上升到了文化研究范围内的议程的首位。”^①语言是如何推动青年亚文化的发展又如何被青年亚文化的发展所影响的至今仍然未能得到充分的探讨。因此，从语言学角度对青年亚文化中反映的青年亚文化的话语系统进行研究，也许能从一个新的角度观察和解释纷繁复杂的青年亚文化群体与各种社会维度，如阶级、种族、性别之间的关系。

鉴于此，笔者向所在的中国青年政治学院申请了研究课题，采用了近年来语言学家考察社会现象使用的批评话语分析方法，选取国内外典型的青年亚文化现象进行剖析。在研究写作期间，笔者收集并阅读了大量第一手的青年亚文化资料和研究文献。在研究这一课题的过程中，不断探索中外青年亚文化发展各个时期的形态、话语特点及其背后的社会文化变迁因素，联系过去所做的研究，历时3年最后形成了这部《青年亚文化批评

① 克里斯·巴克：《文化研究理论与实践》，孔敏译，北京大学出版社，2013年版，第74页。

话语研究》。

《青年亚文化批评话语研究》从历时的角度，对 20 世纪 50 年代以来青年亚文化的发展进行了分期梳理，并运用语言学中的批评话语分析模式对各时期代表性的青年亚文化文本进行了分析，探讨青年亚文化的话语策略、话语实践和社会实践。研究发现青年亚文化群体采用多种话语策略建构起亚文化的观念系统和群体身份，积极抵抗主流文化中落后的意识形态和结构因素。同时，在亚文化的成员之间形成了个人与群体的互动模式和对外传播的渠道。从这三种典型的青年亚文化群体看，它们均诞生在社会结构调整转变的时期，其社会结构中的不合理、权力秩序中的不公平的因素更为突出。青年通过建构自己的文化话语世界，对主流社会中落后的意识形态进行话语消解和修改，推动社会文化的不断进步。

本书在研究方法和内容上均具有较高的创新性。首先，国内外对青年亚文化群体的研究一般是从社会学、政治学、新闻学的角度着手进行研究，而从语言学，尤其是从批评话语分析的角度进行研究的却寥寥无几。批评话语分析是近年来新兴的跨学科研究方法，以社会结构和意识形态为研究对象，通过对话语的研究揭示社会结构中存在的种种问题，从而实现语言学的社会批判价值。《青年亚文化批评话语研究》一书采用了批评话语分析的方法，对青年亚文化发展各个时期的代表性群体进行了文本分析，这些文本包括嬉皮士文化兴盛时期的地下报刊、嘻哈文化中的说唱歌词、网络小清新亚文化的小清新歌词，通过这些文本我们可以从语言学的角度解构青年亚文化的世界，从具体的话语现象入手找寻亚文化的建构、传播和消费规律，揭示在文本背后的青年文化脉搏和规律。

本研究在内容上同样实现了青年亚文化研究的进一步深化。从国内青年文化研究内容上看，近 10 年来对于中国青年亚文化的研究主要集中在青年文化的价值观、与社会因素之间的互动关系、对青年行为的影响上，宏观层面上的探讨较多，而微观层面对具体青年亚文化群体的话语研究却比较少。笔者以批评话语研究为理论依据，对三大青年亚文化的话语进行了历史性的考察，观察青年亚文化族群话语的个性和共性，这是对国内外青年亚文化研究一次内容上的丰富和完善。

另外，通过对青年亚文化的话语研究，也使我们对亚文化研究中一些具有争议性的问题提供了证据支持。后亚文化理论学者认为在后现代社

会，伯明翰学派的“象征性抵抗”观点已经失效，社会结构因素在青年亚文化中不再具有强大的影响力，然而我们对三个不同时期的亚文化群体研究发现，社会结构因素如阶级、种族、性别依然在起作用，青年亚文化并未因为后现代社会的到来失去抵抗性，只是抵抗的方式随着社会的发展不断变化而已。

本书的研究发现有利于我国的亚文化研究者、青年工作者和社会各界认识和了解青年亚文化的话语特点，建立起与青年沟通理解的渠道。同时，对处于社会边缘的青年群体话语进行剖析，也有利于语言学者加深对各种话语群体的认识。此外，本书对国外青年亚文化话语的研究也有助于我们了解国内外青年文化的联系，促进国内外青年文化的交流。

最后，笔者要感谢所在的中国青年政治学院，如果没有学校的大力支持，本人对青年亚文化的研究是不可能坚持下来的。此外，笔者还感谢知识产权出版社为本书的编辑、出版做了许多工作。最后，笔者还要特别感谢互联网，如果没有互联网，许多与西方青年亚文化相关的资料和文献是无法接触和获得的。生活在互联网时代，是我们这一代语言文化研究者的幸运。

陈 敏

2016年6月

目 录

前 言	(1)
第一章 青年亚文化：概念、历史和现状	(1)
第一节 青年亚文化的概念	(1)
第二节 青年亚文化的历史和现状	(11)
第二章 青年亚文化研究理论综述	(33)
第一节 芝加哥学派的亚文化研究	(33)
第二节 伯明翰学派的亚文化研究	(41)
第三节 后亚文化研究	(51)
第三章 青年亚文化研究的新视角：批评话语分析	(55)
第一节 批评话语的概念	(55)
第二节 批评话语分析的历史发展	(60)
第三节 批评话语分析的理论基础	(61)
第四节 批评话语分析的研究范围、原则、方法	(72)
第五节 国内亚文化的批评话语研究进展	(81)
第四章 嬉皮士文化批评话语研究	(84)
第一节 嬉皮士文化概述	(84)
第二节 嬉皮士文化的话语策略	(97)

第三节	嬉皮士文化的话语实践	(116)
第四节	嬉皮士文化的社会实践	(133)
第五章	嘻哈文化批评话语研究	(139)
第一节	嘻哈文化概况	(139)
第二节	嘻哈文化的话语策略	(145)
第三节	嘻哈文化的话语实践	(163)
第四节	嘻哈文化的社会实践	(182)
第六章	网络小清新批评话语研究	(189)
第一节	网络小清新文化概述	(189)
第二节	网络小清新的话语策略	(195)
第三节	网络小清新的话语实践	(207)
第四节	网络小清新文化的社会实践	(213)
第七章	结 论	(224)

第一章 青年亚文化： 概念、历史和现状

第一节 青年亚文化的概念

20 世纪后半叶以来，人类文化的形态呈现出异彩纷呈的局面。大众文化、流行文化、消费文化、媒介文化等扑面而来，令人眼花缭乱，其中青年亚文化以其独树一帜的风格尤其引人关注。新潮的服饰、个性化的音乐、随性的语言、特立独行的思想，为我们展示出青年与上一辈不同的生活方式和精神追求。青年在创造属于自己的时代，同时也在创造着属于自己群体的文化。通过继承和创造新文化，青年对社会其他群体也产生了积极影响，不断推动着人类的生活方式、社会意识形态、社会制度与结构的变革和进步。青年亚文化如此活跃，激发了各国研究者对这一文化现象的浓厚兴趣。

那么究竟什么是青年亚文化？在对青年亚文化进行定义之前，我们应该首先了解什么是文化，什么是青年文化，什么又是亚文化。“文化”一词涵盖的内容包罗万象，很难做出一个准确的定义。英国人类学家泰勒最早对文化进行了定义，他认为文化从广义来讲就是知识、观念、意识、道德、法律、习俗以及其他许多人类作为社会的一员所获得的能力和习惯的综合体。^① 泰勒的定义对后世影响深远。在其后，又先后出现了许多对文化的定义，英国研究的前驱雷蒙·威廉斯（Raymond Williams）在其著名的《文化分析》一文中，对“文化”一词进行了界定，将文化分为三个层次，他的定义为学术界

^① Edward B. Tylor. *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art, and Custom*. 27th edition. London: John Murray, 1871.

广泛接受。

文化一般有三种定义。首先是“理想的”(ideal)文化定义,根据这个定义,就某些绝对或普遍价值而言,文化是人类完善的一种状态或过程。如果这个定义能被接受,文化分析在本质上就是对生活或作品中被认为构成一种永恒秩序,或与普遍的人类状况有永久关联的发现和描写。其次是“文献式”(documentary)文化定义,根据这个定义,文化是知性和想象作品的整体,这些作品以不同的方式详细记录了人类思想和经验。从这个定义出发,文化分析是批评活动,借助这种批评活动,思想和体验的性质、语言的细节以及它们活动的形式和惯例,都得到描写和评价。……最后,是文化的“社会”(social)定义,根据这个定义,文化是对一种特殊生活方式的描述,这种描述不仅表现艺术和学问中的某些价值和意义,而且也表现制度和日常行为中的某些意义和价值。^①

威廉的文化定义将文化分为三个层面,即人类的发展过程、艺术和艺术活动、人类的生活方式。这三个层面既有区别又相互联系,展现了文化的丰富内涵及与人类生活的密切关系,对现代文化研究影响深远。

与青年亚文化相关的另一个概念——青年文化(youth culture)一词最早出现在第二次世界大战后的美国文学中。随着人们对这种特殊文化的进一步了解和现代社会的发展变迁,青年文化的内容和形式也在不断发展。在不同的时代,受不同研究视角的影响,研究者们对青年文化的内涵都有不同的理解,因而也出现了对青年文化的不同定义。国外学者从不同的角度如青年期的特点、与主流文化的关系、青年的阶级地位出发定义青年文化,而国内学者则主要是从青年文化与主流文化的关系出发,定义青年文化。

一些国外学者从青年的年龄特点出发定义青年文化,认为青年文化是一种独立于成人社会文化的文化样式。20世纪50年代,美国社会学家帕森斯(Parsons)在对美国中产阶级青年文化的分析中首先对青年文化进行了探讨。在《纯社会学和应用社会学理论论文集》中,他指出,青年文化是在青年期这个特定的年龄阶段,由性任务和年龄阶段的复杂结合而创造出的一种青年所独有的行动样式。青年文化有助于青年顺利地由儿童成长为成人,帮助他

① 雷蒙·威廉斯:《文化分析》,载罗钢、刘象愚编:《文化研究读本》,赵国新译,中国社会科学出版社,2000年版,第125—137页。

们由在家庭中获得安全感顺利过渡到从婚姻和职业地位中获得安全感。^①从帕森斯对青年文化的解读可以看出，帕森斯认为青年文化与青年所处的过渡状态是密切相关的。与帕森斯持有相似观点的还有埃森斯塔德（S. N. Eisenstadt）。埃森斯塔德认为，青年是从儿童世界向成人世界的过渡阶段，青年并不试图改变社会，而是希望重新进入社会，青年文化则能帮助青年完成社会化的过程。

20 世纪 60 年代，另一些学者则从青年文化与主流文化的关系角度，将青年文化视为一种反文化。美国历史学家西奥多·罗斯扎克（Theodore Roszak）第一个将青年文化与反文化联系起来。在其著作《反文化的诞生：反思技术社会及其青年人的反叛》中，罗斯扎克指出：“把我们所见的正在青年中发生的现象称为‘反文化’，即与我们的主流观念完全背离的一种文化，似乎并不言过其实。”^②他列举了美国 20 世纪 20 年代先锋主义，60 年代的嬉皮士运动、性解放运动，法国 60 年代大学生骚乱为例证，指出青年文化对社会体制和主流文化具有强大破坏性。青年文化中的反叛性、破坏性确实与反文化有一定的联系。社会学家施瓦茨（Shwarz）和默顿（Morton）进一步指出：“按照反文化的模式，假如青少年在实际中接受成人的核心角色和价值观，那么青年文化在本质上只是一种附属物。但是如果他们怀疑合法的或社会的价值，那么青年文化便是一种以真正反叛姿态而出现的反文化。”^③

20 世纪 70 年代，英国学者首次将青年文化与亚文化联系起来。他们从社会阶级的角度出发定义青年文化，认为青年文化是体现青年阶级性的一种亚文化。以斯图尔特·霍尔（Stuart Hall）为代表的英国社会学家认为青年文化是中产阶级青年通过各种时尚消费和独特的生活方式对阶级统治进行“仪式性抵抗”的亚文化。霍尔指出：“青年文化，对我们直接而言，是青年的‘文化’方面，……群体文化或阶级文化是该群体或该阶级特定的和最为显著性的‘生活方式’。其意义、价值观、思想等镶嵌于体制、社会关系、信仰系统、传统和习俗、物质生活使用中。”^④布雷克（Brake）在其《比较青年文

① Parsons, T. Age and Sex in the Social Structure of the United States. In T. Parsons ed., Essays in Sociological Theory, New York: Free Press, 1954.

② Roszak Theodore, The Making of a Counter Culture: Reflections on the Technocratic Society and Its Youthful Opposition. University of California Press, 1995.

③ 拉金德拉·潘迪：《青年社会学》，人民出版社，1994 年版，第 46 页。

④ Hall, S. Jefferson T. Resistance through rituals: youth subcultures in post-war Britain. London: Routledge, 1976, p. 10-13.

化》中指出,在阶级社会中,主要文化形式就是阶级文化,而青年文化作为一种亚文化,就是处于社会从属地位的群体面对主流意义系统创建的意义系统、表达方式或者生活方式。^①伯明翰学派对青年文化的研究有着巨大影响,从此之后人们更多地用青年亚文化指代过去的笼统称呼——青年文化。

进入20世纪90年代,研究青年文化的学者们则从普通青年的休闲方式的角度定义青年文化。保尔·威利斯(Paul Willis)认为,青年文化是青年作为文化消费者和文化生产者的文化创造力的表现。这一观点则进一步为波·莱默尔(Bo Reimer)发展。他认为青年文化就是以音乐、舞蹈、青年文学、时尚风格互为补充的综合生活方式。普通青年注重个人选择和爱好,而青年文化的基本生活方式都是以娱乐为导向,也就是注重趣味,不断寻求不受阶级、性别、种族等因素限制的兴奋感和刺激感。赫韦德·帕克(Howard Parker)称之为休闲娱乐文化。

国外学者对青年文化的种种定义体现了不同时代哲学思潮如功能主义、西方马克思主义、后现代主义对青年研究的影响。我国学者对青年文化的理解则多从青年文化与社会和主流文化的角度出发。20世纪80年代的学者将青年文化视作一种青年的意识形态,与青年的思想观念和精神活动相联系的文化产品。张荆认为,青年文化是青年群体与社会互动的过程中创造出来的精神产品。^②进入20世纪90年代,研究者则从更多的角度解读青年文化。董敏志从青年文化与主文化的关系上出发,认为:“青年文化就是由青年创造、认同并传播的,与社会主义文化既关联又相对独立的,由观念、价值和行为方式组合成的亚文化系统。”^③杨雄和黄禧祯从青年与社会的关系角度解读青年文化。杨雄认为青年文化“是青年在参与各种社会活动时由其特殊的行为方式所体现出的独特的价值判断、人格倾向、审美情趣及思考方式的概括”。^④黄禧祯认为,青年文化是青年代群能动适应和改造环境的样式。^⑤进入21世纪,一些研究者开始从身份的角度出发解读青年文化。陈亮认为,青年文化是青年在社会化过程中的“自我表达”,或者说自我身份确认,是青年特有的社会

① Brake, Michael. *Comparative Youth Culture: The sociology of Youth Cultures and Youth Subculture in America, Britain and Canada*. N. Y.: Routledge, 1985.

② 张荆:《青年文化的由来》,《青年研究》,1988年第8期,第7—10页。

③ 董敏志:《青年文化论》,复旦大学出版社,1993年版,第19页。

④ 杨雄:《当代青年文化回溯与思考》,河南人民出版社,1992年版。

⑤ 黄禧祯:《青年文化:青年代群能动适应和改造环境的样式——青年文化本质的哲学思考》,《青年探索》,1993年第4期,第11—14页。

存在方式。^① 从我国学者对青年文化的定义看，我国学者对青年文化的理解也随着时代的进步不断深入。

那么，亚文化又为何物呢？亚文化（subculture）有时又被称为次文化、副文化、潜文化，是与主文化相对的概念。对亚文化的理解由于研究视角的不同，具有不同含义。有学者认为，亚文化概念有三个层面。黄瑞玲指出，亚文化的概念可以从普遍意义、主体身份和与主文化的关系入手进行分析。^② 首先，从人类学普遍意义上讲，亚文化是人类学普遍意义上的一种文化形态。例如，拉尔夫·林顿（Ralph Linton）认为亚文化是指随处可能发生的全人类的各种现象。^③ 其次，从主体的视角来看，它指的是与所属的更大群体或社会的文化存在差异的某一群体的文化。从这一视角出发，布莱恩·梅塞（Blaine Mercer）指出：“一个社会包含不计其数的亚群体，每个群体有其自身特定的思考和行为方式。这些文化中的文化就是亚文化。”^④ 戈登（Gordon）则认为：“亚文化是指民族文化的一种分支，包括一系列的社会要素的综合，例如阶级地位、种族背景、地域差异和宗教归属，但是它们整合成一个功能性的整体，并且对其成员产生综合性的影响。”^⑤ 可见，上述学者把某一群体所持有的文化或特定的思考和行为方式称为文化。区分这一主体的因素包括种族背景、阶级地位、地域差异和宗教差异、年龄差异等。最后，则是从亚文化与主文化的关系角度定义亚文化，认为亚文化是与主文化有差异，甚至对立的文化。所谓主文化是指在社会中占主导地位，为社会普遍认同的文化，可以分为主导文化、主体文化、主流文化。亚文化研究史专家、澳大利亚学者盖尔德（K. Gelder）认为：“亚文化群（subcultures）是指一群以他们特有的兴趣和习惯，以他们的身份、他们所做的事以及他们做事的地点而在某些方面呈现为非常规状态（non-normative）和/或边缘状态的人。”^⑥ 这一定义正是将主文化视为常规状态（normative）和中心，而将亚文化视为非常规和边缘状态。我

① 陈亮：《青年文化：诠释与批评》，《当代青年研究》，2010年第6期，第12—18页。

② 黄瑞玲：《亚文化概念及其变迁》，《国外理论动态》，2013年第3期，第44—48页。

③ Linton, Ralph. *The Study of Man*. New York: Appleton-Century, 1936, p. 486. quoted from J. Milton Yinger. *Cont-raculture and Subculture*, p. 627.

④ Mercer, Blaine. *The Study of Society*. New York: Harcourt-Brace, 1958, p. 34.

⑤ Gordon, Milton M. *The Concept of the Sub-culture and Its Application*, in K. Gelder and S. Thornton eds., *The Subculture Reader*, London: Routledge, 1997, p. 40-43.

⑥ Gelder, Ken, ed.. *The Subcultures Reader*, 2nd Edition. London and New York: Routledge, 2005.

国学者高丙中认为,亚文化是相对于主文化而言的,它们所包含的价值观和行为方式有别于主文化,在文化权力关系上处于从属的地位,在文化整体里占据次要的部分。这三种对亚文化的界定无疑让我们朝着了解亚文化本质的目标推进了一步。

在这三种对亚文化的不同定义中,学者们对第三个层面上的亚文化尤为关注。我国学者陆扬认为,一方面,各种群体亚文化能够对社会主导性文化施以某种影响;另一方面,社会不同层面的亚文化并不完全否认主导文化及其价值体系,而是仅仅在某些方面扬弃或者忽略主导性文化,并以自己特有的形态,补充主导性文化。因此,亚文化是主导性文化的替代性文化。^①而黄瑞玲则认为,在变化较小的社会中,亚文化与主文化的关系是背离的、疏离的,而在社会变动较大的社会中,主文化和亚文化则会相互转化。大部分亚文化与主文化的关系都经历了从反抗、融入,直到最后被主文化所接纳的过程,也就是说,大多数亚文化都经历了从抵抗、式微到被主文化收编的循环周期。可见,亚文化与主文化既有区别又有联系。

亚文化与青年文化的联系源于20世纪30年代兴起的亚文化研究。帕森斯首次使用亚文化的概念对中产阶级青年文化进行分析。20世纪30年代,人类学家拉尔夫·林顿(R. Linton)提出青年创造了一种脱离成人社会的与众不同的文化形式,进一步开启了亚文化研究学科化的视角。20世纪50年代,对亚文化的研究开始形成潮流,美国学者集中研究城市犯罪青少年,而英国学者则关注中产阶级青年的文化,因此在西方亚文化研究中,狭义上的亚文化就是指青年文化。近年来,国内研究者在研究新兴的青年文化现象和理论时,也多用亚文化一词指涉。

在多元的文化形态中,另一个与青年亚文化相关的文化现象是反文化(counterculture)。反文化这个词出现在20世纪60年代,美国历史学家西奥多·罗斯扎克(Roszak)首次使用该词的。他在《反文化的诞生:反思技术社会及其青年人的反叛》一书中,试图用反文化这个词概括所有20世纪60年代蓬勃兴起的美国青年抗议运动。在20世纪60年代的反文化运动中,美国青年以激进的方式对美国资本主义社会的物质主义、功利主义、道德伦理、科技至上的观念加以批判,对美国社会形成了巨大影响,引发了学者对主流文化价值观的反思。达维多夫概括地说:一言以蔽之,当代西方反文化是对

① 陆扬:《文化研究概论》,复旦大学出版社,2008年版,第302页。

理想主义、知识主义以及被视为客观必然的、理智的或由法律支配的一切的否定。弥尔顿·英格（Milton Yinger）把反文化定义为“一套属于某个群体的规范和价值观，并且这种规范和价值观与这个群体所属的社会的主导性规范和价值观尖锐冲突”^①。在这个定义里，英格明确地把反文化的反抗对象界定为主文化中的主导文化，带有浓厚的社会学色彩。丹尼尔·贝尔（Daniel Bell）则把反文化运动看成是“一场孩子们发动的十字军远征，其目的无非是要打破幻想和现实的界限，在解放的旗帜下发泄自己生命的冲动”^②。尽管西方学者对反文化的认识和评价不尽相同，但他们在谈论反文化时，基本上是有同一个被默认语境，即 20 世纪 60 年代。

中国学者对反文化的理解更多地脱离了对历史语境的依赖，他们主要是从反文化与主文化的关系上看待这种文化形态。一些学者认为，反文化是极端的亚文化。例如，高丙中认为反文化是在性质上与主流文化极端矛盾的亚文化。^③而胡疆锋认为：“‘反文化’是对主导文化采取的直接的激进对抗，特别指那些富有政治性和革命性的行动（如 1968 年的巴黎五月风暴），可以说它是‘亚文化’的极端表现，是对主文化的替代。”^④在反文化的作用上，学者们甚至持有针锋相对的观点。如学者李丽认为，反文化是文化的对立面，反文化表现为人类社会活动的倒退，具有价值取向的自发性，很强的个体性，非理性和非逻辑性。反文化是文化的逆流，是文化的倒退。^⑤有的学者则认为反文化并非文化的逆流。学者王春英认为，反文化是与主导文化相对而存在的范畴，反文化具有多重价值品质。在主导文化与人类社会的进步方向背道而驰时，反文化具有建构新的主导文化的力量。当主导文化与人类社会的进步方向合而为一时，反文化就具有推动主导文化发展的张力^⑥。对反文化的不同看法是源于学者们对于文化的不同理解。对反文化持否定态度的学者认为文化本身具有人类进步的内涵，而对反文化持有肯定态度的学者则认为文化，尤其是主文化，有时与人类进步的方向并不一致。这种对反文化的不同理解

① Yinger, Milton. Contraculture and Subculture. American Sociological Review, 1960, p. 625-35.

② 丹尼尔·贝尔：《资本主义文化矛盾》，赵一凡等译，三联书店，1989 年版。

③ 高丙中：《主文化、亚文化、反文化与中国文化的变迁》，《社会学研究》，1997 年第 1 期，第 113—117 页。

④ 胡疆锋：《反文化、大众文化与中国当代青年亚文化》，《新疆社会科学》，2008 年第 1 期，第 108—112 页。

⑤ 李丽：《文化的逆流——对反文化的哲学考察》，《学术交流》，2005 年第 3 期，第 22—26 页。

⑥ 王春英：《浅析反文化对主导文化的建构与消解》，《北方论丛》，2006 年第 4 期，第 60—63 页。

是基于系统论的哲学考察,试图从哲学的视角揭示反文化的本质。

我们认为,反文化与亚文化既有区别又有联系。反文化与亚文化都有与主流文化相区别的态度,但二者对主流文化的态度不同。一方面,亚文化对主流文化持有温和的批判态度,批判具有象征性,主要发生在休闲和日常生活中。而反文化对主流文化的批判则是激烈的,甚至具有政治性和革命性。另一方面,亚文化和反文化之间又是相互联系的。从亚文化与反文化的性质和表现来看,反文化可以说是亚文化发展到极端程度的形式,是亚文化发展到一定阶段与主文化极端矛盾的一种反应。正如文化批评家乔治·麦凯所指出的“反文化吸取亚文化中的东西——亚文化运动的范围包括嬉皮士、朋克、锐舞和其他群体,他们都有助于形成越来越具有抵抗精神的反文化的生活方式或观点”^①。青年文化与亚文化、反文化都有内在的联系。从广义上说青年文化是一种亚文化,是与社会主义文化相区别的一种亚文化形式。但是青年文化并非铁板一块,而是受多种因素影响,是历史的,具体的,也是动态变化的。在一定历史条件下,青年文化会转化为与社会主导文化极端冲突的反文化。

在国内,一些学者认为亚文化只是青年文化中的一种存在形式。如杨雄^②、胡疆锋^③认为,根据青年文化与主文化的关系,青年文化可以分为认同文化、亚文化、反文化、负文化。他们的考量是一部分青年基本认同主文化的价值观念,他们形成的文化可认为是认同文化,而亚文化则是具有反叛气质的,因此只能作为青年文化的一种形式。然而,笔者认为这样的界定是将亚文化的概念狭义化。首先,从主体视角看,不管青年对主文化的价值观持何种态度,青年文化的主体都是社会中具有独特地位和特征的青年,而不是其他人群;其次,青年文化的表现形式既有价值观念,也有行为方式和生活方式,虽然对主流文化的价值观念基本认同,但是青年行为方式和生活方式仍然具有青年的独特之处,因此青年文化与主文化对其的期待是难以完全一致的。所以,青年文化在本质上是一种亚文化。这里所指的亚文化是从人类学的角度出发的。总体而言,青年亚文化一词与青年文化相比较更为准确,因此在本书中我们将使用青年亚文化这一概念。

① 苏茜·奥布莱恩、伊莫瑞·西泽曼:《大众文化中的亚文化和反文化》,载陶东风、胡疆锋主编:《亚文化读本》,北京大学出版社,2011年版,第39页。

② 杨雄:《当代青年文化回溯与思考》,河南人民出版社,1992年版。

③ 胡疆锋:《中国青年文化的当代版图——从“青年文化消失论”说起》,《文艺争鸣》,2011年第1期,第140—146页。

通过对青年亚文化概念的追溯，对亚文化和反文化概念的厘清，对亚文化与青年文化关系的梳理，我们可以得出结论：青年亚文化是指以青年为主体，从内在观念、外在行为和生活方式上与主文化相区别，在社会总体文化中处于次要地位的一种文化系统。从这一定义中我们可以看出青年亚文化的主体是青年，表现形式包括内在观念、外在行为和生活方式，青年亚文化的本质是一种在文化中处于次要地位的文化系统。

第一，青年亚文化的主体是青年。青年是青年亚文化的继承者和创造者，这使青年亚文化带有青年的独特性。人生的各个阶段具有各自的特点，青年与儿童、老年相比具有独特的特点。虽然这个过渡阶段受到各种因素的影响，如国家、文化、性别、种族、社会地位，而且青年期发生的时间并不完全相同，甚至有些成年人或老年人也开始创造出类似青年的文化，但是青年面临的任務却是这个阶段的人群独有的：离开学校、寻求就业、离家、建立家庭和结婚。因此，青年亚文化中的主体是面临这一系列成长任务，走向独立过程的社会群体。当然这一群体并非铁板一块，完全相同。根据其与社会主文化的关系，青年可以分为理想青年、偏离青年、反叛青年。理想青年是认同社会主文化，在基本的体制持续的范围内保持适应和发展，顺利地完流社会世代间的交替。偏离青年则是对社会主文化持疏离的态度，他们有明确的脱离体制和不介入社会的志向，甚至解构主流价值。反叛青年则明确否定社会主文化，试图颠覆主文化所代表的价值观念和行方式，甚至试图用新的价值观念代替主文化的价值观。从这些不同的青年类型可以看出，青年作为社会群体而言是独特而复杂的。因此以青年为主体的青年亚文化也是具有独特性和复杂性的。

第二，青年亚文化形式分为三个层面：内在观念、外在行为和生活方式。青年亚文化表现在其内在的观念，如青年的人生观、世界观、价值观。青年时期正是青年探索人生、追求人生真谛、树立人生观的重要时期，青年时期也是青年接触社会、了解世界、树立世界观的重要时期，青年时期还是青年在自身发展过程中，处理其行与社会、他人或自身需要的关系时树立相应的思想观念的重要时期，青年在这个过程中形成的思想观念成为青年亚文化的核心。这些思想观念还包括审美观、宗教、艺术、文化心理等方面，是青年亚文化的价值内核。青年亚文化不仅具有内在的核心，而且具有外显的行为模式。人的思想意识调节与支配行为的进行，对行为起着主导作用。在具有青年时期独特的生理与心理的影响下，青年在对待学习、工作、社会公共