

高等师范院校历史学基础教育教学与研究丛书

总主编 • 陈文海

中学历史教材研究

ZHONGXUE LISHIJIAOCAI YANJIU

黄牧航 • 主编



长春出版社

全国百佳图书出版单位

高等师范院校历史学基础教育教学与研究丛书

总主编·陈文海

中学历史教材研究

ZHONGXUE LISHIJIAOCAI YANJIU

黄牧航·主编



长春出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

中学历史教材研究/黄牧航主编. —长春: 长春出版社, 2013.1

(高等师范院校历史学基础教育教学与研究丛书)

ISBN 978-7-5445-2687-6

I .①中… II .①黄… III .①中学历史课-教材改革-高等师范
院校-教材 IV .①G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 279481 号

中学历史教材研究

主 编: 黄牧航

责任编辑: 王生团

封面设计: 尹小光

出版发行: 长春出版社

总编室电话: 0431-88563443

发行部电话: 0431-88561180

邮购零售电话: 0431-88561177

地 址: 吉林省长春市建设街 1377 号

邮 编: 130061

网 址: www.cccbs.net

制 版: 渲彩工作室

印 刷: 延边新华印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 252 千字

印 张: 21.5

版 次: 2013 年 1 月第 1 版

印 次: 2013 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 42.00 元

版权所有 盗版必究

如有印装质量问题, 请与印厂联系调换

印厂电话: 0433-2821865

总序 教育之桥的断裂与重建

陈文海

关于教育的内涵及本质属性,不同的社会阶层在不同的历史时期往往给出截然不同的解释。但是,从基本层面来说,教育具有相对独立的阶段性、弦歌不辍的传承性和不断前行的创新性,这一点似乎并没有多少的争议。而且,不论从哪个层面来看,教育都是一个由诸多环节所共同组建而成的复杂系统,环环之间必须拥有能够使之有机相连的坚韧的纽带,就如桥梁之于大河两岸的行人一样。从实用角度而言,我们在这里奉献给读者的这套“高等师范院校历史学基础教育教学与研究丛书”在某种程度上说也就是一条纽带、一座桥梁。桥的这头是高等教育,桥的那头则是基础教育。从受众的主体构成来说,桥梁的这一侧是高等教育接受者,另一侧则是基础教育从业者。

之所以要如此投入地修建这么一座桥梁,实在不是什么无事生非之举,而是一个不得以而为之的应激举措,其根本原因就在于:原先架在高等教育与基础教育之间的那座老桥已经断裂。就历史学科而言,在 2004 年开始启动的高中历史课程改革之前,或者说,从新中国成立之初一直到 2004 年,高中历史课程体系与高等学校历史学科通史教学体系是一脉相承的,甚至说,高中历史课程就是大学通史课程的浓缩版或精简版。在这种格局下,师范院校历史专业的毕业生在走上高中历史教学的工作岗位之后,一般来说都可很快适应自己的角色。因此,在此时期的学科架构上,高等教育与基础教育之间的联系是非常紧密的。

然而,随着高中历史课程改革的开启和推进,高等教育和基础教育之间原先存在的那种水到渠成式的关联已经不复存在。在新的高中历史课程体系中,出于对“公民教育”理念的追求,原先那种注重学科体系的通史式的课程结构已经完全被政治、经济、文化等专题史必修课程所取代,除此之外,还增加了一系列专题史选修课程,其中,有些选修课程(如世界文化遗产)甚至已经超越了师范院校历史学科原有的课程架构。与之形成鲜明对照的是,在高中历史课程改革已是涛声震天之时,高等师范院校的那池春水却依旧是吹而不皱、悄无声息,传统的课程结构依旧是坚如磐石,而且,这一传统结构对于高中新课改的声讯似乎具有天然的屏蔽功能。其结果就是,师范院校的学生在校学习期间继续因循传统模式,而走上工作岗位之后却要进行脱胎换骨,两者之间出现明显的脱节。可以说,在新课改面前,师范院校的“师范”二字在一定程度上已经名存实亡。

对于基础教育领域里的新课改,虽然说至今仍是争讼不断,但是,新课改所提倡的素质教育、公民教育、全面发展、人文关怀等等诸如此类的基本理念应该说还是颇为中肯的。然而,如果从规划及实施路径来说,这种新课改却存在着明显的前不着村、后不着店之类的毛病,它严重忽视了相关人力资源的前期养成与储备问题。新课改的对象虽然是基础教育,但这种改革在本质上却应该是一个联动性的变革,单靠几位课程标准设计者对课程理念和课程结构的宣讲,单靠寥寥几天的短训班,或者,单靠中学老师们的独自摸索,这一改革都将难以取得预设的效果。

实际上,对于这类颇具颠覆性的新课改,本来应该有一个更为严谨、更为周密的自上而下的前期准备过程。在这一准备过程中,师范院校理应担当起应有的核心角色,即,首先应在师范院校中进行相应的课程改革并对学生展开系统的新课程教育和新理念培育,在培养出一两届具有相应学业基础的毕业生之后,再在基础教育领域逐步推进课程改革。可惜,这个基础教育改革工程并没有遵循这一路径,因此,随之出现的各种问题也就迟迟难以得到真正的化解。也正是基于这一背景,我们才决意编写这么一套“高等师范院校历史学基础教育教学与研究丛书”,其目的在于重新构筑高等教育与基础教育之间的桥梁,以弥补新课改过程中的核心缺失。

虽然这套丛书与基础教育密切相连,但是,它绝不是另外一套高中历史教科书,更不是现有高中历史教科书的扩张版,换言之,这套丛书的读者对

象从原则上讲并不是中学生,尽管并不排除某些学有余力或对历史具有特别兴趣的中学生阅读之。在设计写作思路之初,我们就已明确,这套丛书将追寻学术前沿,站在高等学校应有的学术高度,对新课改之后的高中历史教材中涉及的问题进行全面且系统的梳理、阐述和分析。

除了与高中历史课程直接对应的几本专题著作之外,在这套丛书中,我们还从进一步提升的角度,特别设置了两本对师范院校历史专业学生以及中学历史教师具有特殊意义的作品。一是对中学历史教材进行总体研究和把握的《中学历史教材研究》,二是为应对教育国际化趋势以及为强化相关读者史学基础而编写的《历史学专业英语新编》。这两本书虽然不是和中学历史教材一一对应,但它们对从事或即将从事中学历史教育工作的读者却具有重要的参考价值。

丛书面向的读者群主要是尚在师范院校就读的历史专业的学生以及已经走上工作岗位的中学历史教师。另外,近年来,教师行业也开始向综合性大学的毕业生开放,因此,对于有志于从事教师教育行业的综合性大学历史专业的学生来说,这套丛书会更加具有其特殊的 value。除了上述特定的群体之外,对历史有兴趣且具备一定文化背景的其他各行各业人士在闲暇之时翻翻这套丛书,应当也会有所收益。

这套丛书的撰写工作得到了广东省“本科教学质量工程”历史学特色专业建设项目(2010年)、广东省“高师院校历史教育人才培养创新实验区”建设项目(2012年)、广东省高等教育教学改革项目“高师历史师范类课程改革”(2012年)、教育部“新世纪优秀人才支持计划”(项目批准号:NCET—11—0919)和“广东省高等学校珠江学者岗位计划资助项目(2012年)”的大力支持,在此表示衷心的感谢。

目 录

第一章 中学历史教材研究综述	1
第一节 中学历史教材研究的基本内容	2
第二节 中学历史教材研究的学术动态	4
一 中学历史教材的演变	4
二 对中学历史教材的争鸣	6
三 关于中学历史教材观的研究	9
四 近三十年来国内中学教学参考书研究综述	13
第二章 中学历史教材的价值取向研究	19
第一节 中学历史教育的定位与教材的价值取向	19
第二节 中学历史教材中的西方中心观	26
一 关于中西古代政治制度的对比问题	26
二 关于全球史观问题	27
三 关于文明史观问题	29
第三节 学科教育与公民教育的中学历史教材	29
一 学科内容的选择	30
二 学科教学思路	31
第三章 《历史教学大纲》与《历史课程标准》研究	61
第一节 从《历史教学大纲》走向《历史课程标准》	61
第二节 中国国家《历史课程标准》研究	66

一 《普通高中历史课程标准》所反映的历史课程目标	66
二 《普通高中历史课程标准》所反映的历史课程内容	68
第三节 英国国家《历史课程标准》研究	72
一 历史教育目标	72
二 历史科能力体系及其评价体系的内容	74
三 历史科能力的结构及其体系的特点	79
第四节 美国北卡罗来纳州历史课程标准研究	84
一 美国解读历史课程标准的策略	85
二 美国解读历史课程标准的案例	87
三 美国解读历史课程标准对我们的启示	88
第四章 中学历史教材的逻辑结构研究	92
第一节 学科体系逻辑:中学历史教材无法回避的逻辑	92
第二节 学生学习心理逻辑:中学历史教材急需加强的逻辑	95
第三节 教材的编写逻辑:体现编撰者编写技巧的逻辑	99
第五章 中学历史教材处理方法论	103
第一节 高中历史"政治史"处理方法举例	103
第二节 高中历史"经济史"处理方法举例	119
第三节 高中历史"文化史"处理方法举例	128
第六章 中学历史教材比较研究	142
第一节 中学历史教材比较研究的基本步骤	142
第二节 国内中学历史教材比较研究	149
第三节 国内外中学历史教材比较研究	163
第七章 中学历史教材图片研究	169
第一节 中学历史教材图片研究的基本方法	170
一 历史图片研究的意义	170
二 中学历史教材图片的研究方法	172
三 历史图片的定义、性质和分类	174

四 历史图片的选用原则	176
五 历史图片的文字说明	181
第二节 政治漫画在中学历史教学中的运用	182
一 政治漫画在历史教学中的作用	183
二 在历史教学中如何选用政治漫画	186
三 如何运用政治漫画进行历史教学	190
第三节 中学历史教材图片研究新视野	192
一 历史照片与民族记忆	193
二 历史照片的真伪问题	195
第四节 中学历史教材的图片应用研究	199
一 中学历史教材图片研究示例	199
二 中学生收集和使用历史图片的方法	206
第八章 中学历史校本教材研究	213
第一节 中学历史学科校本课程开发研究综述	213
一 我国历史学科校本课程开发现状	213
二 校本课程开发和历史校本课程开发的概念界定	214
三 历史校本课程开发的理念和价值	219
四 历史校本课程开发程序	220
五 历史校本课程开发的评价	222
六 历史校本课程的开发与实践	226
第二节 中学历史学科校本课程选粹	230
一 立足于本地的史地资源来选择素材	230
二 立足于对国家课程补充的校本课程	232
第九章 中学历史教材评价研究	256
第一节 中学历史教材的评价工具的制订	256
第二节 制定中学历史教材评价工具的依据	257
第三节 中学历史教材评价的层次	262
一 一般性的介绍	262
二 静态资料的收集	262

三 动态资料的收集	263
四 描述性的分析	264
五 综合评价	264
第四节 中学历史教材的评价模型	264
一 作为学生学习资源的历史教材	265
二 作为学生学习工具的历史教材	267
第五节 中学历史教材评价示例	274
一 知识性维度	274
二 思想文化内涵维度	276
三 心理发展维度	277
四 编制水平维度	278
第十章 中学历史教材的发展趋势研究	282
第一节 从历史教材走向历史学材	283
第二节 从教学资源走向教学工具	292
第三节 从单一文本走向系列教材	297
第十一章 面向中学历史教育的高师历史教材研究	313
第一节 中学历史课程改革与高师培养目标的转变	313
一 改革的背景	313
二 教材编写的定位	314
三 教材编写的理念	314
第二节 面向中学历史教育的高师历史教材的编撰	320
一 教材的编写原则	320
二 教材的创新点	321
三 教材的编写体例	324
四 教材编写的预期成果	328
后记	331

第一章 中学历史教材研究综述

在中学教育中,教材处于一种非常奇怪的境地。一方面,师生都知道教材的重要性,另一方面,教材又是最不讨学生喜爱的读本。课程改革后,昔日教材的“圣经”地位被动摇了,教师对教材的感觉也是异常复杂的,对如何评判教材的好坏失去了标准。正如有的学者所说的那样,“教科书是常常煞有介事地说一些不着边际的废话却又不得不读、不背的东西;不给人任何美感,却让人强行接受的冷血动物;让你爱护又不得不将其翻烂的东西;教科书是楼梯,一层层踩踏实,才能得来‘会当凌绝顶’;是表面上说‘我们应该’,可骨子里却说‘你们应该’的家伙;即使有错,你也必须服从,否则你‘是也不是’的唯我独尊型的人物;教科书是很多学生最不爱读却又读得最多的书,是最畅销的最不受欢迎的书,不得不读,可没准儿读了最终也是白读;教科书是被认为最有价值,可学生一旦毕业常被烧掉、撕掉、卖掉的可怜的家伙;教科书是连注释也要学生把玩研究吃透的东西。”^①

而就历史教科书而言,其影响力更不仅仅是一种教科书那么简单,不但会引起举国的关注,甚至会引发国际纷争。

然而,对于如此重要的事物,我们的研究却是非常滞后的。正如赵亚夫教授所指出的那样:“早在 1991 年,臧嵘先生就主张建立一门‘历史教材学’,但至今我们仍未见到堪称‘系统研究’的理论著作。教科书研究或教材研究,基本上还是停留在对教科书功能和编写技术的认知方面。尽管在这

^① 刘云杉:《学校生活社会学》,南京:南京师范大学出版社,2000 年版,第 167 页。

以后,历史教学界出了一批上乘的作品,比如,李纯武先生的《十谈世界历史教材的编写》;王怀志先生的《新中国历史教科书在不断改革中前进》;朱煜主编的《历史教材学概论》等。但这些作品并不能根本改变局面。历史教科书或历史教材研究若提升到‘有体系的学问’,我们呼吁历史学家知识是极为必要的,但他们又无须承担这个任务。一般意义上的教育学家也是如此,因为历史学科的专业性不是他们可以消受的。因此,历史教育研究者应责无旁贷地挑起这副担子。”^①

作为中学一线教师,无论是“教”教科书也好,“用”教科书也好,首先要认真研究教科书,这是一门博大精深的学问,也是一名教师专业化的重要途径。

第一节 中学历史教材研究的基本内容

历史教材有广义和狭义之分。广义的历史教材是指教师教学所使用的各种教学材料,包括教学活动中所利用的一切素材和手段。而狭义的历史教材就是指教科书,即根据教学大纲或课程标准编制出来的、系统反映学科内容的教学用书。对此,朱煜作了较详尽的分析:“历史教材的含义有四个方面:第一,历史教材既指历史教学中利用的物化材料,如历史教科书、历史补充读物、历史教学挂图、历史教学课件、历史网络资料等,也指历史教学的知识体系和技能方法系统;第二,在物化的历史教材中,既有以文字材料为特征的历史教材,如历史教科书、历史教学参考书、历史练习册、历史文献资料等,也有以现象化材料为特征的历史教材,如历史照片、历史地图、历史实物、历史遗址遗迹等;第三,尽管历史教材种类繁多,尤其当多媒体教材大量进入历史课堂后,不过,历史教科书仍然是历史教学的主要教材;第四,历史教科书是历史教学的基本凭借和教学工具。”^②

这里,较好明确了历史教材所包含的内容以及历史教材与历史教科书两个概念的关系。

^① 赵亚夫:《历史教育理论建设的几个重大问题(5):历史教科书还有改的必要吗》,《中学历史教学参考》,2003年第8期。

^② 于友西主编:《中学历史教学法》,北京:高等教育出版社,2009年第3版,第88页。

传统的研究中学校史教材的方法，主要是立足于教材的编撰和使用。例如，朱煜就从历史教材的类型、历史教科书的编撰、历史教科书的体例和结构、历史教科书的功能与应用等方面论述历史教科书的内容。^①

赵克礼也是从历史教材的分类、编写、使用等方面论述教科书的功能^②。当前一个可喜的变化是一些学者已经涉及历史教材的理论探索。如陈志刚在《历史课程论》一书中专门开辟一章来论述“历史教科书”，^③在《历史课程本体研究》一书中也开辟了一章“历史教科书编写发展研究”来梳理历史教科书的理论基础^④。这些研究都极大地提升了历史教材研究的理论水平。

十多年来，老一辈的教材编撰者总结他们的编写经验，给我们留下了一批非常有研究价值的教材编写理论著作，如王宏志的《历史教材的改革与实践》（人民教育出版社，2000年版）、苏寿桐的《史编拾遗》（人民教育出版社，1995年版）、李纯武的《历史文稿选存》（人民教育出版社，1997年版）、李隆庚的《中国近现代史教材改革纪程》（人民教育出版社，2003年版）、王春良的《历史教学诸问题研究》（岳麓书社，2000年版），而中国教育学会历史教学研究会、人民教育出版社合编的《面向21世纪历史教材和历史教学——20世纪末历史教材和历史教学的改革及其趋势国际学术研讨会纪念文集》（人民教育出版社，1997年版）则对改革开放三十年来的历史教材编写成就作了较全面的总结。《20世纪中国中小学课程标准·历史卷》（人民教育出版社，2004年版）和《新中国中小学教材建设史1949—2000·历史卷》（人民教育出版社，2012年版）是至关重要的资料汇编。这些著作都是研究中学校史教材的必读书目。

当前对中学校史教材的研究已经趋向多样化，学者们纷纷从不同的视角出发来对中学校史教材进行深入的研究。例如，有学者专门研究中学校史教材中的意识形态的问题，如我国台湾学者颜庆祥所撰写的《教科书政治意识形态分析：两岸初中历史教科书比较》，^⑤美国学者劳拉·赫茵、马克·

① 于友西主编：《中学校史教学法》，北京：高等教育出版社，2009年第3版。

② 赵克礼：《历史教学论》，西安：陕西师范大学出版社，2008年版。

③ 陈志刚：《历史课程论》，长春：长春出版社，2012年版。

④ 陈志刚：《历史课程本体论》，天津：天津教育出版社，2012年版。

⑤ 颜庆祥：《教科书政治意识形态分析：两岸初中历史教科书比较》，台北：五南图书出版有限公司，1997年版。

塞尔登编的《审查历史——日本、德国和美国公民身份与记忆》^①、美国学者詹姆斯·洛温撰写的《老师的谎言——美国历史教科书中的错误》^②都是深入研究历史教材与意识形态关系的力作,表面上是研究意识形态问题,事实上是大大提升了中学历史教材编撰的专业水准。此外,对中学历史教材的编写历史的研究力度也显著加大了。

但跟其他学科相比,历史学科在教材方面的研究力度还是远远不够。像《内地香港小学语文教科书价值取向比较研究》^③、《中小学教材比较研究》^④、《教科书质量研究方法的探索——以义务教育数学课程标准实验教科书为例》^⑤这样的专著还非常缺乏。我们应该更多地借助其他学科的成果,借鉴其方法和视角来为历史教材的研究服务。

第二节 中学历史教材研究的学术动态^⑥

一 中学历史教材的演变

1. 20世纪七十年代末期,教材编写开始拨乱反正

1976年“文革”结束,1977年教育部召开“全国中小学教材编写工作会议”,会后由人民教育出版社的苏寿桐主持草拟了《全日制十年制学校中学历史教学大纲(试行草案)》。1978年,人教社组织邱汉生等编写《全日制十年制初级中学课本〈中国历史〉》。这部教材从古代讲到新中国成立,克服了历史教材中的极“左”思想,内容比较充实,发行后为全国各中学所采用。1981年根据学校反馈的意见,对此历史教科书进行了修订。1986年,教育

^① [美]劳拉·赫茵、马克·塞尔登编:《审查历史——日本、德国和美国的公民身份与记忆》,北京:社会科学文献出版社,2012年版。

^② [美]詹姆斯·洛温:《老师的谎言——美国历史教科书中的错误》,马万利译,刘北成校,北京:中央编译出版社,2009年版。

^③ 傅建明:《内地香港小学语文教科书价值取向比较研究》,广州:广东教育出版社,2009年版。

^④ 谢利民、钱朴:《中小学教材比较研究》,北京:中国人民大学出版社,2009年版。

^⑤ 孔凡哲:《教科书质量研究方法的探索——以义务教育数学课程标准实验教科书为例》,北京:人民教育出版社,2008年版。

^⑥ 本节的第一、二、三部分的内容由广东石油化工学院的李事明老师撰写。

部在颁发的《全日制中学历史教学大纲》中规定：初中开设世界史课程，中国历史教学减少一个学期。人民教育出版社据此将四册《中国历史》精简为三册，增加社会主义一编，下限延至1987年。^①

2.20世纪八十年代，历史教材初步改革

1986年，国家教委全面推行中小学课程、大纲、教材改革，提倡教材多样化。1988年制定《九年制义务教育全日制初级中学历史教学大纲》，增加了中国历史教学的时间，对中国历史教材提出了新的要求。1990年，人民教育出版社的王宏志等人和社外的赵恒烈等人合作编写九年义务教育三、四年制初级中学教科书《中国历史》。该教科书着眼于提高学生素质，增加了经济、文化、社会生活方面的内容，并删去较难较深不适合中学生学习的内容。在编写体例上也有较大的改变。教材出版后，在全国28个省、市，自治区定点试用三年，经国家教委中小学教材审定委员会历史学科审查委员会审查通过，从1992年秋季起在全国大多数地区推广。^②

1990年，根据国家教委《全日制中学历史教学大纲》关于在高中开设必修课《中国近代史》和选修课《中国古代史》的规定，人民教育出版社约请中国人民大学教授彭明编写了高级中学课本《中国近现代历史讲座》（必修）。该书分专题讲述中国近现代史，很有特色，但学习难度较大。同时，人教社约请臧嵘等编写了高级中学课本《中国古代史》（选修）。此书供高三文科使用，但内容较简单。1992年，人教社的王宏志等人编写了高级中学课本《中国近代现代史》（必修），^③增加了文献和思考题的难度。唯内容较多较深，后经修改，减少了小字内容，降低了难度。在此前后，西南师范大学出版社组织龚奇柱等编写了九年制义务教育三年制初中试验课本《中国历史》；北京师范大学孙恭恂等编写了九年制义务教育四年制初级中学实验课本《中国历史》；上海教育学院（后并入华东师范大学）组织沈起炜和林丙义等根据上海《九年制义务教育历史学科课程标准》，编写了九年制义务教育课本《历

① 王宏志：《新中国历史教科书在不断改革中前进（下）》，《历史教学》，1999年第12期。

② 人民教育出版社历史室编著：九年义务教育三年制初级中学教科书《中国历史》（1~4册），北京：人民教育出版社，1992年版。

③ 人民教育出版社历史室编著：全日制普通高级中学教科书《中国近代现代史》（上、下），北京：人民教育出版社，1996年版。

史》。该套教材 1991 年 6 月第一版,至 1999 年 6 月已印刷了 9 次。^① 这些教材都是针对不同学制或不同地区的学校编写的,除注重基础知识外,还比较注重思想教育和能力培养的问题。随着这些教材的出版,“统编教材”的一统天下被打破,开始形成“一纲多本”的格局。

3.20 世纪九十年代以来,历史教材改革速度加快

90 年代中期,中国加快了改革开放的步伐。2001 年 6 月国务院召开的全国基础教育会议上,李岚清代表国务院在报告中强调:“全面实施素质教育,涉及的问题很多,情况也比较复杂,我们既要有全面系统的政策导向,又要紧紧抓住核心问题和关键环节,采取有力措施,力争取得突破性进展。当前要突出抓好四个方面的工作:第一,积极推进课程改革。现行课程设置存在不少弊端,主要表现为‘难、繁、偏、旧’,这种状况,难以适应素质教育的要求。”^②

面对“一纲多本”带来的教材竞争,人民教育出版社开始抢占先机,编写供 21 世纪使用的高中试验教材。1996 年,根据国家教委基础教育司颁发的《全日制普通高级中学历史教学大纲》,组织王宏志等人编写了全日制普通高级中学必修的教科书《中国近代现代史》。该书从鸦片战争讲到 1997 年中共十五大召开,“着眼于进一步提高学生素质”。^③ 同年,王宏志等人还编写了全日制普通高级中学教科书《中国古代史》,供高中三年级相关学生使用。上海教育出版社也组织力量,面向新世纪编写了供“发达地区”使用的中国历史教材。^④

二 对中学历史教材的争鸣

1. 人们对中学历史教材争鸣的大体情况

新的中学历史教材的编写出版,顾及并开始改变历史教学缺乏教材的

^① 沈起炜主编:上海九年制义务教育课本《历史》(7—9 年级),上海:上海人民出版社,1996 年版。

^② 李岚清:《深化基础教育改革,加快推进素质教育步伐》,《人民日报》,2001 年 6 月 12 日第 1 版。

^③ 人民教育出版社历史室编著:《全日制普通高级中学教科书·中国近代现代史》(上、下),北京:人民教育出版社,1996 年版。

^④ 沈起炜主编:上海九年制义务教育课本《历史》(7—9 年级),上海:上海人民出版社,1996 年版。

窘境,推动了历史教学的发展,对于改善历史教学质量的提高,具有重要的作用。但在拨乱反正的同时,也还存在着不少问题,导致了人们的质疑。2001年、2002年、2003年,人们对新版中学历史教材提出了大量的质疑意见。很多教师指出了人民教育出版社1992年版的中学历史教材多达六七百处的错误,说明问题不少,被质疑乃理所当然。最早质疑中学历史教材的是北京师范大学历史系教授黄安年,他在1999年的《中学历史教学参考》杂志的7、8、9三期,连续撰文批评中学历史课本,仅对《世界近代现代史》下册就提出了130条质疑。后来,广大中学一线教师,也纷纷提出意见,对历史教材的立意、内容、形式等方面存在的问题,都提出了许多具体的意见,乃至印刷质量问题,也给予具体的指正。当时的许多历史教学刊物和一些历史教学学术会议,都集中了大量相关的质疑文章,人们希望能有一部高质量、富有时代气息且兼顾科学性和知识性的高中历史课本,这些争议和讨论反映出人们对改革中学历史教材的热烈关注和殷切期望。

2. 历史教材争鸣意见的主要内容

第一,教材的指导思想方面的争鸣。张传玺概述了一些教材编写的指导思想方面的观点。他说,有些学者认为“学术应当自由”,“历史事实是客观存在,应当任凭学者们去发挥自由思想,自由研究,自由开发,自由创造;不需要用哪一家思想理论做框框。”他们认为,有了指导思想就多了一层束缚。他们尤其反对历史唯物主义,认为“五种社会形态”是一个大笑话,是“斯大林模式”,是教条主义,是紧箍咒。还说:“中国史学界在教条主义的影响下,讨论了几十年的古代史分期问题和资本主义萌芽问题,白白浪费了时间,什么问题也没有解决”。他认为这些观点是错误的,应该坚持《课程标准》规定的使学生“能从社会的不断进步和发展中体会到坚持中国共产党领导的重要性,坚定建设有中国特色社会主义的信念”等等。来新夏认为,“只见军阀统治的建立,帝国主义的侵略,而不见社会公众的反军阀统治、反侵略、反卖国的爱国运动等人民群众在历史舞台上的踪迹,也是一个严重的缺陷。”^①

第二,不少教师学者指出新编教材出现的常识性错误。据《中学历史教

^① 来新夏:《编好中学历史课本之我见》,《光明日报》,2002年10月8日。