

乔通 评释

论语

评释

中華書局

乔通
评释

论语

评释



中華書局

图书在版编目(CIP)数据

论语评释/乔通评释. —北京:中华书局,2016.8

ISBN 978-7-101-11923-7

I.论… II.乔… III.①儒家②《论语》—研究 IV.B222.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第144714号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 论语评释 |
| 评 释 | 乔 通 |
| 责任编辑 | 刘树林 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京市白帆印务有限公司 |
| 版 次 | 2016年8月北京第1版
2016年8月北京第1次印刷 |
| 规 格 | 开本/880×1230毫米 1/32
印张9 ⁷ / ₈ 插页2 字数200千字 |
| 印 数 | 1-6000册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-11923-7 |
| 定 价 | 25.00元 |
-

作为信仰的“当代儒家”（代序）

信仰，又作仰信。信，是指可相信，可依赖，可信奉；仰，是指仰望，仰慕，崇拜，敬畏。

信仰的前提是信任，而当信任变得极端化时就形成了信仰。信仰属于信念，是信念的一部分，是信念最集中、最高的表现形式。信就是所望之事的实底，是未见之事的确据。信仰贯穿于人的世界观之中，是人对人生观、价值观和世界观等的选择和持有，是人的心灵被某种主张、说教、现象，或神秘力量所震撼，从而在意识中自觉建立起来的一套人生价值体系。

一 “当代儒家”是一种信仰

闻达在《大学中庸评释》一书的序言中提到了“当代儒家”，这一概念首先是对中国传统儒学、无数先贤的理论与实践的继承，同时，亦有闻达个人的见解和阐发。这些新的探讨都是在科学和理性原则下进行的。闻达在文首对信仰这一概念做了简单的界定，而“当代儒家”的内涵与外延均符合其原则和标准。

闻达认为，“当代儒家”既是一种哲学信仰，也是一种人生信仰，还是一种社会信仰。但是，她绝不是一种宗教信仰。

（一）“当代儒家”的哲学体系

“当代儒家”继承于中国传统儒学，其哲学体系与传统儒学一脉相承。对此，在全新的时代，“当代儒家”亦有在科学和理性原则下的新的理解和践行。“人性善恶”，是先秦儒家最关注的命题；“仁义本质”，是孔孟最关注的命题；“理欲关系”，是宋代理学家最

关注的命题：“知行分合”，是明代心学家最关注的命题。“当代儒家”作为一种哲学信仰，直接继承了先贤“人性善恶”、“仁义本质”、“理欲关系”和“知行分合”的哲学体系，研究、探讨的正是这些哲学命题。当然，时代在发展，就上述命题，闻达也有一些自己新的见解和阐发。这些内容散见于已经出版的《大学中庸评释》、本书及即将出版的《孟子评释》中，闻达亦有专文论及，此处囿于篇幅，不展开。

（二）“当代儒家”的人生信条

“穷则独善其身，达则兼善天下”（今多作“兼济”），是“当代儒家”的人生信条。

“当代儒家”的范围广阔，而简略说来，其用功所在，可用“修己安人”一语概括；其最高目的，可以“内圣外王”一语概括。做修己的功夫，做到极致，就是“内圣”；做安人的功夫，做到极致，就是“外王”。而其修持的条理次序，则是“格物、致知、诚意、正心、修身”，这是修己及内圣的功夫；所谓“齐家、治国、平天下”，这是安人及外王的功夫。

“当代儒家”认为，“独善其身”是根本，它既可以是“兼善天下”的基础，因为，其身不善，则无以济世；也可以是人生的终极目标。也就是说，“内圣”是基础，“外王”是功用，但二者并非绝对的递进关系，“内圣”者不一定“外王”；但“外王”者必定“内圣”。在这里有一点必须说明，“当代儒家”所认为的“外王”（“兼善天下”），没有丝毫政治含义，它和“内圣”（“独善其身”）都是人生境界，与政治无涉。

（三）“当代儒家”的社会原则

“絜矩之道”、“忠恕之道”、“中庸之道”是“当代儒家”的社会原则。

所谓“絜矩之道”，絜是测量的意思；矩是画直角或方形的工具。“絜矩之道”就是推己及人、换位思考的思维方式和处世原则，

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

与推己及人、以己度人的“恕道”非常接近。同时，又与不偏不倚的“中庸之道”有相似之处。

所谓“忠恕之道”，就是“己所不欲，勿施于人”。忠是天道，恕是人道；忠实则无妄心，是恕之所以行于忠的原因；忠是体，恕是用，是大本和达道。忠恕是因果关系，因为“忠”（恪尽自己的至诚），所以“恕”（推己及人）。在一定程度上，一个人按照“忠恕之道”去做，其实就是在践行“中庸之道”。

所谓“中庸之道”，就是“过犹不及”，这是中庸之道的基本原则。“中庸之道”一度被解释为和事佬和稀泥的折中主义。所谓折中主义，是“把矛盾双方不分主次地并列起来，把根本对立的观点和理论无原则地、机械地混同起来的思想和方法”。其最大的弊端就是缺乏原则性。那么，“中庸之道”是这样的吗？答案显然是否定的。中庸就是中和，这个“中”不是折中，不是以牺牲原则性为代价，对两端的迁就，而是刚性的原则，是唯一正确，“不及”和“过”两端都是错误，都是偏颇，都是不可取的。也就是说，如果两方面有不同意见，应该使它能够中和，保留其对的一面，舍弃其不对的一面。说白了，就是依据客观的规律和事实，这才是真正的“中庸之道”。在现实生活中，很少有人善于运用“中庸之道”，而走偏锋，钻牛角尖儿的倒比比皆是。“不偏之为中，不易之为庸”，为人处世之道首在“正直”，坚守道义，刚正不阿，矢志不渝，不搞邪门歪道，不见利忘义。为人处世也好，治理国家也罢，只要能“中”，自然就“和”，则天地万物各安其位，天下太平。

因此，“絜矩之道”、“忠恕之道”和“中庸之道”这三种理论，是你中有我，我中有你，互为表里的关系。简单地说，“絜矩之道”就是自己能做到的再要求他人，自己不想遭遇的也不强加于人，而这样的德行具有极大的示范作用；“忠恕之道”就是“己所不欲，勿施于人”；“中庸之道”就是始终坚持唯一正确的原则，“过犹不

及”。就此三种理论，闻达在《大学中庸评释》和本书正文中有更详尽的论述，有兴趣的读者可以参看。“当代儒家”之所以认为“絜矩之道”、“忠恕之道”和“中庸之道”是社会至高的原则，是因为这三点可以涵盖人类全部的正义诉求，包括法律的、政治的、道德的，等等。

二 作为信仰的“当代儒家”的世界观和方法论

任何一种思想、理论、信仰都有其世界观和方法论，“当代儒家”也不例外。闻达以为，“当代儒家”的世界观是“乐天知命”、“天人合一”；其方法论则是“自强不息”、“厚德载物”。

“乐天知命”，语出《周易·系辞上》。孔颖达疏：“顺天道之常数，知性命之始终，任自然之理。”“天人合一”的思想早在先秦时期就已产生。而儒家“天人合一”思想的集大成者是董仲舒，董仲舒将“天人合一”发展成为一种哲学思想体系。《春秋繁露·深察名号第三十五》：“天人之际，合而为一。”同书《阴阳义第四十九》：“天亦有喜怒之气，哀乐之心，与人相副，以类合之，天人一也。”

“自强不息”出自《周易·乾卦·象传》，“厚德载物”出自《周易·坤卦·象传》。

（一）“当代儒家”的世界观

如何理解“乐天知命”？闻达认为亦当与时俱进。首先，“乐天知命”不是安于现状，更不是宿命论，而是了然于自然规律、社会规律，并身体力行，依据规律而行。“天命”，正如孟子所说的“莫之为而为者，天也；莫之致而至者，命也”。即：一切都是事实的自然演变，没有什么超自然的主宰在支配。自然演变有其科学规律，有的人渐渐知晓了其中的道理，有的还不知晓。但一切都有定数，有规律，而非杂乱，更非偶然。这不是宿命论，其实是客观规律与人主观能动性的统一。人的生命与宇宙自然原是

统一且通彻无阻碍的，只是因为有了私意才出现隔碍。无私意便无隔碍，任天而动，天理流行，这即是“乐天知命”。而“乐天知命”的结果则是坦然无忧。当然，这个“无忧”并不是绝对的“无忧”，比如“忧道不忧贫”；这种“忧”不妨碍其乐。忧而不碍其乐的原因，是天理昭然流行而无凝滞。孔子自己也说：“其为人也，发愤忘食，乐以忘忧，不知老之将至。”就是这个意思。孔子还说“五十而知天命”，则是其人生学识阅历到五十之年，其生命与宇宙自然已息息相通。

如何理解“天人合一”？其实，“天人合一”与“乐天知命”异曲同工，同样是强调人生要遵从于各种客观规律。在此要做个说明，“当代儒家”并不认为“天人合一”仅仅涉及人与自然之间的关系，更不是“生态和谐”这般狭义，她还包含人与社会之间的关系。“天人合一”既是宇宙观，又是社会法则和人生理想。从人与自然的关系看，相当于主观与客观、精神与物质或意识与存在等之间的关系；从人与社会的关系而论，类似于个体与群体、感性与理性或私欲与公德等之间的关系。进而言之，“天人合一”就是人与自然、人与社会、主观与客观、感性与理性等等的和谐统一关系。“天人合一”是揭示“人”与“天”、“人道”与“天道”、人文与自然、发挥人的主观能动性 with 尊重客观规律的关系。孔子说：“天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉？”即天的运行是自然而然的；大自然中的万物，其生长也是自然而然的。细而论之，自然界，无论是天体的运行，还是植物生态、动物生态，以及它们之间的相互作用，都是严格按规律进行的。人不能违背这些规律，违背了就要受到惩罚。相反，只有按这些规律行事，才能实现人与自然的和谐，人才能在这种和谐的环境中受益。社会生活中，无论是经济活动、政治活动、文化活动、日常生活、人的思维等，都有严格的规律可循。人只有按这些规律做事，才会一顺百顺，事半功倍；反之，就要处处碰壁，事倍功半。比如

说在人类社会，生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力；经济基础决定上层建筑，上层建筑反作用于经济基础。这两个基本矛盾的状况如何，决定着人类社会的状况。生产关系适应生产力、上层建筑适应经济基础的时候，社会就和谐；不适应的时候，就要进行改变；对立严重时，就会爆发冲突。人们只有按照这个规律，审时度势，因时变革，才能促进社会和谐、社会进步。

综上，“乐天知命”、“天人合一”就是了解规律，尊重规律，依据规律，规律就是真理，就是“中庸”，就是自然、社会、人生中唯一的正确。

（二）“当代儒家”的方法论

要达到“乐天知命”、“天人合一”的人生境界，其方法和途径有二：即“自强不息”和“厚德载物”。

如何理解“自强不息”？“当代儒家”认为，生命是有限的，也是宝贵的，但人生又充满坎坷与艰辛，我们必须有一往无前的气概和自强不息的精神。人生路漫漫，路途是坎坷还是平坦？这些都是未知数，不同的人选择用不同的方法来面对未知的事物：有的人选择全力以赴去挑战，不管前面是机遇还是危机，勇敢面对，自强不息，用生命描绘奋斗的轨迹，用圆满为人生画上成功的句号；有的人为外界事务所迫，半推半就中去应付，结果事倍功半，苦不堪言；有的人选择逃避，想方设法逃避一切未知事物。殊不知人生路上必有挑战，即使你逃避了这次，也会有另一次等着你，总有一次无路可逃，为什么不用自强不息的精神去面对人生的每一次挑战？同时，“当代儒家”也强调“积极入世”的实践精神，倡导“富贵不能淫、贫贱不能移、威武不能屈”的个性人格，崇尚“舍生取义”的道德标准、“德治爱民”的政治文化、“孝悌和亲”的伦理文化、“文质彬彬”的礼仪文化。“自强不息”同样具有深刻的现代意义。人生沉浮如电光石火，盛衰起伏，变幻难

测。如果你是天才，勤奋使你如虎添翼；如果你不是天才，勤奋也使你赢得一切。命运掌握在那些脚踏实地、勤勤恳恳的人手中。只要有自强不息的精神，就一定能开拓出一片属于自己的天地。只要持之以恒，就会有所收获。正如屈原所说：“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”

如何理解“厚德载物”？“厚德载物”是指以高尚深厚的德泽惠人利物。“厚德”即“大德”、“高德”，即高尚的道德。也就是说，想要载物，必须有厚德。做人必须要强调进德、厚德，不断提高自身的道德修养。只有增加了内涵，具备了崇高的道德和博大精深的学识，践行仁、义、礼、智、信等道德规范，才能成为君子，才能具有强烈的责任感和使命感，亦才能够关心人，爱护人，以正直和与人为善的态度来处理好人与人之间的关系，兼容并蓄。《大学》在第一章就开宗明义地写道：“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知；致知在格物。”接着又写道：“物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”这两段名言的实质就是讲“厚德载物”：以“修身”为界，此前是有关“厚德”的问题，其后则是有关“载物”的问题。《大学》还强调，厚道待人不会适得其反，薄道待人不会有好结果，以鼓励人们为实践“厚德载物”的原则而努力奋斗。“当代儒家”追求“厚德”的君子人格，集孝、悌、忠、义、礼、信、诚等诸多道德于一身，为现代理想人格提供了理论模式。现代理想人格依然寄托着人们的期待和追求。它要求人们具有广博的爱心，乐善好施；要有道义感，见义勇为；要有道德操守，讲诚信；要正确处理义利关系，见利思义；要有承担责任与苦难的勇气，等等。现代社会的发展越来越表明，一个人事业的成功与否，不仅取决于智力因素，而且还取决于非智力因素，特别是

人的道德品行。凡是有作为、成大器者，无不具有高度的责任感、进取心、自信心，热爱祖国、关心他人、勇于奉献等品质。一个内心缺乏道德精神或道德意志不坚定的人，很容易在物欲洪流中随波逐流、腐化堕落。欲立事，先立人。培养良好的道德人格，不仅有益于个体的自我完善，而且有益于人生价值的实现。“厚德载物”督促人们追求高尚的精神生活，促进个人幸福。“当代儒家”认为，人与动物的根本不同在于人追求精神生活。道德理性重视人在现实生活中的精神维度，主张向内寻求生命的根据和快乐的泉源。只有精神的充实和道德的追求，才能体验由内而外的快乐与幸福。现实社会中，当传统道德被市场经济冲击时，功利、庸常、浮躁成为一些人的生活写照，物质生活水平提高之后，人的幸福感并不一定增加，人们领悟到生活不只是为满足物质享乐而忙碌，还应有一种精神追求的乐趣。道德能够让人有尊严地生活，感受到人际和谐和受人尊重的欣慰。“厚德载物”思想能够培养人们的仁爱之心，使人克制欲望、减轻自私自利之心，爱他人，爱社会，爱自然。有此修养的人，才会在家庭、工作和社会生活中助人为乐、勇担责任。道德高尚、胸怀博大的人才能得到最快的发展和感受人生的幸福。就像《中庸》上所说的：“大德必得其位，必得其禄，必得其名，必得其寿。”

三 小结

“当代儒家”是闻达多年研习及人生阅历的一点小小心得。时代播迁，历史、社会、人生的洪流浩浩汤汤，其中的得失、宠辱似乎清清楚楚；但之间的是非、对错往往湮没在种种繁华之中。为什么在繁华背后有着许多苦楚？为什么在昌盛背后有着许多无奈？我们奋力前行，好像一往无前，但在前进中，是不是忽略了最根本的东西——我们自己内心最本真的初衷？我们从哪里来？要往哪里去？我们时时刻刻都顾念的得失、宠辱，究竟是什么？

人生的目的是否就如当今社会所崇拜的那样，权势，财富，依托权势和财富的任性？所有这一切，都需要我们静一静，停一停，想一想。闻达从不认为道德可以解决一切，但肆无忌惮更加可怕。作为一种信仰，“当代儒家”有的，只是发自内心最本真的敬畏——因良知而衍生的“不忍之心”。当然，这种修持是最为艰难的，因为没有任何外力的助推，单单要靠修持者自身的信念。也正因为此，“当代儒家”作为信仰，与宗教和政治无涉。这一进程是充满荆棘的，曾子说：“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”这正是“当代儒家”最真实的心声。

本文篇幅所囿，有一些问题不便展开，而就“当代儒家”的主要内容和当代现实意义，闻达将在即将出版的《孟子评释》一书的序言中详细论述。

评注说明

一、本书底本采用阮元《十三经注疏》中《论语注疏》本（何晏注，邢昺疏），分章参考了朱熹《论语章句集注》本和杨伯峻《论语译注》本。

二、字义、词义的注释大量采用了古今学人的研究成果，为行文的顺畅简洁未一一注明出处。个别注释采用了著者自己的研习心得，文责由著者自负并就教于方家。

三、译文在不违背经典原意的原则下，为行文的顺畅，有部分为意译。

四、评论部分是著者学习经典的心得，谬误、不当之处在所难免，恳请读者不吝赐教。

目 录

学而第一.....	1
为政第二.....	16
八佾第三.....	35
里仁第四.....	51
公冶长第五.....	63
雍也第六.....	79
述而第七.....	97
泰伯第八.....	114
子罕第九.....	127
乡党第十.....	143
先进第十一.....	157
颜渊第十二.....	176
子路第十三.....	192
宪问第十四.....	208
卫灵公第十五.....	231
季氏第十六.....	249
阳货第十七.....	260
微子第十八.....	274
子张第十九.....	283
尧曰第二十.....	295

学而第一

子曰^①：“学而时习之^②，不亦说乎^③？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠^④，不亦君子乎？”

【注】

①子：中国古人对老师的尊称。《论语》中此类单字的“子”，基本专指孔子。

②习：古汉语中，习既有温习的含义，亦有实习的意思。杨伯峻先生《论语译注》认为这个习是“实习”之意。笔者窃以为，这个习既包含实习之意，又何尝没有温习之意呢？

③说：同“悦”，喜悦。

④愠（yùn）：怨恨，恼怒。

【译】

孔子说：“学习并经常温习，且不断实践，不也是快乐的吗？有朋友自远方来访，不也是愉悦的吗？不被别人了解和理解而不因此怨恨恼怒，不也是君子之所为吗？”

【评】

在现实中不被人了解、理解，甚至被人误解，确实是一件令人郁闷的事情。孔子的一生，就完美诠释了“人不知而不愠”这句话。孔子终其一生都在尝试、探索“治学报国”、“经世致用”的理念。但终其一生，无论是其学说的推广，还是在政治方面的实践都不是很成功。他的一生基本都是在不被人了解、理解，甚至被人误解中度过的。孔子自己也不禁感叹：“不怨天，不尤人，下学而上达，知我者其天乎？！”还会安慰自己：“用之则行，舍之则藏。”

现实中，不被理解，不被认可时有发生，小到家长里短，大到治国理民。遇到这样的情况，圣人确实为我们树立了榜样。当我们不幸遭遇到“人不知”的境况，不妨稍微洒脱达观一些，稍微有些耐心，急于自辩、慌于表白，甚或内心郁积、言行反常只

能适得其反。证明自己的正确和别人的错误，单靠口舌之利是不行的，更要靠行动，而这必须经过时间的检验。我们不是圣贤，办不了他们那么伟大的事情，也没机会驾驭宏大的情势。本来就是芝麻绿豆点儿小事，就更应该静静心，缓缓神，在等待时间检验的过程中做些正经事，别把时间精力荒废在怨天尤人的无用功上。

有子曰^①：“其为人也孝弟^②，而好犯上者，鲜矣^③；不好犯上，而好作乱者，未之有也。君子务本^④，本立而道生。孝弟也者，其为仁之本与！”

【注】

①有子：孔子的学生。姓有，名若，字子若（一说为子有）。有史料记载，孔子去世后，学生们思念孔子，因有若似孔子，曾以师礼事之。在《论语》中，孔子的学生基本上直称其名或字，只有曾参、有若、冉有和闵子骞四人被尊称为“子”。

②弟：同“悌”，敬爱兄长。

③鲜（xiǎn）：少。

④务：致力于。

【译】

有子说：“一个人孝敬长辈、敬爱兄长，而好冒犯居于上位者的，极少有；不好冒犯居于上位者，而好发动叛乱的，根本不存在。君子悟道修持致力于探求其根本，根本确立则道油然而生。孝顺长辈、敬爱兄长，是修持仁德的根本呀！”

【评】

中国古代有以孝治家、以孝治国的传统。孝悌是对一个人最基本的肯定，而不孝悌则是对一个人最彻底的否定。在这里，我们抛开不同时代对所谓“纲常”的是非争议，即使以我们今天的

日常生活习惯而论，绝大多数中国家庭在教育晚辈子女择友时，仍然会将是否孝悌作为最根本的标准原则。“不孝敬父母的人不可交”之类的教诲始终贯穿于中国的家庭、学校和社会教育。按照中国人的思维，一个连自己父母都不孝敬，连自己兄弟都不友爱的人，是断然不会真诚善待旁人的。同时，几千年的中华文明史，我们自己短短几十年的人生阅历，也在反复不断地印证这一真理的颠扑不破。至于“犯上作乱”，我们再次抛开不同时代的需求性评价，则关系到日常生活工作中的用人法则。比如，你是某机构的领导，有这样一个下属，才华高下暂且不论，但为人处世别别扭扭，有“犯上”倾向，这个人用不用？怎么用？曹操在《求贤令》中说：“唯才是举，吾得而用之。”当然，前提是这个人得有用，同时得能用。这就是个格局问题了，这个格局首先是所处机构的格局，其次要看用人者个人的格局。如果这两种格局的容量都足够，化解问题则有余地；如果有一方面格局不足，必然产生不可调和的矛盾。以著者的人生经验看，用人者需有容才之量和御才之术，二者缺一不可。容不了的，或驾驭不住的，最终只能放弃。这又触发我们另一个思路，一个用人者如果想如唐太宗李世民那般豪叹：“天下英雄入吾彀中矣！”必须将这两个格局都扩容。

子曰：“巧言令色^①，鲜矣仁！”

【注】

①巧言令色：花言巧语、态度谄媚。

【译】

孔子说：“花言巧语、态度谄媚者，绝少仁德。”

【评】

这是二千五百多年前老祖宗教导我们的识人之术。按说，“礼