

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国远程教育学者文库 丛书主编 严冰

# 在线学习心理测评研究

ZAIXIAN XUEXI XINLI CEPING YANJIU

朱祖林 著



中央廣播電視大學出版社

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国远程教育学者文库 丛书主编 严冰

# 在线学习心理测评研究

ZAIXIAN XUEXI XINLI CEPING YANJIU

朱祖林 著

中央广播电视台出版社·北京

## 图书在版编目 (CIP) 数据

在线学习心理测评研究 / 朱祖林著. —北京：中央广播电视台大学出版社，2015. 11

ISBN 978 - 7 - 304 - 07503 - 3

I . ①在… II . ①朱… III . ①网络教学—心理学—文集 IV . ①G434 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 250443 号

版权所有，翻印必究。

“十二五”国家重点图书出版规划项目  
中国远程教育学者文库 丛书主编 严冰  
**在线学习心理测评研究**  
朱祖林 著

---

出版·发行：中央广播电视台大学出版社

电话：营销中心 010 - 66490011 总编室 010 - 68182524

网址：<http://www.crtvup.com.cn>

地址：北京市海淀区西四环中路 45 号 邮编：100039

经销：新华书店北京发行所

---

策划编辑：来继文

版式设计：赵 洋

责任编辑：王 可

责任校对：赵 洋

责任印制：赵连生

---

印刷：北京宏伟双华印刷有限公司 印数：0001 ~ 2000

版本：2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

开本：B5 插页：2 面 印张：16 字数：199 千字

---

书号：ISBN 978 - 7 - 304 - 07503 - 3

定价：48.00 元

---

(如有缺页或倒装，本社负责退换)

## 序 | Preface

作为中央广播电视台大学<sup>①</sup>这样一所开展远程教育为其特色的新型大学的出版机构，中央广播电视台大学出版社根据建设“远程教育学习资源和学术著作出版基地”的定位和发展目标，近年来特别重视远程教育学术著作的选题策划。继2008年从英联邦学习共同体引进出版“开放与远程教育研修丛书”后，2011年年底又开始陆续推出“中国远程教育学者文库”，作为出版社的重点选题，比较系统地呈现我国远程教育实践探索和理论基础的最新学术成果。

2004年12月1日，中央广播电视台大学出版社和《中国远程教育》杂志联合主办了一次“中国远程教育学术圆桌”，主题是“中外现代远程教育的理论与实践”。香港的张伟远博士在发言时强调，远程教育理论来源于远程教育实践，发展具有中国特色的远程教育理论，就应该很好地总结我国远程教育的实践，然后才有可能上升到理论。我始终认为，发展具有中国特色的远程教育理论，当然应该而且也必须借鉴国外的经验，包括国外同行的理论研究成果，但更重要的还是对中国远程教育的丰富实践进行理论的概括和提升。许多同行已经做了大量的开创性的工作，取得了不少重要的理论研

---

<sup>①</sup> 2012年6月，经教育部批准在中央广播电视台大学基础上建立国家开放大学。

究成果，而且这些成果确实对远程教育的发展起到了多方面的积极作用。但毋庸讳言，现在的理论研究明显滞后于实践探索，理论研究与远程教育的发展进程是不相适应的。换个角度看，这里所说的滞后或者不适应，恰恰又给远程教育理论研究提供了宽阔的空间。

我在许多场合谈到过所谓“问题意识”，并引用两段话来强调研究者必须具有“自觉的问题意识”。一段话是卡尔·波普尔的：“科学与知识的增长永远始于问题，终于问题——愈来愈深化的问题，愈来愈能启发大量新问题的问题”<sup>①</sup>。另一段话是陶行知曾说的：创造始于问题，有了问题才会思考，有了思考才有解决问题的方法，才有找到独立思路的可能，有问题虽然不一定有创造，但没有问题一定没有创造。<sup>②</sup> 有学者认为学术发展史就是问题发展史，甚至用“问题的学科化”和“学科的问题化”来描述迄今为止的学术发展史。至于教育研究，亦有学者引述日本学者的观点，称教育学是“以‘教育问题’为研究对象的科学”。所以我不无偏颇地认为，与其将兴奋点放在开创这个“学”那个“论”上，不如更多些对问题的关注，致力于发现并提出远程教育发展中需要研究和解决的实践问题与理论问题。也许，还有必要对所谓“有意义的问题”和“没有意义的问题”，或者说“真问题”和“伪问题”的混淆保持足够的警觉。胡适有句名言“少谈些主义，多研究些问题”，对现在的远程教育研究还是有些针对性的。

我有位朋友办了份研究中国文化的刊物，取名《原创》，并说“原创是一种努力”，遗憾的是这个概念一定程度上已被中国学界和文化界泛化为“学术创新”“材料发现”“第一次做的”等现象，

<sup>①</sup> 波普尔：《真理·合理性·科学知识增长》，见纪树立编译：《科学知识进化论：波普尔科学哲学选集》，184页，北京，生活·读书·新知三联书店，1987。

<sup>②</sup> 陶行知：《创造的教育》，见方明：《陶行知全集》，2版，第3卷，446~454页，成都，四川教育出版社，2005。

从而消解了“原创”应该是思想理论的独特创造的意义。他还主张不是一般提倡“问题意识”和“中国问题”，而是特别提倡“独特的中国问题”，并通过面对这样的问题，去发现原创性理论的成长点。<sup>①</sup> 这样的看法对于远程教育研究或许有所启迪，直面中国教育改革进程中的各种矛盾与冲突，发现并提出中国远程教育发展中需要研究和解决的问题，更有可能取得有特别价值的研究成果。这里还可以拎出两个关键词：一是“思想”，远程教育发展需要足够和有效的“思想支撑”，而这里所说的“思想支撑”，不仅是对“舶来”的思想理论的研究与借鉴，最重要的还是基于本土实践，尤其是直面“独特的中国问题”的“原创”思想。陶行知曾把教育研究中的“媚外”与“移植”现象比喻成“替外国人拉洋车”，现在的远程教育研究有没有这种倾向，值得反思。二是“方法”，必须更加重视远程教育研究中的方法论问题，包括研究过程及其评价标准等问题。我国远程教育研究在国际上的影响总体说还相当有限，与研究方法的不足及方法论的缺失似有直接关系。

发现并提出我国远程教育发展中需要研究解决的那些问题，是研究者的责任，也是研究者的机会。对于理论指导实践过程中出现的那些问题，我始终认为研究者没有足够的理由埋怨实践者。我赞同这样的观点，真正的理论研究成果本身就应该具备解释力和影响力。因此，研究者恐怕还是应该更多地从研究本身进行反思。还有教育研究者和决策者、实践者的关系，向来是个很有意思的问题。“教育研究者往往认为自己的研究成果不为决策者所采纳，而教育决策者则认为相当多的所谓研究成果脱离了教育改革的实际需要，并不是他们所想得到的”——其实早在1995年，国际教育局曾与日本国立教育研究所共同组织召开过一次教育改革与教育研究国际会

<sup>①</sup> 吴炫：《原创是一种努力：写在〈原创〉第一辑前面》，见吴炫：《原创》第一辑，序I，哈尔滨，黑龙江人民出版社，2007。

议，集中探讨的就是“建立教育研究、政策制定和教育实践之间有效联系的问题”。会议形成的报告中有许多现在看来仍然很有针对性的阐述，比如“促进这三类群体进行合作的最有效途径之一，是让他们朝向一个共同的目标一起工作……共同目标使得教育研究所生产的知识和信息能最大程度地为决策者和教育实践者所利用”。<sup>①</sup>尽管我们常说理论研究和实践探索的落差甚或对立会产生一种张力，成为远程教育研究的推动力，但要改变理论研究滞后于实践探索的状况，对“研究”本身进行研究可能是个切入点，其中非常重要的正是探索“建立教育研究、政策制定和教育实践之间有效联系”的路径。

按照《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》一书中所揭示的趋势，“以决策为目标的研究”已取代“以结论为目标的研究”，教育研究不再注重于得出结论（理论、一般概念等），而是注重面临的问题和决策者、教育者的需要。并提到，一种观点认为，教育的任何革新都应以对教育的深入思考和实验研究作先导并以此为依据；与此相反的观点则认为，教育体系的演进可以不依赖理论和研究成果。前者有严重妨碍人们作任何决定的危险，后者则可能导致心血来潮的作法和专断的决定。“对教育研究的需求程度能如实反映出决策者对变革的一般态度”。<sup>②</sup>这对远程教育研究及其成果的使用，现在看还是很有针对性的。此外，有学者指出教育改革充满话语冲突，至于当下的主要表现，除提到“政治”与“学术”的话语博弈、“逐利”与“育人”的话语失衡外，还特别谈到了理论言说与实践表达的话语异质。<sup>③</sup>远程教育研究领域同样充满这样

<sup>①</sup> 赵中建：《全球教育发展的研究热点：90年代来自联合国教科文组织的报告》，203页，北京，教育科学出版社，1999。

<sup>②</sup> S·拉塞克、G·维迪努：《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》，马胜利等，译，253页，北京，教育科学出版社，1996。

<sup>③</sup> 李润洲、楼世洲：《教育改革背景下的学者话语言说》，载《清华大学教育研究》2009（6），23页。

的话语冲突，包括基于不同利益考量而导致的话语碰撞。如同这些学者所指出的，远程教育研究者能否成为所谓“真诚的‘阐释者’”，包括并不热衷于为教育改革提供一个简明的答案或固定不变的处方，而是引导人们思考各种教育行动的可能性及其限度等等，可能是远程教育研究不能不正视的问题。

“中国远程教育学者文库”将努力在以下几个方面逐步形成特色：一是关注本土实践。作者都是国内远程教育学者——包括研究者和决策者、实践者，研究成果主要来自我国远程教育实践，上升到理论后又应用于我国远程教育实践，其中又特别重视行动研究、案例研究、实证研究及其研究成果的呈现。二是聚焦问题研究。不论是基础研究还是应用研究都应该强调“问题意识”，如前所述，重在发现并提出需要研究和解决的实践问题与理论问题，包括宏观层面、中观层面和微观层面的问题。推崇作者个人的比较系统的专题研究成果，避免片面追求学科系统性和完整性的“宏大叙事”，每本专著的合作者最多不超过三人，不拟收入概论性质的专著以及论文集。三是追求创新价值。尽可能体现我国远程教育实践探索和理论研究的前沿，突出具有“原创性”的最新研究成果，包括阶段性和形成性成果，在远程教育研究的内容维度和方法维度方面争取有所创新。四是倡导平实文风。尽力消除教育研究论著中常见的“阅读障碍”，以及炒概念、贴标签等颇受诟病的表述方式，版式设计和编排等技术处理也力求灵活一些。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的颁布实施，昭示着中国教育改革和发展的又一个新起点。《教育规划纲要》提出“到2020年，基本实现教育现代化，基本形成学习型社会，进入人力资源强国行列”的战略目标，强调要构建灵活开放的终身教育体系，其中明确提出要“大力发发展现代远程教育”“办好开放大学”。许多课题有待于在实践中进行创新探索，而且不

少课题所涉及的问题和矛盾，其复杂性、敏感性以及不确定性，可能都是前所未有的，决策者、实践者、研究者都无从回避。远程教育研究面临许多新的挑战，这些挑战正是我国远程教育研究不断提高水平、走向成熟的巨大驱动力。希望“中国远程教育学者文库”的出版能在这个进程中起到积极的推动作用，并且有助于提升我国远程教育研究在整个教育研究领域以至国际远程教育领域的学术影响力。



2011年12月

# 目 录 | Contents

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| <b>0 绪 论 .....</b>        | <b>1</b>   |
| 0.1 研究现状 .....            | 3          |
| 0.2 研究设计 .....            | 20         |
| 0.3 研究过程 .....            | 27         |
| <b>1 在线学业认知测评 .....</b>   | <b>36</b>  |
| 1.1 在线学业自我概念 .....        | 36         |
| 1.2 在线学业专业认同 .....        | 54         |
| <b>2 在线学业情绪测评 .....</b>   | <b>73</b>  |
| 2.1 在线学业情绪的量表测评 .....     | 74         |
| 2.2 基于文本的在线学业情绪倾向测度 ..... | 91         |
| <b>3 在线学业意志测评 .....</b>   | <b>107</b> |
| 3.1 在线学业压力感 .....         | 107        |
| 3.2 在线学业韧性 .....          | 125        |
| <b>4 在线学习行为测评 .....</b>   | <b>144</b> |
| 4.1 在线学习行为 .....          | 144        |

|                        |            |
|------------------------|------------|
| 4.2 在线学习性投入            | 160        |
| <b>5 在线学习心理的内在作用机制</b> | <b>182</b> |
| 5.1 理论假设               | 182        |
| 5.2 实证检验               | 185        |
| 5.3 影响效应与作用机制          | 195        |
| 5.4 结论与讨论              | 204        |
| <b>参考文献</b>            | <b>208</b> |
| <b>附录</b>              | <b>232</b> |
| 附录1 图索引                | 232        |
| 附录2 表索引                | 234        |
| <b>后记</b>              | <b>241</b> |

# 0

## 绪 论

随着信息社会和知识经济时代的到来，各种信息和知识的更新速度越来越快，传统的学校教育显然已经难以满足社会发展和个体发展的需要。在此背景下，终身教育以其独特的优势成为世界教育发展的重要趋势之一。

我国政府高度重视并积极推进终身教育的发展，终身教育被多次写入党和国家的重要文件。党的十七大报告提出，要“大力发展远程教育和继续教育，建设全民学习、终身学习的学习型社会”；《教育规划纲要》提出，要“搭建终身学习‘立交桥’”“构建灵活开放的终身教育体系”；党的十八大报告提出，要“完善终身教育体系，建设学习型社会”。

在构建终身教育体系、建设学习型社会的历史进程中，基于网络的现代远程教育发挥着越来越重要的作用。自 1998 年实施现代远程教育工程以来，我国已有 67 所普通高校和国家开放大学（中央广播电视台大学）先后参加现代远程教育试点工作。2014 年 1 月 28 日，《国务院关于取消和下放一批行政审批项目的决定》（国发〔2014〕5 号）明确取消了“利用互联网实施远程高等学历教育的教育网校审批”<sup>①</sup>，这项简政放权的改革之举对进一步激活远程学历教育的市场竞争、促进在线教育的未来大发展具有深远的影响。有观点认为“能够开展远程学历教育的高校有望从目前的 68 所激增

---

<sup>①</sup> 国务院办公厅：《国务院关于取消和下放一批行政审批项目的决定》，2014-02-15，[http://www.gov.cn/zwgk/2014-02/15/content\\_2602146.htm](http://www.gov.cn/zwgk/2014-02/15/content_2602146.htm)，2015-05-25。

到上千所”<sup>①</sup>。

建设学习型社会的历史进程促进终身学习理念日渐深入人心。当人们处于职业发展阶段时，面临诸多机遇、挑战和压力，需要通过不断的学习来更新知识，补给人生发展的动力。现代信息技术的发展恰为人们提供了在职、在线学习的均等机会。根据教育部最新统计数据，2004—2013年，基于网络的全国现代远程高等教育本、专科累计招生数为1489万多人，累计毕业生约1008万人，2013年的在校生数达614万多人<sup>②</sup>（如图0-1所示）。

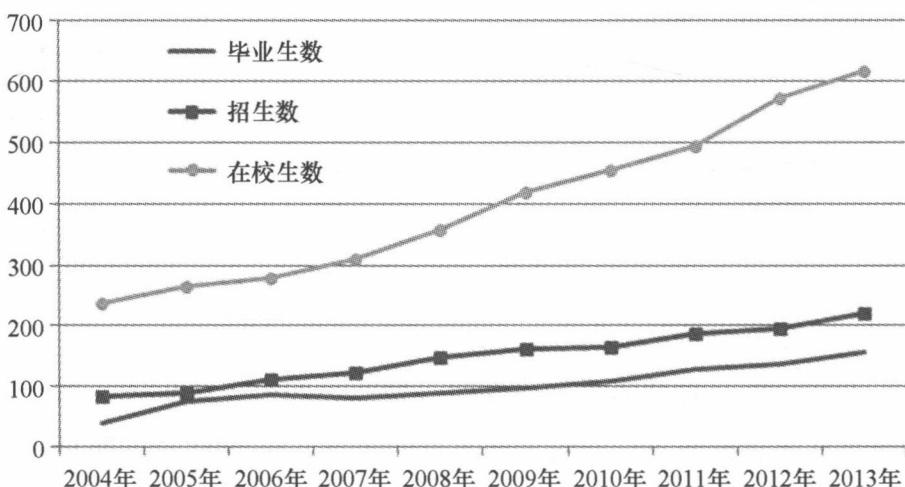


图0-1 全国网络高等教育本、专科招生数、毕业生数、在校生数  
(单位:万人)

现代远程教育的蓬勃发展凸显“在职成人”在线学习者（以下简称“在线学习者”）研究的迫切性、重要性。“对于任何一个教育机构，不管它是封闭的，还是开放的，由于面对的都是学习者，因

<sup>①</sup> 北方网：《网络远程高等学历教育审批取消，合规高校有望从68所增至上千所》，2014-03-27，<http://news.enorth.com/system/2014/03/27/011775897.shtml>, 2015-05-25。

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部：《教育统计数据》，2014-11-18，<http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7567/list.html>, 2015-01-29。

此，学习者研究都应该是其最基础、最重点的一项工作”<sup>①</sup>。在巨大的在线学习需求面前，如何深入了解肩负工作与家庭责任、面对工学矛盾的在线学习者，探究其在线学习心理，这既关系到在线学习者的学业适应、目标达成和职业发展，也关系到现代远程教育的实施效果和培养目标的实现程度，是远程教育院校和相关各方十分关注的、具有显见的人文关怀意味和重要研究价值的理论与实践问题。

本书即聚焦处于职业发展阶段的在线学习者，运用现代心理测量理论编制测评工具并开展实证测评研究，从认知、情绪<sup>②</sup>、意志、行为（以下简称“知、情、意、行”）四个方面深入了解在线学习者的基本特征，揭示其在线学习心理内在因素之间的关联与作用机制，以期丰富在线学习心理及其测评的理论内涵；为远程教育院校深入了解在线学习者、制定实施促进在线学业完成的干预策略提供参考；帮助在线学习者了解自我，为提高学习绩效、做好学习生涯规划和职业生涯规划提供参考。

## 0.1 研究现状

根据 Web of Knowledge (WOK)、ScienceDirect、ProQuest、ERIC、Springer、CNKI 等知名文献数据库联合检索结果，随着在线学习理论与实践的不断发展，对在线学习者的学习心理进行测评已

<sup>①</sup> 刘莉：《远程学习者研究现状及发展趋势：远程教育专家访谈录》，载《中国远程教育》，2003 (5)，7~12页。

<sup>②</sup> 在心理学研究中，常见“情绪”“情感”“情绪情感”三个术语，本书参照《心理学大辞典》（林崇德、杨治良、黄希庭主编，由上海教育出版社于2004年出版），统一使用“情绪”。

成为许多研究者关注的焦点。借鉴当前心理学专业教材的普遍分类方法，以及在职成人在线学习心理的相关研究，我们按照心理过程（认知、情绪和意志）、个性心理（个性特征和个性倾向）和学习行为这一分类框架，对在线学习者学习心理测评的相关文献进行简要综述。

### 0.1.1 学业认知测评

根据认知学习理论，学习就是个体运用认知策略进行信息加工的过程。对在线学习者学业认知的研究主要集中在学习策略和元认知。

#### 1. 学习策略

对学习策略水平的测量与评价，国际上比较权威的是温斯坦（Weinstein）等于1987年编制的学习策略量表（Learning and Study Strategies Inventory, LASSI）。该量表包括态度、动机、时间管理、焦虑、专心、信息加工、选择要点、学习辅助、自我测试、考试策略10个维度。伊普（Yip）<sup>①</sup>、岳俊芳和陈义勤<sup>②</sup>通过修订该量表，分别对香港大学和中国人民大学的远程学习者进行学习策略水平的调查。此外，许多研究者还采用或改编宾特利（Pintrich）等于1991年开发的学习动机策略问卷（Motivated Strategies for Learning

---

① Yip M C W, "Differences between high and low academic achieving university students in learning and study strategies: a further investigation," *Educational Research and Evaluation*, no. 15 (6) (2009) : 561-570.

② 岳俊芳、陈义勤：《远程学习者学习策略水平调查与研究》，载《中国远程教育》，2010（8），34~37页。

Questionnaire, MSLQ) 评价远程学习者的学习策略水平<sup>①</sup>。国内有研究者自编本土化的学习策略量表，并开展相应的调查研究。例如，王晓晨<sup>②</sup>和王迎等<sup>③</sup>以我国广播电视台大学和普通高校网络教育学院的学生为研究对象，编制了适用于我国远程学习者的学习策略量表。他们的调查研究一致表明，我国远程学习者的学习策略水平总体较高，但在个别维度上相对较低，如时间和任务管理。李云和冯甦中<sup>④</sup>自编远程学习策略问卷对北京邮电大学网络教育学院的学习者进行调查，发现学习者在资源管理策略方面的表现优于认知策略和元认知策略。郭淑婷<sup>⑤</sup>调查了 15 个学习策略在六大远程学习行为中的使用程度，发现策略使用在获取理想学习体验上有显著正向作用。

## 2. 元认知

元认知是指一个人对自己的学习、记忆或思维活动的知识和控制，即对认知的知识和监控调节。<sup>⑥</sup> 元认知指导和监控学习者的认

① 余益兵、李冬云、葛明贵：《远程学习者自主学习策略研究》，载《安徽广播电视台大学学报》，2004（4），51~55页；Bassili J N，“Motivation and cognitive strategies in the choice to attend lectures or watch them online,” *Journal of Distance Education*, no. 22(3) (2008): 129-148; Kilic-Cakmak E, “Learning strategies and motivational factors predicting information literacy self-efficacy of e-learners,” *Australasian Journal of Educational Technology*, no. 26 (2) (2010): 192-208.

② 王晓晨：《远程学习策略量表的研制和开发》，硕士学位论文，19~39页，辽宁师范大学，2006。

③ 王迎、彭华茂、时之平等：《远程学习者学习策略的问卷修订与测量》，载《中国电化教育》，2007（10），48~52页。

④ 李云、冯甦中：《远程学习者学习策略的调查研究》，载《中国远程教育》，2012（12），33~37页。

⑤ 郭淑婷：《恰当使用学习策略获取良好远程体验：基于问卷调查的定量分析》，载《中国远程教育》，2014（8），15~20页。

⑥ 林崇德、杨治良、黄希庭：《心理学大辞典》，1610页，上海，上海教育出版社，2004。

知过程，对网络环境下的自主学习有重要影响。袁克定和潘海燕<sup>①</sup>以北京师范大学网络教育学习者为被试，探讨了元认知水平与远程学习效能感之间的关系，发现元认知知识、元认知体验和元认知监控三个维度都与远程学习效能感呈显著正相关。詹泽慧<sup>②</sup>研究发现，只有元认知体验对学习效能感产生直接影响，而元认知知识和元认知监控只能通过元认知体验对学习效能感发生作用。在元认知策略与学习成绩的关系上，王志茹<sup>③</sup>的研究表明，成绩越高的学习者，其元认知策略的使用频率越高，也越能适应网络学习环境。苏琪<sup>④</sup>研究了远程学习者元认知、自我效能感对学业成绩的影响路径，发现元认知调控、自我效能感与元认知知识对学业成绩构成显著回归效应，元认知调控对学业成绩的影响最大。

### 0.1.2 学业情绪测评

学业情绪是指在教学或学习过程中，与学生学业活动相关的各种情绪体验<sup>⑤</sup>。这一概念最早由德国教育心理学家佩克伦（Pekrun）于2002年提出<sup>⑥</sup>。在师生分离的网络学习环境中，学习者情绪体验

① 袁克定、潘海燕：《远程学习者元认知与学习效能感关系分析与研究》，载《中国远程教育》，2007（12），40~43页。

② 詹泽慧：《远程学习者的元认知作用机制研究》，载《中国电化教育》，2011（5），50~53页。

③ 王志茹：《网络环境下不同英语水平学生元认知策略的比较研究》，载《电化教育研究》，2009（1），70~73页。

④ 苏琪：《远程学习者元认知、自我效能感对学业成绩的影响路径研究》，载《职业技术教育》，2014（7），62~67页。

⑤ 俞国良、董妍：《学业情绪研究及其对学生发展的意义》，载《教育研究》，2005（10），39~43页。

⑥ Pekrun R, Goetz T, Titz W, et al, "Academic emotions in students' self-regulated learning and achievement: a program of qualitative and quantitative research," *Educational Psychologist*, no. 37(2) (2002): 91-105.