

WOGUO GAOZHI JIAOYU JITUANHUA
BANXUE DE SILU YU DUICE

我国高职 教育集团化办学的 思路与对策

— 徐 佳◎著

我国高职教育集团化办学的 思路与对策

徐佳◎著



图书在版编目(CIP)数据

我国高职教育集团化办学的思路与对策 / 徐佳著. —北京:
企业管理出版社, 2014.11

ISBN 978-7-5164-0963-3

I. ①我… II. ①徐… III. ①高等职业教育—办学模式—研究—中国 IV. ①G718.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第247836号

书 名: 我国高职教育集团化办学的思路与对策

作 者: 徐 佳

责任编辑: 申先菊

书 号: ISBN 978-7-5164-0963-3

出版发行: 企业管理出版社

地 址: 北京市海淀区紫竹院南路17号 邮编: 100048

网 址: <http://www.emph.com>

电 话: 总编室(010)68701719 发行部(010)68701073

编辑部(010)68456991

电子信箱: emph003@sina.cn

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

经 销: 新华书店

规 格: 170毫米×240毫米 16开本 9.75印张 139千字

版 次: 2014年11月第1版 2014年11月第1次印刷

定 价: 69.00元

版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换

前 言

我国最早的职业教育集团产生于 20 世纪 90 年代初。当时,职业教育集团化办学并没有引起人们广泛的关注。进入 21 世纪以来,随着我国职业教育的发展,职业教育集团化办学也取得了一定规模的发展。职业教育集团化办学正成为我国职业教育办学形式的主流而在全国悄然兴起。党中央、国务院高度重视我国职业教育集团化发展办学的模式。2005 年 5 月,《国务院关于大力发展职业教育的决定》中明确提出了要推动公办职业学校资源整合和重组,走规模化、集团化、连锁化办学的路子。2009 年 2 月,《教育部关于加快推进职业教育集团化办学的若干意见》中再一次强调,集团化办学符合科学发展观的基本要求和职业教育发展规律,是发展中国特色职业教育的重要举措,我国的职业教育要进行集团化办学,集约式发展。我国职业教育集团化办学已经得到了较快的发展,呈现出良好的发展态势,取得了一定的成绩。但同时,职教集团也呈现出运行不畅的问题。基于对我国职教集团的现状的调研,笔者分析了目前我国进行职业教育集团化办学存在的部分突出问题,主要是企业的积极性不够、职业教育集团发展不平衡、集团化办学机制需要完善等。笔者在对现有问题进行原因分析的基础上,结合管理学的相关原理,对如何完善我国职业教育集团化办学的体制、建立办学的机制以及构建绩效评价指标体系提出了自己的观点。

本书共分为 8 章,第一章绪论,介绍了本书的写作背景;第二章对职教集团研

究的理论基础进行了阐述；第三章通过对国内外职业教育集团化办学模式的系统化分析，为我国下一步建立职教体系提供了借鉴；第四章分析了我国目前职教集团的办学现状，发现办学体制与机制的建立是我国职业教育集团化办学中亟待解决的问题；第五章至第七章，以职教集团办学要素为逻辑起点探讨了我国职教集团的管理体制及运行机制，并建立了职教集团的绩效评价体系，以为职教集团的监管提供思路；第八章介绍了我国具有典型性的几个职教集团的案例，希望能以此为读者提供借鉴。

本书在编写的过程中参考了许多相关著作和论文，在此谨向所有编著者表示感谢！同时，本书存在的不足之处敬请各位读者批评指正。

徐佳

2014年5月

目 录

第一章 序言 / 1

第一节 研究背景 / 1

第二节 文献综述 / 6

第三节 研究方法 / 16

第二章 职业教育集团化办学的理论基础 / 19

第一节 职业教育集团化办学的概念及特征 / 19

第二节 职业教育集团化办学的理论基础 / 24

第三章 职业教育集团化办学模式问题研究 / 36

第一节 国外职业教育办学模式及中国台湾的职业教育 / 37

第二节 职业教育集团化办学模式 / 48

第三节 职教集团的组织结构 / 52

第四章 我国职业教育集团化办学现状 / 57

第一节 我国职业教育集团化办学现状 / 57

第二节 我国职教集团存在的问题 / 59

第五章 职教集团的办学要素研究 / 65

第一节 职教集团办学要素概述 / 65

第二节 职教集团办学要素的优化 / 67

第三节 构建多赢合作机制, 优化职教集团办学要素 / 76

第六章 职业教育集团化办学的体制与机制研究 / 80

第一节 职业教育集团化办学的体制研究 / 80

第二节 职教集团运行机制研究 / 84

第三节 基于集团内部中高职衔接的人才培养方案 / 92

第四节 职教集团中学生职业能力培养 / 95

第五节 职业教育集团文化的再造 / 105

第七章 职业教育集团化办学绩效评价体系的构建 / 113

第一节 绩效评价体系概述 / 113

第二节 构建职教集团的绩效评价体系 / 118

第八章 典型案例研究 / 127

第一节 政府主导型职教集团——深圳第一职业教育集团 / 127

第二节 行业主导型职教集团——江苏商贸职教集团 / 132

第三节 院校主导型职教集团——哈一职职教集团 / 138

第四节 企业主导型——青岛西海岸职教集团 / 141

结束语 / 145

参考文献 / 146

第一章 序言

第一节 研究背景

高等职业教育是我国教育体系中的重要组成部分，是国民经济和社会发展的坚实基础。大力推进高等职业教育改革与发展是实施科教兴国战略的必要步骤。随着社会主义市场经济的不断深入和我国加入世界贸易组织，先进教育理念的引入和教育思维的改进，境外教育资本的流入以及现代化教育技术的引进，社会经济快速发展对具备高素质职业技术人才的需求旺盛，社会需要一大批工作于生产、经营、管理、服务一线的高素质劳动者，这些都将成为职业教育发展的有利因素。发展高等职业教育不仅能够提高劳动者的素质，满足企业对高素质人才的需求，更是拓宽就业渠道、促进劳动就业和再就业的重要举措。

目前，我国高等职业院校占全国高校的半壁江山，如何加强高职教育建设显得尤为重要，而高职院校在办学过程中也面临新问题。一方面，难以摆脱普通本科教育的影子，成了普通本科的“压缩饼干”；另一方面，在强调技能和就业的同时，在一定程度上与中职培养目标趋同，其“高等性”未能得到充分体现。如果以上问题长期得不到解决，不仅会间接导致我国职业教育规模隐性萎缩，也必将加大职业教育吸引力不强的问题。

因此，在不断摸索和探寻的办学过程中，职教集团化的办学模式应运而生。这种新型的组织形式，带给企业和学校的好处是显而易见的。但是，因为没有前驱的理论支持，这种“摸着石头过河”的发展模式形式多样、发展不一。也正是因为缺乏系统的理论支撑，很多职教集团在创建过程中由于各种原因无法继续前进，或是

在尚未见效时就宣告结束，初始投入付诸东流，造成了极大的资源浪费。

近几年，也有很多的相关研究，但这些研究大多是办学者实践经验的总结，抑或是学者从国外引进的理论，并未针对我国国情提出一套系统的涵盖集团化办学的内涵、理论基础、运行原则、保障机制等，对实践操作具有指导意义的理论体系。

希望通过本研究，引发更多对高职教育集团化办学感兴趣的实践者和研究者进一步思考，将高职教育集团化办学发展成为育人与用人无缝链接的有效载体，拓展成为产学结合、半工半读、专业研发的深层形式，对我国当前高职教育的创新发展提供实践性的指导和帮助。

《国务院关于大力发展职业教育的决定》^①中明确提出：“要推动公办职业学校办学体制改革与创新。公办职业学校要积极吸纳民间资本和境外资金，探索以公有制为主导、产权明晰、多种所有制并存的办学体制。推动公办职业学校与企业合作办学，形成前校后厂（场）、校企合一的办学实体。推动公办职业学校资源整合和重组，走规模化、集团化、连锁化办学的路子。”因此，一些先进的管理手段和企业组织形式被借鉴到职业教育领域，一种新的职业教育管理模式——职业教育集团化办学应运而生。

河南、海南、天津、山东、上海等省市结合各省市实际情况进行了有益的探索，并形成了一定的模式和特色，在很大程度上推进了所在地区的职业教育，同时为其他各省的职业教育集团化办学提供了很好的借鉴。

改革开放以来，我国大力发展职业教育，以适应迅速发展的经济需要。经过 30 多年的发展，职业教育规模不断扩大，数量急剧增加，为社会输送了一大批技能型人才。但其隐含的矛盾也越来越突出，主要表现在优质资源紧缺、资源浪费严重、办学效益低、办学质量水平不足等方面。为优化教育资源、提高职业教育办学效益及办学质量，在遵循教育规律的前提下，借鉴产业组织的观念、实践经验和教训，

^① 《国务院关于大力发展职业教育的决定》（国发〔2005〕35号）[Z]. 2005.10.28
（http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1778/200710/27730.html）

引入有效的企业集团组织形式而组建的职业教育集团由此应运而生。

为推动职业教育资源的整合与重组,走集团化、规模化、连锁化发展的道路,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》提出要探索部门、行业、企业参与办学的新机制以推进校企合作,实现集团化办学。现在职教集团已被看作是一种改革现有职业教育管理体制和办学模式,创新职业教育发展模式的重要途径。职教集团的产生是历史发展、社会发展和职业教育发展的必然选择,是适应社会历史发展规律和潮流的产物。

集团化办学是探索职业教育办学国家制度改革的重要举措。截至2007年9月底,全国有25个省市自治区成立了近200个职业教育集团,具有集团特征的紧密型合作组织有120多个。据不完全统计,职教集团和具有集团特征的紧密型合作组织共吸纳成员单位6479个,其中职业院校1387所、行业协会274个、企业3668个、科研机构150个^①。截至2012年年底,全国已建职教集团约700个,覆盖100多个行业部门、近两万家企业、700多个科研机构和50%以上的中职校以及90%以上的高职校。湖北、陕西、河南、福建等地印发了推进集团化办学的文件。辽宁启动了示范性职教集团建设,陕西省财政每年投入300万元对集团化办学予以支持^②。目前还有更多的省市正在酝酿组建职业教育集团。可见,在国家政策的引导和前期建立的职教集团的示范作用之下,这种教育组织形式所辐射的范围越来越广,所吸纳的成员也越来越多。

不管是否真正被大众所接受,职业教育集团已经被当作是当今深化职业教育体制改革的出路之一。这是因为职业教育集团化办学着实解决了当前职业教育所面临的诸多问题。

首先,在近期甚至今后的一段时期内,社会就业将成为我国十分突出的问题。

^① 黄尧. 职业教育集团化办学的理理论研究与实践探索[M]. 高等教育出版社, 2009.2

^② 鲁昕. 深入推进教育体制改革试点工作完善职业教育国家制度体系[Z]. 2012.12

(http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_176/201302/147661.html)

一方面,出现“就业难”,无论是农民工还是大学生,都面临着“僧多粥少”的社会现实;而另一方面,我国的技术人才缺口却相当大,很多企业无法招收到符合企业用人需求的专业技术人才。因此,要实现社会的充分合理就业,就必须尝试高职教育集团化的办学思路。

其次,各类学校专业相似度过高也是加大就业压力的一个因素。以会计专业为例,基本上所有的学校都会开设会计专业,这也是市场经济作用的结果。由此造成很多学校培养出来的学生的知识构架和专业技能具有高度的相似性,从而加重了社会的就业压力。在职教集团化办学思路下,对集团内部的资源进行整合和分离,使得相同的专业,在不同的研究方向和领域进行协调,以求得差异化。这在很大程度上缓解了社会的就业压力。

再次,职教集团化的办学思路能够优化集团内部资源,在极大提高效率的同时也降低了办学成本。集团内部不同个体之间,在集团利益最大化的基础上,可以进行资源整合与共享,从而节省了集团成本甚至社会成本。

此外,从国务院和教育部发布的文件以及教育部领导的讲话中可以看出,政府已经对此模式给予充分肯定,因此,职业教育集团化办学作为突破校企合作的方式,受到地方政府的追捧。目前我国所有的省份都建立了数量不等的各种职业教育集团,在全国各省的《中长期教育改革和发展规划纲要》中,几乎都提到了职业教育集团化办学的规划,可见构建职业教育集团几乎成为各地职业教育中长期发展规划的必备内容。在我国,一些省市的职教集团发展得轰轰烈烈,比如河南省已组建 60 余个职教集团,吸纳职业院校、行业协会、企业、科研机构等成员单位 2000 余家。湖南省 2010—2012 年,新成立了 9 家省级职教集团,全省职教集团有 26 家,职教集团加盟合作单位 2223 家,其中省内外规模企业 1341 家,高中职院校 467 所,行业协会和其他科研机构 415 个。东北地区及西北地区的职教集团起步较晚,而其他因这种持续扩张的态势在未来很长一段时间里还会延续下去。

21 世纪是我国将要全面实现现代化的世纪,“实现现代化,关键在科学,基础

在教育”。而高职教育作为教育体系中与社会发展直接接轨、联系最为密切的部分，承担着相当重要的任务。学习和借鉴现代企业的经营理念，走集团化经营的路子，实现集团化办学是改革和发展高职教育的重要途径。

高职教育集团化办学有利于高职教育办学体制的创新。通过集团化办学能够改变条块分割、分散经营、势单力薄的传统高职教育管理模式，通过采用共建、联合、重组、兼并、兴办等方式，大力推进了高职院校之间、高职与中职之间、职院与本科之间、学校与企业之间、部门与部门之间的合作办学。研究高职教育集团化办学的重要意义就是有效地优化和整合社会职业教育资源，合理配置和使用教育资源，实现纵向沟通、横向联合、资源共享、优势互补，从而降低职业教育的办学成本，提高办学质量和办学效益，把高职教育做大、做强。这种办学模式有利于打破传统单一学校办学所表现出来的惰性和封闭性弊端，为薄弱职业学校和民办职业学校提供了良好的发展机遇。

过去，一个专业对准一种行业，一个学生只能适应一种岗位，中高职所学专业难以衔接。这个问题，通过高职教育集团化办学将会迎刃而解。

笔者于2008年开始接触到职教集团，并在2009—2010年间接触了很多教育界人士。虽然在此期间职教集团的实体已经建立了不少，但是却被当作新鲜事物，鲜为人知。而对于职业教育集团化办学的真正内涵及运行机制、体制等问题，却很少有人能清楚地回答。同时，在前期职教集团化发展进程中，因为缺少理论依据，很多职教集团背离了初衷，有些职教集团甚至因为各种原因宣告解散。鉴于此，本研究主要从高职教育集团化办学的理论依据、实践经验和策略等方面进行研究和探讨，以期对我国高职教育集团化发展有所促进。首先对我国高职教育集团化办学的内涵与作用进行了分析，然后详细地阐述了国内外职业教育集团化办学的演进过程，从教育学、管理学、社会学等方面进行理论研究，总结出集团化办学应遵循的基本原则。并对高职教育集团化办学发展的策略、组织架构、治理机制进行总结。最终形成一整套系统的可供实务借鉴的可操作性强的高职教育集团化理论体系。

第二节 文献综述

国内最早有文字记录使用“职业教育集团”是1992年(北京西城区三所中职集团),但是正式开展职业教育集团研究大约在2002年以后,目前研究成果以期刊论文为主。

一、文献检索

以“职教集团”和“教育集团化”为主题分别在CNKI“中国学术期刊网络出版总库”上搜索,相关文献数量见表1.1。

表 1.1 2004—2013 年文献数量统计

年份		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	合计
篇数	“职教集团”	3	22	9	21	60	56	61	64	63	105	465
	“教育集团化”	4	10	12	18	39	41	46	51	58	70	349
合计		7	32	21	39	99	97	107	115	121	175	813

数据来源:CNKI“中国学术期刊网络出版总库”

相关文献发表趋势图

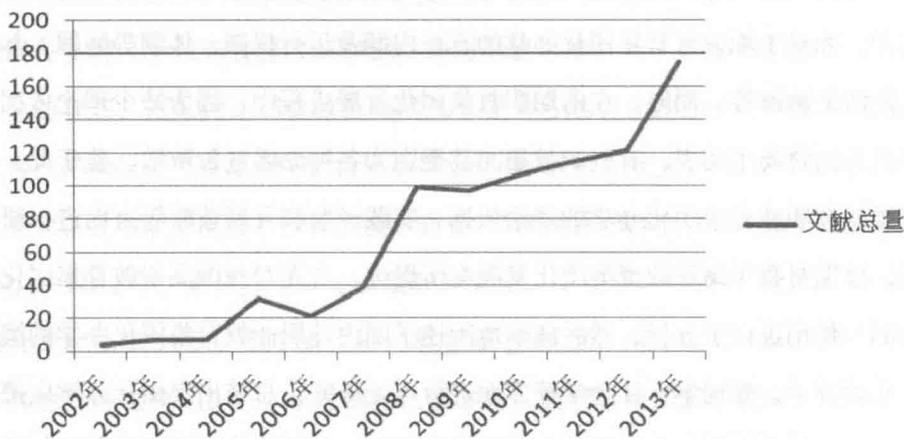


图 1.1 相关文献发表趋势图

表 1.2

文献分类表

年份	报纸	期刊	会议论文	硕士	博士	文献总量
2002年	1	3	0	0	0	4
2003年	0	6	0	1	0	7
2004年	3	4	0	0	0	7
2005年	8	22	2	0	0	32
2006年	6	14	1	0	0	21
2007年	8	26	0	5	0	39
2008年	28	69	0	2	0	99
2009年	23	66	2	4	2	97
2010年	29	71	0	7	0	107
2011年	12	93	3	6	1	115
2012年	3	112	1	5	0	121
2013年	10	153	2	10	0	175
合计	131	639	11	40	3	824

数据来源：CNKI“中国学术期刊网络出版总库”

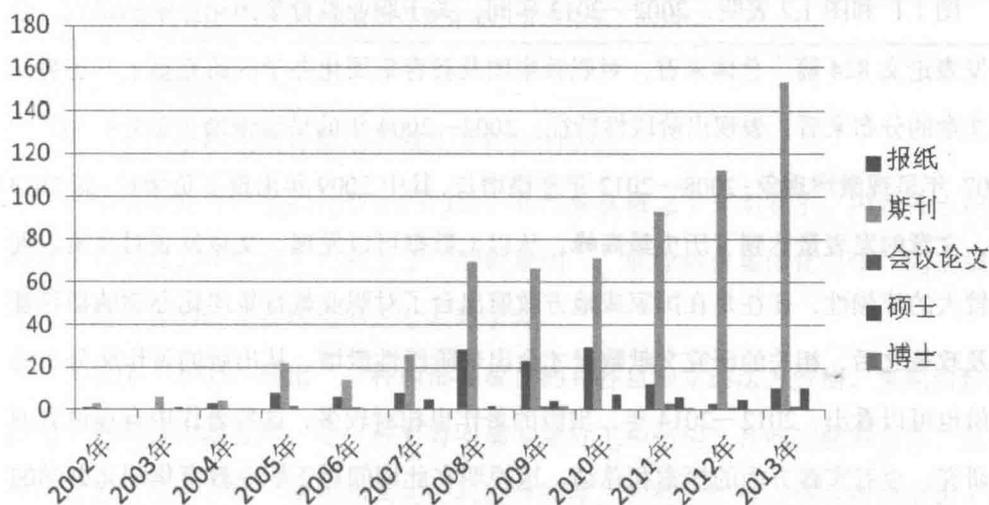


图 1.2 相关文献发表分类统计图

表 1.3

相关著作明细表

书名	作者	出版社	出版日期
名校集团化办学——基础教育均衡发展的“杭州模式”	朱向军	中国青年出版社	2005
职业教育集团化办学的理论与实践——来自中原大地的报告	崔炳建	大象出版社	2008
职业教育集团化办学的理论研究与实践探索	黄尧	高等教育出版社	2009.2
基于集团化扩张的学校竞争力研究	苏文捷	辽宁人民出版社	2010.12
名校集团化——教育均衡发展的实践演绎	徐一超, 施光明	浙江大学出版社	2012.3
高等职业教育集团化办学研究	崔岩	高等教育出版社	2013.1
安徽省职教集团建设与发展——2012年调研成果	安徽省职业与教育学会	合肥工业大学出版社	2013.3
职业教育集团化办学试点项目实施方案	蔡钊利	西安电子科技大学出版社	2013.5
高等职业教育集团化办学典型案例	崔岩	西安电子科技大学出版社	2014.1
民办学校集团化、专业化发展研究——以福建西山教育集团为例	张文彬, 张绍文	人民出版社	2014.5

数据来源：百度、淘宝、当当、亚马逊等网络搜索引擎

图 1.1 和图 1.2 表明, 2002—2013 年间, 关于职业教育集团化办学的研究, 公开发表论文 824 篇。总体来看, 对职教集团及教育集团化办学的研究呈上升态势。从文章的分布来看, 表现出阶段性特征: 2002—2004 年的呈缓慢增长态势; 2005—2007 年呈现激增现象; 2008—2012 年平稳增长, 其中 2009 年出现了负增长; 而 2013 年, 文章的发表量达到了历史最高峰。从以上数据可以发现, 文章发表对政策表现出较大的依赖性, 往往是在国家或地方政府出台了职业教育集团化办学的指导意见及政策之后, 相关的研究文献数量才会出现阶段性激增。从出版的著作所分布的年份也可以看出, 2012—2014 年, 出版的著作也相对较多, 这些著作中有理论方面的研究, 也有实践方面的探索和总结。这说明在此期间对于职业教育集团化办学的研究已经基本趋于成熟。

关于职业教育集团化办学的研究逐渐深入，而博士学位论文的出现，说明这一研究的纵深和高度日益突出。

另外，关于职业教育集团化办学方面的中央和地方的政策也陆续出台。这推进了职业教育集团化办学的进一步深化和发展。部分地方性制度文件名称见表 1.4：

表 1.4 部分地方性制度文件

宏观规划	辽宁职业教育强省建设五年行动计划（2011—2015 年）
	上海市教育委员会关于印发《上海市职业教育“十二五”改革和发展规划》的通知
	安徽省人民政府办公厅关于印发《皖江城市带承接产业转移示范区职业教育发展规划》（2010—2015 年）的通知
	广西壮族自治区人民政府关于印发《广西壮族自治区新时期深化职业教育攻坚五年计划》的通知
集团化办学	中共重庆市委、重庆市人民政府关于大力发展职业技术教育的决定
	福建省教育厅关于进一步加强中等职业教育集团建设的通知
	河南省教育厅关于加强省级职教集团建设的意见
	河南省教育厅关于进一步推进职业教育集团化办学的若干意见
	河南省教育厅关于印发《河南省职业教育集团管理办法（试行）》的通知
	湖北省教育厅关于推进职业教育集团化办学的意见
	陕西省教育厅关于印发《关于加快推进职业教育集团化办学的实施意见》的通知
山东省教育厅印发《山东省职业教育集团管理办法》的通知	

二、文献综述

（一）关于职业教育集团的概念及特征的研究

要研究职业教育集团化办学的问题，必然要从概念上开始着手，因此关于职业教育集团概念的研究成为所有关于“职教集团”“职业教育集团化办学”的逻辑起点，对此内容的研究自然也不乏专家和学者。

马成荣（2005）提出“一种内部各成员拥有各自独立的法人资格，采取协作或联盟关系的自由联合体，是一种有着明确专业分工和结构互补的功能集合体，是一种有着共同发展目标、使命和文化的利益共同体。职教集团可以划入社会组织（包括政府组织、营利组织、非营利组织等三类组织）中的非营利组织，属于“第三部

门”中的一部分”^①。董兆伟（2007）等人则认为“职业教育集团是由若干具有独立法人资格的实体组成的联合体，集团本身不具有法人地位，正如公司集团不是法人一样；职业教育集团目前将主要以托管经营、长期优惠合同等为联结纽带，其中可能伴随有资本的参与，但目前不会表现为股份控制，这正是教育集团区别于公司集团之所在”^②。刘宝（2010）认为职业教育集团具有以“共建、共享、共赢”为原则，集团以核心成员单位为龙头，集团的内部管理机制主要是沟通与协商，集团类型多样化这四个方面的特征^③。这一界定强调了职业教育集团内各方的共同目的性，各自的法人身份性，契约联盟的松散性，联盟类型的多样性。还有研究者较为全面地界定了职业教育集团的特征，具体细分为五个方面：“一是多法人联合；二是集团内有一个核心或龙头单位；三是各成员单位间有纽带；四是有紧密程度不同的、多层次的组织结构；五是有主要的经营业务：教学或培训”^④。综上所述，对职业教育集团特征的研究还显薄弱，且上述研究对特征的描述也较模糊，研究者虽然较多，但是却没有达成共识。可见，我国职业教育集团化办学的含义不仅要从理论上给出界定，更需要与实践相结合来进行更进一步的考察和探讨，以提高我国职业教育集团的概念的准确性和科学性。

除了学术界的研究者外，政府机构和企业也给职教集团性质上做出了界定，如《深圳第一职业教育集团章程》中写道：“集团是以深圳市一所中职学校为牵头单位，联合相关职业学校、社会培训机构、企事业单位、行业协会、研究机构等自愿组成的职业教育联合体与利益共同体。”再比如《上海旅游职业教育集团章程》集团的性质：上海旅游职业教育集团是由上海旅游高等专科学校（上海师范大学旅游学院）和上海市商贸旅游学校牵头，上海市旅游职业院校、旅游企业及行业协会以

① 马成荣. 关于职教集团基本问题的思考 [J]. 教育发展研究, 2005. 10

② 董兆伟, 侯维芝. 基于公司治理框架下的高职教育集团化设想 [J]. 职教论坛, 2007. 7

③ 刘宝. 安徽省职业教育集团发展的问题与对策研究 [J]. 职业技术教育, 2010

④ 余秀琴. 中国经济转型期职业教育集团化发展 [D]. 天津: 天津大学, 2009