

第一章 中国特色社会主义生态思想的理论基础

中国特色社会主义生态思想的产生、发展与成熟有着重要的理论基础。自中国共产党成立以来，就高举了马克思主义的伟大旗帜，以马克思主义为指导，用马克思主义的世界观、方法论的普遍原理分析我国改革与建设的具体实践，形成了中国特色社会主义理论体系，而中国特色社会主义生态思想作为中国特色社会主义理论体系的重要组成部分，其理论基础依然是马克思主义。

马克思恩格斯生态思想的产生是一个漫长的历史过程，由于受到当时客观条件的制约，马克思恩格斯没有明确地构建完善、成熟、系统的生态思想。毋庸置疑，当时还没有“生态”这一术语，直到1866年由德国生物学家海克尔提出“生态学”一词，“生态”才由此进入人们的视野。与生态学不同，生态思想作为世界观的一种表现形式，隶属哲学范畴，这使得后人虽然在马克思恩格斯的著作中找不到关于“生态”字词的相关论述，但这并不等同于马克思恩格斯没有生态思想。生态问题并非是以一种令人类震惊的程度和范围突然出现在公众视野的，翻阅历史资料，文献记载显示在各个古代文明发展的中后期也早就有了生态问题，只不过当时的生态问题并不严重，并不是公众普遍关注的话题，甚至直至20世纪末，生态问题都并不凸显，而马克思恩格斯却以其敏锐的视角抓住了人与自然这一当时并不是以主要矛盾出现的对象性关系，足见，马克思恩格斯作为伟大思想家的高瞻远瞩。

第一节 马克思恩格斯生态思想产生的社会历史条件

一、马克思恩格斯生态思想产生的社会历史条件

马克思恩格斯生态思想的萌发并不是偶然性的，而是在马克思恩格斯当时所处的社会历史条件下产生的，并且这一历史条件所起的客观决定作用不容忽视。伴随着生产力迅猛发展的是资本主义制度下新的生产关系的形成，生产方式以崭新的模式全速运行。生产力的这种飞跃，有力地推动了自然科学的发展，使得本来一项简单整理归纳的工作跨越升级为复杂系统的综合和概括工作。理论自然科学的产生以及在各个领域涌现出的一系列重大发现，极大地变革了人类对整个物质客观世界的认知程度，深刻地揭示了物质世界归根到底是辩证地而不是形而上学地发生的，这就为马克思恩格斯生态思想奠定了坚实的科学基础和依据。在这样一种生产力迅猛发展的历史背景下，马克思恩格斯重新审视资本主义生产力，发现其对环境所造成的严重危害，及其在这样一种制度下的生产方式不断激化的人与自然、人与人自身的矛盾。因此，在生产力迅猛发展、生产方式全新变革以及自然科学飞速发展的社会历史条件下，才促使马克思恩格斯二人燃起了思想碰撞的火花，促成了他们对人与自然关系问题的思考。

1. 生产力迅猛发展对环境造成的影响

自18世纪60年代起，从英国开始，法国和德国等国家相继淘汰了旧式生产模式，广泛采用了以煤作为动力原料的蒸汽机，跨越式地使生产从简单的手工工业迈向了复杂的机器大工业，使得生产力迅猛发展，单位时间内的产品产量迅速增长。但是，生产力的这种发展除了带来了一种根本性、突破性的变革，使整个人类文明高歌迈进了新的时代，却也带来了一种掠夺性、破坏性的后果，它作为人类生存噩梦的开端将人与自然共同卷入了一场战争，留给了后代的是一個满目疮痍的自然界。

从推动人类文明的角度看，生产力迅猛发展一方面带来煤矿资源的大量

需求、钢铁制造业的加速供给、工厂占地面积的成倍扩张、劳动力人数的需求增长、公共资源的不合理抢占，等等。同时，这一切也带来了源源不断的物质供给和利益所得，如“点金术”一般的工业化，使得社会财富的大量增长在某种程度上实现了，走出长期贫困的人们为此欣喜的程度近乎疯狂，整个国家都倾尽全力为工业化的进程添砖加瓦。这一百年内，资本主义在工业浪潮的推动下，创造的财富比历史上人类创造的财富总和加起来还要多得多。这种迅猛发展的生产力推动着工业化、城市化的进程，自此，人类进入了工业文明阶段。

但是从破坏自然环境的角度看，工业革命的影响又是可怕的。

首先，生产力迅猛发展需要消耗大量的自然资源。工业化的开展需要大批工厂的兴建，恩格斯在《自然辩证法》中就揭示了木材需求所导致的后果：“西班牙的种植场主在古巴焚烧山坡上的森林，……以后热带的大雨会冲掉毫无掩护的沃土而只留下赤裸裸的岩石……”^①；“所有已经或正在经历这种过程的国家，或多或少都有这样的情况。地力损耗——如在美国；森林消失——如在英国和法国，目前在德国和美国也是如此；气候改变、江河淤浅在俄国大概比其它任何地方都厉害”^②。

其次，生产力迅猛发展造成了环境的污染。一方面，从对自然环境的污染来说，受当时技术制造的限制，蒸汽机燃煤的过程中很大一部分煤炭资源是未被燃烧利用而浪费的，在未经充分燃烧且没有安装任何回收装置的情况下，造成多种有毒物质被直接排放进入大气。与此同时，在工厂数量成倍增长这一繁荣外表之下，有着与制造成品产出近乎同等数量的废料产出。受到技术和管理限制的冶金业、焦碳业，在制造过程中直接的将未被处理的废气、废渣和废水进行排放，使空气、河流的质量严重下降。在工业革命的发源地，同时也是遭受环境污染最严重的国家——英国，“藏铁丰富的矿山过去很少开采；熔解铁矿石的时候总是用木炭，而由于森林砍伐殆尽和农业发展，木炭的产量愈来愈少，价钱也愈来愈贵”，“煤烟的排放和垃圾的堆积使得空气质量急剧下降，曼彻斯特周围的城市是一些纯粹的工业城市……到处都弥漫着煤烟”^③；另一方

① 马克思恩格斯选集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：520.

② 马克思恩格斯全集（第38卷）[M]. 北京：人民出版社，1972：365.

③ 马克思恩格斯全集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1957：341.

面，从对人类居住环境的污染来说，工厂对劳动力的需求和城市物质生活的充裕吸引着大批追求财富和美好生活的人们，但随着一批批涌入的人口难以被有限的城市空间消化时，对工业化的兴奋和新奇感很快就演变成了一种灾难，“高高地堆积在这些死水洼之间的一堆堆的垃圾、废弃物和令人作呕的脏东西不断地散发出臭味来污染四周的空气”^①。小说和诗歌中曾经用最华丽辞藻所描绘的英国的河流，成为对比最鲜明的现实写照：“流入城市的时候是清澈见底的，而在城市的另一端流出的时候却又黑又臭，被各色各样的脏东西弄得污浊不堪了”^②。行走在运作最繁忙的几大工厂之间，可以看到它们将混有制革废料、浸染材料、骨粉碎屑的“脏水和废弃物统统汇集在艾尔克河里，此外，这条小河还要接纳附近污水沟和厕所里的东西”^③。针对当时人们生活环境，恩格斯在其著作中也有细致入微的描述，关于住所，他说“每一个大城市都有一个或几个挤满了工人阶级的贫民窟，……这里的街道是肮脏的，坑坑洼洼的，到处是垃圾，没有排水沟，也没有污水沟，有的只是臭气熏天的死水洼”^④。

再次，生产力迅猛发展造成了对人的健康状况的危害。关于工人们停留时间最长的工厂中的工作环境，恩格斯描述道，磨工们呼吸着含有大量颗粒物的空气，“由于在磨刀叉时有大量灰尘状的、极细微的、有尖锐棱角的金属屑飞出来，弥漫在空气中”^⑤；在陶器厂做工的工人，他们进行的“最有害的工作是把成品浸到一种含有大量的铅而且常常含有许多砷的液体里，并且要把刚刚在这种液体里浸过的制品用手拿出来……有害的东西就非常容易浸入身体”^⑥；在煤矿挖掘场地作业的工人，整日整夜地“在黑暗、狭窄、多半是潮湿的巷道里”穿梭往来，不见天日，他们还遭受着呼吸上的折磨，这是“由于空气里充满了尘土、碳酸气和矿坑瓦斯，产生了许多痛苦而危险的肺部疾病，特别是哮喘病”^⑦；“位于城市中最糟的区域里的工人住宅，和这个阶级的一般生活条件

① 马克思恩格斯全集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1957：342.

② 马克思恩格斯全集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1957：320.

③ 马克思恩格斯全集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1957：331.

④ 马克思恩格斯全集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1957：306-307.

⑤ 马克思恩格斯全集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1957：490-491.

⑥ 马克思恩格斯全集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1957：493.

⑦ 马克思恩格斯全集（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，1957：533.

结合起来,就成为百病丛生的根源”^①,恶劣的居住和工作环境,这二者促使城市中居民的传染病,如肺结核、伤寒等十分肆虐。

生产力迅猛发展带来的成果并非人们所预想的完美无瑕,它加剧了资本主义与自然的紧张关系,最直观的表现就是生产力迅速发展而引发的一系列的“城市病”,大城市的环境状况最糟糕:“在这种难以想象的肮脏恶臭的环境中,在这种似乎是被故意毒化的空气中,在这种条件下生活的人们,的确不能不降到人类的最低阶段”^②,这样的情形使得人们将城市贬斥为敞开着的人类坟墓。

2. 资本主义生产方式加剧了人与自然的矛盾

在资本主义社会之前,人与自然并非没有矛盾。人口膨胀和自然因素的变化作为生物学意义上的适应关系,是人与自然必然存在的矛盾,加之人类能力有限,改造自然的能力局限于维持人类自身生存的限度,对自然造成的破坏是局部现象,可以被自然自我修复,因此在总体上可以说是人与自然和谐相处。但是,资本主义生产制度及其生产方式改变了这种自然的和谐状态,加剧了人与自然的矛盾。

社会和自然界对立统一的基础是生产方式,这是马克思恩格斯在分析生产方式这一概念时的共识。“到目前为止的一切生产方式,都仅仅以取得劳动的最近的、最直接的效益为目的。那些只是在晚些时候才显现出来的、通过逐渐的重复和积累才产生效应的较远的结果,则完全被忽视了”^③。当时最先进的资本主义生产方式所产生的这种结果也是直到后期才被人们所看清,即工业化的资本主义生产方式是人的一种特殊活动,这样说的原因是由于它在发动初期并不是为了生存需要,而是为了资本的扩大再生产、资本积累所需要,是为资本所有者追逐财富的需要所驱动,这是资本固有的逐利性,对此,马克思恩格斯更进一步尖锐地指出资本主义生产方式的本质所在——“在资产阶级看来,世界上没有一样东西不是为了金钱而存在的,连他们本身也不例外,因为他们活着就是为了赚钱,除了快快发财,他们不知道还有别的幸福,除了金钱的损

① 马克思恩格斯全集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1957:382.

② 马克思恩格斯全集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1957:342.

③ 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995:385.

失,也不知道还有别的痛苦”^①。但在这样的一种生产方式下,人类愈加变得自私、贪婪,暴露出的是人性丑恶中唯利是图的那一面,“支配着生产和交换的一个一个的资本家所能关心的,只是他们的行为的最直接的有益效果,……出售时要获得利润,成了唯一动力”^②。资本拥有者——资本家可以奴役无产者、奴役自然界,为压低生产成本不择手段,采取可以想到的一切办法。不仅如此,“资本主义生产方式按照它的矛盾的、对立的性质,还把浪费工人的生命和健康、压低工人的生存条件本身,看作不变资本使用上的节约,从而看作提高利润率的手段”^③,以此获得尽可能多的黄金。此外,暴露出的人性丑恶更有人与人之间的仇恨与憎恶,那一时代对人的摧残不仅是身体上的,还有心灵上的。“任何一种感觉不再以人的方式存在,而且不再以非人的方式因而甚至不再以动物的方式存在”^④,他们承受的苦难不仅是经济地位低下、生活悲惨无助,还有的是同类之间无情的唾骂与嫌弃,人性的冷漠程度令人发指。我们常常听到“是人类活动导致了生态恶化”这句话,仔细一想,其实是一种将责任推卸给全人类的行为,也就是说既得利益者不愿意为获取利益所带来的环境危害担负任何责任,更不愿意割舍部分利益来换取相对轻的环境危害,人的贪婪本性阻碍了人类敢于担当和负责良知。

3. 自然科学的重大发现奠定了生态思想的科学基石

自然科学在各个领域的一系列重大突破为马克思恩格斯生态思想的产生奠定了科学基石,更为他们的理论观点提供了详实的科学依据。对人与自然关系的分析同时需要唯物主义和辩证法两种观点作支撑,也就是说,生态思想的哲学基础应该是一种融合了唯物主义和辩证法两者的世界观和方法论。而马克思恩格斯能够在环境问题演变成灾难性的危机之前就有先见之明,就在于他们在哲学上的成就,但这恰恰是与自然科学进步紧密联系在一起,而在过去,哲学几乎是与科学成了同义词。从古代朴素自然观开始,发展到近代机械自然观,再到现代进化自然观,每一次都是人类思想的重大进步,但这都不足以作

① 马克思恩格斯全集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1957:564.

② 马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1995:520.

③ 马克思.资本论(第3卷)[M].北京:人民出版社,1975:102.

④ 马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1979:134.

为马克思恩格斯生态思想产生的基石。直到19世纪,由于人类在天文学、物理学、化学、地质学、生物学、地球科学这些领域的突破,特别是在物理学和生物学上的成就,使得人类对于自然界这一对象有了全新的认识,重新解读和掌握这些对象的现象和规律为人类开辟自然界提供了无限的可能和大量的途径,尤其当理论自然科学以革命性的方式给予神学自然观致命的打击,理论自然科学所验证的反宗教神学观、反目的论,彻底将神和上帝从自然万物中驱逐出去了,这促使马克思恩格斯在客观详实的科学基础上,以充分的科学依据论述关于人类史与自然史的理论。孕育着这一生态思想的基石其实正是理论自然科学研究的内容:关于社会存在和天文、地理、生物、物理的关系问题,关于人与自然领域的思维与存在的关系问题,关于人类的变革力量在社会形态变革和演进中的本质作用问题。例如,当恩格斯将达尔文的《物种起源》一书送给马克思后,他们就针对马尔萨斯人口论、达尔文革命、地质演替与进化的关系以及古生物学记录的不完整等主题进行了多年的讨论、研究和写作。马克思在读了达尔文的《物种起源》后,指出人类进化中的人类技术不同于动植物贴身的“器官”,人类是通过工具生产和运用而不断发展的,从而得出是否会制造工具(劳动)是人与动物区别的标志。之后,恩格斯写了《劳动在从猿到人的转变中的作用》一文,而马克思将他于1867年刚刚出版的《资本论》赠送给了达尔文,以示对达尔文的自然选择进化理论的赞同和欣赏。

正是理论自然科学的进展使得马克思主义的唯物主义自然观更加有力,使马克思恩格斯以“基因—文化协同进化”理论解读了人与自然界的辩证关系:人类——“它之所以只创造或设定对象,因为它是被对象设定的,因为它本来就是自然界”^①;自然——是“人化自然”,“自然界,无论是客观的还是主观的,都不是直接同人的存在物相适合地存在着”^②,是需要经过人的改造成为人的物质食粮和精神食粮的;人与自然——二者被人的实践活动联系起来,使得人类史与自然史相统一,从而使辩证自然观取代机械自然观成为历史的必然。

① 马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2000:105.

② 马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2000:101.

二、马克思恩格斯生态思想的形成

以时间为轨迹，对马克思恩格斯的生态思想进行梳理，可以看到这种思想的形成过程是有一个从初见端倪到逐步深入，再到具体阐述的这样一个过程的。但再仔细剖析著作中涉及的相关论述，可以看到马克思恩格斯在论述其生态思想时的角度是不同的，这与他们二人在见闻和阅历上的愈渐宽广有关，也与他们思想的逐步理论化和系统化有关。在马克思学生时代的一系列文章和博士论文中，已可以初见他关于环境的思想，论述的切入点是在人、动物在自然中的制约与自由；之后，以《1844年经济学哲学手稿》和《德意志意识形态》为代表，他从资本主义社会和经济的角度，对环境问题进行了论述；随后，在《哥达纲领批判》《政治经济学批判大纲》《资本论》中，他以异化劳动为桥梁辩证地阐述了人与自然、人与社会的关系问题。与马克思关注的切入点不同，恩格斯则以工人阶级的生存环境为视角，以大量笔墨生动详实地描述当时整个社会的表象，这在他1845年出版的《英国工人阶级状况》一书中可以看到。恩格斯对当时社会的写照栩栩如生，批判揭露详实有力，深刻关切环境问题所造成的深远影响；之后，他在《劳动在从猿到人的转变中的作用》《反杜林论》《自然辩证法》等著作中，提出了现代进化生物学家所称之为的“基因—文化协同进化”理论，以系统的唯物史观理论为基础论证了人与自然的辩证关系，形成了他的人与自然思想体系。

1. 对人与动物在自然中制约与自由的讨论

马克思恩格斯对人与自然关系的辩证思想起源于无神论下对人与动物在生存方式上选择不同的思考：人为了选择和改变自身命运，超越了动物被动的境遇，而成为一种能动的存在，但却无法超脱为一种新的存在。马克思恩格斯对自然神学观和宗教观的排斥，是一种唯物主义、自然主义和人道主义，是非目的论、非机械决定论的。马克思恩格斯的唯物主义痛斥神对人的干预和限制，强调自然的先在性，同时支持偶然性的存在，人以自身自由的意志、知识的力量来打破机械必然的束缚，让理智、知觉、思想、情感以及精神有充分发挥作用的余地。

在进一步探讨人类为争取自由所具有的可能性问题上，马克思指出：“只

要哲学还有一滴血在自己那颗要征服世界的、绝对自由的心在里跳动着，它就将永远用伊壁鸠鲁的话向它的反对者宣称：‘渎神的并不是那抛弃众人所崇拜的众神的人，而是把众人的意见强加于众神的人’”^①。马克思在他的博士论文中，字里行间都称赞着伊壁鸠鲁，更是被伊壁鸠鲁有关追求人生自由的思想所深深吸引，但是针对伊壁鸠鲁关于人与环境对立的思想，则反对将人和环境对立、摆脱外在世界以保持人的自由和宁静的观点。人性虽然受到自然环境的限制，但环境与人的互相作用下，也是人实现自由的一种可能，而对于人与环境，只能使人在丧失外在环境的情况下也失去了实现自由的一种途径，隔绝外在环境以达到绝对的理论的自由是荒谬的，并非真正的自由。正是在讨论人与动物在获取自由以及可能性的探讨中，马克思迈出了关于人同外在环境相互作用的的第一步，为生态思想的核心成分——人与自然的辩证关系作了铺垫。

2. 对人类生存环境状况的担忧

作为工业革命影响的见证者，马克思恩格斯以工人阶级生活的非人现实和工厂污染的具体现实出发，为其生态思想的萌发提供了一条完全不同的非理论路径。如前文所述，工业革命大生产中大批工厂所带来的噪音污染、大气污染、河流污染，以及恶劣的生产条件下，工人们本就虚弱的身体再次遭受磨难，各种职业病突发、传染病肆虐。马克思的《资本论》、恩格斯的《乌培河谷来信》《英国工人阶级状况》中对几个工业城市的环境污染情况、工人生存状况进行了大量篇幅的描述，正是当时西方社会的底层人民的真实写照，悲惨程度绝不夸张，其中恩格斯对曼彻斯特的深入的调查，以大量事例将英国环境污染发生的过程、产生的危害及根源摆在世人眼前，敲响了人类生存的警钟。马克思恩格斯对自然遭受的磨难予以担忧，对人类自取灭亡的行为予以叹息，对资本家无尽的贪婪予以批判，对人类未来之路予以构建。自然的报复不再是空话，人类需要行动。人与自然和谐不再是梦境，马克思恩格斯已给出了路径——实现人与自然和谐发展的解决办法就是变革资本主义制度以及该制度下的生产方式，这不但是马克思主义政治经济理论所得出的结论，也是其生态思想论证的最终结论。

① 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：64.

3. 对政治经济理论的进一步阐发

马克思恩格斯在深入研究近代自然科学和资本主义政治经济学的基础上,进一步批判了马尔萨斯的人口论和资本主义的反生态性,这为其生态思想系统化的呈现奠定了坚实的基础。

在马克思恩格斯的观点中,马尔萨斯的人口论在本质上是一种宗教自然观和基督教政治经济学,宗教将人与上帝对立起来,马尔萨斯的理论是将自然替代了上帝和人对立起来,然后使这种宗教的信条在经济上表现出来。工业革命带来的城市化问题和引发的城市病成为事实,城市人口激增所需大量的生活资料尤其是食物的来源令人堪忧,但是人口增值力与土地生产力是不平衡的,要抑制人口使其与生活资料相平衡而采取的所谓抑制手段,即马尔萨斯的积极抑制和预防抑制(道德抑制),从本质上是极其恶劣的。不顾历史条件变化、不顾科技的进步、不顾人类智慧的前进,就将悲观的人口原理运用于现实,迫使人民接受消极的、宿命的自我毁灭观点,放弃拥有生存的权利和接受救济的可能,根本上就是一种代表资产阶级政治经济学最惨无人道的形式,符合的是资产阶级利益下对土地和人口的剥削,维护的是资本主义的制度。由此,批判并推翻马尔萨斯的人口论有助于找到真正造成人口增值力与土地生产力不平衡的原因。

马克思恩格斯的政治经济学理论指出资本所具有的无限积累的本性,既以其巨大消耗和排废造成了对外部自然的破坏,也以其掠夺和剥削的手段对人的自身进行摧残。这种双重的破坏使马克思恩格斯看到了经济生产背后隐性的生态问题。在自然力的问题上,人类仅是土地的借用者,自然像土地所有权者的做法一样,若不能偿还债务或危害到了所有者利益时,就迫使人类“交出”所租用的土地,这正是从一种政治经济学的角度阐发了自然对于人类基础性和先在性的地位;在城市化问题和土地衰竭问题上,是资本主义造成了人与土地之间的不平衡,更是人的异化、自然的异化以及整个人类社会的异化,若要恢复原本的人与自然和谐局面是创立一个未来社会,这样的社会必是一个可持续发展的劳动者联合的社会;在异化劳动造成的后果这一问题上,将劳动过程界定为人与自然之间物质变换的中介,这也为提出可持续发展、循环经济的思想作了铺垫。在财富的来源问题上,资本主义生产方式并没有对自然予以定价,对自然的破坏也没有代价,只有将劳动和自然界共同界定为一切财富的源泉,

将自然界置于整个人类劳动过程得以进行的前提和过程中必不可少的要素，充分肯定自然的价值，才有可能令人类有保护生态的意识和行为。

4. 对人类文明的起源多样性和进化适应性的思考

从唯物史观出发对人类社会起源和进化的思考是马克思恩格斯在后期进行研究的一个重大领域，他们二人都从进化的视角来辩证地论证人和自然的关系是以和谐和斗争为特征而互相进行作用的。其中关于人类社会的起源问题困扰着马克思，致使其在生命的最后十年将所有的精力投入到人类学研究而不是《资本论》的撰写。

在人类文明的起源中，马克思提到了生态前提，人类种族的出现到开化，再到人类社会的建立，即人类从野蛮时代到文明时代的转变，自然资源和生存技术二者所起到的都是具有决定性和关键性的作用的，同时，自然资源也影响作用于生存技术的起步阶段。恩格斯同样看到了由于自然条件的差异所导致的人类种族和文明的差异，举出了“东大陆”和“西大陆”^①由于地理差异造成的自然条件不同，进而导致物种差异的例子。同时，马克思恩格斯也认为人类文明中的各民族因环境这种外在条件和自身的内在条件等方面的不同导致了彼此的差异，既承认“由于自然条件的这种差异，两个半球上的居民，从此以后，便各自循着自己独特的道路发展”^②，将人类不同族群的生存发展环境作为其文明多样性的原因，又表明他们肯定了地理环境这种外在的自然力量对人类文明多样性的形成和发展的影响。

关于人类进化的适应性，达尔文关于人类进化的理论是当时马克思恩格斯最欣赏和信服的科学理论。马克思恩格斯关于人类劳动与人类进化之间的关系进行了诸多讨论、研究和写作。正如前文所述，19世纪三大发现中的进化论为马克思唯物主义自然观增加了确切的科学基础和依据，达尔文的自然选择进化理论的贡献不在于物种变异原理的阐释，而在于解释自然界中到处可见的对环境的不可思议的适应现象，同时包括自然对人适应，这是一种相互适应的过程。这使得马克思恩格斯证明了人类在进化过程中的人类技术是不同于动植物的“器官”的，人类是通过工具生产和运用而不断发展的，所以马克思才

① 马克思恩格斯选集（第4卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：20.

② 马克思恩格斯选集（第4卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：20-21.

说,是否会制造工具(劳动)是人与动物区别的标志,并将劳动比作人与自然进行连接的桥梁。不仅如此,早在1844年马克思就已经提出了关于异化劳动的理论,结合他成熟的政治经济学知识形成了人与自然异化的理论。因此,正是在达尔文这里,马克思将自然与人类技术进行比对,以劳动在人类进化过程中的作用为切入点撰写着他的生态思想理论。恩格斯研究人类进化问题时,更是与马克思进行了多年的讨论,恩格斯在考察劳动在人类进化中的普遍作用的时候,则提出了他的“基因—文化协同进化”理论。在恩格斯看来,制造工具是人所特有的,手的灵活运用促进了生存能力的提升,更锻炼了人类的大脑,工具使手、脑进化成为可能。并且,为现代生物进化学者所证实,人的进化过程就是在原本劳动的基础上形成的新的劳动这一系列复杂的、交互式的关系而实现的。进一步深化了劳动所具有的意义,劳动创造了人类社会和社会内部制度的发展,规定和确立了人类在自然中所拥有的特殊的生态地位。

第二节 马克思恩格斯生态思想的主要内容

马克思恩格斯在著作中阐述了丰富的生态思想,观念前瞻、思想深邃。马克思恩格斯生态思想,在马克思学生时代的一系列的文章和博士论文、《1844年经济学哲学手稿》《德意志意识形态》《哥达纲领批判》《政治经济学批判大纲》《资本论》,恩格斯的《英国工人阶级状况》《劳动在从猿到人的转变中的作用》《反杜林论》《自然辩证法》等一系列的著作中都有深刻的论述。在此,笔者拟从如下几个方面对马克思恩格斯生态思想进行归纳与梳理。

一、马克思恩格斯哲学中的生态思想

马克思恩格斯哲学思想中蕴含的生态思想非常丰富,从根本上改变了过去对人与自然、人类史与自然史之间关系的片面理解。马克思恩格斯肯定自然相对人所具有的先在性,自然是人生产和发展的前提和基础,人不仅来自于自

然,更是自然的一部分,不能脱离自然而存在,同样,人类社会的发展也离不开自然界。但是在这一前提和基础下,人所具有的主观能动性是不容忽视的,人类特有的劳动实践使得人对自然来说成为一种能动性与受动性的统一的存在,也使得人类史与自然史相统一。

1. 自然是人生存和发展的前提和基础

在论述自然对于人的存在地位前,需要先明确马克思恩格斯所定义的自然。马克思恩格斯对自然进行概念界定时与历史上已采用的角度和方法不同。在旧唯物主义自然观中,自然界总是被视作独立、自在的存在,与人类社会相对立而居,更被视为本原,在时间与空间上的终极存在、不朽不灭,但是马克思恩格斯界定自然的概念时,是从人与自然的关系上进行说明的。

马克思恩格斯克服了直观唯物主义只看到自然界而忽略人的作用的缺陷,将从前被孤立看待的自然界作为人类认识和改造的对象而存在,提出了“人工自然”的概念,并将自然划分为自在自然和人工自然,指出“被抽象地孤立地理解的、被固定为与人分离的自然界,对人来说也是无”^①。人工自然是将天然的自然界进行改造,成为人类物质和精神资源获取的来源,真正的现实的自然只能是与人类发生联系的对象性的自然,即人工自然。这是因为人的类本质——劳动是人类之所以为人而区别于其它类的标志,从而是劳动实践这一行为将自然划分为自在自然和人工自然。这样划分的意义在于,自然界不仅是人类获取物质和精神资料的直接来源,是人类赖以生存的基础,同时也作为人的实践活动的对象、工具 and 材料,是与人的劳动紧密相连的“现实的自然界”、“人本学的自然界”。

自然是人生存和发展的前提和基础。自然界之于人类的先在性是不言自明的,人则是自然界发展到一定阶段、特定条件下产生的生物。而在人类产生之前就已存在的自然,从时间上算,是指人类诞生以前的自然史;从空间上算,是指人类活动尚未触及的领域。在人类不曾存在与触及的条件下,自然始终都进行着演变和发展,在人类产生之后,人类与自然都在时间和空间上进行着演变,人类史和自然史有了不同以往的发展轨迹,并与彼此开始了互动。人

① 马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1979:178.

类首先是自然存在物，而后才是社会存在物，但是马克思恩格斯并没有将人类的这种归属绝对化，他们强烈反对把人完全归结为自然存在物，也反对把人完全归结为肉体的、受动的、完全处于必然性之中的存在物。纯粹受控于自然的人是不存在的，即使有也没有能力生存和繁衍后代，例如狼孩。由于自然是先在的，脱离外在自然环境下的的人是不存在的。因此，从马克思恩格斯哲学中的生态思想来看，人类的发展历程必须承认自然对于人的前提和基础作用，肯定自然为人类的产生和发展作着准备，并与彼此交织互相影响，这是毋庸置疑的。

2. 人是自然界的产物

同样，马克思恩格斯对人进行概念界定时也与历史上已采用的角度和方法不同，是从人与自然的关系上进行说明的。

马克思恩格斯从人与自然关系的角度来界定人。人是自然界的产物，是隶属自然界的一部分，作为自然的、肉体的存在物是与植物、动物一样的存在；但人作为感性的、对象的存在物却拥有智慧，具有追求自由的能力，即具有自然力、生命力、创造力的，是区别于动物的能动性的存在。马克思恩格斯认为：“人本身是自然界的产物，是在自己所处的环境中并且和这个环境一起发展起来的”^①。恩格斯认为：“从最初的动物中，主要由于进一步的分化而发展出无数的纲、目、科、属、种的动物，最后发展出神经系统获得最充分发展的那种形态，即脊椎动物的形态，而最后在这些脊椎动物，在它身上自然界达到了自我意识，这就是人”^②。恩格斯对人如何从自然而来这一问题，在《劳动在从猿到人转变过程中的作用》一文中也进行了论述，指出是劳动创造了人。无论是手脚分工、生产制造，还是语言的产生、脑的发达和思维的出现，通过劳动使得猿发展进化质变为人这一过程成为可能，人区别于动物的本质特征就是劳动。

关于人是自然界的产物这一观点，马克思恩格斯指出：“人是自然界的一部分”，“自然界是人为了不致死亡而必须与之不断交往的、人的身体”^③。这首

① 马克思恩格斯选集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：374-375.

② 恩格斯. 自然辩证法 [M]. 北京：人民出版社，1984：18.

③ 马克思恩格斯全集（第42卷）[M]. 北京：人民出版社，1979：95.

先意味着,人类作为自然界长期发展的结果,是自然存在物,是生活在自然界中的,而不是存在于自然之外或是凌驾于自然之上的;其次,自然界是人为了不致死亡而必须与之不断交往的人的身体,则再次强调二者的统一,即人既然不能离开自然界而生活,这就限定了人的活动尺度,划分了人的时间和空间的归属。马克思恩格斯的论证表明一点:人与自然二者之间密不可分,人的生命体必须与自然界实现和谐统一。但马克思恩格斯也强调统一的前提为:人是具有意识的自由体,人类所能发挥的能动性使得人对自然并不是一种动物式的服从关系,而应该是与自然及其自然所含万物共同存亡的和谐有机整体。恩格斯强调:“我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界,存在于自然界的”^①,这就表明了人是自然界的产物在于人是自然之子,正是在自然的演化过程中人学会适应环境,从猿演变为人,人的生命所依、生存之源都依托于自然界。

因此,人是自然界的产物这句话所具有的内涵表明,一方面,人是自然界发展的产物,源于自然,二者隶属发生学意义上的关系;另一方面,人作为自然产物的同时却不可能脱离开自然,即自始至终隶属于自然界。

3. 人类社会的发展离不开自然界

自然具有先在性,人的生存和发展离不开自然界,自然界对人具有制约性,人对自然界具有依赖性。同样,人类社会的发展和演变也离不开自然界,自然界是人类社会发展与演变的前提与基础。

首先,人的生存与发展离不开自然界。人是自然界发展的产物,这一命题表达了一个事实:一方面,人对自然界有着天然的、生死相依的依赖性;另一方面,自然对人必然有着固有的、千丝万缕的制约性。时间与空间上的规定与约束使得人与自然的这种联系随着自然史和人类史的发展愈发紧密。对此,恩格斯在著作中的表达更加透彻了然:“因此我们每走一步都要记住:我们统治自然界,决不像征服者统治异族人那样,决不是像站在自然界之外的人似的——相反地,我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界和存在于自然之中的”^②;并且,自然对人的这种制约性和人对自然的依赖性不可能消除。恩

① 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995:383-384.

② 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995:383-384.

格斯指出：“人首先依赖于自然”^①，“人（和动物一样）靠无机界生活，而人比动物越有普遍性，人赖以生活的无机界的范围就越广阔，从理论领域说来，植物、动物、石头、空气、光等等，一方面作为自然科学的对象，一方面作为艺术的对象，都是人的意识的一部分，是人的精神的无机界，是人必须事先进行加工以便享用和消化的精神食粮；同样，从实践领域说来，这些东西也是人的生活和人的活动的一部分，人在肉体上只有靠这些自然产品才能生活，不管这些产品是以食物、燃料、衣着的形式还是以住房等等的形式表现出来”^②。因此，在依靠自然的前提下，人类能动性的最大限度发挥只能是最大程度地减少这种制约性和依赖性，科学技术、生产力、人类智能等条件的发展不可能使人类完全脱离自然，绝对的自由不可能达到。“站在牢固平稳的地球上吸入并呼出一切自然力的、现实的、有形的人”^③，若采取针对自然的斗争就是在自我毁灭，人的物质生活和精神生活同自然界不可分离，自然作为人类的起源和进化的摇篮，是物质资料和精神财富之源。摆脱了自然的束缚，人类必将一无所有，必将面临物质和精神的双重匮乏。所以，人的生存和发展离不开自然界，承认自然对人的限制性，认清人对自然的依赖性，与自然和谐相处才能保证人类自身的延续。

其次，人类社会的发展和演变也离不开自然界。一方面，人类社会的发展离不开自然界是由于自然界的先在性。自然史的产生和发展，无论是从时间还是演变的复杂程度、多样化程度上讲，都先于、高于人类史的产生。自然界的演进将近数亿年，从低级到高级、从简单到复杂、从单细胞生物到有机生命体，最终才进化出具有智慧的人类；相比之下，人类史虽然只有短短几千年，但从古代文明到现代文明的过渡却也是异常艰难。人类的每一个个体在人类史上不过是一颗细沙，而人类史的进化相对于自然史的演变更是沧海一粟。另一方面，人类社会的发展离不开自然界是由于自然界中有大量丰富的物质资源，但并不是所有都可以直接为人类所用，人类在学会使用工具并进行劳动实践之前，可以获得一部分资源，但数量和质量上都极为有限，只有当人类通过劳动

① 马克思恩格斯全集（第27卷）[M]. 北京：人民出版社，1972：63.

② 马克思恩格斯全集（第42卷）[M]. 北京：人民出版社，1979：95.

③ 马克思恩格斯全集（第42卷）[M]. 北京：人民出版社，1979：167.

创造出适合人的需要的各种各样的社会产品，才能保障自身和整个社会群体的生存与发展。

4. 人与自然的对象性关系是能动性与受动性的统一

在马克思恩格斯看来，在人与自然的关系中，人主动对自然产生的行为和因自然条件而被动发出的行为都有其存在的意义，这两方面都随着人类实践的深入而同步增长。人在实践的过程中，一方面被动性地受自然支配，按照自然的演变而调整人类自身适应能力，进化为更适宜于自然环境的存在；另一方面也主动利用所掌握的自然规律能动性地作用于自然，创造符合人类生存繁衍的自然环境，推动人类文明向前发展。人类文明史已表明，人类实践活动，尤其是人类对自然进行的实践活动，是能动性与受动性的辩证统一的过程。首先，主观能动性是有条件的。人的能动性不是可以无限制无边际进行发挥的，客观条件规定了它得以发挥能力的范围和领域。其次，主观能动性和受动性是同步的。人类的知识和技能在实践中不断增长，当人类意识到自然的伟大并深知自身的渺小时，越是强大的限制和约束越是让人类体会到自身的局限，越是激发人类想要理解对自然乃至对整个客观存在的冲动，这种受动性的局面在一定程度上是有助于人类推动文明的，换言之，就是人类尊重并顺从自然规律的前提下发挥的主观能动性才是积极的、有益的；反之，当人类掌握的科技手段足以使人类尝试未知的领域时，自然遵循的规律就越是深刻，甚至超出当前人类智慧所能触及的领域，并且人类受自然的制约和反噬效果也就越发明显。因此，人类能在多大程度上遵守自然所具有的客观规律就能在多大程度上认识和控制自然并充分发挥自身的主观能动性，同时，人类能在多大程度上发挥能动性就能在多大程度上受到自然的约束与控制，二者总是同步出现并影响着人类。最后，主观能动性和受动性是可以互相转化的。人类总是会过度夸大受动性或者充分高估主观能动性，不管是哪一种，造成的后果都对人类自身不利。但是，一定程度上将受动性纳入考虑范围不等于消极态度上的无所作为，而是保护自然的一种最简单方式；反之，最大程度发挥主观能动性正是为了日后可以降低自然对人的限制，可看作化被动为主动的一种提前准备。

因此，人类与自然界之间的对象性关系对人类提出了要求，即在遵循自然规律的前提下，人类只有不断地把握能动性和受动性的历史的辩证统一关系，才能更好地认识和利用自然，才能更好地为人类社会的发展服务。